

DE RAAD VAN DE GEMEENTE BEEKDAELEN	
Registratienummer:	222292

Gelezen het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 7 april 2020 met nummer: Z/19/124369 222201

BESLUIT:

1. Aan artikel 3, lid 3.2.2., onder a, c en d van het bestemmingsplan Bedrijventerrein Rode Beek naast 'gebouwen en gebouwen geen gebouw zijnde' ook 'of andere objecten' op te nemen, en artikel 3, lid 3.2.3, onder a en b van het bestemmingsplan bedrijventerrein Rode Beek aan 'gebouwen en bouwwerken geen gebouw zijnde' toe te voegen: 'of andere objecten';

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Beekdaelen d.d.: 14 april 2020

De griffier
mevr. B. van der Wijst

De voorzitter
dhr. ing. E. Geurts

RAADSVOORSTEL

GEMEENTE ONDERBANKEN

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Bedrijventerrein Rode Beek

Gemeentebladnummer	: 2018/55	Auteur	: R. Schoffeleers
Agendapunt	:	Portefeuille	: R&F
Zaaknummer	: 14573	Raadsvergadering	: 27 september 2018
Documentnummer	: 33414		
Commissie	: REF (12 september 2018)	Programma	: Vitale leefomgeving
Datum college voorstel	: 17 juli 2018		

AAN DE GEMEENTERAAD,

Voorstel

Vaststelling bestemmingsplan Bedrijventerrein Rode Beek

Inleiding

Op 24 april 2018 heeft uw college ingestemd met het ter visie leggen van het ontwerp bestemmingsplan "Bedrijventerrein Rode Beek". Van 3 mei tot en met 13 juni 2018 heeft het ontwerpbestemmingsplan "Bedrijventerrein Rode Beek" ter inzage gelegen. Gedurende deze periode bestond voor een ieder de gelegenheid daarop een reactie kenbaar te maken.

De provincie Limburg heeft laten weten dat: "het overleg over het planvoornemen op grond van artikel 3.1.1 Bro, heeft geleid tot een aantal opmerkingen onzerzijds. Die opmerkingen zijn in voldoende mate in het plan meegenomen. Wij zien geen aanleiding om ten aanzien van het plan een zienswijze in te dienen."

Binnen de gestelde periode is alleen door het Rijksvastgoedbedrijf een zienswijze in gediend.

Doelstelling en beleidskader

Samen met de gemeente Brunssum is het ontwikkelen van het bedrijventerrein Rode Beek opgepakt. Het gebied is gelegen tussen de Buitenring, de N274 en Molenvaart. Het betreffende gebied is deels gelegen in de gemeente Brunssum en voor het grootste gedeelte in de gemeente Onderbanken. Door het ontwikkelen van deze gronden wordt het bestaande bedrijventerrein in de gemeente Brunssum afgerond.

Als onderdeel van de vaststelling van het bestemmingsplan dient een besluit te worden genomen over de wijze van afhandeling van de ingekomen zienswijze. Deze is opgenomen in het raadsvoorstel. De wijze van afhandeling is afgestemd met de gemeente Brunssum.

Gemeente Onderbanken

Het Ministerie van Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft, zoals verwacht, een zienswijze ingediend inzake het ontbreken van de invliegfunnel. Deze is niet ingetekend op de plankaart. De gemeente zou in deze op grond van artikel 2.6.4. van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (hierna: Barro) niet de beleidsvrijheid toekomen om de zone achterwege te laten. In de zienswijze wordt daartoe aangehaald de uitspraak op 28 januari 2015 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (nummer 2010403878/1/R3).

In artikel 2.6.4 van het Barro is in lid 3 bepaald dat:

"Bij de eerstvolgende herziening van een bestemmingsplan ter zake van gronden gelegen in het beperkingengebied van de buitenlandse militaire luchtvaartterreinen Geilenkirchen en Brüggen worden de voor het betrokken militaire luchtvaartterrein vastgestelde geluidzone en de beperkingen, bedoeld in het vierde en het vijfde lid, in acht genomen." Nota bene: artikel 2.6.4 lid 5 Barro bestaat niet meer.

In artikel 2.6.4 van het Barro is in lid 4 bepaald dat:

"De maximaal toelaatbare hoogte van objecten in, op of boven de grond in een obstakelbeheergebied is in overeenstemming met artikel 16 van het Besluit militaire luchthavens."

De maximaal toelaatbare hoogte in het plangebied is op grond hiervan 140 +NAP.

In de al genoemde uitspraak van 28 januari 2015 werd het beroep van het Ministerie gehonoreerd omdat:

"Gelet op de hoogte van de ligging van het plangebied acht de Afdeling het niet onmogelijk dat andere objecten de ter plaatse toegestane hoogten volgen de regels die gelden in verband met de invliegfunnel overschrijden. De minister voert daarom op goede gronden aan dat in het plan ten onrechte geen regels zijn opgenomen die dat voorkomen."

Uit deze uitspraak en formulering zoals opgenomen in de leden 3 en 4 van artikel 2.6.4 van het Barro leiden wij af dat wij regels moeten opnemen die voorkomen dat boven de toegestane hoogte wordt gebouwd. Wij hebben dus wel de mogelijkheid om dit op een eigen wijze te regelen. In de regels is hiermee rekening gehouden door het opleggen van een beperking in bouwhoogte.

De hoogteligging van het plangebied is 60-70 meter + NAP. De rechtstreeks toegestane maximum bouwhoogte is 12 meter voor gebouwen binnen de bestemming 'Bedrijventerrein'. Daarmee zullen gebouwen op een maximale hoogte van 82 meter +NAP komen. In de overige bestemming is het oprichten van gebouwen niet toegestaan en mogen op te richten andere bouwwerken maximaal 8 meter zijn. Hierdoor blijven gebouwen en andere bouwwerken ruim beneden de 140 +NAP en wordt aan de eisen van de Nationale overheid in deze voldaan.

Wij constateren overigens dat in het inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg geen invliegfunnel is opgenomen. Daar is door het Ministerie geen beroep tegen ingesteld.

Op grond van bovenstaande stellen wij voor om de zienswijze van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties ongegrond te verklaren.

In het kader van de bomeninventarisatie hebben wij overigens kunnen constateren dat op het terrein nu bomen staan die beduidend hoger zijn dan de toegestane 12 meter. Blijkbaar heeft dit voor de vliegtuigen nooit tot problemen geleid.

Gemeente Onderbanken

Belangen, rechten en wensen

Vitale leefomgeving. Wet ruimtelijke ordening.

Alternatieven/scenario's

Uw raad kan besluiten om de zienswijze van het Ministerie toch te honoreren door de invliegfunnel wel op te nemen. Dit zou echter haaks staan op het beleid daar door uw raad in dit dossier tot nu toe is gevoerd.

Weging argumenten

1. het ontwerp heeft ter visie gelegen;

Het ontwerpplan heeft volgens de wettelijk voorgeschreven termijn voor een periode van 6 weken ter visie gelegen. De raad dient binnen 12 weken na afloop van deze termijn (termijn van orde) een besluit te nemen.

2. de ingediende zienswijze is ontvankelijk en ongegrond;

De zienswijze is binnen de zienswijzetermijn ingediend. Ook voor het overige voldoet de zienswijze aan de door de wet gestelde vereisten en is daarmee ontvankelijk. Gebouwen en bouwwerken binnen het plangebied voldoen aan de ter plaatse geldende regels van het Rijk. Daarom is de zienswijze ongegrond.

Kanttekening en Risico's

Wellicht dat de indiener van de zienswijze nog beroep instelt.

Uitvoering

Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt het plan opnieuw gepubliceerd en ter visie gelegd met de mogelijkheid tot het instellen van beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het besluit wordt tevens toegestuurd aan de indiener van de zienswijze.

Evaluatie

Middelen

financiële middelen

Tabel1: Kosten/opbrengsten verbonden aan dit voorstel zijn:

Jaar	Bedrag	Ten laste/gunste van post (nr.+naam en begrotingspost)	Product (nr.+naam en product)
-	-	-	-

Gemeente
Onderbanken

<i>personele middelen</i>

Schinveld, 17 juli 2018

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Onderbanken,

burgemeester,

secretaris / algemeen directeur,

O.M.T. Wolfs

F.C.W. Geraets

Bijlage(n) :

Ter inzage :

- zienswijze nl het Ministerie van Defensie
- Bestemmingsplan Rode Beek, NL.IMRO.0881.BPBTRodebeek-VG01.gml *Let op! Het plan wordt definitief gemaakt na vaststelling door de raad.*

Gemeente
Onderbanken

De **raad** van de **gemeente Onderbanken**;

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 17 juli 2018;

Overwegende, dat

- het ontwerp bestemmingsplan "Bedrijventerrein Rode Beek" overeenkomstig bepaalde in artikel 3.8, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening van 3 mei tot en met 13 juni 2018 met alle bijbehorende stukken voor een ieder ter inzage hebben gelegen;
- één ontvankelijke zienswijze is ingediend;
- de wijze van afdoening van deze zienswijze is opgenomen in het voorliggende raadsstuk;
- deze zienswijze geen aanleiding geeft tot het aanpassen van het bestemmingsplan;
- gehoord de commissie REF d.d. 12 september 2018;

Gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

B e s l u i t:

1. de zienswijze van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties d.d. 7 juni 2018 ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
2. het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Rode Beek", bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0881.BPBTRodebeek-VG01.gml vast te stellen.


Aldus besloten in zijn openbare vergadering van d.d. 27 september 2018

De raad voornoemd,

de griffier,


mr. M.M.G.M. Richter

de voorzitter,


O.M.T. Wolfs