

## Natuurtoets Raadhuisstraat 2a, 2b en 4 e.o.

Onderzoek in het kader van een  
bestemmingsplanwijziging

projectnr. 264011  
revisie 02  
11 september 2013



### **auteur(s)**

ir. S.C.H.J. van Eijk

### **Opdrachtgever**

Gemeente Vught  
Postbus 10100  
5260 GA Vught

datum vrijgave

11-09-2013

beschrijving revisie 02

Definitief

goedkeuring

drs.ing.M.L. Braad

vrijgave

mr. M. Mutsaers

**Projectgroep bestaande uit:**

ir. S.C.H.J.(Sjoerd) van Eijk  
drs. ing. M.L. (Michel) Braad

**Tekstbijdragen:**

ir. S.C.H.J. van Eijk

**Fotografie:**

ir. S.C.H.J. van Eijk

**Datum van uitgave: 11-09-2013**

**Contactadres:**

Postbus 40  
4900 AA Oosterhout

Copyright © 2013

**Ingenieursbureau Oranjewoud**

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

## Inhoud

blz.

<b>1</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>5</b>
<b>1.1</b>	<b>Aanleiding.....</b>	<b>5</b>
<b>1.2</b>	<b>Doel .....</b>	<b>5</b>
<b>1.3</b>	<b>Leeswijzer .....</b>	<b>6</b>
<b>2</b>	<b>Wettelijk kader natuurbescherming .....</b>	<b>7</b>
<b>2.1</b>	<b>Algemeen.....</b>	<b>7</b>
<b>2.2</b>	<b>Flora- en faunawet.....</b>	<b>7</b>
<b>2.3</b>	<b>Ecologische hoofdstructuur.....</b>	<b>7</b>
<b>2.4</b>	<b>Natura 2000 .....</b>	<b>7</b>
<b>3</b>	<b>Gebiedsbeschrijving en projectvoornemen .....</b>	<b>9</b>
<b>3.1</b>	<b>Gebiedsbeschrijving .....</b>	<b>9</b>
<b>3.2</b>	<b>Projectvoornemen .....</b>	<b>10</b>
<b>4</b>	<b>Methodiek .....</b>	<b>11</b>
<b>4.1</b>	<b>Algemeen.....</b>	<b>11</b>
<b>4.2</b>	<b>Bureauonderzoek.....</b>	<b>11</b>
<b>4.3</b>	<b>Terreinbezoek .....</b>	<b>11</b>
<b>4.4</b>	<b>Effectbeoordeling en advies vervolgtrajct .....</b>	<b>12</b>
<b>5</b>	<b>Resultaten gebiedsonderzoek.....</b>	<b>13</b>
<b>5.1</b>	<b>Gebiedsbeschrijving .....</b>	<b>13</b>
<b>5.2</b>	<b>Beschermde soorten .....</b>	<b>13</b>
<b>5.2.1</b>	<b><i>Bureauonderzoek.....</i></b>	<b><i>13</i></b>
<b>5.2.2</b>	<b><i>Terreinbezoek .....</i></b>	<b><i>14</i></b>
<b>5.3</b>	<b>Beschermde gebieden.....</b>	<b>17</b>
<b>5.3.1</b>	<b><i>Ligging EHS en beschermde gebieden .....</i></b>	<b><i>17</i></b>
<b>6</b>	<b>Toetsing natuurwetgeving.....</b>	<b>19</b>
<b>6.1</b>	<b>Effectbepaling project.....</b>	<b>19</b>
<b>6.1.1</b>	<b><i>Effecten op de Ecologische Hoofdstructuur .....</i></b>	<b><i>19</i></b>
<b>6.1.2</b>	<b><i>Effecten op de Natuurbeschermingswet 1998 .....</i></b>	<b><i>19</i></b>
<b>6.2</b>	<b>Effecten beschermde soorten .....</b>	<b>19</b>
<b>7</b>	<b>Conclusies en aanbeveling en .....</b>	<b>21</b>
<b>7.1</b>	<b>Conclusies soortenbescherming.....</b>	<b>21</b>
<b>7.2</b>	<b>Conclusies gebiedenbescherming.....</b>	<b>21</b>
<b>7.2.1</b>	<b><i>EHS.....</i></b>	<b><i>21</i></b>
<b>7.2.2</b>	<b><i>Natura 2000.....</i></b>	<b><i>21</i></b>
<b>8</b>	<b>Bronnen.....</b>	<b>23</b>
	<b>Bijlage 1: Wettelijk kader .....</b>	<b>25</b>

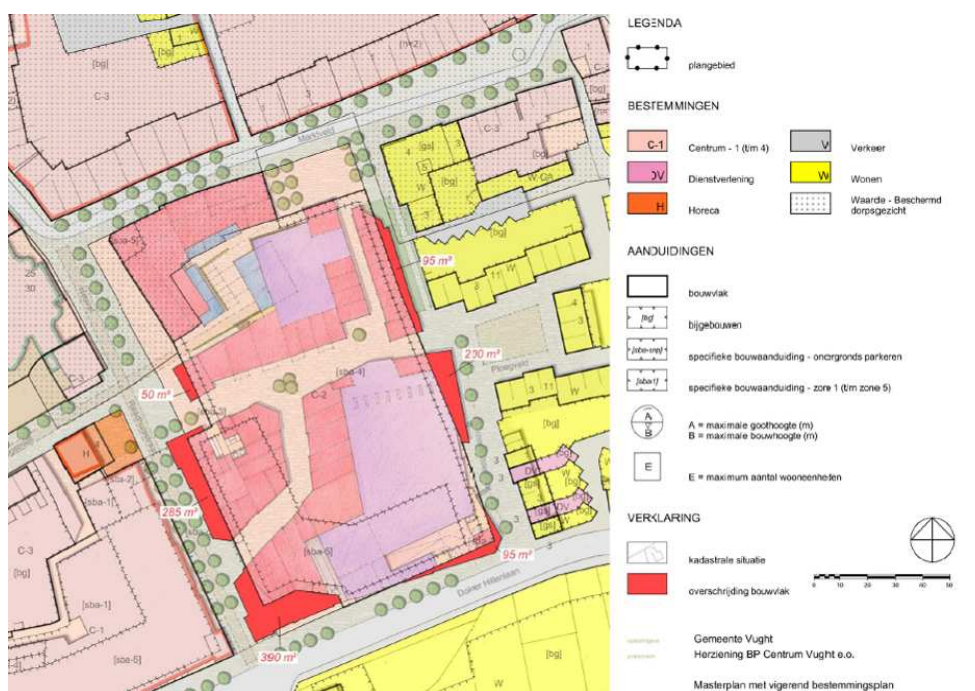


# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Op 20 september 2013 is het bestemmingsplan Centrum Vught e.o. vastgesteld. In dit bestemmingsplan is een bouwvlak opgenomen voor de ontwikkelingslocatie 'Deelplan Oost'. Inmiddels is gebleken dat het bouwvlak niet ruim genoeg is en op enkele vlakken uitgebreid dient te worden om de ontwikkeling te kunnen realiseren (zie afbeelding 1.1). De fel rode vlakken, met uitzondering van de 200 m<sup>2</sup>, zijn de uitbreidingen die buiten het opgenomen bouwvlak vallen en in de herziening van het bestemmingsplan worden meegenomen. Om de toekomstige ontwikkeling mogelijk te maken worden drie gebouwen gesloopt, namelijk de huisnummers 2a, 2b, en 4 en een deel van het huidige winkelcentrum.

In het kader van deze bestemmingsplanprocedure dienen diverse gebiedsonderzoeken te worden uitgevoerd. Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving, met name de Flora- en faunawet, Ecologische hoofdstructuur (EHS) en Natuurbeschermingswet 1998. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties vanuit de actuele natuurwetgeving. Dit wordt gedaan op basis van een natuurtoets. In deze rapportage zijn de resultaten van de natuurtoets beschreven.



Afbeelding 1.1: Begrenzing van het bouwvlak en het gewenste bouwvlak. Bron: gemeente Vught, zie ook afbeelding 3.1

## 1.2 Doel

In ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen, is in het kader van de uitvoerbaarheid inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden. Er dient te worden aangetoond dat het plan uitvoerbaar is. Het doel van voorliggende natuurtoets is het opsporen van strijdigheden van de voorgenomen ingreep met de Flora- en faunawet, EHS en/of de Natuurbeschermingswet 1998 en het bepalen of de aanvraag van een ontheffing noodzakelijk is.

### **1.3 Leeswijzer**

In de inleiding wordt beschreven waarom deze natuurtoets is uitgevoerd en met welk doel. Vervolgens wordt in hoofdstuk twee algemene informatie verwoord over de natuurwetgeving, waaronder de Flora- en faunawet, EHS en de Natuurbeschermingswet 1998. In hoofdstuk drie wordt de huidige en toekomstige situatie van het plangebied beschreven en de ligging ten opzichte van de Ecologische hoofdstructuur en Natuurbeschermingswetgebieden (Natura 2000, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands). In hoofdstuk vier wordt de gebruikte methode voor de uitvoering van deze natuurtoets omschreven. In hoofdstuk vijf staan de resultaten van deze natuurtoets flora en fauna. Deze zijn onderverdeeld in de resultaten van de literatuurstudie en het terreinbezoek. In hoofdstuk zes worden de resultaten uit hoofdstuk vijf getoetst aan de Flora- en faunawet, EHS en Natuurbeschermingswet 1998. Hieruit komen conclusies en aanbevelingen voort, die worden omschreven in hoofdstuk zeven. Het laatste hoofdstuk geeft de gebruikte bronnen voor dit onderzoek weer. Achter dit hoofdstuk bevindt zich een bijlage, die algemene informatie verschaft met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

## **2 Wettelijk kader natuurbescherming**

### **2.1 Algemeen**

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een soortgericht spoor (Flora- en faunawet) en een gebiedsgericht spoor (Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Natuurbeschermingswet 1998). De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten en de EHS en Natuurbeschermingswet 1998 op de bescherming van gebieden. Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 is de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving geïmplementeerd.

Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Flora- en faunawet, Ecologische Hoofdstructuur en Natura 2000 wordt verwezen naar Bijlage 1.

### **2.2 Flora- en faunawet**

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'Nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

### **2.3 Ecologische hoofdstructuur**

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is de kern van het natuurbeleid. De EHS is in provinciale structuurvisies uitgewerkt en vastgelegd in de ruimtelijke verordening. Ruimtelijke plannen moeten hieraan worden getoetst. Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands zijn beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998 en hebben derhalve een wettelijke status. In of in de nabijheid van de EHS en Natuurbeschermingswetgebieden geldt het 'Nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als deze ontwikkelingen de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

### **2.4 Natura 2000**

Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands zijn beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998 en hebben derhalve een wettelijke status. In of in de nabijheid van de Natuurbeschermingswetgebieden geldt het 'Nee, tenzij'-principe. In principe zijn geen ontwikkelingen toegestaan als deze ontwikkelingen de natuurlijke waarden van het gebied direct of indirect aantasten.

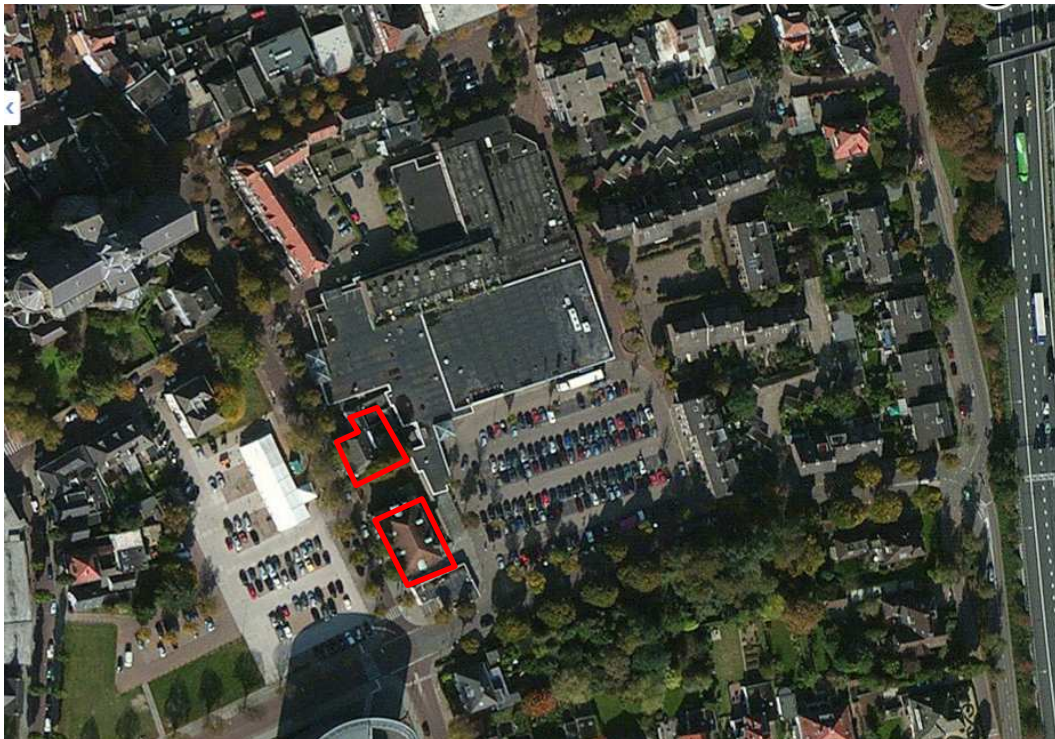




## 3 Gebiedsbeschrijving en projectvoornemen

### 3.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied betreft binnenstedelijk gebied (zie afbeelding 3.1). De gebouwen zijn gelegen tegen een winkelcentrum aan. Ze zijn op dit moment in gebruik als kantoorruimte en woonruimte. Raadhuisstraat 2a en 2b zitten in een gebouw. Raadhuisstraat 4 is een losstaand gebouw waarvoor reeds een sloopvergunning is verleend in januari 2012. Zie voor impressies van de gebouwen afbeelding 3.2.



Afbeelding 3.1. Raadhuisstraat nr. 2a, 2b en 4.



Afbeelding 3.2. Impressies Raadhuisstraat nr. 2a, 2b en 4.

### 3.2 Projectvoornemen

Om de gewenste ontwikkeling in het gebied mogelijk te maken worden de gebouwen aan de Raadhuisstraat nummers 2a, 2b en 4 gesloopt en een deel van het winkelcentrum. Op de plek van deze gebouwen worden nieuwe gebouwen gerealiseerd. De uitbreiding ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan is weergegeven in afbeelding 3.3. Daar zal in de nieuwe situatie bebouwing worden gerealiseerd waar nu sprake is van onbebouwd gebied (trottoir).



Afbeelding 3.3. Toename bouw mogelijkheden ten opzichte van huidig bestemmingsplan.

## 4 Methodiek

### 4.1 Algemeen

Het onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten en ligging van beschermde gebieden is opgebouwd uit twee onderdelen:

- Bureaustudie naar waarnemingen van beschermde soorten uit het (recente) verleden en ligging van beschermde gebieden in de invloedssfeer van het project;
- Terreinbezoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten.

### 4.2 Bureauonderzoek

Bij de toetsing is alleen gekeken naar de zwaarder beschermde soorten uit de Flora- en faunawet (Tabel 2 en 3). Deze soorten zijn in Nederland zeldzaam of hebben een Europese bescherming (Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten) en moeten worden getoetst op voorkomen en effect. Treedt effect op of worden verbodsbepalingen overtreden, dan zijn er mogelijk maatregelen nodig om de effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Flora- en faunawet.

Algemene soorten (Tabel 1) zijn niet meegenomen in de toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de meeste projecten. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit art. 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Wel geldt de zorgplicht. Door rekening te houden met de kwetsbare seizoenen van deze soorten, wordt voldoende aan de zorgplicht voldaan en kan de gunstige staat van instandhouding worden gegarandeerd.

Er zijn diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en mogelijk voorkomen van zwaarder beschermde soorten in en rond het plangebied. Aan de hand van deze informatie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen, gezien de habitatvoorkeur van de betreffende soorten. De bronnen die zijn geraadpleegd, zijn:

- [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl);
- [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl);
- Landelijke verspreidingsatlassen;
- Regionale verspreidingsatlassen.

Naast de bronnen met soortinformatie, is voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden gebruik gemaakt van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van EZ. Gekeken is naar de ligging van Natura 2000-gebieden ten opzichte van het plangebied en naar de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden. Afhankelijk van de instandhoudingsdoelstellingen kan het effect worden bepaald. Hiernaast is gebruik gemaakt van de kaarten op de website van de provincie Noord-Brabant (interactieve kaart EHS), om te bepalen of het plangebied overlapt of grenst aan EHS. Toetsing vindt plaats aan de hand van de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS (Spelregels EHS).

Met behulp van landelijke verspreidingsatlassen is nagegaan of in het verleden zwaarder beschermde soorten zijn aangetroffen in of nabij het plangebied. Deze atlassen maken veelal gebruik van atlasblokken (5 x 5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn niet bekend.

### 4.3 Terreinbezoek

Naar aanleiding van de uitkomsten van voorgenoemd bureaustudie is bepaald in hoeverre de aanwezigheid van zwaarder beschermde soorten aannemelijk gesteld kan worden op basis van aanwezig geschikt habitat. Op 6 augustus 2013 is een verkennend terreinbezoek aan het gebied afgelegd om te bepalen in

hoeverre aan de hand van de soorten uit de bureaustudie en aan de hand van het voorkomen van geschikt habitat zwaarder beschermde soorten kunnen voorkomen. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten aangeduid.

#### **4.4 Effectbeoordeling en advies vervolgtraject**

Aan de hand van de bevindingen uit het bureauonderzoek en de resultaten van het verkennend terreinbezoek kan worden bepaald of een vervolgonderzoek nodig is om zwaarder beschermde soorten uit te sluiten en om te bepalen wat de effecten zijn. Tevens kan worden geadviseerd over de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving.

## 5 Resultaten gebiedsonderzoek

### 5.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied ligt in het centrum van Vught. Het onderzoek spitst zich toe op de drie te slopen gebouwen aan de Raadhuisstraat. Aan de overzijde van de Raadhuisstraat vindt op dit moment reeds nieuwbouw plaats. Aan de achterzijde van de gebouwen bevindt zich een winkelcentrum met een bijbehorende parkeerplaats.

### 5.2 Beschermden soorten

#### 5.2.1 Bureauonderzoek

Om een inschatting te maken van de soortgroepen en specifieke soorten die in en rond het plangebied voorkomen, is de landelijke databank voor natuurwaarnemingen geraadpleegd, waaronder [telmee.nl](http://telmee.nl) en [waarneming.nl](http://waarneming.nl). Het invoerportaal [waarneming.nl](http://waarneming.nl) is een website waarop door vrijwilligers natuurwaarnemingen in Nederland worden verzameld. [Telmee.nl](http://telmee.nl) is het invoerportaal van de landelijke Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's). Er kan gevalideerde informatie over diverse soortgroepen tot op kilometerhokniveau worden verkregen.

Volgens [telmee.nl](http://telmee.nl) en [waarneming.nl](http://waarneming.nl) komen in het plangebied en omgeving soorten voor van diverse soortgroepen. Aanvullende gegevens over het mogelijk voorkomen van beschermden soorten is verkregen uit verschillende verspreidingsatlassen. Het betreft hier gegevens van de soortgroepen broedvogels (SOVON, 2002), zoogdieren (Limpens *et al.*, 2010), reptielen en amfibieën ([www.RAVON](http://www.RAVON)) en insecten ([www.Naturalis.nl/EIS](http://www.Naturalis.nl/EIS)).

Uit de landelijke en provinciale verspreidingsinformatie en uit atlassen (5 x 5 kilometerhok) blijkt dat in of nabij het plangebied in het verleden diverse beschermden soorten zijn waargenomen. Dit betreft onderstaande zwaarder beschermden (Tabel 2 en 3 Flora- en faunawet) soorten. Vogels zijn beschermd onder de Flora- en faunawet. De vogels zijn onderverdeeld in soorten met jaarrond beschermden nesten (categorie 1-4) en niet jaarrond beschermden nesten (categorie 5 - waarvan inventarisatie gewenst is). Gekeken is naar de verspreiding van categorie 1-4 soorten en soorten van categorie 5 die mogelijk zeldzaam zijn in de omgeving van het plangebied.

Op de site [telmee.nl](http://telmee.nl) (2008-2013) worden de volgende waarnemingen vermeld voor de directe omgeving (Flora- en faunawetsoorten Tabel 2, 3 of soorten met jaarrond beschermden nesten):

#### **Vogels**

Categorie 1-4 (nesten jaarrond beschermd): boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil.

#### **Zoogdieren**

Zwaarder beschermd: gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en eekhoorn.

#### **Reptielen/amfibieën**

Zwaarder beschermd: levendbarende hagedis, ringslang en heikikker.

#### **Vlinders**

Zwaarder beschermd: geen waarnemingen.

#### **Libellen**

Zwaarder beschermd: geen waarnemingen.

### **Vissen**

Zwaarder beschermd: geen waarnemingen.

### **Flora**

Zwaarder beschermd: brede orchis, gevlekte orchis, kleine zonnedauw, klokjesgentiaan, lange ereprijs, prachtklokje, rietorchis, spaanse ruiter, steenanjer, tongvaren, vleeskleurige orchis, waterdrieblad, wilde gagel, wilde marjolein en drijvende waterweegbree.

Op basis van de verspreidingsgegevens van een soort, in combinatie met kennis van de terreingeschiedheid voor deze soorten, is nagegaan of deze soorten mogelijk in het plangebied of de omgeving kunnen voorkomen.

Het voorkomen van wettelijk beschermde soorten in het uurhok of kilometerhok betekent niet dat deze soorten zich in (de omgeving van) het plangebied bevinden. Het plangebied omvat slechts een klein deel van het kilometerhok en daarmee ook een beperkt aantal verschillende biotopen en habitats. Met behulp van het terreinbezoek is nagegaan welke dit zijn. Hierdoor kan meer duidelijkheid gegeven worden over de voorkomende dan wel verwachte soorten in het plangebied.

## **5.2.2 Terreinbezoek**

Op 6 augustus 2013 is een eenmalig terreinbezoek aan het plangebied afgelegd door een ecooloog van Oranjewoud. Naast directe waarnemingen kan aan de hand van de aangetroffen biotopen een beeld worden geschetst van de aanwezige beschermde soorten. Dit is noodzakelijk omdat enkele seizoensgebonden soorten flora en fauna mogelijk niet kunnen worden waargenomen. Aan de hand van het aangetroffen biotoop en habitatvoorkeur(en) kunnen echter wel indicaties worden gegeven van het mogelijk voorkomen van deze soorten in het plangebied.





**Afbeelding 5.6. Linksboven: dakrand Raadhuisstraat nr. 4, Rechtsboven: dakrand Raadhuisstraat nr. 4 met potentiële nestlocatie/verblijfslocatie, linksonder: dakrand Raadhuisstraat 2a en 2b, rechtsonder: gaten in de muur Raadhuisstraat 2a en 2b.**

De drie gebouwen en de directe omgeving zijn bekeken op hun geschiktheid voor beschermde soorten. Gebouwen vormen in potentie een geschikt leef- en broedgebied voor o.a. vogels en zoogdieren (met name vleermuizen).

#### Vogels

De gebouwen in het plangebied bieden beperkt nestlocaties voor vogelsoorten. Tijdens het terreinbezoek zijn geen nesten waargenomen in het plangebied. Op basis van de bureaustudie zijn in de omgeving van het plangebied een aantal andere vogelsoorten van categorie 1-4 waargenomen (boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil). Van deze soorten zou alleen de ruimte achter de loszittende gootbetimmering van Raadhuisstraat nr. 4 een geschikte nestlocatie kunnen vormen voor de gierzwaluw en de huismus. Er waren echter geen aanwijzingen dat deze plek in gebruik was als nestlocatie. De rest van de gebouwen is voor de zowel de eerst genoemde soorten, als de huismus en gierzwaluw ongeschikt als nestlocatie. Er zitten geen gaten tussen de dakpannen en de nokpannen liggen in het cement. Er zijn dan ook geen jaarrond beschermde nesten van deze soorten aangetroffen. Ook in de buurt van de gebouwen zijn maar beperkt geschikte nestlocaties beschikbaar. Aan de overzijde van de Raadhuisstraat is sprake van nieuwbouw, aan de achterzijde ligt een parkeerterrein en een winkelcentrum met een plat dak. Dit zijn ongeschikte plekken voor nesten. Tijdens het terreinbezoek zijn de huismus en de gierzwaluw niet waargenomen bij de gebouwen of in de buurt hier van. Het is daarmee zeer onwaarschijnlijk de genoemde soorten gebruik maken van de nestlocatie.

Tijdens het terreinbezoek is de kauw waargenomen op het dak van Raadhuisstraat nr. 4, een nest is echter niet aangetroffen. Andere vogelsoorten, of nesten zijn niet aangetroffen. Er zijn daarmee geen nesten aangetroffen die beschermd zijn tijdens het broedseizoen.

#### Vleermuizen

Gebouwen vormen in potentie geschikte verblijf- en rustplaatsen voor vleermuizen. In de gebouwen vormen betimmeringen, overhangende dakpannen, kieren, gaten en spouwmuuren een geschikte verblijfplaats voor vleermuizen. Aanwezige spouwmuurgaten, dakpannen en betimmeringen bieden gebouwbewonende vleermuizen toegang tot de gebouwen of de vleermuizen verblijven achter deze elementen. In de gebouwen binnen het plangebied zijn dergelijke elementen aanwezig in de vorm van de gaten in de muren die toegang bieden tot de spouwmuur bij Raadhuisstraat 2a en 2b (zie afbeelding 5.6). Deze gaten zijn volledig vrij van spinnenrag hetgeen een aanwijzing zou kunnen zijn dat de gaten gebruikt worden door vleermuizen. Daarnaast vormt de loszittende gootbetimmering van Raadhuisstraat 4 (zie afbeelding 5.6) de toegang tot een potentiële verblijf- en rustplek voor vleermuizen. De vorm van de dakpannen van de beide gebouwen, het feit dat ze in de cement liggen en niet over de goot heen steken maken het dak verder ongeschikt als rust- en verblijfsplek voor vleermuizen. Op basis van de bureaustudie en de voor vleermuizen geschiktheid van de gebouwen is echter niet uit te sluiten dat in de betreffende gebouwen sprake is van verblijf- en/of rustplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen (onder andere de gewone dwergvleermuis).

#### Buitenruimte gebouwen

De ruimte om de gebouwen heen is verhard. Er staat een boom tussen de twee gebouwen in. De ruimte is ongeschikt voor de planten die op basis van de bureaustudie verwacht kunnen worden in het plangebied. In de boom zijn geen nesten aangetroffen.



**Afbeelding 5.7 Ruimte tussen Raadhuisstraat 2b en 4.**

In de omgeving van het plangebied is de zwaarder beschermde eekhoorn waargenomen. Het plangebied biedt geen geschikt leefgebied voor deze soort. De aanwezigheid van deze soort is daarmee uitgesloten.

Op basis van de bureaustudie is de levendbarende hagedis, ringslang, heikikker in de omgeving van het plangebied waargenomen. De aanwezigheid van zwaarder beschermde amfibieën en reptielen worden op basis van het aangetroffen biotoop niet verwacht. Het plangebied is ongeschikt voor amfibieën en reptielen.

Door afwezigheid van oppervlaktewater in het plangebied is de aanwezigheid van (beschermde) vissoorten uit te sluiten. Het plangebied biedt tevens geen geschikt biotoop voor beschermde vlinders en libellen.



## 5.3 Beschermde gebieden

### 5.3.1 Ligging EHS en beschermde gebieden

#### Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

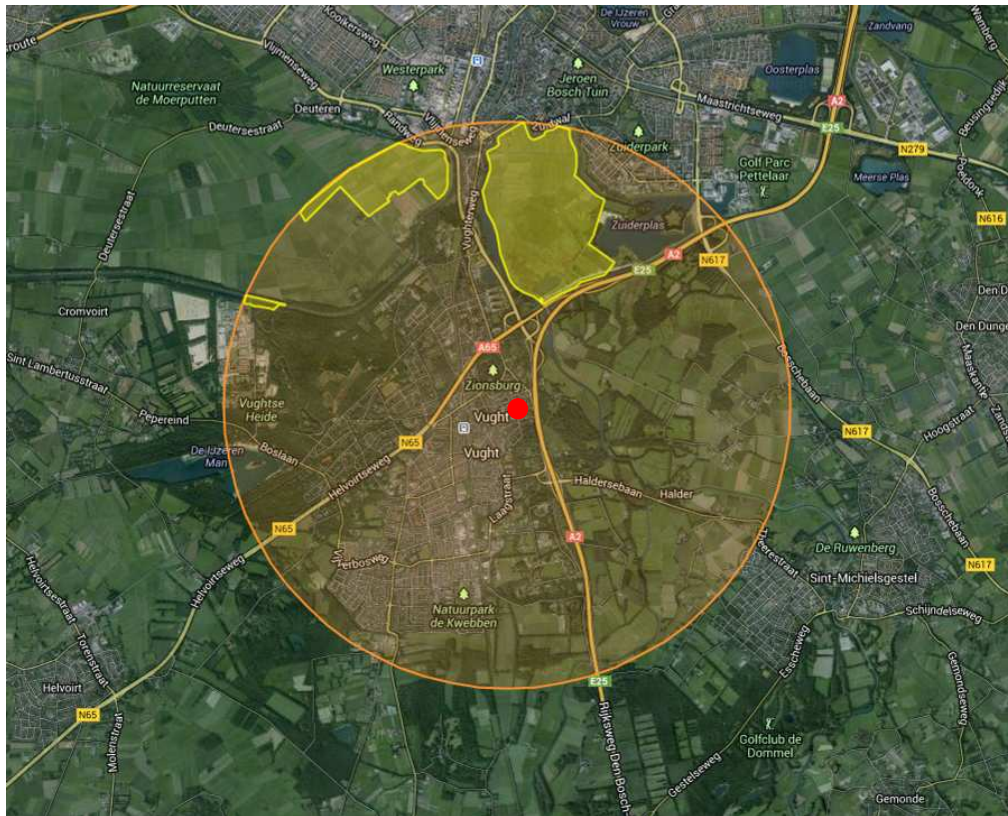
Het plangebied maakt geen deel uit van de EHS. De dichtstbijzijnde EHS ligt aan de andere zijde van de A2.



**Afbeelding 5.4. Ligging plangebied (rood kader) ten opzichte van de EHS (gekleurde vlakken) (bron atlas.brabant.nl).**

#### Natura 2000

Bij het bekijken van mogelijke effecten van de plannen op Natura 2000 gebieden wordt in eerste instantie een grens van 3 km aangehouden. (zie afbeelding 5.5). Binnen de straal van 3 kilometer ligt het Natura 2000 gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek'.



Afbeelding 5.5. Ligging plangebied (rode punt) ten opzichte van de Natura 2000 (gele gebiedjes) binnen een straal van 3 kilometer (bron [www.synbiosys.alterra.nl/natura2000](http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)).

## 6 Toetsing natuurwetgeving

### 6.1 Effectbepaling project

#### 6.1.1 *Effecten op de Ecologische Hoofdstructuur*

Voor wat betreft de EHS is alleen bij directe aantasting sprake van vervolgstappen, waaronder compensatie. De EHS maakt geen onderdeel uit van het plangebied; de ruimtelijke ontwikkeling heeft derhalve geen gevolgen voor de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS. De EHS-gebieden in de omgeving ondervinden tevens geen gevolgen van het projectvoornemen.

Significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS van het project kunnen worden uitgesloten. De ruimtelijke ontwikkeling heeft een zeer beperkt effect op de directe omgeving van het plangebied. Vanuit dit oogpunt zijn er voor EHS geen belemmeringen voor de ontwikkeling.

#### 6.1.2 *Effecten op de Natuurbeschermingswet 1998*

Uit de bureaustudie blijkt dat binnen drie kilometer van het plangebied een Natura 2000-gebied ligt. Deze drie kilometer grens wordt aangehouden om een eerste check op mogelijke effecten van de ontwikkeling op Natura 2000-gebieden te doen. De projectontwikkeling zal niet zorgen voor een toename in stikstofdepositie op dit gebied. Het project zelf betreft geen (extra) stikstofemissie en zou hooguit tijdens de realisatie voor een marginale hoeveelheid stikstof kunnen zorgen door het bouwverkeer. Echter, de omvang van het project is zeer beperkt en het betreffende bouwverkeer zal gespreid plaatsvinden over de diverse wegen in de omgeving. Er is geen sprake van een geconcentreerde verkeersstroom direct langs het Natura 2000-gebied.

Vanwege de aard en omvang van de ontwikkeling wordt geen negatief effect op het Natura 2000-gebied verwacht. De ruimtelijke ontwikkeling heeft een beperkte invloed (bijv. in de vorm van geluidsverstoring) en mogelijk enkel op de directe omgeving van het plangebied. De effecten volgens de Effectenindicator op de website van het Ministerie van EZ worden niet verwacht op het Natura 2000 gebied. Wegens het ontbreken van negatieve effecten is vergunningplicht vanuit de Natuurbeschermingswet 1998 niet aan de orde.

### 6.2 Effecten beschermde soorten

Hieronder worden de effecten per soortgroep van Tabel 2- en Tabel 3-soorten en vogels beschreven.

#### Broedvogels

##### Jaarrond beschermde soorten

Er is een aantal vogelsoorten waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en bij verwijdering van de broedplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd. Dit zijn de zogenoemde categorie 1-4-vogelsoorten. Er zijn geen aanwijzingen dat deze soorten in het plangebied voorkomen of nesten hebben. Effecten op deze soorten zijn daarmee uit te sluiten.

##### Overige broedvogels

In het algemeen kan worden gesteld dat ingrepen in het plangebied tijdens het broedseizoen (globaal half maart – 1 augustus) negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door verstoring van broedplaatsen in bomen, bosschages en landbouwgronden. Tevens treedt er dan verstoring van de reproductie op. Wettelijk gezien wordt daarom ook geen ontheffing verleend indien (broed)vogels worden verstoord. Op dit moment zijn geen nesten van overige broedvogels aangetroffen. Dit kan echter wel het geval zijn op het moment dat werkzaamheden worden uitgevoerd. Effecten zijn er alleen als de werkzaamheden plaatsvinden in het broedseizoen en er broedgevallen in het plangebied aanwezig zijn. Daarom wordt geadviseerd om de voor vogels versturende werkzaamheden, zoals de sloop van de ge-

bouwen en het verwijderen van de boom buiten het broedseizoen uit te voeren. Op deze manier wordt voorkomen dat vogels tot broeden komen in het gebied waar gewerkt wordt.

#### Zoogdieren

##### Vleermuizen

Alle vleermuissoorten zijn zwaarder beschermd onder de Flora- en faunawet. Bij het slopen van bebouwing en het kappen van vooral oudere bomen dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen. Gebouwbewonende vleermuizen verblijven met name in spouwmuren, onder dakbetimmering of op zolders. Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, hopen of scheuren van voornamelijk grote bomen.

In het plangebied zijn gebouwen aanwezig die gesloopt gaan worden. In de muren van Raadhuisstraat 2a en 2b zitten gaten die geschikte verblijf- en rustplaatsen bieden voor vleermuizen. Ook de loszittende gootbetimmering aan de voorzijde van Raadhuisstraat 4 biedt in potentie een geschikte verblijfs- en rustplaats. Op basis van deze geschiktheid en de bureaustudie zijn gebouwbewonende vleermuizen niet uit te sluiten in het plangebied zonder nader onderzoek (april t/m oktober). Op basis van een dergelijk onderzoek zijn de effecten van de voorgenomen sloop van de gebouwen op mogelijk aanwezige vleermuizen te bepalen.

##### Overige zoogdieren

Er zijn geen zwaardere beschermde zoogdieren aangetroffen in het plangebied. Uit bureaustudie blijkt de eekhoorn voor te komen in de omgeving van het plangebied. Het plangebied zelf biedt geen geschikt leefgebied voor de eekhoorn. Effecten op deze soort zijn daarmee uit te sluiten.

##### Reptielen en amfibieën

Er zijn geen zwaardere beschermde amfibie- en reptielsoorten aangetroffen in het plangebied. Uit de bureaustudie komt naar voren dat de zwaardere beschermde levendbarende hagedis, ringslang, heikikker in de omgeving van het plangebied voor kunnen komen. Gezien de verspreiding van deze zwaardere beschermde soorten in de omgeving, hun habitateisen en/of de aard van het plangebied, is het voorkomen van deze soorten uitgesloten. Effecten zijn dan ook uit te sluiten.

##### Vissen

Wegens het ontbreken van open water, zijn geen zwaardere beschermde vissoorten aangetroffen in het plangebied. Effecten op (zwaardere) beschermde vissen zijn dan ook uit te sluiten.

##### Planten

Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen in het plangebied. Het plangebied herbergt verder geen geschikt habitat of standplaatsfactoren voor de beschermde soorten. Effecten zijn dan ook uit te sluiten.

##### Vlinders

Er zijn geen beschermde vlindersoorten aangetroffen in het plangebied. Het plangebied herbergt verder geen geschikt habitat voor de beschermde soorten. Effecten zijn dan ook uit te sluiten.

##### Libellen

Er zijn geen beschermde libelsoorten aangetroffen in het plangebied. Het plangebied herbergt verder geen geschikt habitat voor beschermde soorten. Effecten zijn dan ook uitgesloten.

## 7 Conclusies en aanbeveling en

### 7.1 Conclusies soortenbescherming

#### Tabel 2 en 3-soorten en vogels

Kort samengevat is het resultaat van de natuurtoets dat ter hoogte van het plangebied een beschermde soort in het kader van de Flora- en faunawet niet kan worden uitgesloten die de voorgenomen activiteit kan beïnvloeden. Daarnaast moet rekening gehouden worden met algemene broedvogels.

#### *Vleermuizen*

Het is niet uit te sluiten dat de gebouwen aan de Raadhuisstraat 2a, 2b en 4 gebruikt worden door vleermuizen als rust- en verblijfsplaats. Hiervoor wordt geadviseerd voordat wordt overgegaan tot de sloop van deze gebouwen, nader onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen uit te (laten) voeren.

#### *Algemene broedvogels*

Met overige broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kap- en sloopwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (globaal halverwege maart tot en met 1 augustus) indien concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

Wanneer de werkzaamheden (van de sloop) buiten het broedseizoen worden ingezet, maar doorlopen tot in het broedseizoen dan kan het verstoren van vogels voorkomen worden door continu door te werken en werkzaamheden niet langer dan enkele dagen stil leggen. Op deze manier wordt voorkomen dat vogels tot broeden komen in het gebied waar gewerkt wordt.

**Tabel 7.1. Mogelijk voorkomen van en effecten op beschermde soorten in het plangebied.**

Soortgroep/ soort	Ingrep verstoring	Nader onderzoek	Ontheffing noodzakelijk?	Bijzonderheden/ opmerkingen
Vleermuizen	Mogelijk	Ja (bij sloop)	Mogelijk	Onderzoek naar verblijfsplaatsen
Broedvogels algemeen	Mogelijk	Nee	Nee	Werken buiten broedseizoen

#### *Conclusie*

De wijziging van het bouwvlak zoals weergegeven in afbeelding 3.3 heeft geen gevolgen in het kader van de soortenbescherming. Voor die wijziging zijn er vanuit flora en fauna dan ook geen belemmeringen. Wel dient bij de sloop van de huidige opstallen aan de Raadhuisstraat 2, 2b en 4 rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen. Geadviseerd wordt om voordat overgegaan wordt tot sloop hiervoor aanvullend onderzoek te (laten) uitvoeren.

### 7.2 Conclusies gebiedenbescherming

#### 7.2.1 EHS

Voor wat betreft de EHS is er alleen bij directe aantasting sprake van vervolgstappen in de vorm van compensatie. Binnen het plangebied is geen EHS-gebied aanwezig. Derhalve heeft de ruimtelijke ontwikkeling hier geen negatief effect op. Er is van directe aantasting van de EHS dan ook geen sprake. Er is daarom geen noodzaak voor een compensatieplan (EHS).

#### 7.2.2 Natura 2000

Vanwege de afstand en de omvang van de ontwikkeling kunnen effecten van de ontwikkeling op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied worden uitgesloten.



## 8 Bronnen

**Bos, F.G., Bosveld, M.A., Groenendijk, D.G., Van Swaay, C.A.M. & Wynhoff, I., 2006.** De dagvlinders van Nederland - verspreiding en bescherming. Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EISNederland, in samenwerking met De Vlinderstichting, Wageningen.

**Creemers, R.C.M. en Delft, J.J.C.W. van (RAVON) (redactie), 2009.** De Amfibieën en Reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna Deel 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

**Limpens, H., Regelink, J., en Koelman, R. (2010).** Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Arnhem.

**Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.** Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde planten en dieren.

**Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2009.** Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Augustus 2009.

**SOVON, 2002.** Atlas van de Nederlandse broedvogels. SOVON Vogelonderzoek Nederland, KNNV Uitgeverij / Naturalis / EIS-Nederland.

### Internet:

[www.zoogdieratlas.nl](http://www.zoogdieratlas.nl)

[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)

[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)

[www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)

[www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)

[www.naturalis.nl](http://www.naturalis.nl)





## **Bijlage 1: Wettelijk kader**

# Flora- en faunawet

Hierna volgt een algemene beschrijving van de Flora- en faunawet.

## **Algemeen Flora- en faunawet**

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde soorten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij' – principe). Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

Onder bepaalde voorwaarden geldt een algemene vrijstelling of een ontheffingsplicht van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling of ontheffing hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden:

- Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime.

## **Algemene vrijstelling**

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) en is derhalve geen ontheffing nodig.

## **Vrijstelling onder gedragscode**

Voor tabel 2-soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De goedgekeurde gedragscodes staan vermeld op de website van het Ministerie van EZ ([www.drloket.nl](http://www.drloket.nl)). Voor de meeste activiteiten zijn er inmiddels gedragscodes goedgekeurd. De kans is groot dat de voorgenomen activiteit kan worden uitgevoerd onder één van de vele goedgekeurde gedragscodes.

## **Ontheffing tabel 2 en 3**

Als er niet kan worden gewerkt onder een geldige gedragscode, is voor tabel 2-soorten alsnog een ontheffing nodig om toestemming te hebben voor het overtreden van de verbodsbepalingen in de wet. Ook voor tabel 3-soorten geldt een ontheffingsplicht.

Ingrepen waarbij de verbodsbepalingen worden overtreden moeten ter goedkeuring worden voorgelegd aan Dienst Regelingen door middel van een ontheffingsaanvraag, vergezeld van een overzicht van mitigerende of compenserende maatregelen om effecten tegen te gaan. Wanneer mitigerende maatregelen voldoende worden geacht om effect voorafgaand aan de ingreep te voorkomen, krijg u bericht terug in de vorm van een 'positieve afwijzing' van uw ontheffingsaanvraag. Dit betekent dat u uw werkzaamheden mag uitvoeren, mits zij precies volgens het mitigatieplan worden uitgevoerd. Op deze manier worden overtredingen van de Flora- en faunawet voorkomen. Als de mitigerende of compenserende maatregelen (tijdelijke) effecten niet kunnen voorkomen en de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt, dan wordt een ontheffing verleend.

## **Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten**

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Habitatrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van bijlage IV-soorten met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen. Een ontheffing voor ruimtelijke ingrepen is alleen mogelijk onder de volgende wettelijk belangen:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;

- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor de meeste ruimtelijke projecten betekend dit dat een ontheffing voor Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten alleen kan worden aangevraagd onder dwingende redenen van groot openbaar belang. Dit belang moet worden onderbouwd om het groot openbaar belang aan te tonen. Een groot openbaar belang is een belang op regionale of nationale schaal. Vaak is de verwijzing naar een regionale structuurvisie voldoende.

### **Vogels**

Vogels zijn niet opgenomen in tabel 1 tot en met 3. Alle vogels zijn in het broedseizoen gelijk beschermd. De bescherming van vogels is hoofdzakelijk gericht op de bescherming van de nesten. Daarbij wordt wel een onderscheid gemaakt in nesten die jaarrond zijn beschermd (Categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten), nesten die alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Categorie 5-vogelsoorten) en nesten die niet jaarrond zijn beschermd (overige vogelsoorten).

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Vogelrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van vogels met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen of dwingende redenen van groot openbaar belang. Om ruimtelijke ontwikkelingen toch uit te kunnen voeren, moeten mitigerende maatregelen worden genomen om effecten vooraf te voorkomen. Om zeker te zijn van de juiste maatregelen is het aan te bevelen om de maatregelen voor te leggen aan het Ministerie van EZ door het indienen van een ontheffingsaanvraag. Hoewel een ontheffing voor vogels in de meeste gevallen niet kan worden afgegeven, geeft de Minister in haar besluit aan of de maatregelen voldoende zijn (positieve afwijzing).

### **Zorgplicht**

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

### **Procedure ontheffingsaanvraag**

Voor soorten van tabel 1 geldt een vrijstelling. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet wel de zorgplicht nakomen.

Voor soorten van tabel 2 geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden.

Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), dan hoeft u ook geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien beschermde soorten van tabel 3 zijn aangetroffen in het plangebied, dan is mogelijk een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Net als voor tabel 2-soorten geldt dat als u maatregelen kunt nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), u geen ontheffing van de Flora- en faunawet hoeft aan te vragen. U kunt uw mitigatieplan voorleggen bij Dienst Regelingen voor goedkeuring.

Voor soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn (die ook onder de tabel 3-soorten van de Flora- en faunawet vallen) is het niet langer mogelijk ontheffing aan te vragen op grond van ruimtelijke ontwikkelingen. Dat zelfde geldt voor vogelsoorten. Zie bijlage 1 Flora- en faunawet voor een beschrijving van de te volgen procedure voor deze soorten.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij Dienst Regelingen van het ministerie van Economische Zaken. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. Dienst Regelingen zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) afgeven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Wanneer gesloopt of gekapt wordt zonder vervolgonderzoek te laten plaatsvinden, en er blijken beschermde soorten aanwezig te zijn, dan wordt de Flora- en faunawet overtreden. Dit is een economisch delict waar boetes aan verbonden zijn.

Onderzoek naar vleermuizen duurt ongeveer 6 maanden. Indien het onderzoek over de winterperiode heen getrokken moet worden, kan het langer duren. Onderzoek naar andere soortgroepen kan vaak sneller (met 1 of 2 bezoeken) afgerond worden. De doorlooptijd van een ontheffingsaanvraag bij Dienst Regelingen bedraagt doorgaans 6 weken tot 4 maanden.

Een vleermuisonderzoek is circa drie jaar geldig. Indien de werkzaamheden niet binnen drie jaar hebben plaatsgevonden, dan moet opnieuw onderzoek worden uitgevoerd.

#### **Wabo**

Vanaf 1 oktober 2010 is voor ruimtelijke ontwikkelingen de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) in werking getreden. Dit houdt in dat de benodigde vergunningen en ontheffingen, dus ook die ten aanzien van de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet, in de meeste gevallen via een omgevingsvergunning gaan lopen. De aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt ingediend bij de betreffende gemeente en vervolgens door de gemeente ter beoordeling voorgelegd aan het Ministerie van Economische Zaken (voormalig Ministerie van LNV). Het Ministerie van EZ geeft bij goedkeuring een vvgb (verklaring van geen bedenkingen) af. Deze vvgb vervangt de huidige ontheffing Flora- en faunawet.

De grootste veranderingen in het nieuwe systeem zijn dat:

1. het Ministerie van EZ geen direct contact meer met de aanvrager heeft;
2. de gemeente verantwoordelijk is voor toezicht en handhaving van de vvgb in de omgevingsvergunning.

Het doel van deze herstructurering is het versnellen en vergemakkelijken van de procedure.

# Ecologische Hoofdstructuur

Hierna volgt een algemene beschrijving van de Ecologische Hoofdstructuur.

## **Algemeen Ecologische hoofdstructuur**

De Nederlandse natuur staat steeds meer onder druk, bijvoorbeeld door huizenbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van Nederland.

In de EHS liggen de twintig Nationale Parken die Nederland kent. Ze hebben gezamenlijk een oppervlakte van 123.000 ha. Ongeveer 45% van alle hectares EHS op het land is ook Natura 2000-gebied.

De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).

## **Netwerk van gebieden**

De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

# Natuurbeschermingswet 1998

Hierna volgt een algemene beschrijving van de Natuurbeschermingswet.

## **Algemeen Natuurbeschermingswet**

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen.

Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De bescherming van soorten is geregeld in de Flora- en faunawet.

De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt.

## **Beschermde gebieden**

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- beschermde natuurmonumenten;
- wetlands.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur, geldt een vergunningplicht.

Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen, maar soms doet het ministerie van Economische Zaken (EZ) dit.

## **Bestaand gebruik**

Op 1 februari 2009 is de wet opnieuw gewijzigd. De wijziging heeft betrekking op het zogenoemde 'bestaand gebruik'. Hieronder vallen activiteiten in en om beschermde Natura 2000-gebieden die al plaats hadden voordat een gebied als beschermd gebied is aangewezen. De wijziging is met name van belang voor provincies (als bevoegd gezag) en voor burgers en bedrijven met bestaand gebruik. De wijzigingen zijn gericht op:

- verbetering van de werking van de wet in de praktijk;
- verbetering van de aansluiting van de wet bij de Habitatrichtlijn.

## **Beschermde Natuurmonumenten**

Met de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 is in 2005 het verschil tussen Beschermde Monumenten en Staatsnatuurmonumenten vervallen: beide zijn nu Beschermde Natuurmonumenten.

Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden worden opgeheven en niet langer beschermd als beschermd natuurmonument. De natuurwaarden, waarvoor het natuurmonument was aangewezen, worden wel in de Natura 2000-aanwijzing opgenomen.