



Natuurtoets

Bestemmingsplan herontwikkeling N65 Vught; 'Reconstructie N65'

Onderzoek in het kader van de Wet
natuurbescherming

projectnummer 435632
definitief revisie 01
5 maart 2020

Natuurtoets

Bestemmingsplan herontwikkeling N65 Vught; 'Reconstructie N65'

Onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming

projectnummer 435632

definitief revisie 01
5 maart 2020

Auteurs

L.C. Smitskamp
L.J.G. Koks

Opdrachtgever

Gemeente Vught
Leeuwensteinplein 5
5261 EV VUGHT

datum vrijgave
05-03-2020

beschrijving revisie 01
Definitief

goedkeuring
G.E. La Rose

vrijgave
P.F.G.M. Kennes

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Aanleiding en kader	4
1.3	Doel en onderzoeksvragen	4
1.4	Leeswijzer	5
2	Gebiedsbeschrijving en voornemen	6
2.1	Voornemen: zeven bouwstenen	6
3	Natuurnetwerk Brabant	8
3.1	Wettelijk kader	8
3.2	Ligging NNB-gebieden t.o.v. plangebied	9
3.3	Effectbepaling	10
3.3.1	Afwegingskader	10
3.3.2	Beoordeling	11
3.4	Consequenties aantasting NNB	15
3.4.1	Toetsingskader	15
3.4.2	Compensatieopgave	17
4	Beschermde houtopstanden (Wnb)	19
4.1	Wettelijk kader	19
4.2	Ligging beschermde houtopstanden	19
4.3	Consequenties aantasten beschermde houtopstanden	26
4.3.1	Compensatieopgave	26
4.3.2	Herplantplicht en melding	27
5	Beschermde soorten (Wnb)	29
5.1	Wettelijk kader	29
5.2	Relevante beschermde soorten	31
5.2.1	Bureaustudie	31
5.2.2	Veldbezoeken - bepalen aanwezigheid soorten	34
5.2.3	Samenvatting resultaten	41
5.3	Effectbeoordeling	44
5.3.1	Sperwer	44
5.3.2	Algemene broedvogels	45
5.3.3	Kleine marterachtigen	46
5.3.4	Vleermuizen	47
5.3.5	Amfibieën	48
5.4	Uitvoerbaarheid	49
6	Conclusies	51

Natuurtoets

Bestemmingsplan herontwikkeling N65 Vught; 'Reconstructie N65'
projectnummer 435632
5 maart 2020 revisie 01
Gemeente Vught



6.1	Natuurnetwerk Brabant	51
6.2	Beschermde houtopstanden	51
6.3	Soortbescherming	52

7	Bronnen	54
----------	----------------	-----------

Bijlagen**Bijlage 1: Toelichting wettelijk kader****Bijlage 2: Onderzoeksmethode soortspecifieke onderzoeken bebouwde kom
Vught****Bijlage 3: Bevindingen soortspecifiek onderzoek 2018**

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De leefbaarheid langs en de veiligheid op de N65 staan onder druk. De N65 loopt door de kernen van Vught en Helvoirt en zorgt daarmee voor barrièrewerking en een slechte oversteekbaarheid bij de diverse kruisingen voor zowel auto's als langzaam verkeer. In een samenwerking van het Rijk, de provincie Noord-Brabant en de gemeenten Vught, Haaren en 's-Hertogenbosch is in juni 2016 een voorkeursalternatief voor het tracé vastgesteld. Naar aanleiding van een consultatieronde met de omgeving heeft de stuurgroep op 19 maart 2018 besloten het VKA op enkele onderdelen te optimaliseren. De optimalisatievoorstellen hebben geleid tot een vernieuwd VKA, genaamd 'Reconstructie N65'. Door de optimalisatie is er een wijziging in het ontwerp welke leidt tot andere effecten op de natuur dan eerder onderzocht. Voorliggende Natuurtoets gaat in op alle effecten die het nieuwe ontwerp 'Reconstructie N65' met zich meebrengt op de natuur (deels overeenkomend met het VKA, deels nieuwe effecten).

Voorliggend document heeft betrekking op de voorgenomen ontwikkelingen in de gemeente Vught. Zie voor de ligging van het plangebied Figuur 1.1.



Figuur 1.1. Ligging tracé N65 te Vught (gemeente Vught) waar de problemen (o.a. op het gebied van leefbaarheid en verkeersveiligheid) worden aangepakt.

1.2 Aanleiding en kader

In het kader van het op te stellen bestemmingsplan dienen diverse onderzoeken te worden uitgevoerd. Onderzoek naar beschermde natuurwaarden vormt hier één van. De voorgenomen plannen kunnen doorgang vinden als duidelijk is dat het vast te stellen plan niet in strijd is met de Wet natuurbescherming. Daarom is inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten (Wet natuurbescherming – onderdeel soortbescherming) en beschermde gebieden. Met andere woorden, in het ruimtelijke ordeningstraject dient te worden aangetoond dat het plan uitvoerbaar is. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties. Dit wordt gedaan op basis van een Natuurtoets. In deze rapportage zijn de resultaten van de Natuurtoets beschreven en wordt antwoord gegeven of het plan uitvoerbaar is. In deze rapportage komt de toetsing van de volgende natuuraspecten aan bod¹:

- ❖ **Natuurnetwerk Nederland.** In provincie Noord-Brabant ook wel Natuurnetwerk Brabant (NNB) genoemd;
- ❖ **Beschermde houtopstanden (Wnb);**
- ❖ **Beschermde soorten (Wnb).**

1.3 Doel en onderzoeksvragen

Het doel van voorliggende Natuurtoets is het opsporen van strijdigheden van het voorgenomen plan met de beschermde soorten en het NNB en het bepalen of het plan uitvoerbaar is.

De vragen of voor de uitvoering van het bestemmingsplan een vrijstelling geldt, dan wel een ontheffing of vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is en zo ja, of deze ontheffing of vergunning kan worden verleend, komt in beginsel pas aan de orde in een procedure op grond van de Wet natuurbescherming. Echter, deze vragen zijn ook relevant voor het bestemmingsplan omdat in deze Natuurtoetsing wordt beoordeeld of ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan het op voorhand in redelijkheid duidelijk is dat de Wet natuurbescherming niet de uitvoerbaarheid van het plan in de weg zal staan. Het bestemmingsplan kan pas worden vastgesteld nadat uit een Natuurtoets duidelijk is geworden of voor de activiteiten die volgen uit deze vaststelling de mogelijkheid bestaat tot het verkrijgen van een ontheffing of vergunning.

De volgende onderzoeksvragen zijn van toepassing:

- Welke in het kader van de Wnb beschermde soorten (en/of vaste rust- en verblijfplaatsen) komen voor in het beïnvloedingsgebied van het plan? Vinden er als gevolg van de ontwikkeling die mogelijk gemaakt worden door het plan effecten plaats op deze soorten en worden daarbij verbodsbepalingen overtreden? Is het plan uitvoerbaar en zijn, zo nodig, aanvullende voorwaarden in het plan aan de orde?
- Komen in de beïnvloedingszone van het plangebied NNB-gebieden of beschermde houtopstanden voor? Zo ja, welke zijn dit en wat zijn de gevolgen hierop? Dienen vervolgstappen in de vorm van een compensatieplan opgesteld te worden of zijn andere vervolgstappen aan de orde?

Op bovenstaande vragen wordt in hoofdstuk 3, 4 en 5 een antwoord gegeven (zie ook de leeswijzer).

¹ De toetsing aan de Natura 2000-gebieden vindt in een separaat document plaats. Op Natura 2000-gebieden is, gezien de afstand, enkel het aspect stikstof relevant. Dit aspect wordt in relatie tot de omgeving in een ander document behandeld (Arcadis, 2020).

1.4 Leeswijzer

Het rapport is als volgt opgezet:

- Hoofdstuk 2 beschrijft het plangebied en het projectvoornemen;
- Hoofdstuk 3 zet de toetsing aan het **Natuurnetwerk Brabant** uiteen;
- Hoofdstuk 4 beschrijft de toetsing aan de **beschermde houtopstanden** (Wnb);
- Hoofdstuk 5 zet de toetsing aan de **soortbescherming** (Wnb) uiteen;
- Hoofdstuk 6 beschrijft de conclusies en (eventuele) vervolgstappen en procedures.

2 Gebiedsbeschrijving en voornemen

2.1 Voornemen: zeven bouwstenen

Het plan voor de N65 richt zich met name op het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid van (de omgeving van) het plangebied. Maar de aanpassingen hebben ook effecten op de verkeersintensiteiten en met name op de doorstroming van de N65 en het onderliggende wegennet. Het verbeteren van de doorstroming vormt een belangrijk punt in het opheffen van de barrièrewerking van de N65.

Om de knelpunten die er in de huidige situatie bestaan op te lossen, wordt er middels zeven bouwstenen (gezamenlijk de Reconstructie N65) een verkeersveiliger en milieuvriendelijkere N65 gecreëerd. Een uitgebreide beschrijving van de zeven bouwstenen is weergegeven in hoofdstuk 3 (paragraaf 3.1.1 tot en met 3.1.7) van het bestemmingsplan 'N65 Vught' weergegeven.

Gebiedsbeschrijving

Het plangebied wordt aan de westelijke zijde begrensd door de gemeentegrens van Vught en loopt in oostelijke richting tot circa 300 meter voorbij de aansluiting Helvoirtseweg/ John F. Kennedylaan (hectometerpaal 4.18). In Figuur 1.1 is het plangebied in haar context weergegeven. Het plangebied bestaat niet alleen uit de gronden van de N65. Ter hoogte van de bebouwde kom van Vught, behoren de kruisingen met de Boslaan, Bréautélaan en John F. Kennedylaan eveneens tot het plangebied. Tevens is het plangebied vergroot om parallelwegen en de natuurbrug mogelijk te maken. De gronden behorende bij de te amoveren panden zijn geheel opgenomen in het plangebied.



Helvoirtseweg/Kennedylaan



Helvoirtseweg/Kennedylaan



Martinilaan/De Bréautélaan

Natuurtoets

Bestemmingsplan herontwikkeling N65 Vught; 'Reconstructie N65'

projectnummer 435632

5 maart 2020 revisie 01

Gemeente Vught



Boslaan/Vijverbosweg



Boslaan/Vijverbosweg



Aansluiting Groenwouddreef



Omgeving toekomstige Natuurbrug



Omgeving toekomstige Natuurbrug

Figuur 2.1b. Impressie bouwstenen N65 Vught.

3 Natuurnetwerk Brabant

Het ruimtelijk beleid voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is gericht op het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied. Voor een NNN-gebied geldt dat de wezenlijke waarden en kenmerken van dat gebied niet mogen worden aangetast. Ruimtelijke ingrepen in deze gebieden zijn niet zonder meer toegestaan. Voor plannen binnen het NNN geldt het 'Nee, tenzij principe'. Ingrepen worden niet toegestaan tenzij uitgesloten is dat de ingreep een negatief effect heeft op het NNN. In de provincie Noord-Brabant heet het Natuurnetwerk Nederland, Natuurnetwerk Brabant (NNB).

In het kader van de toekomstige activiteiten is het nodig om inzicht te krijgen in de aanwezige natuurwaarden van het ter plaatse of nabij gelegen aanwezige NNB. Om deze reden is in dit hoofdstuk de ligging van de NNB-gebieden ten opzichte van het plangebied weergegeven en is – indien relevant – aangegeven om welke natuurwaarden het gaat. Tevens is aangegeven of er mogelijk sprake kan zijn van (negatieve) effecten als gevolg van de werkzaamheden op de wezenlijke kenmerken en waarden en/of een vervolgonderzoek/nadere uitwerking aan de orde is. Bij de beoordeling van effecten op het NNB is uitgegaan van de tekst van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant oktober 2019.

3.1 Wettelijk kader

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is een stelsel van ecologisch hoogwaardige natuurgebieden. Dit is onderdeel van de actieve soortbescherming uit de Wet natuurbescherming; bedreigde diersoorten in een gunstige staat van instandhouding te brengen. Om dit realiseren is in de Wnb art. 1.12, lid 2 vastgelegd dat de provincies zorgen voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland.

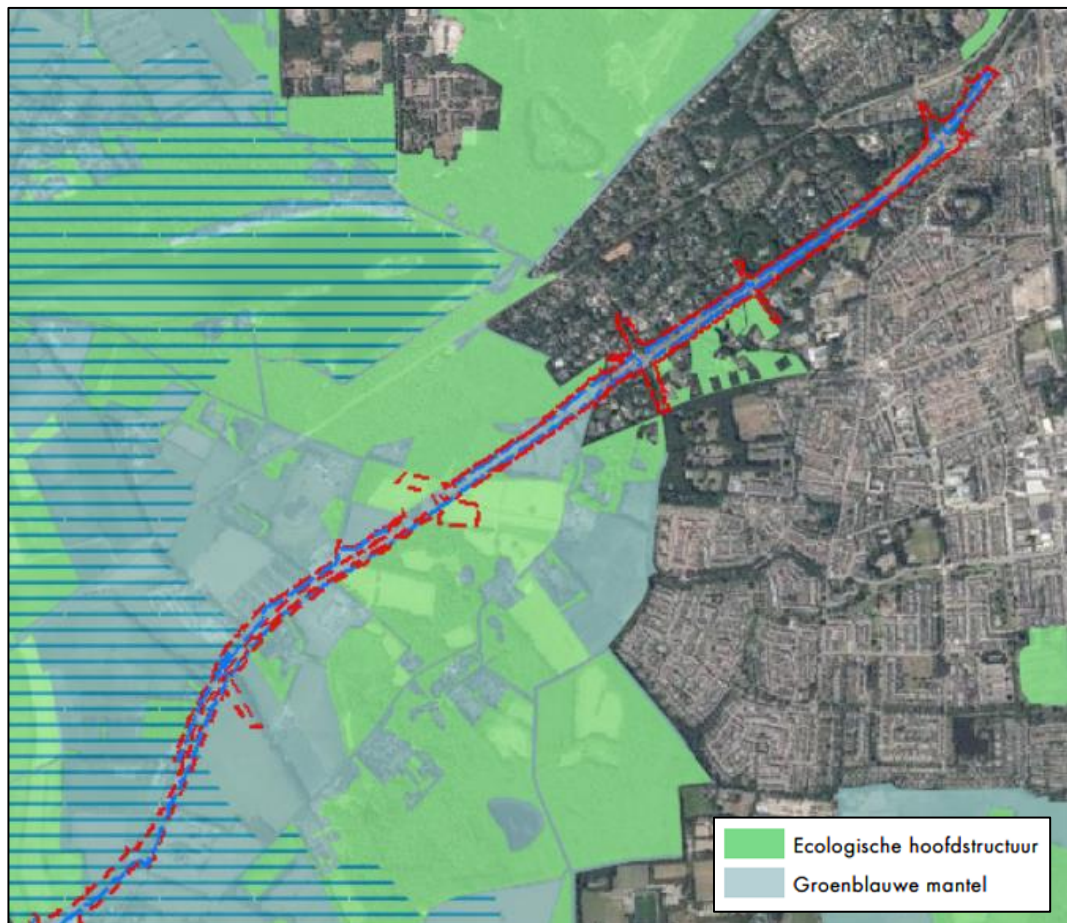
Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het Natuurnetwerk Nederland. Het NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. In Noord-Brabant heet het Natuurnetwerk Nederland, Natuurnetwerk Brabant.

Groenblauwe mantel

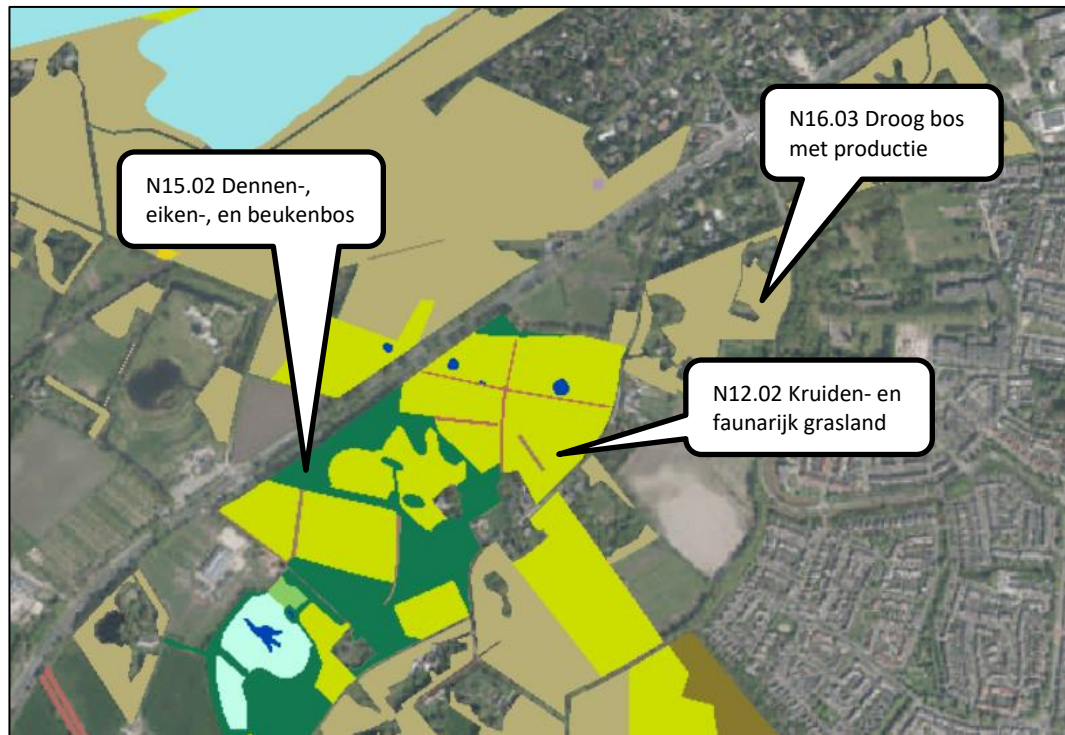
Naast het Natuurnetwerk Brabant kent de provincie Noord-Brabant de Groenblauwe mantel. Terreinen die zijn aangewezen als Groenblauwe mantel kenmerken zich door gebieden met een belangrijke nevenfunctie voor natuur en water die overwegend grenzen aan de ecologische hoofdstructuur en ecologische verbindingszone of die deze verbinden. De Groenblauwe mantel vormt het gebied tussen het kerngebied groenblauw uit de Structuurvisie RO (in de verordening: de ecologische hoofdstructuur) en het landelijk gebied, alsook het stedelijk gebied. De mantel beschermt het kerngebied groenblauw en zorgt voor verbinding met het omliggende gebied. De Groenblauwe mantel bestaat overwegend uit multifunctioneel landelijk gebied met grondgebonden landbouw.

3.2 Ligging NNB-gebieden t.o.v. plangebied

Langs een deel van de N65 binnen de gemeente Vught is NNB-gebied aanwezig. Tevens is met name in het buitengebied van Vught de Groenblauwe mantel aanwezig. Zie Figuur 3.1a voor de ligging van het NNB en de Groenblauwe mantel. Met name aan de westzijde van Vught (in het buitengebied) zijn enkele NNB-gebieden aanwezig, alsook in de landgoedparken grenzend aan de N65. Het betreft hier voornamelijk NNB-gebieden die aangewezen zijn met de natuurbeheertypen (en/of ambitietypen hebben) als: N16.01 Droog bos met productie N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos, en N12.02 Kruiden- en faunarijck grasland. Zie voor de ambitietypenkaart Figuur 3.1b. In paragraaf 3.3 zijn detailkaarten gegeven van de NNB binnen het plangebied van de N65.



Figuur 3.1a. Ligging NNB-gebieden en de Groenblauwe mantel in het buitengebied van Vught. De N65 binnen de gemeente Vught is rood gestreept aangegeven. Bron: viewer Reconstructie N65.



Figuur 3.2b. Ambitiekaart van de (relevante) natuurbeheertypen in de omgeving van de N65 te Vught
(Bron: <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>)

3.3 Effectbepaling

3.3.1 Afwegingskader

NNN

Voor een NNN-gebied geldt in zijn algemeenheid dat de volgende aspecten kernkwaliteiten vormen van het NNN:

- uitwisselingsmogelijkheden (doel '**verbinden**');
- natuurlijke eenheid en aaneengeslotenheid (doel '**vergroten**');
- kwaliteit van het NNN en van leefgebied van soorten (doel '**kwaliteitsverbetering**'). De kwaliteit wordt gevormd door de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN, hieronder worden onder andere de natuurdoelen en –kwaliteit bedoeld. Er geldt dat de wezenlijke waarden en kenmerken van dat gebied niet mogen worden aangetast, ook mogen de gestelde ambities niet belemmerd worden. Als ecologische (wezenlijke) waarden en kenmerken van een NNN-gebied gelden de natuurbeheertypen zoals vastgelegd op de beheertypenkaart en de ambitiekaart van het natuurbeheerplan (zie Figuur 3.2b hierboven).

Daarnaast gelden bij de toetsing de provinciale regels voor het NNN. In het kader van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (oktober 2019) is aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB (zowel direct als indirect) niet zonder meer toegestaan. Voor een dergelijke aantasting is artikel 3.16, lid 1 van de Verordening aan de orde: “het Bestemmingsplan strekt ertoe dat de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende, negatieve effecten worden gecompenseerd, overeenkomstig artikel 3.22 (Compensatie)”. Compensatie kan plaatsvinden door fysieke of financiële compensatie.

Bij een wezenlijk effect dient het NNB herbegrensd te worden volgens het 'nee-tenzij principe' (overige herbegrenzingsartikelen zijn niet van toepassing). Hiervoor zijn de artikelen 3.17 en 3.19 en relevante leden aan de orde.

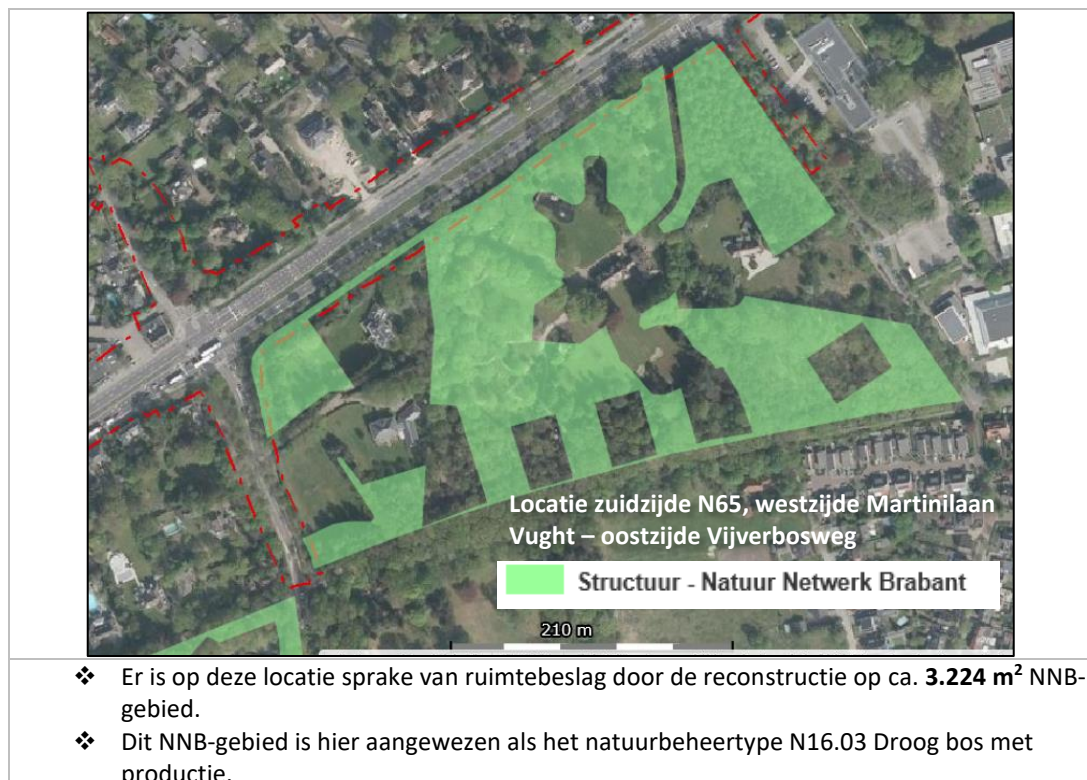
Groenblauwe mantel

De Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (oktober 2019) regelt de bescherming en ontwikkeling van de Groenblauwe mantel en de ontwikkelingsmogelijkheden voor functies. De Groenblauwe mantel is nodig voor de bescherming, maar vooral ook de ontwikkeling van natuur- en waterfuncties. Dit geldt zowel voor de aanliggende groenblauwe kerngebieden als het mantelgebied zelf. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen binnen de mantel zijn mogelijk, mits ze gunstig zijn voor de natuur- en landschapswaarden en het bodem- en watersysteem. De waarden in de Groenblauwe mantel zijn vaak gekoppeld aan het bodem-watersysteem (zoals de aanwezigheid van een kwel), aan landschapselementen (zoals houtwallen en heggen), of aan het voorkomen van bijzondere planten en dieren.

3.3.2 Beoordeling

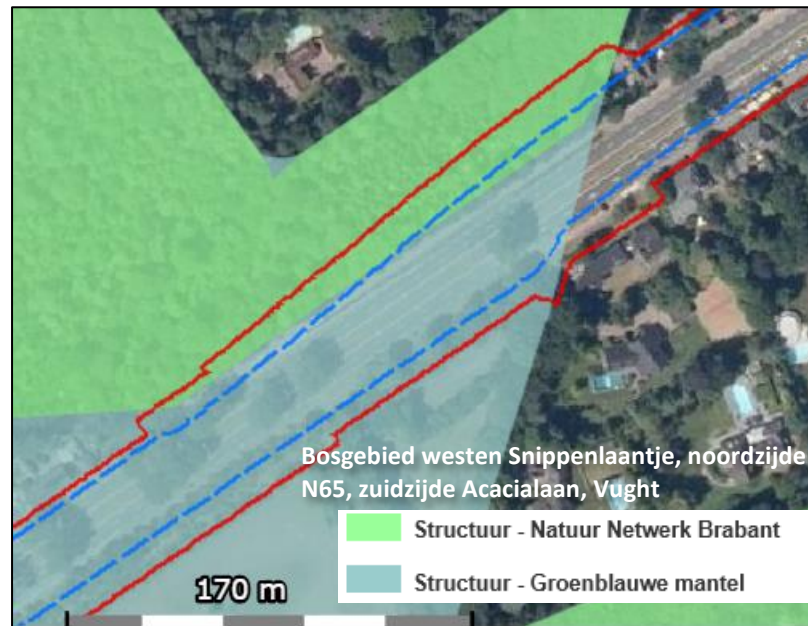
Ruimtebeslag in NNB

In onderstaande kaarten is inzichtelijk gemaakt hoeveel ruimtebeslag er plaatsvindt op het NNB binnen de plangrenzen van de 'Reconstructie N65'. In Tabel 3.1 is het ruimtebeslag samenvattend in een overzicht uiteengezet.

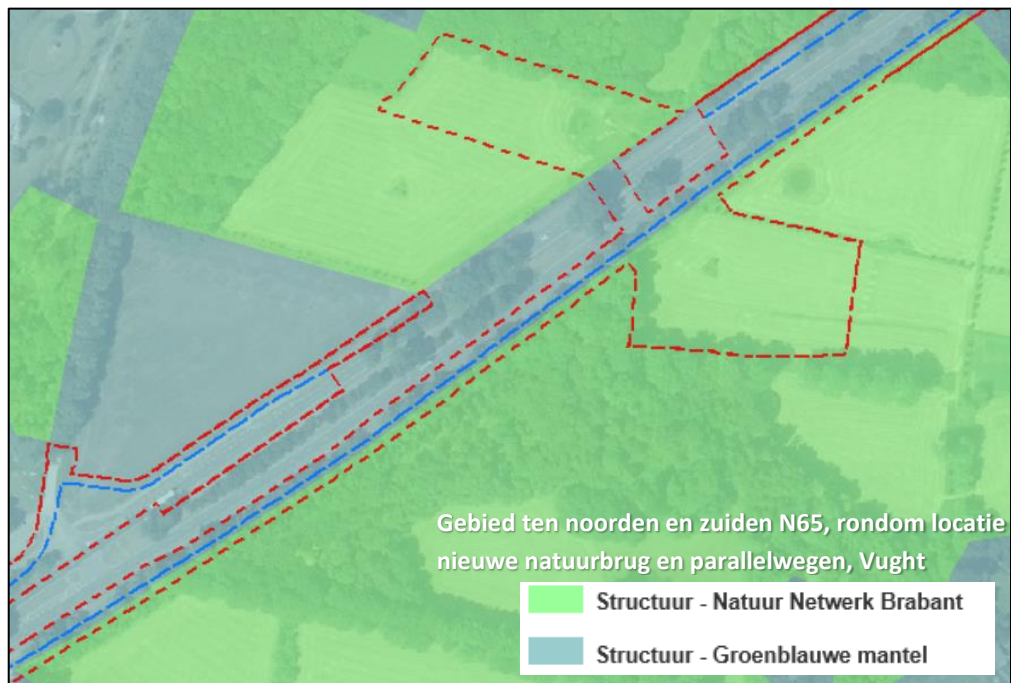


Natuurtoets

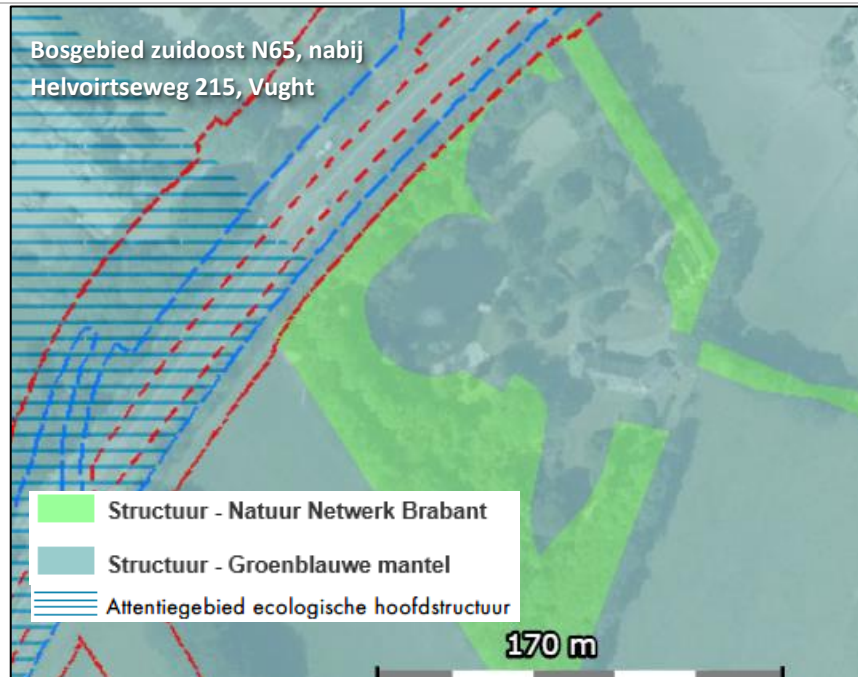
Bestemmingsplan herontwikkeling N65 Vught; 'Reconstructie N65'
projectnummer 435632
5 maart 2020 revisie 01
Gemeente Vught



- ❖ Er is op deze locatie sprake van ruimtebeslag door de 'Reconstructie N65' op ca. **3.464 m²** NNB-gebied.
- ❖ Dit NNB-gebied is aangewezen als het natuurbeheertype N16.03 Droog bos met productie.



- ❖ Er is op de locatie van de natuurbrug sprake van ruimtebeslag door de natuurbrug op ca. **15.000 m²** NNB-gebied. Er is in het NNB voor ca. **3.288 m²** aan ruimtebeslag door de 'Reconstructie N65' (parallelwegen).
- ❖ Dit NNB-gebied is aangewezen als het natuurbeheertype N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos en N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland.



- ❖ Er is op deze locatie sprake van ruimtebeslag door de 'Reconstructie N65' op ca. **59 m²** NNB-gebied.
- ❖ Dit NNB-gebied is aangewezen als het natuurbeheertype N16.03 Droog bos met productie.

Figuur 3.3. Detailaanduiding ruimtebeslag binnen het NNB door de 'Reconstructie N65'.

In totaal komt het feitelijke ruimtebeslag neer op circa 25.035 m². Echter, kan gesteld worden dat niet al het ruimtebeslag binnen het NNB leidt tot een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB. Het ruimtebeslag dat wordt veroorzaakt door de toekomstige natuurbrug (**15.000 m²**) wordt beschouwd als een maatregel die juist een positieve bijdrage zal leveren aan het NNB en niet leidt tot een significante aantasting. Hieronder wordt dit kort toegelicht.

Zoals in paragraaf 2.1.5 is toegelicht vormt de N65 in de huidige situatie een barrière tussen de natuurgebieden aan de noordelijke en zuidelijke zijde van de weg. De toekomstige natuurbrug zal daarom een impuls geven aan de natuurgebieden en de hierbinnen voorkomende soorten doordat de brug het noordelijke en zuidelijke natuurgebied met elkaar verbindt en gaat fungeren als ecologische verbindingszone. Door de gecreëerde nieuwe natuurverbinding worden NNB-gebieden onderling beter met elkaar verbonden. Hierdoor draagt de ingreep in de NNB (de optimalisatie van de faunapassage) bij aan de doelen voor het NNB. Hierdoor is er geen sprake van negatieve effecten en is compensatie voor die deel niet aan de orde.

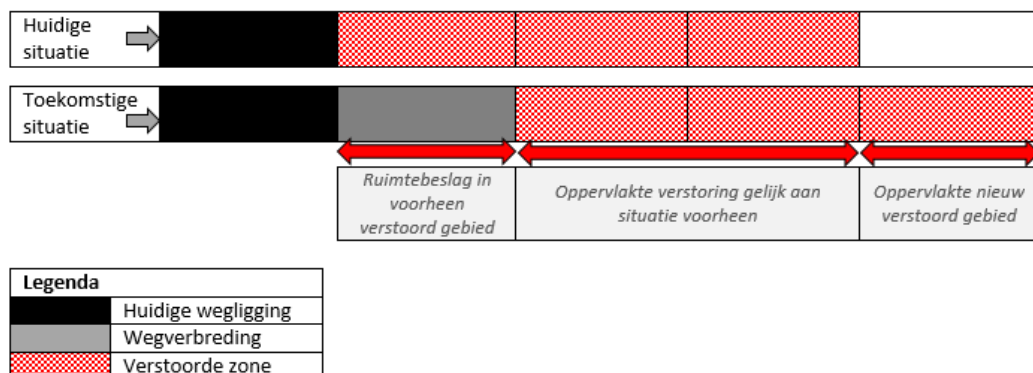
In Tabel 3.1 is weergegeven welk ruimtebeslag als gevolg van de 'Reconstructie N65' leidt tot negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB.

Tabel 3.1. Overzicht ruimtebeslag binnen het NNB.

Locatie	Ligging NNB-gebieden binnen de plangrenzen		Toekomstige Bestemming
	Ruimtebeslag door 'Reconstructie N65'	Natuurbeheertype	
Locatie zuidzijde N65, westzijde Martinilaan Vught – oostzijde Vijverbosweg	3.224 m ²	N16.03 Droog bos met productie	Verkeer
Bosgebied westen Snippenlaantje, noordzijde N65, zuidzijde Acacialaan, Vught	3.464 m ²	N16.03 Droog bos met productie.	Verkeer
Gebied ten noorden en zuiden N65 in het buitengebied, Vught	1.754 m ²	N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos	Verkeer
	1.534 m ²	N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland.	
Toekomstige Natuurbrug	n.v.t. (15.000 m ²)	Nader te bepalen bij inrichting	Natuur
Bosgebied zuidoost N65, nabij Helvoirtseweg 215, Vught	59 m ²	N16.03 Droog bos met productie.	Verkeer
Totaal	10.035 m² (± 1 ha)		

Verstoring NNB

Van additionele verstoring als gevolg van deze ingreep is geen sprake; de meeste storingsfactoren zijn in de huidige situatie al aanwezig. Daarnaast wordt aangehouden dat er slechts een *verschuiving* van verstoord gebied kan ontstaan (worst-case). Voor deze verschuiving geldt dat het oppervlak gelijk is aan die van het ruimtebeslag, aangezien de contour van de verstoring mee opschuift met de breedte van de nieuwe weg. Additionele compensatie als gevolg van eventuele verstoring wordt gezien het bovenstaande niet nodig geacht.



Figuur 3.4. Visuele weergave van de verschuiving van verstoord gebied. In de toekomstige situatie (onderste balk) is de oppervlakte door gearceerd verstoord gebied gelijk aan die in de huidige situatie (bovenste balk).

Ruimtebeslag op Groenblauwe mantel

In het buitengebied van Vught vindt op meerdere locaties ruimtebeslag plaats op de Groenblauwe mantel. Dit komt met name voor rekening van de aanleg van parallelwegen. Het gaat hier om ruimtebeslag in bermen en op percelen die landbouwkundig in gebruik zijn. De (natuur)waarden

zijn hierdoor op deze locaties beperkt in verband met het relatief intensieve gebruik en beheer als berm en als landbouwgebruik; tevens is er sprake van verstoring door de aanwezige aangrenzende infrastructuur. Er is dan ook geen sprake van een negatief effect op de waarden die kenmerkend zijn voor de Groenblauwe mantel. In het bestemmingsplan dient verder onderbouwd te worden hoe (door landschappelijke inpassing) de Reconstructie van de N65 de waarden van de Groenblauwe mantel niet negatief beïnvloedt. De verschuiving van de geluidscontour tot in de Groenblauwe mantel betreft een lichte kwaliteitsdaling van de rust en stilte in de GBM. Deze lichte verslechtering zal moeten worden meegenomen bij de kwaliteitsverbeterende maatregelen in de GBM die plaatsvinden in het kader van de landschappelijke inrichting. Het aspect van geluidsverstoring wordt in de GBM in mindere mate beschouwd als een van de kernwaarden van de deze categorie dan in het NNB, en maakt dan ook niet standaard deel uit van een compensatiestelsel zoals dat wel geldt voor het NNB.

De landschappelijke inrichting in het kader van bovenstaande effecten dient onderdeel uit te maken van de verdere planuitwerking.

De maatregelen die in de Groenblauwe mantel plaatsvinden kunnen tevens ook een positieve impuls geven aan het landschap door bijvoorbeeld de bermen en bermgreppels een natuurvriendelijke inrichting en beheer te geven. Wanneer door de maatregelen en bijbehorende landschappelijk inrichting geen negatieve effecten ontstaan op de Groenblauwe mantel, is er geen belemmering aan de orde vanuit het beleid van de Groenblauwe mantel. In het bestemmingsplan dient wel een herbegrenzing van de GBM plaats te vinden.

3.4 Consequenties aantasting NNB

3.4.1 Toetsingskader

In het kader van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (oktober 2019) is aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB niet zonder meer toegestaan. Voor een dergelijke aantasting is artikel 3.16, lid 1 van de Verordening aan de orde: "het Bestemmingsplan strekt ertoe dat de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende, negatieve effecten worden gecompenseerd, overeenkomstig artikel 3.22 (Compensatie)".

Daarnaast dient het NNB als gevolg van het permanente ruimtebeslag herbegrensd te worden volgens het nee-tenzij principe (overige herbegrenzingsartikelen zijn bij een dergelijke infrastructurele ingreep niet van toepassing). Hiervoor zijn de artikelen 3.17 en 3.19 en relevante leden aan de orde (zie onderstaand kader).

Artikel 3.17 Afwijkende regels ontwikkelingen in Natuur Netwerk Brabant

Lid 1

Een bestemmingsplan van toepassing op Natuur Netwerk Brabant kan een ontwikkeling toelaten als is voldaan aan de voorwaarden gesteld voor:

- a. nieuwe ontwikkelingen in het Natuur Netwerk Brabant, overeenkomstig artikel 3.18;
- b. het nee, tenzij-principe, overeenkomstig artikel 3.19;
- c. de saldo-benadering, overeenkomstig artikel 3.20;
- d. een kleinschalige uitbreiding, overeenkomstig artikel 3.21.

Lid 2

Het eerste lid is niet van toepassing op Natura 2000 - gebied.

Artikel 3.19 Toepassing van het Nee, tenzij-principe

Lid 1

Een bestemmingsplan dat toepassing geeft aan het nee, tenzij-principe, bevat een onderbouwing dat:

- a. er sprake is van een groot openbaar belang;
- b. er voor de ontwikkeling geen alternatieve locaties voorhanden zijn buiten het Natuur Netwerk Brabant;
- c. er geen andere oplossingen voorhanden zijn die de aantasting van het Natuur Netwerk Brabant voorkomen;
- d. de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt;
- e. er bij het verlies van ecologische waarden en kenmerken wordt voldaan aan artikel 3.22 Compensatie;
- f. op welke wijze de uitvoering en monitoring zijn verzekerd.

Lid 2

Voor het onderzoek naar alternatieve locaties geldt dat:

- a. gezocht wordt naar alternatieve locaties binnen de gemeente en in omliggende gemeenten;
- b. een alternatieve locatie overwegend dezelfde functie kan vervullen;
- c. tijdverlies en meerkosten zijn op zichzelf geen reden om een alternatief af te wijzen.

Lid 3

Voor een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid doen burgemeester en wethouders een verzoek als bedoeld in artikel 6.2 Procedure grenswijziging werkingsgebied op verzoek.

Onderbouwing Herbegrenzing o.b.v. Nee-tenzij principe

Een verzoek om herbegrenzing moet voldoen aan een aantal eisen (zie de uiteenzetting onder Toetsingskader). Hierna wordt kort uiteengezet hoe voldaan kan worden aan deze eisen.

❖ *Er is sprake van een groot openbaar belang*

Door de intensiteiten van het verkeer en de inrichting van de N65 zijn er in de omgeving van de N65 veel problemen op het gebied van leefbaarheid en verkeersveiligheid. De hoeveelheid verkeer en de opstoppen op de kruisingen zorgen voor een slechte luchtkwaliteit en geluidsoverlast in de directe omgeving van de weg. Door de drukte op en de inrichting van de kruisingen laat ook de verkeersveiligheid te wensen over. Door het aanpassen van de ontsluitingen verbetert de doorstroming van het verkeer en worden er veilige aansluitingen en oversteekplaatsen gecreëerd. Het project richt zich met name op de verbetering van de leefbaarheid en veiligheid rond de N65. In de opgestelde m.e.r.-beoordeling zijn Nut en noodzaak van het plan uitgebreid verwoord (Antea Group, 2017).

- ❖ *Er zijn voor de ontwikkeling geen alternatieve locaties voorhanden buiten het Natuur Netwerk Brabant.*

Het plan heeft betrekking op een bestaande weg. Het maken van plannen voor de N65 kent een lange voorgeschiedenis. Ook al voordat deze verkenning in mei 2013 met de Startbeslissing officieel startte. Vanaf dat moment zijn diverse alternatieven en bouwstenen de revue gepasseerd. Op basis van ontwerpen, onderzoek, inbreng vanuit de politiek en vanuit de omgeving en kosten is hieruit op 17 december 2015 een (voorlopig) bestuurlijk VKA gekozen. De stuurgroep heeft op 24 maart 2016 het voorkeursalternatief vastgesteld. De notitie die hier aan ten grondslag ligt betreft de Notitie Voorkeursalternatief MIRT-Verkenning N65 Vught – Haaren ([Antea Group, 2016c; Fase 2c](#)). Om tot het VKA te komen zijn diverse fases doorlopen. Zie voor de doorlopen fasen paragraaf 1.4 van voorgenoemde notitie. Optimalisatievoorstellen hebben geleid tot een vernieuwd VKA, genaamd 'Reconstructie N65'.

- ❖ *Er zijn geen andere oplossingen voorhanden waardoor de aantasting van het Natuur Netwerk Brabant wordt voorkomen.*

In de opgestelde Alternatievennota Verkenning N65 Vught - Haaren ([Antea Group, 2015b; Fase 2a](#)) en Notitie Voorkeursalternatief MIRT-Verkenning N65 Vught – Haaren is de beschikbaarheid van eventuele alternatieven voor het plan uitgebreid verwoord.

- ❖ *De negatieve effecten worden waar mogelijk worden beperkt en bij het verlies van ecologische waarden en kenmerken wordt voldaan aan artikel 3.22 Compensatie.*

Als gevolg van de NNB-aantasting is in het volgende kopje (Compensatieopgave) een compensatieopgave uiteengezet. Hier is tevens aangegeven wat de vervolgstappen zijn van deze compensatieopgave.

- ❖ *De uitvoering en monitoring zijn verzekerd.*

Gezien het feit dat er sprake is van financiële compensatie, is monitoring niet aan de orde. De financiële compensatie wordt vastgelegd in het bestemmingsplan. Op deze wijze is de uitvoering verzekerd.

3.4.2 Compensatieopgave

Er is sprake van ruimtebeslag op circa 10.035 m² (± 1 ha.) NNB. De omvang van de compensatieopgave wordt bepaald door de omvang van het vernietigde of verstoorde areaal plus de toeslag die geldt als afgeleide van de ontwikkeltijd van de aangetaste natuur. In voorliggende geval is sprake van aantasting van het natuurbeheertype 'N16.01 Droog bos met productie', 'N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos' en 'N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland'.

Het aanwezige bos ('N16.01 Droog bos met productie') binnen het plangebied betreft een betrekkelijk jong bos, met een ontwikkeltijd van tussen de 5 en 25 jaar, wat resulteert in een toeslag van 1/3 in oppervlakte (zie artikel 3.22, lid 2 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (oktober 2019)). Dezelfde ontwikkeltijd geldt voor N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland (dit type is relatief snel te ontwikkelen). Het N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos daarentegen betreft een bos dat al enige tijd aanwezig is langere enige ontwikkeltijd heeft (tussen 25 en 100 jaar). Voor dit bos geldt een kwaliteitstoelage van 2/3 in oppervlakte. In Tabel 3.2 is de compensatieopgave uiteengezet.

Tabel 3.2. Overzicht compensatieopgave voor de aantasting van het NNB.

Te beïnvloeden natuurbeheertype	Te doorlopen stappenplan	Additionele toeslag opp.?	Oppervlakte verloren	Compensatie opp.
N16.03 Droog bos met productie	Nee tenzij-principe	Ja, 1/3	6.747 m ²	8.996 m²
N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos	Nee tenzij-principe	Ja, 2/3	1.754 m ²	2.923 m²
N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland	Nee tenzij-principe	Ja, 1/3	1.534 m ²	2.045 m²
Totaal				13.964 m² (± 1,3 ha)

Voor permanente compensatie kan gekozen worden voor fysieke of financiële compensatie. Bij voorliggend geval is door de gemeente Vught als uitgangspunt meegegeven dat fysieke compensatie niet mogelijk is. Binnen de gemeente Vught zijn namelijk geen gronden beschikbaar voor 'toe te voegen aan het NNB'. De compensatie van het ruimtebeslag vindt derhalve plaats in de vorm van financiële compensatie zoals bedoeld in 3.22 (lid 1.2) en de regels inzake financiële compensatie (artikel 3.24).

De financiële compensatie is berekend als het netto ruimtebeslag (m²) plus toeslag van 1/3 en 2/3 (zie tabel hierboven) met een eenheidsprijs van € 10,00/m²). Dit resulteert in een financiële compensatie van: **13.964 x € 10,00 = € 139.640.**

In het bestemmingsplan dient een melding gemaakt te worden van deze keuze van compenseren.

4 Beschermde houtopstanden (Wnb)

In dit hoofdstuk wordt beoordeeld of er houtopstanden beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming aanwezig zijn binnen het plangebied van de N65 te Vught en of er effecten aan de orde zijn.

4.1 Wettelijk kader

De Wet natuurbescherming geeft invulling aan de bescherming van houtopstanden die tot aan 1 januari 2017 vielen onder bescherming van de Boswet. De bescherming is geregeld in hoofdstuk 4 van de Wnb. De Provincie is het bevoegd gezag. De bescherming betreft de houtopstanden die zijn gelegen buiten de bebouwde kom (Houtopstanden/Boswet) en die een oppervlakte hebben van meer dan 1.000 m² (0,1 hectare) of die bestaan uit een rijbeplanting van meer dan 20 bomen. In de Wnb zijn geen regels opgenomen over houtopstanden die zijn gelegen binnen de bebouwde kom of met kleinere oppervlakte dan 1.000 m². Bescherming van dergelijke houtopstanden is een taak van de gemeentelijke overheid.

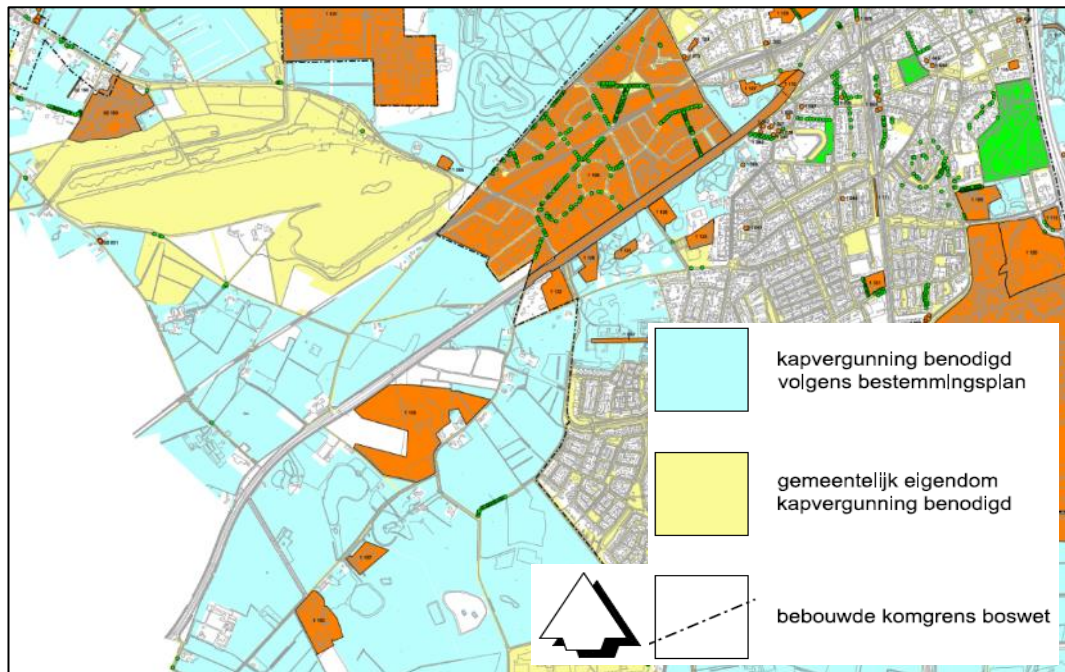
Voor houtopstanden in het buitengebied groter dan 1.000 m² is veelal sprake van overlap met de gemeentelijke APV. Dit is bijvoorbeeld aan de orde wanneer monumentale bomen in bosbestanden van groter dan 1.000 m² of in rijbeplanting voorkomen en gelegen zijn buiten de grens van bebouwde kom Houtopstanden, ook beschermd zijn in het kader van een APV.

Daarnaast kan het zijn dat de gemeente geen grens bebouwde kom Houtopstanden heeft vastgesteld. In dit geval geldt de Wnb (inclusief ontheffing) overal in de betreffende gemeente. Als de gemeente een APV heeft vastgesteld waarin bepalingen zijn opgenomen over de bescherming van houtopstanden en planregels over houtopstanden heeft opgenomen in haar bestemmingsplan, dan is de kans op samenloop van de Wnb en APV groot. De mate van overlap kan per gemeente verschillen en is dus maatwerk. Toetsing aan de APV valt buiten de scope van voorliggende toetsing.

Er zijn enkele uitzonderingen van houtopstanden die in de Wnb zijn vrijgesteld van de meldings- en herplantplicht. Deze staan vermeld in art. 4.1 van de Wet natuurbescherming. Zo zijn wegbeplantingen bestaande uit populieren of wilgen vrijgesteld.

4.2 Ligging beschermde houtopstanden

Voor de groenstructuren in de gemeente Vught, heeft de gemeente een Groene Kaart opgesteld. Zie Figuur 4.1. In deze kaart is onder andere de bebouwde kom 'Beschermde houtopstanden' (Boswet) aangegeven. De houtopstanden die buiten deze grens vallen, zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming.



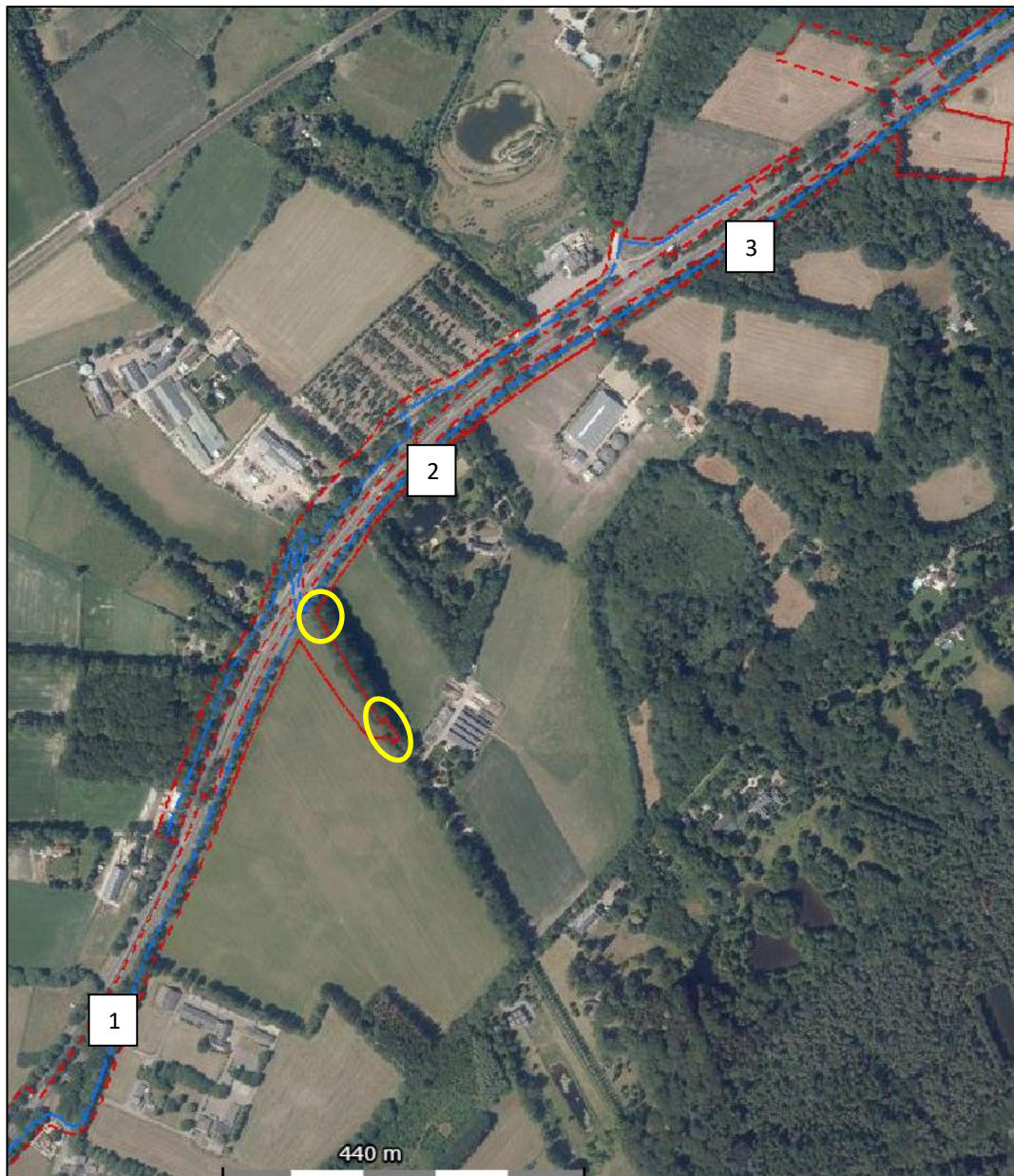
Figuur 4.1. Groene Kaart Gemeente Vught met de aanduiding van de Bebouwde kom Beschermd Houtopstanden ('bebouwde komgrens boswet'). Bron: gemeente Vught.

Op de volgende pagina's zijn de locaties aangegeven van beschermde bosgebieden die door de 'Reconstructie N65' aangetast worden (zie Figuur 4.2). Het overzicht van deze locatie wordt afgesloten met het totale oppervlakte bosgebied (beschermde houtopstanden) Wnb dat aangetast wordt.

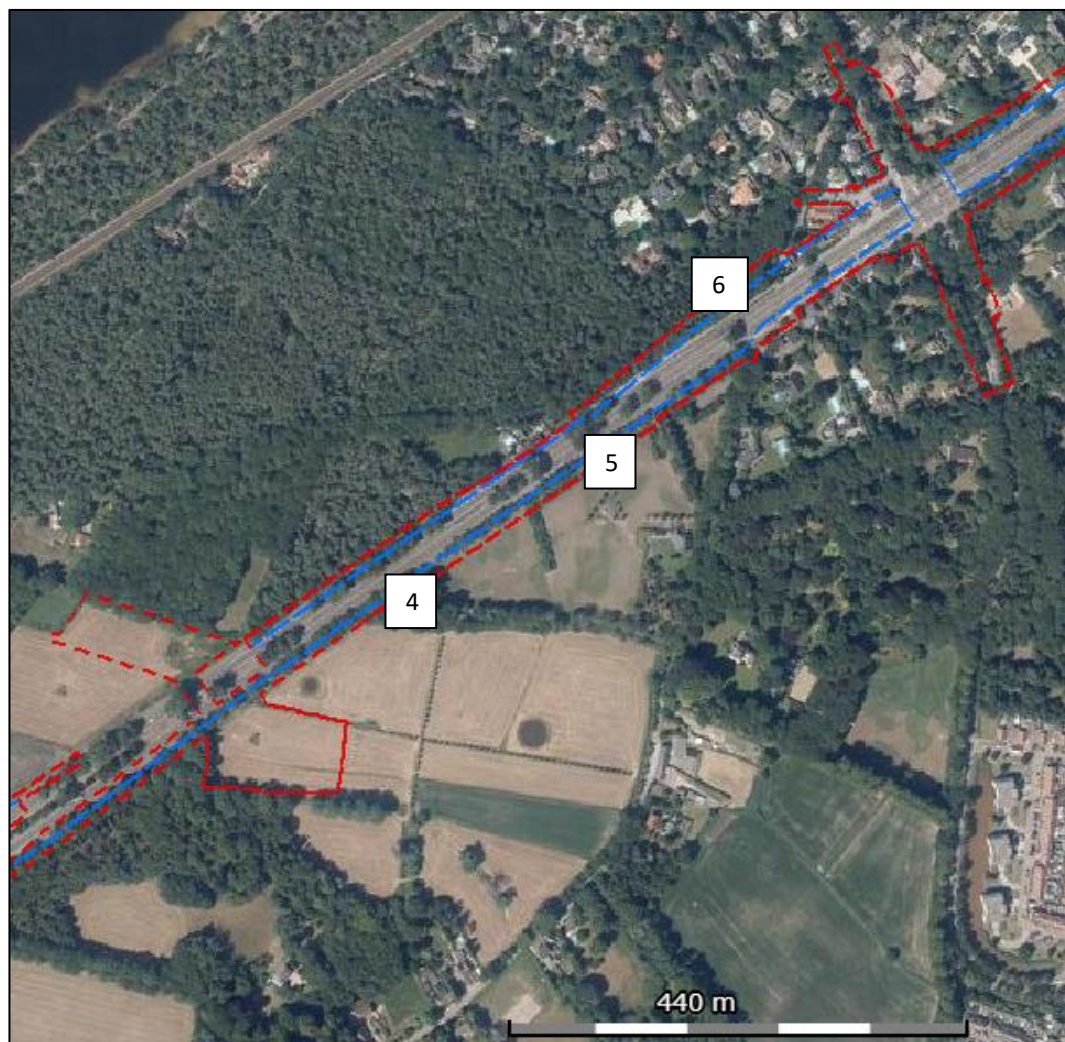
Daarnaast vallen de solitaire eiken langs de N65 onder de beschermde houtopstanden indien deze onderdeel uitmaken van een rijbeplanting van meer dan 20 bomen. Deze bomen liggen verspreid langs de N65 en zijn niet op onderstaande kaarten aangegeven.

De laanbeplanting langs de Sparrendaalseweg valt onder de beschermde houtopstanden. In het kader van de aantakking van het viaduct op de Sparrendaalseweg worden in deze laan 6 bomen gekapt.

Voor de realisatie van het viaduct over de N65 worden langs de N65 tevens bomen in deze laanbeplanting gekapt (± 7 exemplaren) (zie Figuur 4.2a).



Figuur 4.2a. Overzicht globale locaties te kappen houtopstanden buiten de bebouwde kom Wet natuurbescherming(1). De nummers refereren naar de onderstaande kaarten waar de houtopstanden op zijn aangegeven die beschermd zijn in het kader van de Wnb en die aangetast worden door de Reconstructie N65. In de laanbeplanting aan de Sparrendaalseweg worden tevens enkele bomen (± 6 exemplaren) gekapt (gele cirkels). Bron: viewer Reconstructie N65.



Figuur 4.2b. Overzicht globale locaties te kappen houtopstanden buiten de bebouwde kom Wet natuurbescherming (2). De nummers refereren naar de onderstaande kaarten waar de houtopstanden op zijn aangegeven die beschermd zijn in het kader van de Wnb en die aangetast worden door de Reconstructie N65. Bron: viewer Reconstructie N65.

Natuurtoets

Bestemmingsplan herontwikkeling N65 Vught; 'Reconstructie N65'

projectnummer 435632

5 maart 2020 revisie 01

Gemeente Vught



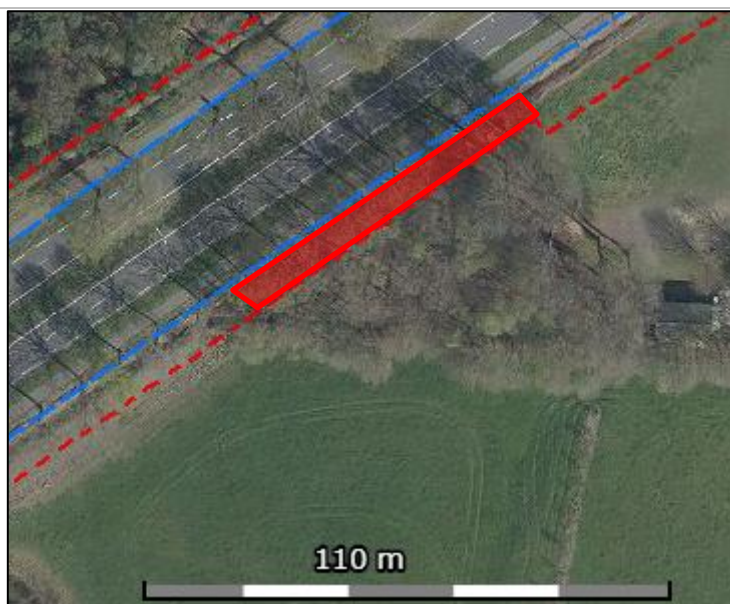
- ❖ 1. Er is op deze locatie sprake van ruimtebeslag door de 'Reconstructie N65' op ca. **679,85 m²** houtopstand (rood gearceerd). Tevens is er sprake van aanvullend ruimtebeslag (blauw gearceerd); dit exacte oppervlak wordt nog nader bepaald. Bron: viewer Reconstructie N65



- ❖ 2. Er is op deze locatie sprake van ruimtebeslag door de 'Reconstructie N65' op ca. **1.290,27 m²** houtopstand (rood gearceerd). Tevens is er sprake van aanvullend ruimtebeslag (blauw gearceerd); dit exacte oppervlak wordt nog nader bepaald. Bron: viewer Reconstructie N65



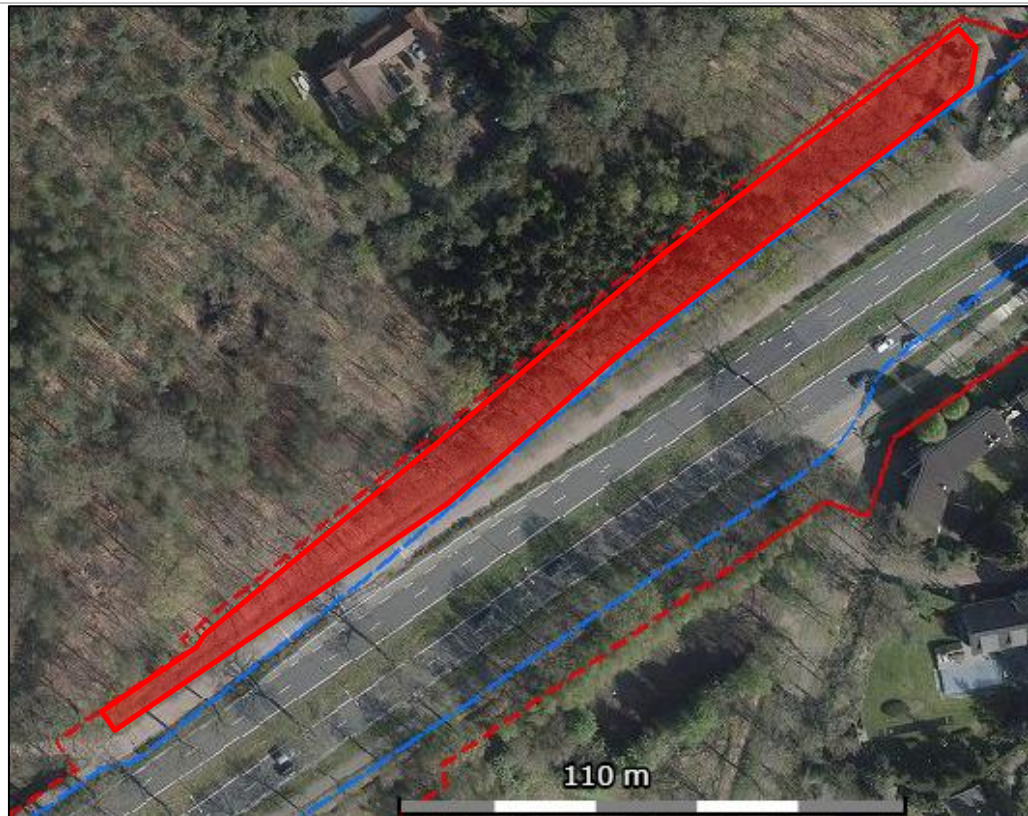
- ❖ 3. Er is op deze locatie sprake van ruimtebeslag door de 'Reconstructie N65' op ca. **2127 m²** houtopstand (rood gearceerd). Bron: viewer Reconstructie N65



- ❖ 4. Er is op deze locatie sprake van ruimtebeslag door de 'Reconstructie N65' op ca. **298 m²** houtopstand (rood gearceerd). Bron: viewer Reconstructie N65



- ❖ 5. Er is op deze locatie sprake van ruimtebeslag door de 'Reconstructie N65' op ca. **541 m²** houtopstand (rood gearceerd). Bron: viewer Reconstructie N65



- ❖ 6. Er is op deze locatie sprake van ruimtebeslag door de 'Reconstructie N65' op ca. **2576 m²** houtopstand (rood gearceerd). Bron: viewer Reconstructie N65

Totaal oppervlakte ruimtebeslag op bosschages/bosgebieden beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming: **7.515 m² (0,75 ha)**.

4.3 Consequenties aantasten beschermde houtopstanden

4.3.1 Compensatieopgave

Bosschage

De houtopstanden die buiten de bebouwde kom Houtopstanden liggen, dienen gecompenseerd te worden door herplant. Het betreft in ieder geval de 0,75 hectare bosschage dat aangetast wordt. Dit bosgebied is deels tevens NNB-gebied.

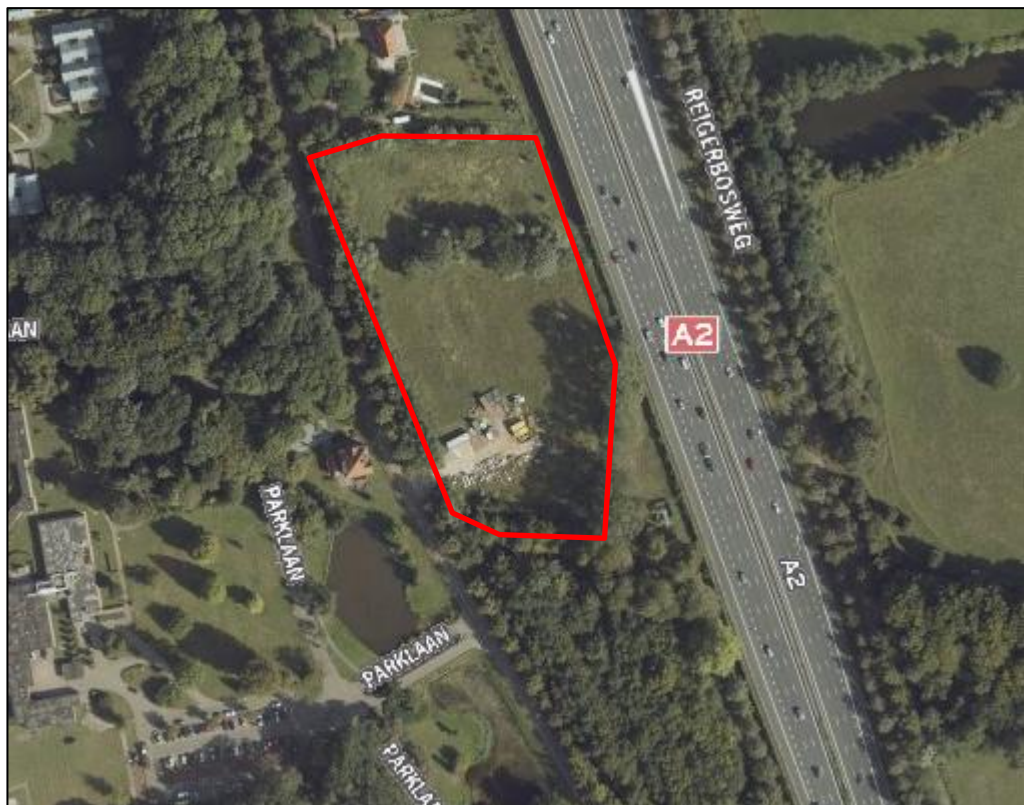
Laanbomen

Enkele laanbomen (zowel langs de N65 als langs de Sparrendaalseweg, zie ook Figuur 4.4) zullen plaats moeten maken voor de reconstructie van de N65 en aansluitende wegen. Op het moment van rapporteren is het nog niet exact duidelijk welke bomen moeten wijken voor de N65 en welke kunnen worden behouden in het wegontwerp. Geadviseerd wordt om de oude bomen zoveel als mogelijk te behouden. In het nieuwe ontwerp is weer ruimte voor de aanplant van nieuwe bomen, die kunnen worden beschouwd als (gedeeltelijke) invulling van de compensatieopgave (zij het van

mindere kwaliteit). Het netto verschil tussen het aantal te rooien bomen en het aantal aan te planten bomen (beide volgens het definitieve ontwerp), leidt tot de netto-compensatieopgave voor de aanplant van laanbomen.

Alternatieve compensatielocatie

De compensatie wordt zoveel als mogelijk binnen de plangrenzen ingevuld in groenstroken en bermen. Voor het deel dat niet binnen de plangrenzen gecompenseerd kan worden, is een alternatieve locatie aangewezen. Het betreft een gebied van circa 1,3 ha (met groenbestemming) ter hoogte van de Boxtelseweg 21 (zie Figuur 4.3)



Figuur 4.3. Mogelijke alternatieve herplantlocatie houtopstanden.

4.3.2 Herplantplicht en melding

Voor houtopstanden die zijn beschermd in de Wnb geldt een meldingsplicht bij voorgenomen velling, en in principe tevens een herplantplicht. Herplant wordt in de regel ter plekke ingevuld (artikel 4.3, lid 1, 2). Gedeputeerde Staten kunnen ontheffing verlenen van artikel 4.3, eerste en tweede lid, ten behoeve van herbeplanting op andere grond, indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels.

Natuurtoets

Bestemmingsplan herontwikkeling N65 Vught; 'Reconstructie N65'

projectnummer 435632

5 maart 2020 revisie 01

Gemeente Vught



Figuur 4.4. Laanbeplanting langs de Sparrendaalseweg.

5 Beschermde soorten (Wnb)

Een groot aantal plant- en diersoorten is beschermd door de Wet natuurbescherming. Indien als gevolg van het voornemen verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming worden overtreden, kunnen maatregelen en procedurele vervolgstappen aan de orde zijn. Het is daarom van belang om te onderzoeken of beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de reconstructie aanwezig zijn en of deze schade kunnen ondervinden van de voorgenomen ontwikkeling. Een dergelijke beoordeling vindt in dit hoofdstuk plaats.

Allereerst zal in paragraaf 5.1 het wettelijk kader uiteengezet worden. Vervolgens wordt in paragraaf 5.2 de methodiek gegeven. In paragraaf 5.3 worden de resultaten van de bureaustudie en de terreinbezoeken gepresenteerd. In paragraaf 5.4 zijn de resultaten uit paragraaf 5.3 getoetst aan de Wet natuurbescherming. Hieruit komen conclusies en vervolgstappen uit voort.

5.1 Wettelijk kader

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. Het gaat om de volgende drie categorieën:

1. soorten van de Vogelrichtlijn;
2. soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn, met uitzondering van vogels;
3. 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora').

De verbodsbepalingen en ontheffingsgronden voor de eerste twee categorieën komen rechtstreeks uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De derde categorie vindt zijn oorsprong in de nationale wetgeving. Bij voorliggende toetsing wordt tevens beoordeeld of soorten met jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn in het plangebied. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4) en mogelijk jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Soorten van de Vogelrichtlijn

Voor Vogelrichtlijnsoorten is het verboden om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen. Dit laatste verbod geldt niet voor een aantal vogelsoorten, indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding en het nest zelf zijn functionaliteit behoudt (zie artikel 3.1 in tekstkader in Bijlage 1).

Artikel 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten van de Habitatrichtlijn

Voor soorten van artikel 3.5 (Habitatrichtlijn, Bern en Bonn) is het eveneens verboden om in het wild levende dieren en planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen. Voortplantings- of rustplaatsen mogen niet beschadigd of vernield worden. Daarnaast geldt er een verbod op om planten behorend bij artikel 3.5 te plukken, verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In tegenstelling tot de Vogelrichtlijnsoorten in artikel 3.1, mogen dieren behorend bij artikel 3.5 niet opzettelijk verstoord worden, ook niet als er geen wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding.

Artikel 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere soorten

Naast de Europees aangewezen beschermde flora en fauna, is er in Nederland ook een Nationale soortenlijst gemaakt die niet gedekt wordt door de Vogel- en Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern of Verdrag van Bonn. Deze soorten zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wnb, zie ook Bijlage 1 tabel B en C van voorliggende rapportage. Voor soorten in bijlage A geldt een verbod op opzettelijk doden of vangen van dieren, opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van dieren. Voor soorten in bijlage B geldt een verbod op opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen en ontwortelen van planten. In tegenstelling tot artikel 3.1 en 3.5, is versterking van deze soorten toegestaan.

Artikel 3.10 Beschermingsregime andere soorten

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie, waaronder Noord-Brabant, beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. De grond waarop deze vrijstelling geldt verschilt per provincie en hoeft dus niet in alle situaties van toepassing te zijn. Vrijstelling op basis van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling, waaronder voorliggend project valt,

is een geldige reden in alle provincies. Ook zijn de provincies niet altijd het bevoegd gezag. In bepaalde gevallen² is dit het rijk (via RVO).

Indien bij het voornemen gestelde verboden in artikel 3.1, 3.5 of 3.10 worden overtreden, dient gewerkt te worden conform een gedragscode. Biedt een gedragscode geen oplossing, dan is het mogelijk om een ontheffing aan te vragen bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt. De grond waarop een ontheffing mogelijk is, verschilt per categorie. Zie de Bijlage voor een uitgebreide toelichting.

5.2 Relevante beschermde soorten

Het onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten en ligging van beschermde gebieden is opgebouwd uit twee onderdelen:

1. **Bureaustudie** naar waarnemingen van beschermde soorten uit het (recente) verleden in de invloedssfeer van het plan.
2. **Veldbezoek** naar de aanwezigheid van beschermde soorten.

5.2.1 Bureaustudie

Afbakening soorten

In het bureauonderzoek is specifiek gekeken naar soorten uit de Vogelrichtlijn (artikel 3.1; waaronder ook de vogelsoorten jaarrond beschermde nesten), soorten van de Habitatrichtlijn (artikel 3.5) en 'andere' beschermde soorten (artikel 3.10). Een aantal soorten is door de provincies en het Rijk vrijgesteld en is opgenomen in provinciale vrijstellingen (zie tabel B en C in Bijlage 1). Deze zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten (zoals verschillende muizensoorten, konijn en bruine kikker) zijn zodanig algemeen in de provincie dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt bij het voorliggende plan. Wel geldt de algemene zorgplicht. Door het uitvoeren van een aantal zorgplicht gerelateerde maatregelen, wordt voldaan aan de zorgplicht en kan de gunstige staat van instandhouding worden gegarandeerd. Hierbij kan gedacht worden aan het rekening houden met de kwetsbare seizoenen van deze soorten en de manier van werken (zoals het aanhouden van vaste rijroutes en het zorgen voor vluchtmogelijkheden voor de soorten). In de provincie Noord-Brabant zijn – in tegenstelling tot veel andere provincies – kleine marterachtigen (de hermelijn, bunzing en de wezel, vermeld in artikel 3.10) niet vrijgesteld.

Geraadpleegde bronnen

Er zijn in het verleden verschillende onderzoeken uitgevoerd naar de ecologische waarden rondom het plangebied 'Reconstructie N65' te Vught. Dit onderzoek (Ecologica, 2014) is geraadpleegd om een indruk te krijgen van de aanwezige soorten in het gebied. Daarnaast is het NDFF geraadpleegd.

NDFF

Om een beeld te krijgen van de verspreiding en (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied, is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. De NDFF bundelt, uniformeert en valideert natuurgegevens in Nederland. In de NDFF zijn meer dan 100 databanken gebundeld. De gegevens brengen in beeld wat in een bepaald gebied bekend is over

² <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/wet-natuurbescherming/taken-en-rolverdeling-bevoegdheden>

het voorkomen van planten- en diersoorten. Alleen goedgekeurde waarnemingen zijn zichtbaar in de NDFF.

Bij het raadplegen van NDFF is nagegaan of er in de periode 2014-2019 beschermde soorten zijn aangetroffen in of nabij het plangebied en of deze zijn ingevoerd door derden. Een dergelijke tijdsperiode biedt inzicht in de meest recente natuurgegevens in een gebied. In de Wet natuurbescherming worden bij ontheffingsverlening veldgegevens tot vijf jaar oud (voor soorten die onder artikel 3.10 vallen en wanneer het plangebied niet veel veranderd is) gehonoreerd om de aanwezigheid van soorten aan te tonen. Voor soorten die vallen onder artikel 3.1 en 3.5 (Beschermingsregime Vogel- en Habitatrichtlijn) mag dit maximaal drie jaar zijn. Het zoekgebied voor het opvragen van de NDFF-data betreft een rechthoekig zoekgebied rondom het plangebied met een straal van circa 2,5 kilometer. Zodoende worden ook alle mobiele soorten zoals vogels in beeld gebracht. De soorten die waargenomen zijn binnen het zoekgebied zijn weergegeven in Tabel 5.1.

Tabel 5.1. Overzicht van de door derden in het NDFF ingevoerde waargenomen beschermde soorten (Habitatrichtlijn (HR), lijsten A en B behorende bij artikel 3.10) en vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest (JRB) aangegeven met een 'X', in de directe omgeving van het plangebied (2,5 kilometer rondom het plangebied, NDFF, 2014-2019).

Soortgroep	Soort	JRB	HR	A/B
Vogels met een jaarrond beschermd nest	Boomvalk	X		
	Buizerd	X		
	Gierzwaluw	X		
	Grote gele kwikstaart	X		
	Havik	X		
	Huismus	X		
	Kerkuil	X		
	Ooievaar	X		
	Ransuil	X		
	Sperwer	X		
	Steenuil	X		
	Wespendief	X		
Zoogdieren	Bever		X	
	Bunzing			X
	Damhert			X
	Das			X
	Eekhoorn			X
	Hermelijn		X	
	Vleermuizen*		X	
	Waterspitsmuis		X	
	Wezel			
Amfibieën	Alpenwatersalamander			X
	Heikikker		X	
	Kamsalamander		X	
	Poelkikker		X	
Reptielen	Levendbarende hagedis			X
Insecten	Kleine ijsvogelvinder			X

	Bosbeekjuffer			X
	Gevlekte witsnuitlibel		X	
Vissen	Grote modderkruiper			X
Planten	Drijvende waterweegbree		X	
Overige soortgroepen	Geen waarnemingen			

*Vleermuizen: Gewone dwergvleermuis, Gewone grootoorvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis, Ruige dwergvleermuis en Watervleermuis.

Natuurtoets MIRT-Verkenning N65 Vught-Haaren, Alternatievennota

Naast het NDFF is het Natuurrapport uit 2015 geraadpleegd dat behoort tot de alternatievennota (Antea Group, 2015). Voor dit rapport heeft Ecologica in opdracht van Rijkswaterstaat in 2014 een Natuurtoets verricht in het kader van de Flora- en faunawet. Aan de hand van bronnenonderzoek en gebiedsbezoeken is onderzocht of er destijds in het zoekgebied van de voorgenomen maatregelen beschermde dieren en planten in het kader van de Flora- en faunawet voorkomen (Ecologica, december 2014). Dit onderzoeksgebied betreft een ruimer gebied dan voorliggend plangebied. De inventarisatie is uitgevoerd conform de inventarisatieprotocollen van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) tegenwoordig Kennisdocumenten van de BIJ12. Dit rapport is als bijlage opgenomen in de opgestelde Natuurtoets uit 2015 (zie [Antea Group, 2015](#)).

Voor voorliggend 'Reconstructie N65' plangebied te Vught is uit de studie van Ecologica (2014) het volgende bekend. Aangegeven is of soorten beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming, zijn aangetroffen nabij het plangebied van de 'Reconstructie N65':

- ❖ Grondgebonden zoogdieren: naast enkele algemeen beschermde soorten komen de beschermde soorten eekhoorn (artikel 3.10; leefgebied) en das (artikel 3.10; foerageergebied) mogelijk voor in het destijds onderzochte plangebied. Van de das zijn geen verblijfplaatsen geconstateerd, mogelijk vormen graslanden buiten de N65 foerageergebied voor de soort. Leefgebied van de das wordt niet verwacht binnen het plangebied van de 'Reconstructie N65'. De waarneming van verblijfplaatsen van de eekhoorn vallen buiten voorliggend plangebied. Ook van de bunzing, hermelijn en wezel is geconstateerd dat de omgeving van de N65 (mogelijk) leefgebied vormt.
- ❖ Vleermuizen: het destijds gehanteerde onderzoeksgebied vormt foerageergebied voor enkele beschermde vleermuissoorten (gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis) (artikel 3.5). Er zijn twee kraamkolonies van de rosse vleermuis in de bomen in of net buiten het destijds gehanteerde zoekgebied aangetroffen. Eén locatie ligt nabij het plangebied van de 'Reconstructie N65' (Boslaan/Vijverbosweg). Er is een belangrijke vliegrouete waargenomen ter hoogte van de aansluiting van de Sparrendaalseweg met de N65. Ook verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis in gebouwen in de kern van Vught kunnen niet uitgesloten worden.
- ❖ Vogels: in de directe omgeving van het tracé zijn waarnemingen van gierzwaluwen in hun broedbiotoop gedaan. Deze zijn niet vastgesteld binnen het voorliggende plangebied van de Reconstructie N65. Binnen het destijds onderzochte zoekgebied is van andere soorten waarvan het nest jaarrond beschermd is, is geen nest waargenomen. De ransuil broedt mogelijk in het bosgebied tussen de N65 en de IJzeren man. Ook van deze soort is het nest jaarrond beschermd. Er zijn destijds geen jaarrond beschermde nesten van roofvogels in het plangebied van de 'Reconstructie N65' waargenomen.
- ❖ Reptielen en amfibieën: naast algemeen beschermde soorten, zijn in het destijds onderzochte plangebied ook de beschermde heikikker, poelkikker en kamsalamander (artikel 3.5) en de levendbarende hagedis (artikel 3.10) aangetroffen. De waarnemingen van deze soorten vallen buiten het plangebied van voorliggende 'Reconstructie N65'.

- ❖ Overige soortgroepen: in de directe omgeving van het tracé bij Vught zijn geen waarnemingen gedaan van overige beschermde soorten zoals vissen, ongewervelden, insecten of planten.

5.2.2 Veldbezoeken - bepalen aanwezigheid soorten

Om de geschiktheid van de biotopen voor beschermde soorten langs de N65, te Vught te beoordelen, zijn in eerste instantie vier veldbezoeken door deskundige ecologen uitgevoerd; op 21 juni 2017, op 30 januari 2018, 13 februari 2019 en 23 april 2019. Onder meer is beoordeeld of de uit de omgeving bekende soorten (zie Tabel 5.1) ook daadwerkelijk in het gebied voor kunnen komen, rekening houdend met het aanwezige habitat en de habitateisen van de betreffende soorten. Tijdens de veldbezoeken is het plangebied te voet belopen.

Afbakening soorten

Op basis van de verkennende terreinbezoeken is gebleken dat de meeste te beïnvloeden biotopen voornamelijk door mensen verstoorde randzones betreffen die een weinig natuurlijk (en stabiel) karakter herbergen en niet voldoen aan de specifieke leefgebiedseisen van de meeste beschermde soorten. Binnen de 'Reconstructie N65'-grenzen vormen echter de gebieden met bossen en de poelen wel relatief waardevolle terreinen. De poelen herbergen echter niet veel vegetatiegroei waardoor deze voor libellen in de huidige situatie niet geschikt worden geacht.

Typische onverstoorde en natuurhoogwaardige biotopen zoals heide, veengebieden en/of zandvlaktes die niet doorsneden worden door barrières, ontbreken. De aanwezige greppels in het stedelijke gebied betreffen greppels die slechts een deel van het jaar watervoerend zijn. De oevers van betreffende greppels bestaan uit kort gemaaid gras. Derhalve zijn op basis van voorgaande redenen bepaalde soort(groep)en uitgesloten van aanwezigheid direct langs de N65 en binnen de invloedszone. Op de volgende soort(groep)en wordt daarom in deze rapportage niet nader ingegaan: reptielen, vlinders, libellen, weekdieren en plantensoorten. Er is voor deze soorten geen geschikt biotoop aanwezig en dit is ook niet aangetroffen tijdens de (verkennende) onderzoeken, waardoor effecten op voorhand zijn uitgesloten. Ook worden deze soorten niet verwacht aan de hand van het eerdere onderzoek.

De relevante soortgroepen voor de beoordeling zijn:

- broedvogels (algemeen en vogels met een jaarrond beschermd nest; Jrb-nest);
- zoogdieren (vleermuizen, marters en eekhoorn);
- amfibieën (tussen Vught en Helvoirt in).

Broedvogels

Zoals eerder aangegeven is er een aantal vogelsoorten waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd is en waarbij verwijdering of aantasting van de vaste rust- en verblijfplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd. Dit zijn de zogenoemde categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten (zie Bijlage 1).

Boombroedende soorten met Jrb-nest

In het plangebied is tijdens het veldbezoek van 2018 op één locatie een groot nest aangetroffen die potentieel toegewezen kan worden aan roofvogelsoorten met een jaarrond beschermd nest. Het gaat om een groot nest gelegen in het bosgebied begrensd door: Snippenlaantje (westzijde), noordzijde N65, zuidzijde Acacialaan, Vught. De locatie ligt op korte afstand van de reconstructiewerkzaamheden aan de N65, waarschijnlijk binnen de invloedszone. Op geen andere locatie binnen het plangebied zijn grote (potentiële roofvogel)nesten vastgesteld. In 2018 (april – juni) is het gebruik van dit nest volgens het geldende protocol gemonitord. Zie voor de

onderzoeksmethodiek Bijlage 2. Tijdens dit onderzoek is gebleken dat het nest in gebruik is door de **sperwer**. Op het betreffende nest is een koppel van de sperwer waargenomen. In de directe omgeving van dit nest zijn in het bosgebied enkele potentieel geschikte (maar oude) nesten aanwezig. Op verscheidende locaties in het deelgebied zijn sporen gevonden van de sperwer zoals zogeheten plukplaatsen. Aan de hand van de aangetroffen nesten en de sporen kan gesteld worden dat het gebied onderdeel uit maakt van het territorium van de sperwer. In onderstaande figuur (zie Figuur 5.1) is de locatie van het nest van de sperwer weergegeven. Ook zijn, behalve het nest, de sporen van de sperwer aangegeven.

In paragraaf 5.3 vindt de effectbeoordeling plaats en wordt ingegaan op de vervolgstappen in relatie tot de aanwezigheid van de sperwer.



Figuur 5.1. Boven: locatie aangetroffen sperwernest (ster) in 2018 met het nabije ruimtebeslag door de aan te passen weg (rode arcering). Onder: nest en sporen plukplaatsen.

Gebouwbewonende soorten met Jrb-nest

Naast boombewonende soorten hebben ook enkele soorten die hun nest in gebouwen maken, een jaarrond beschermd nest (zoals de gierzwaluw, huismus en enkele uilen). Uit de bureaustudie (onder andere *Ecologica*) is gebleken dat de gierzwaluw in Vught is waargenomen. De gierzwaluw heeft een jaarrond beschermd nest en nestelt in bebouwing in donkere holtes in ventilatieschachten, spleten in muren, onder dakpannen en in kerktorens.

Mogelijk dat de soort verblijfplaatsen heeft in de bebouwing die moet wijken voor de reconstructie van de N65 (rondom de locatie van het kruispunt Boslaan / Vijverbosweg). Ook kan de huismus op deze locatie mogelijk voorkomen. De bebouwing is op deze locatie in 2018 (april – juli) volgens de geldende protocollen geïnventariseerd op de aanwezigheid van functies voor de huismus en gierzwaluw (zie voor de methodiek Bijlage 2 en de resultaten Bijlage 3). Gedurende de inventarisatierondes zijn geen waarnemingen gedaan van huismussen en/of gierzwaluwen binnen het plangebied van de Reconstructie. Ook zijn geen verblijfplaatsen in het plangebied van de Reconstructie N65 vastgesteld. Daarnaast is er tevens geen functioneel leefgebied voor de soorten in het plangebied aanwezig; de gierzwaluw leeft grotendeels in de lucht en de huismus heeft zijn leefgebied niet in de nabijheid van het plangebied. In het plangebied zijn ook geen andere gebouwen met potentiële nestlocaties aanwezig die binnen de invloedzone van de reconstructie negatieve effecten kunnen ondervinden. Geconcludeerd kan worden dat er binnen het plangebied van de 'Reconstructie N65' geen jaarrond beschermde vogelnesten aanwezig zijn van soorten die in gebouwen broeden.

Naast Categorie 1 tot en met 4-soorten zijn er categorie 5-vogelsoorten, waarvan de nesten alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit laatste is op de locatie niet van toepassing. Er zijn geen categorie 5-vogelsoorten te verwachten die zeldzaam zijn in de omgeving of onvoldoende nestgelegenheden hebben in de omgeving. Derhalve zijn er geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden nodig die jaarronde bescherming rechtvaardigen

Overige broedvogels

De aanwezige, hoge en dichte vegetatie in het plangebied biedt geschikt broedgebied voor soorten zoals verschillende mezensoorten, zanglijster, ekster, zwarte kraai, gaai en overige bossoorten. Ook kan de aanwezige bebouwing een broedlocatie bieden voor bijvoorbeeld spreeuwen.

Zoogdieren

Uit de bureaustudie is gebleken dat een aantal beschermde landzoogdieren en beschermde vleermuizen in de omgeving (straal 2,5km) van het plangebied is waargenomen. De meeste beschermde (land)zoogdiersoorten komen voor in onverstoorde aaneengesloten natuurgebieden; deze komen niet voor binnen het plangebied en/of er zijn tijdens de veldbezoeken geen sporen van deze soorten aangetroffen die op aanwezigheid kunnen duiden. Hieronder wordt daarom enkel ingegaan op de eekhoorn, kleine marterachtigen en de vleermuizen.

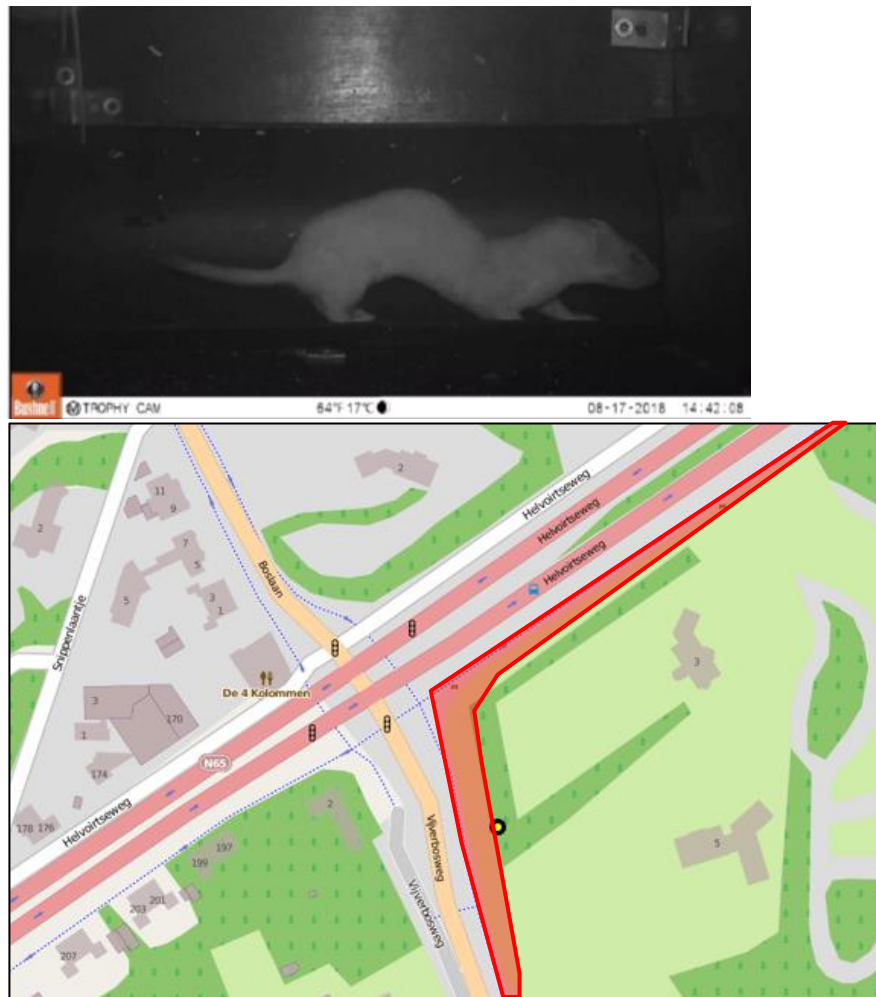
Kleine marterachtigen

Voor kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) biedt het plangebied op enkele locaties potentieel geschikt leefgebied. De kleine marterachtigen hebben een voorkeur voor structuurrijke en geaccidenteerde terreinen met een afwisseling van bos, veld, met daarin een combinatie van min of meer dichte structuren zoals ruigten, gras- of rietland, bosjes en/of houtwallen. De bunzing en hermelijn hebben daarnaast een voorkeur voor waterrijke/vochtige terreinen.

Bebouwde kom

Verschillende terreinen binnen het plangebied en binnen de bebouwde kom van Vught voldoen aan de biotoop-eisen die de kleine marterachtigen aan hun biotoop stellen. Om de aanwezigheid van kleine marterachtigen in het plangebied aan te tonen of uit te sluiten is in 2018 (juli – augustus) volgens het protocol onderzoek uitgevoerd naar deze potentiële geschikte locaties binnen de bebouwde kom van Vught (zie voor de methodiek en locaties Bijlage 2, zie Bijlage 3 voor de uitkomsten van het onderzoek in de deelgebieden).

Op basis van de resultaten van het onderzoek uit 2018 en het aanwezige habitat worden in de bebouwde kom van Vught vaste rust- en verblijfplaatsen van de **wezel** verwacht onder de aanwezige takkenhopen bij de kruising Boslaan/Vijverbosweg (zie Figuur 5.2). In de deellocatie zijn tevens voldoende prooidieren aanwezig. Het deelgebied biedt geschikt habitat als foerageergebied in de vorm van takkenrillen en verruigde groenstructuren waar prooidieren leven.



Figuur 5.2. Boven: waarneming wezel, onder locatie waargenomen wezel. De wezel heeft naar alle waarschijnlijkheid een vaste rust- en verblijfplaats in de groenwal ter plaatse van de Reconstructie N65.

Binnen de bebouwde kom van Vught zijn geen overige locaties aangetroffen die essentieel³ onderdeel vormen van het leefgebied vormen voor kleine marterachtigen (zie ook Bijlage 3).

Buitengebied

Verschillende terreinen binnen het plangebied en buiten de bebouwde kom van Vught voldoen aan de biotoopeisen die de kleine marterachtigen aan hun biotoop stellen. Om de aanwezigheid van kleine marterachtigen in het plangebied aan te tonen of uit te sluiten is in 2019 (maart-augustus) volgens het protocol onderzoek uitgevoerd naar deze potentiële geschikte locaties buiten de bebouwde kom van Vught (zie voor de methodiek, locaties en uitkomsten van het onderzoek in de deelgebieden Bijlage 4).

Op basis van de resultaten van het onderzoek uit 2019 en het aanwezige habitat is er sprake van functioneel leefgebied van de wezel en de bunzing in twee deelgebieden. De aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van de bunzing en de wezel in het plangebied buiten de bebouwde kom kunnen niet worden uitgesloten (zie Bijlage 4 voor de resultaten en locaties).

Eekhoorn

Bebouwde kom

Tijdens het verkennend veldbezoek in 2018 is onderzocht of eekhoornnesten aanwezig zijn in de bebouwde kom van Vught, in de daar aanwezige gebieden met bosschages en bomenrijen nabij de N65. In geen van deze gebieden zijn eekhoornnesten aangetroffen. Daarnaast is vanuit de meeste locaties langs de N65 slechte aansluiting met andere bosgebieden, waardoor deze locaties minder geschikt zijn voor de eekhoorn. De eekhoorn wordt dan ook niet verwacht voor te komen binnen het plangebied in de bebouwde kom van Vught. De locatie in het bosgebied begrensd door: ten westen Snippenlaantje, noordzijde N65, zuidzijde Acacialaan, kan wel geschikt foerageergebied vormen voor de soort (echter niet als 'essentieel' aan te merken).

Buitengebied

Op één locatie aan de zuidzijde van de N65 is tijdens het veldbezoek van februari 2019 een bolvormig nest waargenomen. Deze potentiële nestlocatie van de eekhoorn is in 2019 (maart-oktober) onderzocht op gebruik. Hierbij is gelet op onder andere de staat van het eekhoornnest en de activiteit van individuen van de eekhoorn in de directe omgeving van de nestlocatie. Binnen het plangebied is de eekhoorn en/of de potentiële nestlocatie van de eekhoorn niet waargenomen. De aanwezigheid van beschermde nestlocaties van de eekhoorn kan hiermee worden uitgesloten. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Vleermuizen

Uit de bureaustudie is gebleken dat een aantal beschermde vleermuizen voorkomt in de omgeving van het plangebied. Gebouwen vormen in zijn algemeenheid in potentie geschikte verblijf- en rustplaatsen voor vleermuizen. Gebouwbewonende vleermuizen verblijven in gebouwen achter of in kleine ruimtes met constante klimatologische omstandigheden. Naast verblijfplaatsen in gebouwen vinden bepaalde vleermuissoorten geschikte verblijfplaatsen in bomen. In het plangebied zijn op meerdere locaties langs de N65 bomen aangetroffen met gaten, hollen en/of losse schors waarachter vleermuizen potentieel verblijfplaatsen kunnen hebben. Daarnaast is

³ Essentieel leefgebied betreft (een deel van het) leefgebied dat van wezenlijk belang is voor het voortbestaan van de (lokale) populatie van de soort. Hieronder vallen verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen en foerageergebied in een onderlinge samenhang.

bebouwing aanwezig rondom de locatie van het kruispunt Boslaan / Vijverbosweg waar potentieel vleermuizen hun verblijfplaats in kunnen hebben.

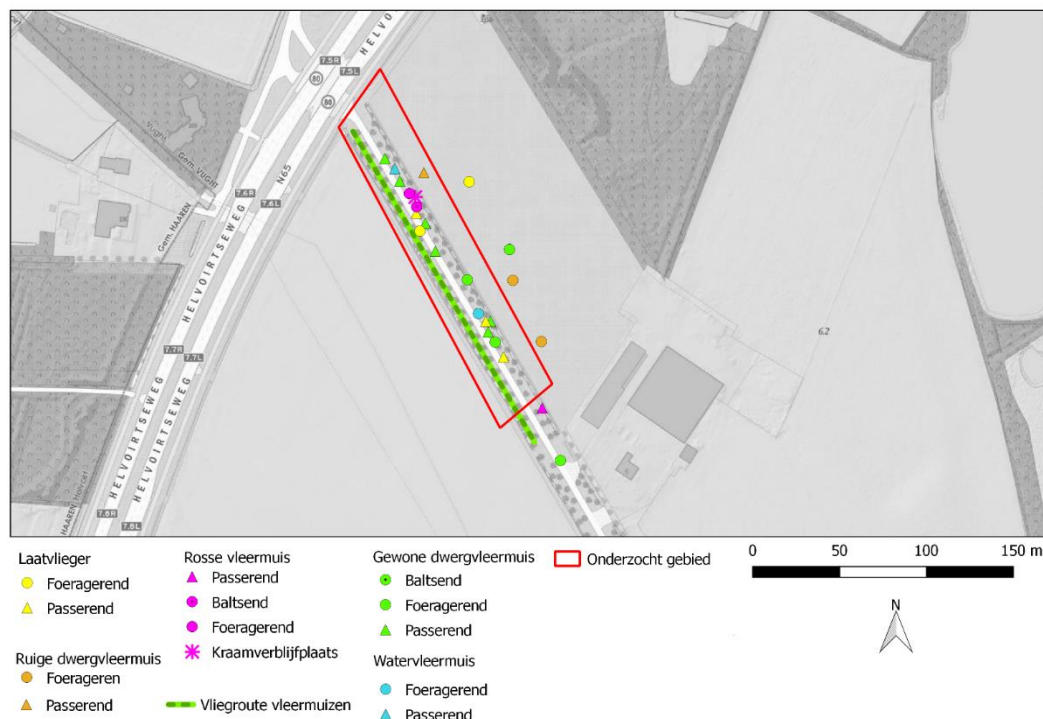
Bebouwde kom

Op relevante locaties binnen de bebouwde kom van Vught is in 2018 (mei – september) vleermuisonderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van belangrijke functies voor vleermuizen (zie voor de methodiek en de onderzochte locaties Bijlage 2; zie voor de resultaten van dit onderzoek Bijlage 3). Uit dit onderzoek komt naar voren dat er ter plaatse van de reconstructiewerkzaamheden van de N65 in de bebouwde kom geen verblijfplaatsen van vleermuizen zijn vastgesteld. Er zijn tevens geen lijnvormige elementen of essentiële foerageergebieden aangetroffen die door het voornemen negatief beïnvloed worden en die veelvuldig en door verschillende soorten gebruikt wordt (zie ook onderbouwing in Bijlage 3). Vanwege dit gegeven kan gesteld worden dat er in het plangebied tevens geen essentiële vliegroutes of foerageergebieden aanwezig zijn.

Buitengebied

Op relevante locaties in het buitengebied is in 2019 (mei – september) vleermuisonderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van belangrijke functies voor vleermuizen (zie voor de methodiek, de onderzochte locaties en de resultaten van dit onderzoek de rapportage van de Natuurtoets).

Uit dit onderzoek komt naar voren dat er een kraamverblijfplaats aanwezig is in één van de bomen aan de Sparrendaalseweg. Tevens vormt de dubbele bomenrij langs de Sparrendaalseweg een belangrijke vliegroute van de rosse vleermuis en de gewone dwergvleermuis. Zie ook Figuur 5.3.



Figuur 5.3. Waargenomen vleermuizen Sparrendaalseweg (buitengebied) tijdens het vleermuisonderzoek in 2019.

Voor de bomen met geschikte holtes voor vleermuizen op de locatie langs de N65 en nabij Rijksweg 26 te Helvoirt (zie Figuur 5.4) is het uitgangspunt dat deze geschikte bomen behouden blijven. De wens is om op deze locatie de bomen ruimtelijk te behouden. De mogelijke functie van deze bomen voor vleermuizen is dan ook niet nader onderzocht.



Figuur 5.4. Bomen met geschikte holtes nabij Rijksweg 26 te Helvoirt waarbij het uitgangspunt is dat deze behouden blijven.

Amfibieën

Uit de bureaustudie komt naar voren dat in de omgeving van de N65 verschillende beschermde amfibiesoorten zijn waargenomen.

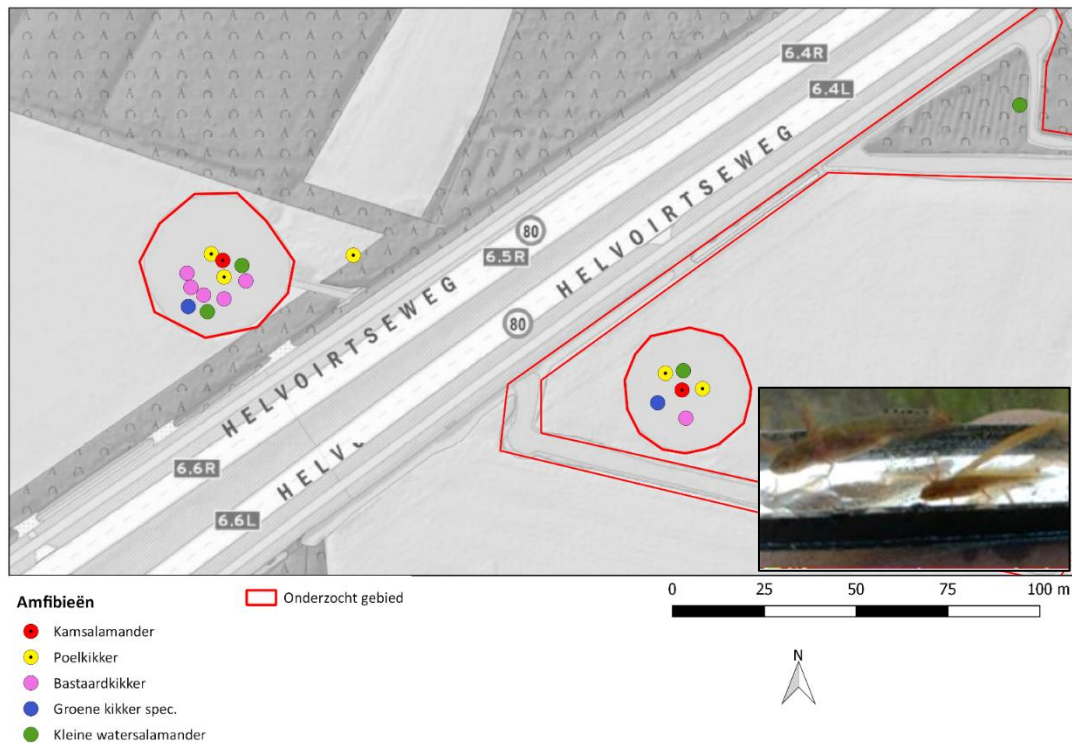
Bebouwde kom

Binnen de bebouwde kom van Vught komen geen geschikte biotopen voor deze, vaak kritische, amfibiesoorten voor.

Buitengebied

In het buitengebied van Vught zijn op de locatie van de nieuwe natuurburg enkele poelen en ondiepe waterplassen aanwezig die een geschikt biotoop kunnen vormen voor amfibieën.

Tijdens het nader onderzoek in 2019 zijn beschermde amfibiesoorten aangetroffen (zie Figuur 5.5). In beide poelen zijn individuen (ook juvenielen) van de kamsalamander en de poelkikker aangetroffen.



Figuur 5.5. Aanduiding aangetroffen beschermde (mét zwarte stip) en vrijgestelde (zonder zwarte stip) amfibiesoorten. De inzet toont de beschermde aangetroffen larve van de kamsalamander (links) en larve van de kleine watersalamander (rechts).

5.2.3 Samenvatting resultaten

In Tabel 5.2 is een samenvatting gegeven van de hierboven beschreven resultaten van de veldbezoeken. Een aantal verblijfplaatsen van beschermde soorten wordt verwacht.

Tabel 5.2. Overzicht vastgesteld/mogelijk aanwezige beschermde soorten binnen het plangebied.

Soort	Beschermings-regime	Aanwezigheid
Sperwer Soort met jaarrond beschermd nest	Artikel 3.1	Nabij het kruispunt Boslaan / Vijverbosweg is vastgesteld dat de sperwer een nest heeft in de nabijheid van de hier verlegde weg.
Algemeen voorkomende vogelsoorten	Artikel 3.1	De aanwezige, hoge en dichte vegetatie in het plangebied biedt geschikt broedgebied
Kleine marterachtigen	Artikel 3.10	Op één locatie aangetoond leefgebied wezel (binnen bebouwde kom) In twee deelgebieden is er sprake van functioneel leefgebied van de wezel en de bunzing (buitengebied)
Vleermuizen	Artikel 3.5	Er is één kraamverblijfplaats aanwezig in een van de bomen aan de Sparrendaalseweg (buitengebied). Tevens vormt de dubbele bomenrij

		langs de Sparrendaalseweg een belangrijke vliegroue van de rosse vleermuis en de gewone dwergvleermuis (buitengebied).
Amfibieën	Artikel 3.5 / Artikel 3.10	In de twee poelen op de locatie van de nieuwe natuurburg zijn individuen (ook juvenielen) van de kamsalamander en de poelkikker aangetroffen (buitengebied)

5.3 Effectbeoordeling

In dit hoofdstuk worden de in paragraaf 5.2 uiteengezette bevindingen getoetst aan de Wet natuurbescherming en wordt aangegeven of een noodzaak is om een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming aan te vragen en of er vervolgstappen aan de orde zijn. In paragraaf 5.3.1 staat kort aangegeven welk toetsingskader relevant is voor de in het plangebied aangetroffen/verwachte soorten.

5.3.1 Sperwer

Nabij het kruispunt Boslaan / Vijverbosweg is vastgesteld dat de sperwer een nest heeft in de nabijheid van de hier verlegde weg. Het nest van de sperwer is beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming (artikel 3.1 Wnb) en mag in geen enkel geval – zowel tijdelijk (tijdens de realisatiefase) als permanent (tijdens de nieuwe ‘permanente’ situatie) –in zijn functie aangetast worden. Alhoewel het nest fysiek niet wordt aangetast, kan het nest als gevolg van de wegconstructie bij het kruispunt Boslaan/Vijverbosweg dermate (permanent) verstoord raken dat deze zijn functie verliest. Het nest komt circa op 10 a 20 meter afstand van de nieuwe weg te liggen. Door de nieuwe ligging van de weg (en daarbij de kap van een aantal bomen) wordt ook de mate van beschutting van het nest ingeperkt waardoor het nest naar waarschijnlijkheid verlaten wordt. Ook tijdelijk kunnen effecten ontstaan door de aanlegwerkzaamheden van de nieuwe weg.

Ontheffing aanvragen

Als gevolg van de werkzaamheden en inrichting rondom het kruispunt Boslaan/Vijverbosweg wordt de nestplaats van de sperwer verstoord en in functionaliteit aangetast. Dit is een overtreding van de in artikel 3.1 gestelde verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Om deze reden is voor de voorgenomen activiteit een ontheffing Wnb (soortbescherming) noodzakelijk.

Bij de aanvraag van de ontheffing (separaat traject) zal de aanvraag op drie criteria getoetst worden. Bij de aanvraag dient aangetoond te worden dat:

1. Er geen effecten zijn op de gunstige staat van instandhouding van de soort;
2. Er geen alternatieven zijn voor de ontwikkeling/ingreep die ervoor zorgt dat de verbodsbepaling overtreden worden;
3. Er een belang is voor de ontwikkeling/ingreep ter plaatse die vermeld staat in het bijbehorende wetsartikel van de Wnb (artikel 3.3/3.8).

De onderbouwing van bovenstaande drie aspecten dient uiteengezet te worden in een separaat document (het activiteitenplan) dat als onderbouwing dient voor de ontheffing.

Als onderdeel van het eerste punt dienen maatregelen getroffen te worden om aan de zorgplicht te voldoen en om de gunstige staat van instandhouding van de soort te waarborgen.

Om de tijdelijke effecten op de sperwer zo beperkt mogelijk te houden dient ten tijde van de realisatie van de ontwikkeling rekening gehouden te worden met het nest. Voornamelijk dient voorkomen te worden dat de sperwer niet verstoord wordt tijdens het broedseizoen als gevolg van de (aanleg)werkzaamheden. Een relatief eenvoudige maatregel is daarbij: de werkzaamheden niet uitvoeren in het broedseizoen van de sperwer (loopt indicatief van 15 maart tot 15 juli). Wanneer de werkzaamheden starten terwijl de soort ter plaatse broed, wordt een actief – in gebruik zijnde – nest verstoord. Dit dient voorkomen te worden. Aangezien werken buiten het broedseizoen niet altijd mogelijk is (door een gekozen fasering, planning of tijdsduur van de ingreep) kan het nest⁴ ook ongeschikt gemaakt worden voorafgaand aan het broedseizoen (bijvoorbeeld door het plaatsen van staken op het nest; deze handeling is ontheffingsplichtig). Hierdoor is de sperwer genoodzaakt om uit te wijken naar andere nesten in de omgeving van de ingreep en wordt de soort niet verstoord wanneer deze tot broeden overgaat. Na aanleg van de werkzaamheden kan het nest weer beschikbaar gesteld worden, waardoor het nest weer in gebruik genomen kan worden (of door minder verstoringgevoelige soorten en/of door de sperwer indien deze zeer honkvast is en zijn territorium weer wil innemen).

Permanente effecten (zoals het permanent verlaten van het nest door de sperwer) kunnen mogelijk voorkomen of verminderd worden door de inrichting van de N65 en aangrenzende weg hierop aan te passen. Wanneer de inrichting van de locatie het toelaat kan de weg afgeschermd worden van het nest, bijvoorbeeld met geluidswerende voorzieningen of een haag. Het doel is het tegengaan van verstoring. Hierdoor kan er mogelijk in het resterende bos, wederom, een geschikt/beter territorium van de soort ontstaan. Op deze wijze komt de staat van instandhouding van de sperwer niet in het geding.

Aangezien er maatregelen kunnen worden getroffen om de staat van instandhouding te kunnen waarborgen, er sprake is van een onderbouwing waarom alternatieven niet aan de orde zijn en een geldig belang kan worden aangedragen, is het aannemelijk dat een ontheffing kan worden verkregen (zie ook 5.4 Uitvoerbaarheid). Het plan is uitvoerbaar voor wat betreft de sperwer.

5.3.2 Algemene broedvogels

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming (artikel 3.1). In het plangebied worden op verschillende plekken in onder andere de bosschages, struiken, dichte vegetatie en weilanden broedvogels (zonder jaarrond beschermd nest) verwacht.

- ❖ Wanneer in gebruik zijnde nesten worden aangetast, vernietigd of verstoord, is dit een overtreding van artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming. Dit is het geval als tijdens de bouwwerkzaamheden in het plangebied in gebruik zijnde nesten worden verstoord en/of aangetast.

Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kan echter met de meeste broedvogels in het algemeen relatief eenvoudig rekening gehouden worden door mitigerende maatregelen te nemen. De volgende zorgplichtmaatregelen gelden voor algemene broedvogelnesten:

- Werkzaamheden die aantasting van een nest en/of verstoring van de vogels kunnen veroorzaken, niet uit voeren in de broedtijd (de piek loopt circa van maart tot en met juli⁵)

⁴ Alsook de overige grote nesten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden.

⁵ Voor het broedseizoen wordt in het kader van de wet geen standaardperiode gehanteerd. Het broedseizoen is afhankelijk van klimatologische omstandigheden; dit houdt in dat het seizoen eerder dan wel later van start kan gaan en eerder dan wel later kan eindigen. Van belang is of er broedgevallen aanwezig zijn.

en daarbuiten indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Gezien de verwachting dat broedvogels tot broeden komen in het plangebied of directe omgeving is het in het kader van de zorgplicht van belang dat werkzaamheden die invloed hebben op het broedbiotoop buiten de broedperiode van vogels uitgevoerd worden. (voorkeursmaatregel)

- Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen om te werken dan dient het gebied dat beïnvloed wordt vóór het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden voor (broed)vogels. Mocht dit niet mogelijk zijn dan geldt onderstaande maatregel.
- Voorafgaand aan de werkzaamheden in het broedseizoen dient het gebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een deskundig ecooloog. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het werkgebied of de directe omgeving dan wordt het gebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden ter plaatse uitgesteld te worden tot nadat het nest niet meer in gebruik is.

De nieuwe situatie is vergelijkbaar met de huidige situatie. Permanente effecten op algemene broedvogels zijn daardoor niet aan de orde.

5.3.3 Kleine marterachtigen

Er is leefgebied van een wezel vastgesteld langs de oostzijde van de kruising Vijverbosweg (binnen de bebouwde kom). Daarnaast is er sprake van functioneel leefgebied van de wezel en bunzing in het buitengebied van Vught. Tijdens de realisatiefase zal het gebied tijdelijk minder geschikt of zelfs ongeschikt zijn als leefgebied voor de marters. In deze tijdelijke fase kunnen dan ook geen dieren worden gedood als gevolg van de werkzaamheden.

Binnen bebouwde kom

Voor het vastgestelde leefgebied van de wezel geldt dat er op deze locatie minder dan 1 hectare ruimtebeslag plaatsvindt als gevolg van de reconstructiewerkzaamheden. Daarnaast kan beoordeeld worden dat het hier om een randzone gaat van zijn leefgebied. Uit de Handreiking kleine marterachtigen (Noord-Brabant; Bouwens, 2017) komt naar voren dat wanneer er na een ruimtelijke ingreep een leefgebied over blijft dat groter is dan 1 hectare en de situatie functioneel blijft voor de kleine marterachtigen (er is voldoende voedsel, dekking en het gebied is niet geïsoleerd), er geen ontheffing bij het bevoegd gezag aangevraagd hoeft te worden. Gezien het alternatieve leefgebied in de omgeving van het ruimtebeslag van de N65 blijft er voldoende geschikt leefgebied voor de soort over (ruim > 1 hectare). Om deze reden hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden.

Buitengebied Aan weerszijden van de N65 is leefgebied van de bunzing en de wezel aanwezig.

Met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid zijn ook verblijfplaatsen van de wezel en de bunzing aanwezig. In het kader van de Wet natuurbescherming zijn deze vaste rust- en verblijfplaatsen van de wezel en bunzing (artikel 3.10 Wnb) beschermd.

Als gevolg van de aanleg van de weg, watergangen en/of het ecoduct en de herinrichting van het omliggende terrein worden met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid verblijfplaats(en) van de bunzing en wezel 'beschadigd en vernield'. Dit is een overtreding van de in artikel 3.10 gestelde verbodsbepaling (lid b) van de Wet natuurbescherming. Om deze reden is voor de voorgenomen activiteit een ontheffing Wnb (soortbescherming) noodzakelijk.

Aangezien er 1) maatregelen kunnen worden getroffen om de staat van instandhouding te kunnen waarborgen (bijv. werken buiten kwetsbare periode, aanpassen van de werkwijze, faseren in ruimte en tijd, verbeteren habitat in bestaand leefgebied, realiseren nieuw leefgebied/nieuwe

verblijfplaatsen, opheffen barrières), 2) er sprake is van een onderbouwing waarom alternatieven niet aan de orde zijn en 3) een geldig belang kan worden aangedragen, is het aannemelijk dat een ontheffing kan worden verkregen (zie ook 5.4 Uitvoerbaarheid). Het plan is uitvoerbaar voor wat betreft de kleine marterachtigen.

5.3.4 Vleermuizen

Bebouwde kom

In het plangebied zijn verspreid foeragerende vleermuizen waargenomen. Foerageergebied is beschermd als het van essentieel belang is voor het in stand houden van een vaste verblijfplaats(en). Dit is in zijn algemeenheid het geval als bij het verdwijnen van het foerageergebied de verblijfplaats ook zou verdwijnen. Alhoewel in de deelgebieden (soms sporadisch) wordt gefoerageerd door vleermuizen, zal bij het verdwijnen daarvan geen verblijfplaatsen verloren gaan. Dit omdat er in de omgeving voldoende alternatief en bereikbaar foerageergebied aanwezig is (en blijft). Er worden geen verbodsbepalingen van de Wnb overtreden in relatie tot foerageergebied van vleermuizen.

Verblijfplaatsen in gebouwen zijn niet aangetroffen binnen het plangebied van de 'Reconstructie N65'.

Buitengebied

Verblijfplaatsen

Tijdens het onderzoek is in een van de bomen aan de Sparrendaalseweg een kraamverblijfplaats vastgesteld. Doordat er ter plaatse van deze verblijfplaats geen bomen gekapt worden, blijft de kraamverblijfplaats behouden. Effecten op (verblijfplaatsen van) vleermuizen zijn daarom uitgesloten. Er worden geen verbodsbepalingen van de Wnb overtreden in relatie tot verblijfplaatsen van vleermuizen. In dit kader zijn er geen vervolgstappen aan de orde.

Foerageergebied

In het plangebied zijn foeragerende vleermuizen waargenomen. Foerageergebied is beschermd als het van essentieel belang is voor het in stand houden van een vaste verblijfplaats(en). Dit is in zijn algemeenheid het geval als bij het verdwijnen van het foerageergebied de verblijfplaats ook zou verdwijnen. Alhoewel in het plangebied wel wordt gefoerageerd door vleermuizen, zullen bij het verdwijnen daarvan geen verblijfplaatsen verloren gaan. Dit omdat er in de omgeving voldoende alternatief en bereikbaar foerageergebied aanwezig is (en blijft). Tevens zijn de aantallen foeragerende vleermuizen relatief laag. Er worden geen verbodsbepalingen van de Wnb overtreden in relatie tot foerageergebied van vleermuizen. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Vliegroute

De dubbele bomenrij langs de Sparrendaalseweg vormt een belangrijke vliegroute van de rosse vleermuis en de gewone dwergvleermuis. Ter plaatse van de bomenrij worden aan één zijde enkele bomen gekapt. Een belangrijke/essentiële vliegroute is van belang voor de verblijfplaats van vleermuizen. In zijn algemeenheid is het mogelijk dat bij een aantasting (door fysiek ruimtebeslag of verstoring) van een vliegroute ook de verblijfplaats aangetast wordt. Dit is in overtreding met de Wet natuurbescherming (artikel 3.5 lid 2 en 4).

De bomenrij aan de Sparrendaalseweg wordt niet dermate fysiek aangetast dat de vliegroute zijn functie verliest. De ruimte die ontstaat doordat (mogelijk) enkele bomen gekapt worden, is gering

en te overbruggen voor vleermuizen. Dit ook aangezien de vleermuizen gebruik kunnen maken van de andere bomenrij langs dezelfde weg (parallel aan de bomenrij waar enkele bomen gekapt worden).

Indirecte effecten op de vliegroute, zowel tijdens de realisatiefase als in de permanente situatie, moeten tevens voorkomen worden, zodat geen verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming overtreden worden.

- ❖ Wanneer verlichting wordt toegepast gedurende de werkzaamheden of op de parallelweg in de permanente situatie, dient deze niet uit te stralen en gericht te zijn op de dubbele bomenrij langs de Sparrendaalseweg. Zodoende blijft de vliegroute zijn functie behouden. Wanneer de bomenrij aanzienlijk verlicht wordt, kan dit voor vleermuizen een barrière vormen en kan de functie als vliegroute aangetast worden. Zo kunnen ook indirect de verblijfplaats(en) van de vleermuizen aangetast worden. Een dergelijke aantasting is een overtreding van verbodsbepalingen gesteld in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming en dient voorkomen te worden.

Wanneer de vliegroute zijn functie behoudt, zijn er geen effecten op vleermuizen aan de orde en worden geen verbodsbepalingen uit de Wnb overtreden. Zodoende zijn er geen vervolgstappen nodig in het kader van de Wet natuurbescherming.

5.3.5 Amfibieën

In het onderzochte deelgebied in het plangebied zijn twee beschermde amfibiesoorten vastgesteld: de poelkikker en de kamsalamander (beide vermeld in artikel 3.5 Wnb). Beide poelen vormen voortplantingswater voor de soorten.

Uitgangspunt bij de realisatie van het ecoduct is dat beide poelen niet worden aangetast. Er is daardoor geen sprake van het 'beschadigen en vernielen (en verstoren)' van voortplantingsplaatsen van de poelkikker en kamsalamander.

Het land-/overwinteringsbiotoop wordt als gevolg van de aanleg van het ecoduct en de hierbij horende herinrichting van het omliggende terrein wel aangetast. Dit is een overtreding van de in artikel 3.5 gestelde verbodsbepaling (lid 2 en 4) van de Wet natuurbescherming. Doordat door het voornemen verbodsbepalingen uit artikel 3.5 van de Wnb worden overtreden, is voor de voorgenomen activiteit een ontheffing Wnb (soortbescherming) noodzakelijk.

Aangezien er maatregelen kunnen worden getroffen om de staat van instandhouding te kunnen waarborgen (bijv. werken buiten kwetsbare periode, werkzaamheden faseren in ruimte en tijd, afschermen werkgebied), er sprake is van een onderbouwing waarom alternatieven niet aan de orde zijn en een geldig belang kan worden aangedragen, is het aannemelijk dat een ontheffing kan worden verkregen (zie ook 5.4 Uitvoerbaarheid). De nieuwe situatie is vergelijkbaar met de huidige situatie. Permanente effecten op amfibieën zijn daardoor niet aan de orde.

Het plan is uitvoerbaar voor wat betreft de poelkikker en kamsalamander.

5.4 Uitvoerbaarheid

Zoals uit paragraaf 5.3 naar voren komt is het mogelijk aan de orde dat een ontheffing Wnb – soortbescherming aangevraagd moet worden. Ten behoeve van de ontheffingsaanvraag dient een mitigatieplan opgesteld te worden en dient het voornemen nauwkeurig onderbouwd te worden. Wanneer op basis van onder andere dit mitigatieplan en de beschrijving van het voornemen een ontheffing verleend wordt door het bevoegd gezag (provincie Noord-Brabant; Omgevingsdienst Brabant Noord), is dit de formele bevestiging van de uitvoerbaarheid van het plan.

Vooruitlopend op de ontheffingsverlening moet de uitvoerbaarheid van het plan worden ingeschat op basis van de beoordeling van de haalbaarheid van de ontheffingsvoorwaarden en de criteria waaraan een ontheffingsaanvraag wordt getoetst. Deze criteria worden hieronder nader toegelicht.

Bij de ontheffingsprocedure wordt aan drie criteria getoetst:

1. Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
2. Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
3. Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort, bijvoorbeeld door het nemen van mitigerende maatregelen.

Wanneer aan deze drie criteria voldaan is, wordt de ontheffing verleend en is het plan uitvoerbaar.

Vooruitlopend op een eventuele ontheffingsprocedure wordt verwacht dat een dergelijke ontheffing verleend zal worden (en dat het voornemen dus uitvoerbaar is in het kader van de Wnb soortbescherming). Onderstaand worden de drie criteria kort getoetst.

❖ *Ad 1: Er zijn voor de handelingen geen andere bevredigende oplossingen voorhanden.*

Het maken van plannen voor de N65 kent een lange voorgeschiedenis. Ook al voordat deze verkenning in mei 2013 met de Startbeslissing officieel startte. Vanaf dat moment zijn diverse alternatieven en bouwstenen de revue gepasseerd. In de opgestelde Alternatievennota Verkenning N65 Vught - Haaren ([Antea Group, 2015b; Fase 2a](#)) en Notitie Voorkeursalternatief MIRT-Verkenning N65 Vught – Haaren is de beschikbaarheid van eventuele alternatieven voor het plan uitgebreid verwoord. Op basis van ontwerpen, onderzoek, inbreng vanuit de politiek en vanuit de omgeving en kosten is hieruit op 17 december 2015 een (voorlopig) bestuurlijk VKA gekozen. De stuurgroep heeft op 24 maart 2016 het voorkeursalternatief vastgesteld. De notitie die hier aan ten grondslag ligt betreft de Notitie Voorkeursalternatief MIRT-Verkenning N65 Vught – Haaren ([Antea Group, 2016; Fase 2c](#)). Om tot het VKA te komen zijn diverse fases doorlopen. Zie voor de doorlopen fasen paragraaf 1.4 van voorgenoemde notitie. Naar aanleiding van een consultatieronde met de omgeving heeft de stuurgroep op 19 maart 2018 besloten het VKA op enkele onderdelen te optimaliseren. De optimalisatievoorstellen hebben geleid tot een vernieuwd VKA, genaamd 'Reconstructie N65'. Op basis van het voorgaande kan gesteld worden dat er geen andere bevredigende oplossing zijn dan bij voorliggend ontwerp gehanteerd.

❖ *Ad 2: Er is sprake van een groot openbaar belang*

Door de intensiteiten van het verkeer en de inrichting van de N65 zijn er in de omgeving van de N65 veel problemen op het gebied van leefbaarheid en verkeersveiligheid. De hoeveelheid verkeer en de opstoppen op de kruisingen zorgen voor een slechte luchtkwaliteit en geluidoverlast in de directe omgeving van de weg. Door de drukte op en de inrichting van de kruisingen laat ook de verkeersveiligheid te wensen over. Door het aanpassen van de ontsluitingen verbetert de

doorstroming van het verkeer en worden er veilige aansluitingen en oversteekplaatsen gecreëerd. Het project richt zich met name op de verbetering van de leefbaarheid en veiligheid rond de N65. In de opgestelde m.e.r-beoordeling zijn Nut en noodzaak van het plan uitgebreid verwoord (Antea Group, 2017). Het in de Wnb (soortbescherming) opgenomen belang 'Veiligheid' wordt hiermee onderbouwd.

❖ *Ad 3: er is geen sprake van een afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort*

Ook zijn er maatregelen mogelijk die voorkómen dat de gunstige staat van instandhouding van de soorten achteruitgaat. Er zijn effectieve soortspecifieke/zorgplicht maatregelen mogelijk (zie ook 5.3 Effectbeoordling). Het betekent wel dat voorafgaand aan de werkzaamheden ten behoeve van de reconstructie voorwaarden worden gesteld (en zijn uitgevoerd) aan de uitvoeringswijze en -periode van de werkzaamheden. Zo is het aan de orde dat het leefgebied niet in de kwetsbare periode wordt aangetast en dat er voor alternatieven gezorgd wordt. Hierdoor zijn effecten op de gunstige staat van instandhouding van de populaties niet aan de orde.

Op basis van het bovenstaande wordt aangenomen dat het Bestemmingsplan uitvoerbaar is ten aanzien van de Wet natuurbescherming (soortbescherming).

6 Conclusies

In dit hoofdstuk worden de conclusies en aanbevelingen van de Natuurtoets 'Reconstructie N65' te Vught gepresenteerd. Allereerst zullen de conclusies van het Natuurnetwerk Brabant uiteengezet worden waarna de belangrijkste conclusies van de beschermde houtopstanden (Wnb) en de soortbescherming (Wnb) beschreven worden.

6.1 Natuurnetwerk Brabant

De belangrijkste conclusies ten aanzien van de toetsing aan het Natuurnetwerk Brabant zijn hieronder uiteengezet.

1. NNB-gebied aanwezig binnen plangebied

Binnen de grenzen van de 'Reconstructie N65' komt NNB-gebied en Groenblauwe mantel voor. Naar verwachting worden de waarden van de Groenblauwe mantel niet aangetast. Op meerdere locaties wordt NNB-gebied wezenlijk aangetast door infrastructurele ingrepen. Feitelijk wordt door deze ingreep binnen een oppervlakte van circa 10.035 m² (± 1 ha) NNB gewerkt.

2. Aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden

De reconstructiewerkzaamheden leiden tot permanent ruimtebeslag binnen NNB-gebied. Het betreft ruimtebeslag binnen bostypen die in het Natuurbeheerplan zijn aangeduid als N16.02 Droog bos met productie, N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos en N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland. De effecten van het permanente ruimtebeslag leiden tot een compensatieopgave van circa 13.964 m² ($\pm 1,3$ ha). Bij voorliggend geval is door de gemeente Vught als uitgangspunt meegegeven dat fysieke compensatie niet mogelijk is. Binnen de gemeente Vught zijn namelijk geen gronden beschikbaar voor toe te voegen NNB. De compensatie van het ruimtebeslag vindt derhalve plaats in de vorm van financiële compensatie zoals bedoeld in 3.22 (lid 1.2) en de regels inzake financiële compensatie (artikel 3.24).

3. Geen belemmering voor uitvoerbaarheid bestemmingsplan

Verwacht wordt dat het Herbegrenzing NNB op basis van het 'nee tenzij-principe' zonder belemmeringen doorlopen kan worden waardoor de uitvoerbaarheid van het voornemen niet in het geding komt (zie ook paragraaf 3.4).

Aangezien gewerkt wordt in het Natuurnetwerk Brabant dient dit voornemen, inclusief het voorstel voor herbegrenzing en de compensatie, voorgelegd/ besproken te worden met het bevoegd gezag (de provincie Noord-Brabant).

6.2 Beschermde houtopstanden

Als gevolg van de reconstructiewerkzaamheden worden enkele houtopstanden die beschermd zijn in het kader van de Wet natuurbescherming aangetast. Het gaat om oppervlakten bosgebied (0,75 ha), een aantal laanbomen langs de N65 en een aantal bomen langs de Sparrendaalseweg. Voor het oppervlak (hetgeen niet financieel gecompenseerd wordt via de NNB spoor) geldt feitelijk een herplantplicht en dient een melding van voorgenomen velling gemaakt te worden.

De compensatie wordt zoveel als mogelijk binnen de plangrenzen ingevuld in groenstroken en bermen. Voor het deel dat niet binnen de plangrenzen gecompenseerd kan worden, is een alternatieve locatie aangewezen. Het betreft een gebied van circa 1,3 ha (met groenbestemming) ter hoogte van de Boxtelseweg 21.

Bij een definitieve uitwerking van het ontwerp dient bepaald te worden of door de nieuw te planten bomen geheel of gedeeltelijk voldaan wordt aan de compensatieopgave die bestaat voor de te rooien laanbomen.

6.3 Soortbescherming

De belangrijkste conclusies ten aanzien van de toetsing aan de Wet natuurbescherming (soortbescherming) zijn hieronder uiteengezet.

1. Aanwezigheid beschermde soorten

Het resultaat van de toets aan de Wet natuurbescherming is dat geconstateerd is dat met zekerheid belangrijk leefgebied van de volgende soort(groep) aanwezig is binnen het plangebied:

- ❖ **sperwer (nest)**. Nabij het kruispunt Boslaan / Vijverbosweg is vastgesteld dat de sperwer een nest heeft in de nabijheid van de hier verlegde weg. .
- ❖ **algemene broedvogels (artikel 3.1)**. De aanwezige, hoge en dichte vegetatie in het plangebied biedt geschikt broedgebied.
- ❖ **kleine marterachtigen (artikel 3.10)**. Er is leefgebied van een wezel vastgesteld langs de oostzijde van de kruising Vijverbosweg (binnen de bebouwde kom). Daarnaast is er sprake van functioneel leefgebied van de wezel en bunzing in het buitengebied van Vught (buitengebied).
- ❖ **vleermuizen (artikel 3.5)**. Er is één kraamverblijfplaats aanwezig in een van de bomen aan de Sparrendaalseweg (buitengebied). Tevens vormt de dubbele bomenrij langs de Sparrendaalseweg een belangrijke vliegroute van de rosse vleermuis en de gewone dwergvleermuis (buitengebied).
- ❖ **amfibieën (artikel 3.5)**. In de twee poelen op de locatie van de nieuwe natuurburg zijn individuen (ook juvenielen) van de kamsalamander en de poelkikker aangetroffen (buitengebied).

Als gevolg van de werkzaamheden ten behoeve van de 'Reconstructie N65' wordt/worden de nestplaats van de sperwer verstoord en in functionaliteit aangetast, verblijfplaats(en) van de bunzing en wezel 'beschadigd en vernield' en land-/overwinteringsbiotoop van de kamsalamander en poelkikker aangetast. Dit betreffen allen overtredingen van de Wet natuurbescherming. Om deze reden is voor de voorgenomen activiteit ter plaatse een ontheffing Wnb (soortbescherming) voor bovengenoemde soorten noodzakelijk.

Aangezien bomen met voor vleermuizen geschikte holte behouden blijven, bomen met verblijfplaatsen aan de Sparrendaalseweg niet worden gekapt en de functionaliteit van de vliegroute van vleermuizen aan de Sparrendaalseweg behouden blijft (deels middels maatregelen), zijn vervolgstappen in de vorm van een ontheffing voor vleermuizen niet aan de orde. Tevens kunnen maatregelen gericht op (broedgevallen van) algemene broedvogels een overtreding van de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming voor deze soortgroep voorkomen.

2. Geen belemmering voor uitvoerbaarheid bestemmingsplan

De beschreven eisen en voorwaarden vanuit ecologie vormen vooralsnog geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Dit aangezien soortspecifieke/zorgplicht maatregelen uitvoerbaar zijn (waardoor geen effecten ontstaan op de staat van instandhouding), er geen alternatieven zijn voor het voornemen en het plan een groot belang dient (veiligheid). Zie ook de uitgebreide onderbouwing in paragraaf 5.4.

7 Bronnen

Antea Group, 2015. Natuurtoets MIRT-Verkenning N65 Vught-Haaren, Alternatievennota.

Bereikbaar via:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2015/12/01/alternatievennota-bijlage-5-natuur-verkenning-n65-vught-haaren>

Antea Group, 2015b. Notitie Voorkeursalternatief Verkenning N65 Vught – Haaren. Bereikbaar

via: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2015/12/01/alternatievennota-verkenning-n65-vught-haaren>

Antea Group, 2016. Alternatievennota Verkenning N65 Vught – Haaren. Te bereiken via:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2016/06/27/mirt-verkenning-n65-vught-haaren>

Arcadis, 2020. Memo stikstofdepositieberekeningen BP N65 – uitwerking resultaten. 24 februari 2020.

BIJ12, 2017a. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*.

BIJ12, 2017b. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*.

BIJ12, 2017c, Grote Modderkruiper *Misgurnus fossilis*.

Bouwens S., 2017. Handleiding kleine marters in relatie tot soortbescherming. Bureau van de Zoogdierverseniging, Nijmegen.

Ecologica, 2014. Inventarisatie en natuurtoets MIRT-verkenning N65 Vught-Haaren, concept. In opdracht van Ministerie van Rijkswaterstaat. December 2014

Groeneveld, A., G. Smit & E. Goverse, 2011. Handleiding voor het Monitoren van Amfibieën in Nederland. RAVON Werkgroep Monitoring, Amsterdam.

Ministeries van LNV en VROM en de provincies, 2007. Spelregels EHS. Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzing EHS.

RUD NHN, 2017. Wezel, Hermelijn en Bunzing beschermd in Noord-Holland. Bereikt via: https://www.rudnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming/Handleiding_wezel_hermelijn_en_bunzing.org

Van Dijk, A.J., 2011. Handleiding Broedvogel Monitoring Project. SOVON, Beek-Ubbergen.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdierverseniging en Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2017. Vleermuisprotocol 2017, 13 maart 2017.

Overig:

NDFF, 2014-2019

Kaarten database Provincie Noord-Brabant

Ministerie van Economische Zaken – effectenindicator

Natuurtoets

Bestemmingsplan herontwikkeling N65 Vught; 'Reconstructie N65'
projectnummer 435632
5 maart 2020 revisie 01
Gemeente Vught



Viewer ontwerp Reconstructie N65, geraadpleegd 15 februari – 10 maart 2019.

Bijlagen

Bijlage 1: Wettelijk kader

Bijlage 2: Onderzoeksmethode soortspecifieke onderzoeken

Bijlage 1: Toelichting wettelijk kader

Een van de doelen van de Wnb is de bescherming van inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het plangebied. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden toegebracht aan beschermde soorten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij' – principe). Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Hieronder wordt uitgelegd welke verbodsbepalingen gelden, welke vrijstellingen er gelden en op welke gronden ontheffingen kunnen worden aangevraagd.

Verbodsbepalingen soortbescherming

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die onder andere zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. In het tekstkader van deze Bijlage (zie volgende pagina) staan de artikelen uitgeschreven. Het gaat om de volgende drie categorieën:

- soorten van de Vogelrichtlijn;
- soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
- 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora'), oftewel de Nationale soorten.

Voor soorten vallend onder bovenstaande beschermingsregimes geldt dat ze in principe niet (opzettelijk) gedood en verstoord mogen worden, ook verblijfplaatsen mogen niet vernietigd worden. Bij Vogelrichtlijnsoorten is opgenomen dat verstoring is toegestaan indien de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort. Dit geldt echter niet voor Habitatrichtlijnsoorten, inclusief bijlage I en II Bern en bijlage I Bonn (zie Tabel A van deze bijlage voor een uiteenzetting van soorten niet zijnde vogels). Voor de 'andere soorten' geldt dat verstoring is toegestaan. Soorten die zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wnb ('andere soorten') zijn opgenomen in tabel B en C van deze Bijlage.

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming artikel 3.1, 3.5 en 3.10

Artikel 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn met uitzondering van vogels, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10 Beschermingsregime andere soorten

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h. in het algemeen belang.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Tabel A. Soorten die vallen onder artikel 3.5 (Habitatrichtlijn bijlage IV, Bern bijlage II, Bonn bijlage I) niet zijnde vogels.

Soortgroep	Nederlandse naam	Soortgroep	Nederlandse naam
Amfibieën	boomkikker	Zoogdieren <i>landzoogdieren</i>	hamster
	geelbuikvuurpad		otter
	heikikker		bever
	kamsalamander		hazelmuis
	knoflookpad		lynx
	rugstreeppad		noordse woelmuis
	vroedmeesterpad		wilde kat
	poelkikker		wolf
Dagvlinders	moerasparelmoervlinder	Zoogdieren <i>vleermuizen</i>	baardvleermuis
	apollovlinder		bechsteins vleermuis
	boszandoog		bosvleermuis
	donker pimperlblauwtje		brandts vleermuis
	grote vuurvlinder		franjestart
	pimperlblauwtje		gewone grootoorvleermuis
	tijmblauwtje		grijze grootoorvleermuis
	zilverstreephooibeestje		grote hoefijzerneus
Haften	oeveraas		grote rosse vleermuis
Kevers	brede geelrandwaterroofkever		ingekorven vleermuis
	gestreepte waterroofkever		kleine dwergvleermuis
	juchtleerkever		kleine hoefijzerneus
	vermiljoenkever		laatvlieger
Libellen	mercuurwaterjuffer		meervleermuis
	bronslibel		mopsvleermuis
	gaffellibel		noordse vleermuis
	gevlekte witsnuitlibel		rosse vleermuis
	groene glazenmaker		ruige dwergvleermuis
	noordse winterjuffer		tweekleurige vleermuis
	oostelijke witsnuitlibel		vale vleermuis
	rivierrombout		watervleermuis
	sierlijke witsnuitlibel		gewone dwergvleermuis
Nachtvlinders	teunisbloempijlstaart	Zoogdieren <i>zeezoogdieren</i>	walrus
Reptielen	Dikkopschildpad, kemp's zee-schildpad, Iederschildpad, soepschildpad		Bulrug, gewone vinvis bruinvis dwergpotvis
	gladde slang		gestreepte dolfin
	muurhagedis		gewone dolfin
	zandhagedis		gewone spitsdolfijn
Sporenplanten	geel schorpioenmos		grijze dolfin
	tonghaarmuts		kleine zwaardwalvis
	kleine vlotvaren		narwal
Vissen	steur		orka
	houting		tuimelaar
Weekdieren	bataafse stroommossel		witflankdolfijn, witsnuitdolfijn
	platte schijfhoren		noordse vinvis, potvis
Zaadplanten	liggende raket		butskop
	drijvende waterweegbree		dwergvinvis
	groenknolorchis		griend,
	kruiwend moerasscherm		spitsdolfijn van gray
	zomerschroeforchis		witte dolfin

Tabel B. "Overige Soorten" onderdeel A behorend bij artikel 3.10, eerste lid, onderdeel a.

Soortgroep	Nederlandse naam	Soortgroep	Nederlandse naam
Amfibieën	Alpenwatersalamander	Vissen	Beekdonderpad
	Bruine kikker*		Beekprik
	Gewone pad*		Elrits
	Kleine watersalamander*		Europese rivierkreeft
	Meerkikker*		Gestippelde alver
	Middelste groene kikker*		Grote modderkruiper
	Vinpootsalamander		Kwabaal
	Vuursalamander		
Dagvlinders	Aardbeivlinder	Zoogdieren	Aardmuis*
	Bosparemoervlinder		Boommarter
	Bruin dikkopje		Bosmuis*
	Bruine eikenpage		Bunzing**
	Donker pimperlblaauwtje		Damhert
	Duinparemoervlinder		Das
	Gentiaanblauwtje		Dwergmuis*
	Grote paremoervlinder		Dwergspitsmuis*
	Grote vos		Edelhert
	Grote vuurvlinder		Eekhoorn
	Grote weerschijnvlinder		Egel*
	Iepenpage		Eikelmuis
	Kleine heivlinder		Gewone bosspitsmuis*
	Kleine ijsvogelvlinder		Gewone zeehond
	Kommavlinder		Grote bosmuis
	Pimperlblaauwtje		Grijze zeehond
	Sleedoorpage		Haas*
	Spiegeldikkopje		Hermelijn**
	Veenbesblauwtje		Huisspitsmuis*
	Veenbesparemoervlinder		Konijn*
	Veenhooibeestje		Molmuis
	Veldparemoervlinder		Ondergrondse woelmuis*
Reptielen	Adder		Ree*
	Hazelworm		Rosse woelmuis*
	Levendbarende hagedis		Steenmarter
	Ringslang		Tweekleurige bosspitsmuis*
Libellen	Beekkrombout	Kevers	Veldmuis*
	Bosbeekjuffer		Veldspitsmuis*
	Donkere waterjuffer		Vos*
	Gevlekte glanslibel		Waterspitsmuis
	Gewone bronlibel		Wezel**
	Hoogveenglanslibel		Wild zwijn
	Kempense heidelibel		Woelrat*
	Speerwaterjuffer		Vliegend hert

Soorten met een asterisk (*) zijn opgenomen in provinciale vrijstellingen. Soorten met een dubbele asterisk (**) zijn in alle provincies, behalve Noord-Holland en Noord-Brabant, vrijgesteld. In Limburg is daarnaast de molmuis vrijgesteld, in Friesland de steenmarter en in Noord-Brabant het wild zwijn.

Tabel C. “Overige Soorten” onderdeel B behorend bij artikel 3.10, eerste lid, onderdeel c.

Soortgroep	Nederlandse naam	Nederlandse naam	Nederlandse naam
Planten	Akkerboterbloem	Groene nachtorchis	Roggelelie
	Akkerdoornzaad	Groensteel	Rood peperboompje
	Akkerogentroost	Groot spiegelklokje	Rozenkransje
	Beklierde ogentroost	Grote bosaardbei	Ruw pazelzaad
	Berggamander	Grote leeuwenklauw	Scherpkruid
	Bergnachtorchis	Honingorchis	Schubvaren
	Blaasvaren	Kalkboterbloem	Schubzegge
	Blauw guichelheil	Kalketrip	Smalle raai
	Bokkenorchis	Karhuizeranjer	Spits havikskruid
	Bosboterbloem	Karwijselie	Steenbraam
	Bosdravik	Kleine ereprijs	Stijve wolfsmelk
	Brave hendrik	Kleine Schorseneer	Stofzaad
	Brede wolfsmelk	Kleine wolfsmelk	Tengere distel
	Breed wollegras	Kluwenklokje	Tengere veldmuur
	Bruinrode wespenorchis	Knollathyrus	Trosgamander
	Dennenorchis	Knolspirea	Veenbloembies
	Dreps	Korensla	Vliegenorchis
	Echte gamander	Kranskarwij	Vroege ereprijs
	Franjgentiaan	Kruiptijm	Wilde averuit
	Geelgroene wespenorchis	Lange zonnedaauw	Wilde ridderspoor
	Geplooid vrouwenmantel	Liggende ereprijs	Wilde weit
	Getande veldsla	Moerasgamander	Wolfskers
	Gevlekt zonneroosje	Muurbloem	Zandwolfsmelk
	Glad biggenkruid	Naakte lathyrus	Zinkvioletje
	Gladde zegge	Naaldenkervel	Zweedse kornoelje
		Pijlscheefkalk	

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is in artikel 1.11 de zorgplicht opgenomen. In het tekstkader hieronder staat het wetsartikel uitgeschreven.

Artikel 1.11

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Vrijstellingen

Onder bepaalde voorwaarden geldt een algemene vrijstelling of een ontheffingsplicht van de verbodsbepalingen in de Wnb. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling of ontheffing hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied en de provincie waarin de activiteit plaatsvindt. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden.

Provinciale Vrijstelling Nationale soorten ('andere soorten').

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. Het Rijk heeft ook een vrijstelling gemaakt voor projecten die vallen onder hun bevoegdheid (projecten van nationaal belang). Zoals ook te herleiden is uit de tabel (tabellen A en B), hangt het per provincie af welke soort is vrijgesteld van de verbodsbepalingen in artikel 3.10, ook de grond waarvoor een vrijstelling geldt kan ook variëren tussen provincies.

Indien de Nationale soorten niet zijn vrijgesteld en daarmee het voornemen de gestelde verboden in artikel 3.10 overtreedt, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt.

Ontheffingen

Indien een soort niet onder een vrijstelling valt of niet gewerkt kan worden volgens een gedragscode, dient er een ontheffing te worden aangevraagd. Deze moet ingediend worden bij het bevoegd gezag. Dit is de provincie waarin de activiteit plaatsvindt.

Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan drie criteria:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. De activiteit leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding; en
3. Er is sprake van een in de wet genoemd belang.

In tabel E worden de belangen waaronder een ontheffing kan worden aangevraagd, opgesomd. Let daarbij op dat er voor Nationale soorten ('andere soorten') meer ontheffingsgronden beschikbaar zijn dan voor de beschermde soorten onder artikel 3.1 en 3.5. Indien de activiteit bestaat uit een ruimtelijke inrichting of ontwikkeling zou alleen een ontheffing afgegeven kunnen worden voor Nationale soorten. Mochten desondanks soorten uit de Vogel- en/of Habitatrichtlijn, Bern en Bonn voorkomen bij ruimtelijke ontwikkelingen, dan kunnen mitigerende maatregelen worden opgesteld. Er kan dan voor de zekerheid een ontheffing worden aangevraagd om de mitigerende maatregelen goed te keuren.

Tabel E. Ontheffingsgronden waarop een ontheffing verleend mag worden per categorie (artikel 3.1, 3.5 en 3.10).

Ontheffingsgronden		Artikel 3.1	Artikel 3.5	Artikel 3.10
		Soorten van de Vogelrichtlijn	Soorten van de Habitatrichtlijn, Bonn & Bern	Andere soorten
1	Er bestaat geen andere bevredigende oplossing	X	X	X
2	Leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding	X	X	X
3	Opsomming van: volksgezondheid en openbare veiligheid	X	X	X
	veiligheid van luchtverkeer	X	Nee	X
	ter voorkoming van schade aan gewassen, vee, bossen, visserij	X	X	X
	ter bescherming van Flora en Fauna	X	X	X
	voor onderzoek, onderwijs, uitzetten en herinvoeren van soorten / teelt	X	X	X
	dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor milieuwezenlijke gunstige effecten	Nee	X	X
	ruimtelijke inrichting of ontwikkeling	Nee	Nee	X
	schade en overlast, ter beperking omvang populatie, ter bestrijding van lijden en ziekte, bestendig beheer en onderhoud, algemeen belang	Nee	Nee	3.10 2a-g

Procedure ontheffingsaanvraag

Voor Nationale soorten ('andere soorten') welke zijn opgenomen in de provinciale vrijstellingen geldt een vrijstelling. Dit betekent dat u geen ontheffing van de Wet natuurbescherming hoeft aan te vragen, maar u wel de zorgplicht moet nakomen. Voor Nationale soorten die niet zijn vrijgesteld, dient u een ontheffing beschermde soorten aan te vragen of te werken conform een gedragscode.

Voor soorten van de Vogel- en Habitatrichtlijn, Conventie van Bern en Conventie van Bonn geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft geen ontheffing beschermde soorten aan te vragen, maar u moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden. Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), dan hoeft u ook geen ontheffing beschermde soorten aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. Het bevoegd gezag zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) afgeven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De nieuwe naam voor de ecologische hoofdstructuur (EHS), het natuurnetwerk Nederland (NNN). De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). In 2013 is het natuurbeleid gedecentraliseerd naar de provincies. In hetzelfde jaar hebben de twaalf provincies met de staatssecretaris van het ministerie van EZ definitieve afspraken gemaakt in het Natuurpact. In 2014 werd de term 'EHS' vervangen door 'NNN'.

Dit beleid blijkt noodzakelijk te zijn doordat de Nederlandse natuur steeds meer onder druk staat, bijvoorbeeld door huizenbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het natuurnetwerk Nederland (NNN).

Het NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. Het NNN bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

Het NNN is een plan in uitvoering. De doelstelling van het Natuurpact is om 80.000 hectare nieuwe natuur in te richten vóór 2027.

Natura 2000-gebieden

In de Wnb zijn bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. De Europese richtlijnen verplichten de lidstaten gebieden aan te wijzen met speciale beschermingszones (de Natura 2000-gebieden). Het doel hiervan is om de aangewezen habitattypes en habitats van soorten in een gunstige staat van instandhouding te behouden of te herstellen.

De lidstaten moeten maatregelen treffen om de kwaliteit van deze habitats en habitats van soorten niet te laten verslechteren of te voorkomen dat er geen storende factoren optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur, geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen, maar soms doet het Ministerie van Economische Zaken dit.

Beschermde Natuurmonumenten hebben vanaf inwerkingtreding van de Wnb niet langer een beschermde status. Daardoor zijn deze gebieden alleen nog ruimtelijk beschermd (Barro, bestemmingsplannen).

Natuurtoets

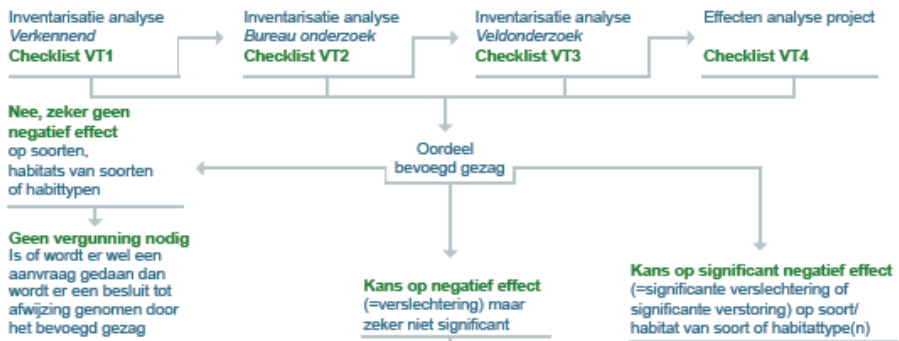
Bestemmingsplan herontwikkeling N65 Vught; 'Reconstructie N65'
projectnummer 435632
5 maart 2020 revisie 01
Gemeente Vught



Het volgende schema toont de vergunningprocedure in het kader van de Natuurbeschermingswet. Een Voortoets geeft aan of er wel of geen (negatieve) negatieve effecten zijn te verwachten. Zijn er geen negatieve effecten te verwachten, dan hoeft er geen vergunning beschermde gebieden aangevraagd te worden. Indien er kans is op negatieve effecten, kan een habitattoets een verdiepingsslag geven om aan te tonen hoe groot deze negatieve effecten zijn. Mocht er kans zijn op significant negatieve effecten, is het mogelijk om een ADC-toets uit te voeren. Wordt er voldaan aan de eisen, dan kan er een vergunning worden afgegeven met voorschriften en beperkingen.

VOORTOETS

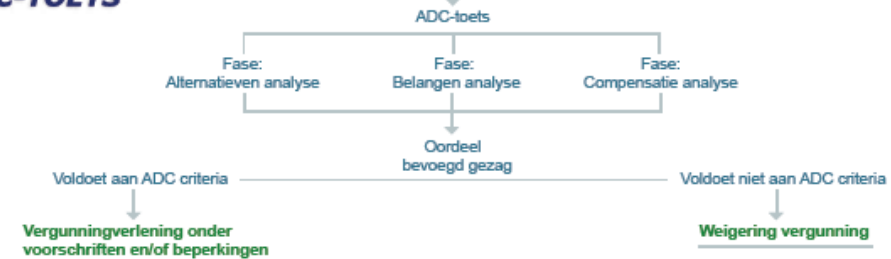
INVENTARISATIE VOORTOETS: De voortoets is niet verplicht maar wel verstandig om uit te voeren. Alle fasen VT1 t/m VT4 kunnen onderdeel zijn van de voortoets. Het kan ook zijn dat al na fase VT1 de effecten bekend zijn. Het bevoegd gezag moet die conclusie trekken.



HABITATTOETS



ADC-TOETS

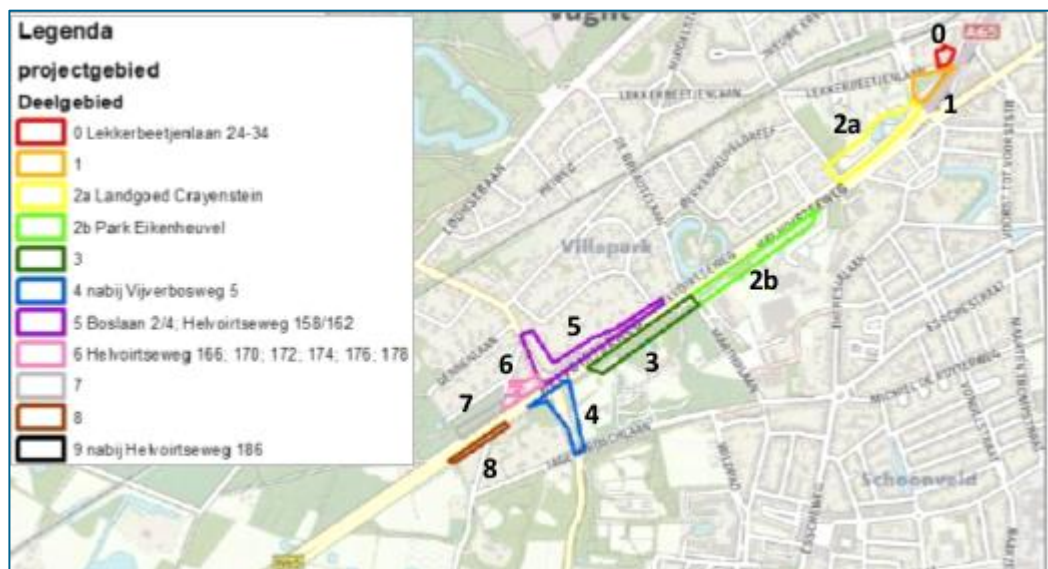


Bijlage 2: Onderzoeksmethode soortspecifieke onderzoeken bebouwde kom Vught

In de bebouwde kom van Vught is in 2017 en 2018 soortspecifiek onderzoek uitgevoerd. Onderstaand wordt per soort(groep) uiteengezet welke protocollen zijn gebruikt om de functies van het gebied voor de beschermde soorten inzichtelijk te krijgen.

Gerefereerd wordt aan de deelgebieden zoals deze in Figuur 1 zijn weergegeven. Onderzoek volgens de geldende protocollen is in 2018 in deze deelgebieden uitgevoerd (door erkende ecologen) naar de volgende soorten:

- Vogels met een jaarrond beschermd nest (roefvogel en huismus);
- Vleermuizen;
- Kleine marterachtigen.



Figuur 1. Ligging deelgebieden plangebied N65 te Vught.

Jaarronde beschermde nesten

Roefvogels

Enkel direct nabij deelgebied 7 is tijdens het verkennende terreinbezoek een nest aangetroffen dat in potentie gebruikt kan worden door een broedvogel met jaarrond beschermd nest. De methode voor het inventariseren van broedvogels met een jaarrond beschermd nest (zoals het aangetroffen nest) is voor de deellocatie gebaseerd op het kennisdocument van de buizerd (BIJ12, 2017a). Hierbij is rekening gehouden met een bredere onderzoeksperiode om de mogelijk voorkomende soorten boomvalk, ransuil en sperwer ook volledig in het onderzoek mee te nemen.

Om de aanwezigheid van een broedgeval en een territorium vast te stellen, zijn vier bezoeken aan het plangebied gebracht, vanaf één uur voor zonsopkomst tot circa één uur na zonsopkomst. Door één uur voor zonsopkomst in het onderzoeksgebied te zijn, kan tevens de activiteit van nacht actieve soorten worden onderzocht. Het onderzoek naar jaarrond beschermde nesten heeft plaatsgevonden in deelgebied 7. Op de volgende pagina is een overzicht gegeven van de uitgevoerde inventarisaties.

Huismus

De deellocaties 0 en 6 zijn onderzocht op de aanwezigheid van nestlocaties van de huismus. De aanwezigheid van nestlocaties van de huismus is onderzocht middels een inventarisatie welke gebaseerd is op het kennisdocument van de huismus (BIJ12, 2017b). In de periode 1 april – 20 juni 2018 zijn per deellocatie twee bezoeken van twee uur uitgevoerd om nestlocaties van de huismus vast te stellen dan wel uit te sluiten. De bezoeken zijn vanaf minimaal één uur na zonsopkomst uitgevoerd met een minimale tussenperiode van 10 dagen. Onder aan deze paragraaf is een overzicht gegeven van de uitgevoerde inventarisaties.

Gierzwaluw

De deellocaties 0 en 6 zijn onderzocht op de aanwezigheid van nestlocaties van de gierzwaluw. Het onderzoek naar de gierzwaluw is uitgevoerd conform het kennisdocument voor de gierzwaluw (BIJ12, 2017c). Er zijn per deellocatie drie rondes van twee uur in de periode 1 juni - 15 juli 2018 uitgevoerd. Hierbij zijn de deellocaties doorkruist en zijn waarnemingen op kaart ingetekend. Onder aan deze paragraaf is een overzicht gegeven van de uitgevoerde inventarisaties.

Overzicht

In Tabel 1 is een overzicht gegeven van de data en weersomstandigheden van het onderzoek naar vogels met jaarrond beschermde nesten.

Tabel 1. Overzicht van de data, tijden en weersomstandigheden tijdens het onderzoek naar vogels met jaarrond beschermde nesten.

Datum	Tijd	Soort	Weersomstandigheden	Deelgebied
11-04-2018	05:50 - 07:50	Roofvogels	Zwaar bewolkt, windkracht 1, 11 °C	7
11-04-2018	08:00 – 10:00	Huismus	Zwaar bewolkt, windkracht 1, 11 °C	0
11-04-2018	08:00 – 10:00	Huismus	Zwaar bewolkt, windkracht 1, 11 °C	6
02-05-2018	05:07 – 07:07	Roofvogels	Half bewolkt, windkracht 3, 16 °C	7
02-05-2018	07:15 – 09:15	Huismus	Half bewolkt, windkracht 3, 16 °C	0
02-05-2018	07:15 – 09:15	Huismus	Half bewolkt, windkracht 3, 16 °C	6
16-05-2018	04:45 – 06:45	Roofvogels	Zwaar bewolkt, windkracht 3, 19 °C	7
01-06-2018	19:47 – 21:47	Gierzwaluw	Geheel bewolkt, windkracht 2, 19 °C	0
04-06-2018	19:50 – 21:50	Gierzwaluw	Half bewolkt, windkracht 3, 22 °C	6
14-06-2018	19:57 – 21:57	Gierzwaluw	Vrijwel geheel bewolkt, windkracht 3, 19°C	0
14-06-2018	19:57 – 21:57	Gierzwaluw	Vrijwel geheel bewolkt, windkracht 3, 19°C	6
13-07-2018	04:35 – 06:35	Roofvogels	Half bewolkt, windkracht 2, 25 °C	7
13-07-2018	19:52 – 21:52	Gierzwaluw	Half bewolkt, windkracht 2, 25 °C	0
15-07-2018	19:49 – 21:49	Gierzwaluw	Half tot zwaar bewolkt, windkracht 2, 29°C	6

Vleermuizen

Onderzoek naar vleermuizen is in te delen in het inventariseren van zomer- en kraamverblijfplaatsen, zwermplaatsen, paarverblijfplaatsen, winterverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied. Per mogelijke functie is er onderzoek verricht conform het Vleermuisprotocol 2017.

In het onderstaande kader (Figuur 1) worden de definities gegeven van de belangrijkste functies die een gebied kan hebben voor vleermuizen. De veldbezoeken zijn gericht op het al dan niet vaststellen van deze functies in de deellocatie.

Verblijfplaatsen/zwermgedrag

Vleermuizen gebruiken gedurende het jaar meerdere typen voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen. Dit zijn zomerverblijfplaatsen, winterverblijfplaatsen, kraamverblijfplaatsen en paarverblijfplaatsen.

Het zwermgedrag is gedrag dat veel vleermuissoorten vertonen voordat zij een verblijfplaats binnenvliegen en dat zich kenmerkt door het herhaaldelijk naderen (aanvliegen) van de toegang van de verblijfplaats zonder deze definitief te betreden.

Een zwermlocatie is een locatie waar dieren in herfst of voorjaar zwermen (vaak bij of in winterverblijfplaatsen).

Foerageergebied

Gebied waarbinnen een soort foerageert. Een foerageergebied is van essentieel belang voor het functioneren van de verblijfplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om de eventuele aantasting ervan op te vangen. Bij het verdwijnen van essentieel foerageergebied komt de functionaliteit van de verblijfplaats in het geding.

Vliegroutes

Vaste route vanaf een verblijfplaats naar een foerageergebied, waarvan minimaal 5% van de in de verblijfplaats aanwezige individuen gebruik maakt. Een vliegroute is essentieel wanneer er geen goede alternatieve vliegroute is om vanuit de verblijfplaats het betreffende foerageergebied te bereiken dan wel dat er wel een alternatieve vliegroute is, maar het gebruik hiervan kost vergeleken met de originele vliegroute teveel energie (te ver omvliegen of te onbeschut).

Paarterritoria

Territorium waarbinnen een mannelijke vleermuis baltst en deze verdedigt tegen andere mannetjes. Binnen een paarterritorium ligt de paarverblijfplaats.

Baltsroep

Sociaal geluid (roep) dat mannelijke vleermuizen gedurende de paartijd produceren met de functie om vrouwtjes te lokken en andere mannetjes af te weren. De baltsroep kan bestaan uit een werfroep en contactroep.

Baltslocatie

Een locatie waar de functie baltsen is en geen paarterritoria of paarverblijfplaatsen worden waargenomen.

Figuur 1. Overzicht functies vleermuizen binnen een gebied.

De inventarisaties met betrekking tot vleermuizen zijn met behulp van een zogenaamde batdetector uitgevoerd. Er is gewerkt met de Petersson D240X of een vergelijkbare detector. Dit apparaat vangt de ultrasone geluiden van vleermuizen op en maakt deze hoorbaar voor het menselijk gehoor. Daarnaast biedt het apparaat de mogelijkheid geluiden op te nemen voor analyse achteraf. Enkele soorten zijn namelijk zeer moeilijk te determineren in het veld en vereisen een controle met behulp van analyse-software.

Afhankelijk van de grootte van de deellocatie en de hoeveelheid aanwezige potentiële verblijfplaatsen zijn deze te voet dan wel per fiets onderzocht. Onder aan deze paragraaf is een overzicht gegeven van de uitgevoerde inventarisaties en de weersomstandigheden. De toegepaste methodiek wordt hieronder per functie nader toegelicht.

Zomer- en kraamverblijfplaatsen

In de periode 15 mei - 15 juli 2018 is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van zomer- en kraamverblijfplaatsen van vleermuizen. De deellocaties 0, 1, 2ab, 3, 4, 6 en 7 zijn onderzocht. De inventarisaties bestonden uit drie rondes, waarvan er één in de vroege ochtend vanaf circa twee uur voor zonsopkomst is uitgevoerd. De overige twee rondes hebben 's avonds plaatsgevonden vanaf zonsondergang.

Zwermplaatsen

In de periode 1 augustus – 10 september 2017/2018 zijn de woningen in deellocaties 0 en 6 onderzocht op zwermende dieren in het kader van winterverblijfplaatsen van vleermuizen. Deze inventarisatie bestaat uit twee rondes van twee uur vanaf middernacht. Hiervan is één ronde gecombineerd uitgevoerd met het onderzoek naar paarverblijven van vleermuizen.

Paarverblijfplaatsen

In de periode 15 augustus - 15 september 2017 zijn per deellocatie twee inventarisaties van twee uur uitgevoerd, teneinde paarverblijfplaatsen vast te stellen dan wel uit te sluiten. De deellocaties 0, 1, 2ab, 3, 4, 6 en 7 zijn onderzocht. Hiervan is één ronde gecombineerd uitgevoerd worden met het onderzoek naar zwermplaatsen van vleermuizen.

Vliegroutes en foeragegebied

De inventarisaties naar vliegroutes en foeragegebieden van vleermuizen zijn simultaan met de overige vleermuisinventarisaties uitgevoerd. Hierbij zijn de aanwezige vliegroutes en/of foeragegebieden op kaart ingetekend.

Overzicht

In tabel 2 is een overzicht gegeven van de data en weersomstandigheden van het vleermuisonderzoek.

Tabel 2. Overzicht data en weersomstandigheden tijdens het vleermuisonderzoek.

Datum	Tijd	Functie	Weersomstandigheden	Deelgebied
24-08-2017	20:42 – 22:42	Vliegroutes en foeragegebieden	Geheel bewolkt, windkracht 3, 14 °C	5
24-08-2017	20:42 – 22:42	Vliegroutes en foeragegebieden	Geheel bewolkt, windkracht 3, 14 °C	8
24-08-2017	20:42 – 22:42	Vliegroutes en foeragegebieden	Geheel bewolkt, windkracht 3, 14 °C	9
24-08-2017	21:42 – 23:42	Paarverblijven	Geheel bewolkt, windkracht 3, 14 °C	1
24-08-2017	21:42 – 23:42	Paarverblijven	Geheel bewolkt, windkracht 3, 14 °C	2a
24-08-2017	21:42 – 23:42	Paarverblijven	Geheel bewolkt, windkracht 3, 14 °C	2b
24-08-2017	21:42 – 23:42	Paarverblijven	Geheel bewolkt, windkracht 3, 14 °C	3
24-08-2017	21:42 – 23:42	Paarverblijven	Geheel bewolkt, windkracht 3, 14 °C	4
24-08-2017	21:42 – 23:42	Paarverblijven	Geheel bewolkt, windkracht 3, 14 °C	7
24-08-2017	00:00 – 02:00	Paarverblijven en zwermplaatsen	Geheel bewolkt, windkracht 3, 14 °C	0
24-08-2017	00:00 – 02:00	Paarverblijven en zwermplaatsen	Geheel bewolkt, windkracht 3, 14 °C	6
28-09-2017	05:35 – 07:35	Paarverblijven	Geheel bewolkt, windkracht 2, 15 °C	0

Natuurtoets

Bestemmingsplan herontwikkeling N65 Vught; 'Reconstructie N65'
 projectnummer 435632
 5 maart 2020 revisie 01
 Gemeente Vught

Datum	Tijd	Functie	Weersomstandigheden	Deelgebied
28-09-2017	05:05 – 07:35	Paarverblijven	Geheel bewolkt, windkracht 2, 15 °C	1
28-09-2017	05:05 – 07:35	Paarverblijven	Geheel bewolkt, windkracht 2, 15 °C	2a
28-09-2017	05:05 – 07:35	Paarverblijven	Geheel bewolkt, windkracht 2, 15 °C	2b
28-09-2017	05:05 – 07:35	Paarverblijven	Geheel bewolkt, windkracht 2, 15 °C	3
28-09-2017	05:05 – 07:35	Paarverblijven	Geheel bewolkt, windkracht 2, 15 °C	4
28-09-2017	05:35 – 07:35	Paarverblijven	Geheel bewolkt, windkracht 2, 15 °C	6
28-09-2017	05:05 – 07:35	Paarverblijven	Geheel bewolkt, windkracht 2, 15 °C	7
15-05-2018	21:24 – 23:24	Zomer- en kraamverblijven	Licht bewolkt, windkracht 3, 14 °C	0
15-05-2018	21:24 – 23:24	Zomer- en kraamverblijven	Licht bewolkt, windkracht 3, 14 °C	1
15-05-2018	21:24 – 23:24	Zomer- en kraamverblijven	Licht bewolkt, windkracht 3, 14 °C	2a
15-05-2018	21:24 – 23:24	Zomer- en kraamverblijven	Licht bewolkt, windkracht 3, 14 °C	2b
15-05-2018	21:24 – 23:24	Zomer- en kraamverblijven	Licht bewolkt, windkracht 3, 14 °C	3
15-05-2018	21:24 – 23:24	Zomer- en kraamverblijven	Licht bewolkt, windkracht 3, 14 °C	4
16-05-2018	03:44 – 05:44	Zomer- en kraamverblijven	Zwaar bewolkt, windkracht 3, 12 °C	0
25-05-2018	21:38 – 23:38	Vliegroutes en foerageergebieden	Half bewolkt, windkracht 1, 15 °C	5
25-05-2018	21:38 – 23:38	Zomer- en kraamverblijven	Half bewolkt, windkracht 1, 15 °C	6
25-05-2018	21:38 – 23:38	Zomer- en kraamverblijven	Half bewolkt, windkracht 1, 15 °C	7
25-05-2018	21:38 – 23:38	Vliegroutes en foerageergebieden	Half bewolkt, windkracht 1, 15 °C	8
25-05-2018	21:38 – 23:38	Vliegroutes en foerageergebieden	Half bewolkt, windkracht 1, 15 °C	9
18-06-2018	02:50 – 05:20	Zomer- en kraamverblijven	Zwaar bewolkt, windkracht 3, 15 °C	2b
18-06-2018	02:50 – 05:20	Zomer- en kraamverblijven	Zwaar bewolkt, windkracht 3, 15 °C	3
18-06-2018	02:50 – 05:20	Zomer- en kraamverblijven	Zwaar bewolkt, windkracht 3, 15 °C	4
13-07-2018	21:52 – 23:52	Zomer- en kraamverblijven	Half bewolkt, windkracht 2, 12 °C	0
15-07-2018	21:49 – 23:49	Zomer- en kraamverblijven	Half tot zwaar bewolkt, windkracht 2, 16 °C	6
17-07-2018	03:11 – 05:41	Zomer- en kraamverblijven	Half bewolkt, windkracht 3, 14 °C	1
17-07-2018	03:11 – 05:41	Zomer- en kraamverblijven	Half bewolkt, windkracht 3, 14 °C	2a
17-07-2018	03:11 – 05:41	Zomer- en kraamverblijven	Half bewolkt, windkracht 3, 14 °C	6
17-07-2018	03:11 – 05:41	Zomer- en kraamverblijven	Half bewolkt, windkracht 3, 14 °C	7
08-08-2018	00:00 – 02:00	Zwermplaatsen	Zwaar bewolkt, windkracht 3, 13 °C	0
08-08-2018	00:00 – 02:00	Zwermplaatsen	Zwaar bewolkt, windkracht 3, 13 °C	0

Kleine marterachtigen

Onderzoek naar de kleine marterachtigen is uitgevoerd op basis van de Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming van de provincie Noord-Brabant (Bouwens S., 2017). Er is onderzoek gedaan in de deellocaties 1, 3, 4 en 7 aangezien uit het verkennende veldbezoek is gebleken dat enkel hier geschikt biotoop aanwezig is voor de soorten.

Het onderzoek naar de mogelijk aanwezige hermelijn en wezel heeft primair plaatsgevonden met behulp van een zogenaamde wezelcamera. Dit is een standaard cameraval welke in een behuizing met twee openingen geschikt voor kleine marterachtigen is geplaatst. In de behuizing is vervolgens geurstof en lokvoer aangebracht om de trefkans te verhogen.

Voor het in beeld brengen van de lokale verspreiding van de bunzing zijn op strategische locaties cameravallen in het veld geplaatst. Voor de camera is een geurstof en lokvoer aangebracht om de trefkans van individuen van de bunzing te vergroten. Om een duidelijk beeld te krijgen van de aanwezigheid van kleine marterachtigen in het plangebied zijn de cameravallen en wezelcamera's zes weken actief geweest, waarbij deze periodiek zijn uitgelezen.

De cameravallen en wezelcamera's zijn in de verschillende deellocaties in de meest kansrijke landschapselementen geplaatst (zie Figuur 2 en 3). Hiertoe zijn alle deellocaties onderzocht op onder andere de aanwezigheid van wissels, sporen en geschikt habitat. Tijdens de inventarisaties is daarnaast gelet op sporen, prooiresten en individuen van prooidiersoorten voor de kleine marterachtigen. Op basis van de resultaten van het cameravallen onderzoek, de aanwezigheid van sporen en het aanwezige habitat is bepaald welke functie de deellocaties voor kleine marterachtigen vervullen. Het onderzoek naar kleine marterachtigen heeft plaatsgevonden in de periode 19 juli – 31 augustus 2018.



Figuur 2. Locaties geplaatste camera's en wezelvallen in deelgebied 1.



Figuur 3. Locaties camera's en wezelvallen in deelgebied 3, 4 en 7.

Bijlage 3: Bevindingen soortspecifiek onderzoek 2018

In deze bijlage zijn de resultaten van de soortspecifieke onderzoeken uiteengezet die in 2018 zijn uitgevoerd. De onderzoeken zijn destijds uitgevoerd voor het plangebied behorende bij het Voorkeursalternatief (VKA). Respectievelijk komen aan bod: [soorten met een jaarrond beschermd nest](#), [vleermuizen](#) en [kleine marterachtigen](#).

In Tabel 1 is aangegeven in welke deelgebieden geschikt leefgebied voor de soorten kan voorkomen. Zie Figuur 1 van Bijlage 2 voor de ligging van de deelgebieden. Onder de tabel zijn de resultaten van het onderzoek per soortgroep en het bijbehorende deelgebied uiteengezet.

N.B. Deze bijlage geeft inzicht in de aanwezige soorten in het destijds geldende plangebied (/deelgebieden). Sinds de ontwerpwijzigingen zijn niet alle deelgebieden meer relevant voor het plangebied van de 'Reconstructie N65'. Voor de volledigheid zijn de resultaten hier gerepresenteerd.

Tabel 1. Overzicht resultaten habitatscan.

Deellocatie	Amfibieën	Broedvogels met een Jrb-nest	Eekhoorn	Kleine marterachtigen	Vleermuizen
0	-	X (huismus/gierzwaluw)	-	-	X
1	-	-	-	X	X
2a	-	-	-	-	X
2b	-	-	-	-	X
3	-	-	-	X	X
4	-	-	-	X	X
5	-	-	-	-	X*
6	-	X (huismus/gierzwaluw)	-	-	X
7	-	X (roofvogel)	-	X	X
8	-	-	-	-	X*
9	-	-	-	-	X*

* Enkel geschikt als potentiële vliegroute en/of foerageergebied.

Vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest

Roofvogels - deelgebied 7

Direct nabij deelgebied 7 is een nest van de sperwer aanwezig. De sperwer is een soort waarvan het nest het hele jaar beschermd is. Zie voor de bevindingen paragraaf 5.2.2 in de hoofdtekst van dit document. In Figuur 5.1 in de hoofdtekst is de locatie van het nest van de sperwer weergegeven.

Huismus - deelgebied 0 en 6

In de deelgebieden 0 en 6 zijn tijdens het onderzoek naar huismussen geen individuen van de soort waargenomen. Daarnaast zijn geen nestplaatsen van de soort vastgesteld. Geconcludeerd kan worden dat er in deelgebieden 0 en 6 geen beschermde broedplaatsen van de huismus aanwezig zijn.

Gierzwaluw - deelgebied 0 en 6

In deelgebied 0 zijn geen nestplaatsen van de gierzwaluw vastgesteld. In de directe omgeving van dit deelgebied is wel één nestlocatie van de gierzwaluw waargenomen. Het nest bevindt zich onder een dakpan aan de zijgevel van de bebouwing op de Lekkerbeetjenlaan 40 te Vught. Daarnaast zijn vijf individuen waargenomen welke nestindicerend gedrag vertoonden rondom deelgebied 0. De precieze nestlocaties van deze individuen zijn niet vastgesteld; de nestlocaties bevinden zich naar waarschijnlijkheid in de omgeving van (maar buiten) deelgebied 0. De gierzwaluw leeft voornamelijk in de lucht (de soort komt enkel 'aan land' om te nestelen). Zodoende vormt de omgeving van de vermoedelijke nestplaatsen geen essentieel functioneel leefgebied voor de soort.

In deelgebied 6 zijn geen individuen of nestplaatsen van gierzwaluwen vastgesteld. Geconcludeerd kan worden dat er in deelgebied 6 geen beschermde broedplaatsen van de gierzwaluw aanwezig zijn.

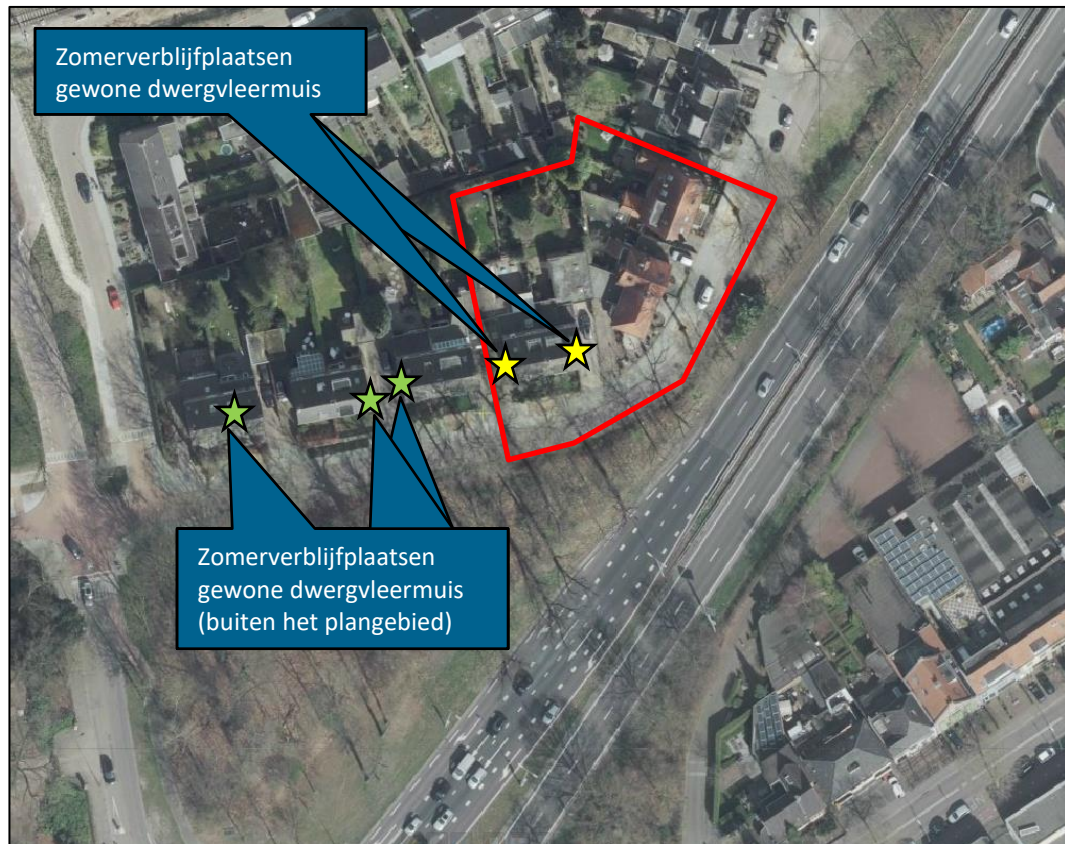
Vleermuizen

Deelgebied 0

In deelgebied 0 zijn twee zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis aangetroffen. Beide bevonden zich onder een hoekpan van de bebouwing aan de Lekkerbeetjenlaan 32 en 34. De verblijfplaats op huisnummer 32 werd gebruikt door één individu en de verblijfplaats op nummer 34 door twee individuen. In Figuur 1 zijn de locaties aangegeven.

In de directe omgeving van (maar buiten) de deellocatie zijn op de adressen Lekkerbeetjenlaan 38, 40 en 44 tevens zomerverblijfplaatsen waargenomen. Deze bevonden zich allen onder de hoekpannen van de bebouwing. Er zijn in de deellocatie of de directe omgeving geen paar- of kraamverblijfplaatsen waargenomen. Er is één baltsend individu van de gewone dwergvleermuis waargenomen. Dit betrof balts in vlucht waarbij geen binding met de bebouwing werd vertoond. In de deellocatie is geen middernachtzwermgedrag waargenomen welke kan duiden op de aanwezigheid van een massa-winterverblijfplaatsen. De aanwezigheid van een massa winterverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis wordt hierdoor niet verwacht. Gedurende de inventarisatierondes zijn in de deellocatie en de directe omgeving enkele foeragerende individuen van de gewone dwergvleermuis waargenomen. Tevens zijn enkele overvliegende of foeragerende laatvliegers en enkele foeragerende individuen van de rosse vleermuis waargenomen. Van een drukbezocht foerageergebied is in het deelgebied geen sprake.

Geconcludeerd kan worden dat er **twee beschermde zomerverblijfplaatsen** van de gewone dwergvleermuis zijn aangetroffen in deelgebied 0. De locaties zijn aangegeven in Figuur 1.



Figuur 1. Aanduiding zomerverblijfplaatsen (gele ster) van de gewone dwergvleermuis in de woningen aan de Lekkerbeetjenlaan te Vught (deelgebied 0, rood omkaderd), onderzocht in 2018. Met groene sterren zijn de zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis buiten het deelgebied aangegeven.

Deelgebied 1

In deelgebied 1 zijn geen beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen. De waarnemingen in de deellocatie betroffen enkele foeragerende en / of overvliegende individuen van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis. In het deelgebied is geen sprake van een drukbezocht of essentieel foerageergebied. De soorten hadden geen sterke binding met het deelgebied. De soorten kunnen uitwijken naar groenelementen in de omgeving, zoals het park aan de westzijde van de locatie landgoed Craijenstein en naar het groengebied ten noordoosten van het deelgebied.

Enkele meters ten westen (en buiten) de deellocatie is op landgoed Craijenstein, in een boomholte in een beuk, een paarverblijfplaats van de rosse vleermuis waargenomen. In Figuur 2 is deze weergegeven. Naar verwachting vormt het landgoed (door de ligging van groenelementen en de waterpartij direct nabij de verblijfplaats) het voornaamste foerageergebied voor de soort. Gezien het relatief beperkte foerageerbiotoop binnen het plangebied, wordt aangenomen dat bij het eventueel verdwijnen ervan, geen significant negatieve effecten op de soort ontstaan. Er zijn voldoende alternatieve gebieden voorhanden.



Figuur 2. Aanduiding paarverblijfplaats rosse vleermuis (groene stip) in de nabijheid van deelgebied 1 en 2. Het ruimtebeslag van de ontwikkeling is binnen deze deelgebieden rood gearceerd.

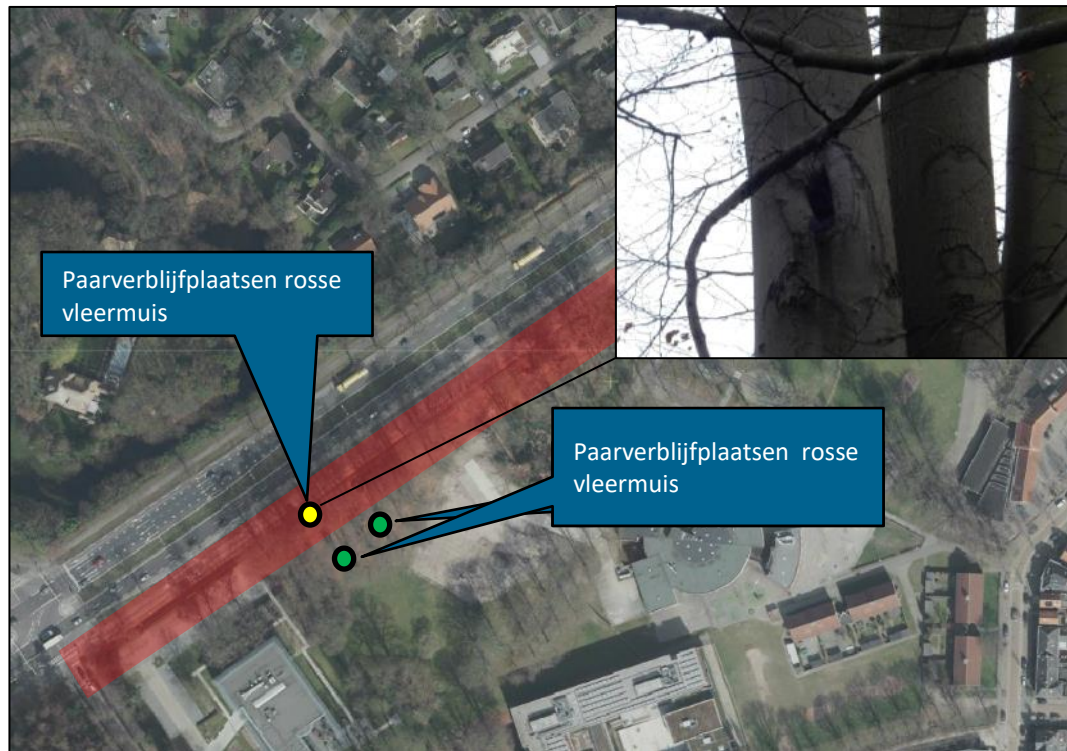
Deelgebied 2a

In deelgebied 2a (Landgoed Crayenstein) zijn geen beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen. De waarnemingen in de deellocatie betroffen enkele foeragerende en / of overvliegende individuen van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis. Langs de deellocatie zijn enkele passerende individuen waargenomen. Door de sporadische waarnemingen is het niet te verwachten dat het gebied gebruik wordt als vaste vliegroute. Ook is er in het deelgebied geen sprake van een drukbezocht of essentieel foerageergebied. In Figuur 2 is de nabijgelegen paarverblijfplaats van de rosse vleermuis aangegeven.

Deelgebied 2b

In deelgebied 2b (Park Eikenheuvel) is in een boomholte van een beuk een in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde paarverblijfplaats van de rosse vleermuis vastgesteld. Twee andere beuken, enkele meters naast de deellocatie, zijn eveneens in gebruik als paarverblijfplaats van de rosse vleermuis. Er is geen duidelijke vliegroute waargenomen langs de bomenrijen; waarnemingen van passerende individuen van de laatvlieger en rosse vleermuis betroffen allen hoog overvliegende individuen. Ook is er geen sprake van een drukbezocht of essentieel foerageergebied.

Geconcludeerd kan worden dat er **één beschermde paarverblijfplaats van de rosse vleermuis** is aangetroffen in deelgebied 2b. De locatie is aangegeven in Figuur 3.



Figuur 3. Aanduiding paarverblijfplaatsen rosse vleermuis. De paarverblijfplaats in het deelgebied is met een gele stip aangegeven. De inzet toont de locatie in de boom. De paarverblijfplaatsen die buiten het deelgebied liggen, zijn aangegeven met een groene stip.

Deelgebied 3

In deelgebied 3 zijn geen beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld. In het deelgebied zijn individuen van de soorten gewone dwergvleermuis, franjestaart, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis waargenomen. Dit betroffen passerende en / of foeragerende individuen. Langs de aanwezige bomenrij is geen duidelijke vaste vliegroute waargenomen. Ook is er geen sprake van een drukbezocht of essentieel foerageergebied. De soorten hadden geen sterke binding met het deelgebied, anders dan met de omgeving. Het deelgebied vormt slechts een gering onderdeel van hun leefgebied in deze omgeving, waardoor het geen essentieel deel in hun leefgebied betreft. De soorten kunnen uitwijken en gebruik maken van het bosgebied (en de hierin aanwezige open plekken) aan de zuidzijde van het deelgebied.

Deelgebied 4

In deelgebied 4 (nabij Vijverbosweg) zijn geen beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld. Gedurende de inventarisatierondes in dit deelgebied zijn enkele foeragerende individuen van de gewone dwergvleermuis waargenomen. Tevens is er eenmalig een kortstondig foeragerend individu van de laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis waargenomen. Er zijn geen verblijfplaatsen of een duidelijk vliegroute waargenomen in de deellootatie. Ook is er geen sprake van een drukbezocht of essentieel foerageergebied.

Deelgebied 5

In deelgebied 5 (nabij de Boslaan) zijn geen beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld. Gedurende de inventarisatierondes is in deelgebied 5 eenmaal een passerend individu van de gewone dwergvleermuis waargenomen. Daarnaast zijn enkele foeragerende individuen van de gewone dwergvleermuis en tweemaal van de laatvlieger waargenomen. Er is geen vaste

vliegroute aanwezig langs de bomenrijen in het deelgebied. Ook is er geen sprake van een drukbezocht of essentieel foerageergebied.

Deelgebied 6

In de directe omgeving van (maar buiten) deelgebied 6 (Helvoirtseweg) is aan het Snippenlaantje 1 een paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis waargenomen. Deze bevond zich onder de nokpan aan de westgevel (zie Figuur 4) en was in gebruik door twee individuen.



Figuur 4. Aanduiding locatie paarverblijfplaats gewone dwergvleermuis, buiten deelgebied 6 (rode arcering).

De deellootatie is onderdeel van het baltsterritorium van het betreffende individu. In de deellootatie en de directe omgeving zijn tevens enkele foeragerende individuen van de gewone dwergvleermuis waargenomen welke gedurende de gehele rondes rondom het gebied (bosrijke omgeving) actief waren. Er is op de deellootatie geen duidelijke vaste vliegroute of essentieel foerageergebied waargenomen. In de deellootatie is geen middernachtzwermgedrag waargenomen welke kan duiden op de aanwezigheid van winterverblijfplaatsen. De aanwezigheid van winterverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis wordt hierdoor niet verwacht. Gesteld kan worden dat er binnen het deelgebied geen beschermde vleermuisverblijfplaatsen aanwezig zijn.

Deelgebied 7

In deelgebied 7 zijn geen beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld. In deelgebied 7 zijn waarnemingen gedaan van enkele foeragerende individuen van de gewone dwergvleermuis. Hiernaast zijn enkele passerende individuen waargenomen van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en de rosse vleermuis. Een duidelijke vaste vliegroute langs de deellootatie is niet waargenomen. Ook is er geen sprake van een drukbezocht of essentieel foerageergebied.

Deelgebied 8

In deelgebied 8 zijn geen beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld. Gedurende de bezoeken is tweemaal een foeragerend individu van de gewone dwergvleermuis en eenmaal van de laatvlieger waargenomen. Er zijn geen passerende individuen waargenomen. Een vaste vliegroute langs de bomenrijen in de deellocatie is niet aanwezig. Ook is er geen sprake van een drukbezocht of essentieel foerageergebied.

Deelgebied 9

In deelgebied 9 zijn geen beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld. In de deellocatie zijn foeragerende en passerende individuen van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en de rosse vleermuis waargenomen. Er is geen duidelijke vaste vliegroute waargenomen langs de bomenrijen aan de N65. Om de bomenrijen langs de onverharde paden in het noorden van de N65 waren gedurende de nacht circa tien foeragerende individuen van de gewone dwergvleermuis aanwezig. Dit pad en de bomen liggen buiten het deelgebied en de ontwikkelingen rond de N65. Het is aannemelijk dat de vleermuizen vanuit noordelijke richting aanvliegen, aangezien hier vergelijkbaar en beschut leefgebied aanwezig is. Dit gebied ligt buiten de werkzaamheden van de N65.

Kleine marterachtigen

Deelgebied 1

De resultaten van het onderzoek betreffen waarnemingen van de bosmuis, bosspitsmuis en de bruine rat en rosse woelmuis. In het deelgebied zijn geen kleine marterachtigen waargenomen. Op basis van de resultaten van het onderzoek zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van kleine marterachtigen niet te verwachten.

Deelgebied 3

De resultaten van het onderzoek betreffen waarnemingen van de bosmuis, bosspitsmuis, eekhoorn, huiskat, koolmees en de vos. De waarneming van de eekhoorn betrof een passerend individu welke tweemaal is vastgelegd. Nesten zijn in het deelgebied niet waargenomen. Op basis van de resultaten van het onderzoek zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van kleine marterachtigen niet te verwachten.

Deelgebied 4

De resultaten van het onderzoek betreffen waarnemingen van de bosmuis, bruine rat, rosse woelmuis en de wezel. Het individu van de kleine marterachtige wezel is eenmaal vastgelegd (zie Figuur 5.2 in de hoofdtekst). Op basis van de resultaten van het onderzoek en het aanwezige habitat wordt een vaste rust- en verblijfplaatsen van de wezel verwacht onder de aanwezige takkenhopen. In de deellocatie zijn tevens voldoende prooidieren aanwezig. Het deelgebied biedt geschikt habitat als foerageergebied in de vorm van takkenrillen en verruigde groenstructuren waar prooidieren.

Deelgebied 7

De resultaten van het onderzoek betreffen waarnemingen van de bosmuis, bosspitsmuis, bruine rat, koolmees, roodborst en de rosse woelmuis. In het deelgebied zijn vraatsporen en een uitwerpsel aangetroffen welke erop duiden dat de deellocatie mogelijk onderdeel is van het foerageergebied van een kleine marterachtigen. Op basis van de afwezigheid van beelden van kleine marterachtigen op de cameravallen zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van kleine marterachtigen echter niet te verwachten.

Overzicht resultaten

Uit de hiervoor gepresenteerde resultaten komt naar voren dat er in bepaalde deelgebieden binnen het VKA essentieel leefgebied aanwezig is, in de vorm van verblijfplaatsen, van in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde soorten. In onderstaand overzicht (zie Tabel 2) zijn de bevindingen uiteengezet.

Tabel 2. Overzicht essentieel leefgebied binnen de destijds relevante verschillende deelgebieden (onderzocht in 2018 ten behoeve van het VKA). Met een 'X' is aangegeven of een gebied essentieel leefgebied bevat voor beschermde soorten.

		0	1	2a	2b	3	4	5	6	7	8	9
Broedvogels met een Jrb-nst	Roofvogels (sperwer)	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-
	Huismus	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Gierzwaluw	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kleine marterachtigen	Wezel	-	-	-	-	-	X	-	-	-	-	-
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Rosse vleermuis	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-
	Overige soorten	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

N.B. Het plangebied van de N65 is inmiddels gewijzigd ten opzichte van 2018, waardoor bovenstaande uitkomsten niet (allemaal) meer relevant zijn voor voorliggend plangebied van de 'Reconstructie N65'. In onderstaand overzicht is aangegeven welke wel en niet relevant zijn voor het plangebied 'Reconstructie N65'.

Locatie	Beschermde soorten aanwezig/verwacht binnen de grenzen	
	VKA	'Reconstructie N65'
Gemeente Vught		
Lekkerbeetjenlaan 32 en 34, Vught	❖ gewone dwergvleermuis (2 zomerverblijfplaatsen)	N.v.t. Locatie valt buiten plangrenzen
Park Eikenheuvel, Vught	❖ rosse vleermuis (1 paarverblijfplaats)	N.v.t. Locatie valt buiten plangrenzen
Zuidoostzijde Kruising Vijverbosweg–Helvoirtseweg, Vught	❖ wezel (verblijfplaats)	❖ wezel (verblijfplaats)
Bosgebied westen Snippenlaantje, noordzijde N65, zuidzijde Acacialaan	❖ sperwer (nest)	❖ sperwer (nest)

Natuurtoets

Bestemmingsplan herontwikkeling N65 Vught; 'Reconstructie N65'

projectnummer 435632

5 maart 2020 revisie 01

Gemeente Vught



Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT

E. G.E. La Rose

www.anteagroup.nl

Copyright © 2015

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.