

Aanmeldingsnotitie **Crematorium Zorgpark Voorburg**

Vormvrije m.e.r.-beoordeling



Colofon

Titel:	Vormvrije m.e.r.-beoordeling Crematorium Zorgpark Voorburg
Opdrachtgever:	Reinier van Arkel Groep & Bijnen Vastgoed Vught
Auteur(s):	Ruud Broekman
Versie:	Definitief 1.0
Kenmerk:	VUCZ/2023/RBanobp/10
Datum:	28 november 2023

Hambakenwetering 5, Toren B Etage 4, 5231 DD 's-Hertogenbosch
Tel 073 744 0182 | info@ditisdeessentie.nl | www.ditisdeessentie.nl



Inhoudsopgave

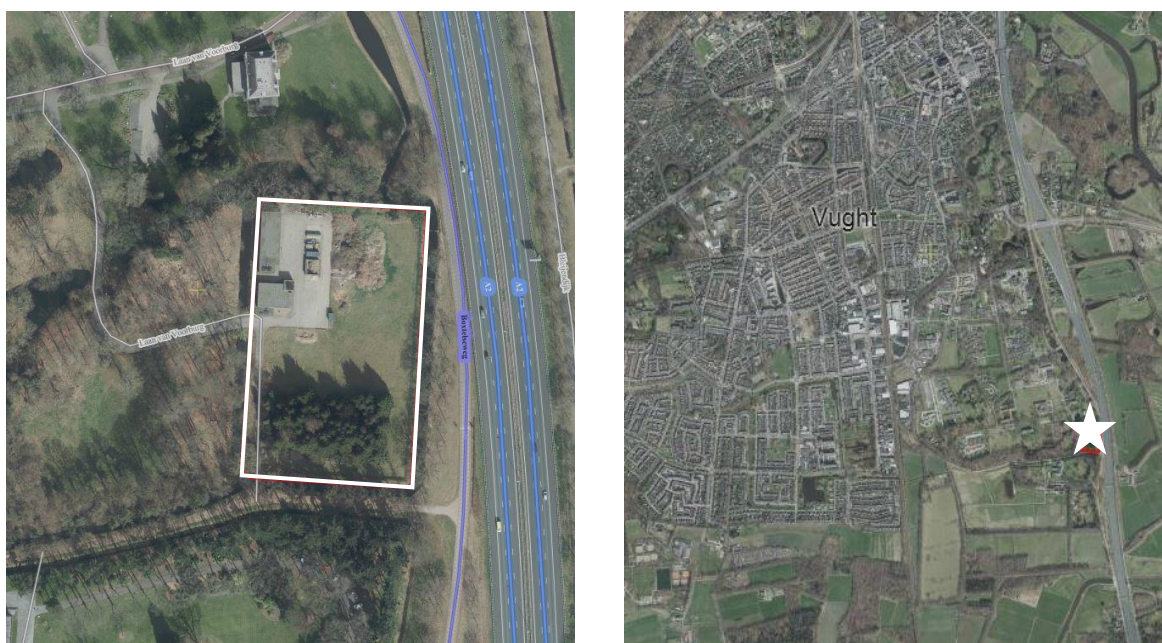
1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Toetsing Besluit m.e.r.	4
1.3	Leeswijzer	5
2	Effecten op het milieu	6
2.1	Inleiding.....	6
2.2	Kenmerken van het project	6
2.3	Plaats van het project.....	7
2.4	Kenmerken van het potentiële effect.....	8
3	Conclusies	9



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Bijnen Uitvaartzorg is voornemens om op de locatie Eikenven aan de Laan van Voorburg 3 in Vught (zie figuur 1) een uitvaartcentrum met crematorium te gaan realiseren. Deze locatie maakt onderdeel uit van het Zorgpark Voorburg. De geestelijke gezondheidszorg is sinds enige tijd aan het veranderen. Een steeds groter deel van de activiteiten vindt plaats buiten het terrein. Deze ontwikkeling is voor de Reinier van Arkel Groep, de exploitant van het Zorgpark Voorburg, aanleiding de in gebruik zijnde oppervlakte van gebouwen en terrein te reduceren op het eigen terrein. De rust en een sfeervolle parkachtige omgeving maken dat deze locatie geschikt is voor een uitvaartcentrum met crematorium. Door de parkachtige, natuurlijke en historische omgeving van het landgoed Voorburg kan een kwalitatief hoogwaardige voorziening worden gecreëerd, waarmee ook in een brede maatschappelijke behoefte wordt voorzien.



figuur 1. Links: ligging en begrenzing plangebied, rechts: ligging ten opzichte van de kern Vught.

Het initiatief past niet binnen het vigerend bestemmingsplan 'Voorburg en omgeving' (onherroepelijk 2014-05-27). Daarom wordt een bestemmingsplanherziening voorbereid. In deze ruimtelijke procedure dient beoordeeld te worden of het nodig is om een milieueffectrapportage (m.e.r.) procedure te doorlopen. Onderhavige aanmeldingsnotitie gaat nader in op de vraag of een m.e.r. nodig is.

1.2 Toetsing Besluit m.e.r.

Een m.e.r.-procedure is nodig voor categorieën van projecten die zijn opgenomen in bijlage C van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In bijlage C is een uitputtende lijst van categorieën van projecten opgenomen. Hierbij is tevens aangegeven welke minimale omvang (welke drempelwaarde) geldt voor deze projecten. Ook is per categorie aangegeven bij welk besluit de m.e.r.-procedure nodig is en of er sprake is van een plan-m.e.r.-plicht voor de plannen waarin de categorieën van projecten mogelijk worden gemaakt.

Voor categorieën van projecten met minder grote impact op het milieu moet getoetst worden of het nodig is om een m.e.r. te doorlopen. Dit zijn categorieën die ook in bijlage C staan maar met een kleinere omvang en andere categorieën van projecten. Deze categorieën zijn in bijlage D van het Besluit m.e.r. opgenomen. Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine (bouw)projecten beoordelen of een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is



een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden, moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Onderhavig project valt in de categorie D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. Een m.e.r.-beoordeling is verplicht als de activiteit betrekking heeft op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het bestemmingsplan is aangegeven als het besluit waarop de m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden.

Ook kan de realisatie van een crematorium worden gezien als de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de verbranding of de chemische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen, zoals genoemd onder C18.4. De daarbij in aangegeven drempels (meer dan 100 ton per dag) worden niet overschreden.

De drempelwaarden voor categorieën C18.4 en D11.2 worden (ruim) onderschreden. Dit betekent dat er geen sprake is van een m.e.r.-(beoordelings)plicht, maar moet er een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd worden. Onderhavige aanmeldingsnotitie bevat deze vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt aan het college van burgemeester en wethouders voorgelegd. Dit betekent dat voordat het plan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een aanmeldingsnotitie moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie een beslissing of een MER moet worden opgesteld.

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie en hoofdstuk 3 vormt de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling. De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- de kenmerken van de activiteit;
- de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).



2 Effecten op het milieu

2.1 Inleiding

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria, die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project

- Omvang van het project;
- Cumulatie met andere projecten;
- Gebruik van natuurlijke grondstoffen;
- Productie van afvalstoffen;
- Verontreiniging en hinder;
- Risico van ongevallen;
- Risico's voor de menselijke gezondheid.

Plaats van het project

- Bestaand grondgebruik;
- Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Kenmerken van het potentiële effect

- Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- De aard van het effect;
- Grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De intensiteit en de complexiteit van het effect;
- Waarschijnlijkheid van het effect ;
- Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- Cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten.

De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan. In de navolgende paragrafen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Omvang van het project

De locatie is gelegen aan de Laan van Voorburg 3 te Vught (kadastraal bekend als gemeente Vught, sectie C, nummer 2391) en heeft een omvang van ca. 1,3 ha. Binnen het gebied wordt een gebouw met een footprint van ca. 1.800 m² gerealiseerd. Het gebouw wordt grotendeels één bouwlaag met een tweede laag op een beperkt deel en wordt deels onderkelderd. Op het terrein worden parkeerplaatsen, bijbehorende voorzieningen en groen gerealiseerd. In het gebouw komen een (elektrische) oveninstallatie, een uitvaartcentrum met ca. 250 zitplaatsen met bijbehorende ruimten, enkele familiekamers en bijbehorende ruimten voor verzorging, kantoor etc. Jaarlijks



worden er maximaal 1.300 uitvaarten met crematie gehouden. Het gaat daarbij om circa 360 technische crematies (zonder bezoekers) en om circa 940 uitvaarten met plechtigheid. Dit leidt tot een verkeersaantrekkende werking van ca. 35.000 personenauto's per jaar (gemiddeld 96 per dag).

Cumulatie met andere projecten

In de directe nabijheid is alleen de gefaseerde transformatie van Zorgpark Voorburg relevant. De hieruit voortkomende mogelijke gevolgen voor het milieu zijn dusdanig dat er geen sprake is van mogelijke significante effecten voor het milieu. Daarnaast vinden werkzaamheden gefaseerd plaats, waardoor er slechts deels overlap kan zijn van effecten. Naast deze ontwikkelingen zijn er geen andere ontwikkelingen in de nabijheid bekend, die mogelijk in cumulatie met onderhavig project kunnen leiden tot significante negatieve effecten.

Gebruik van natuurlijke grondstoffen

Bij de realisatie en exploitatie van een uitvaartcentrum en crematorium wordt niet permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen. Toetsing aan dit onderdeel is derhalve niet aan de orde.

Productie van afvalstoffen

Naast het reguliere bedrijfsafval, zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.

Verontreiniging en hinder

Tijdens de realisatie is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder door bouwwerkzaamheden. Dit kan primair gaan om geluidshinder door de bouw en verkeershinder door het bouwverkeer. De omvang van het bouwproject is echter niet dusdanig dat hieruit mogelijk significante gevolgen voor het milieu kunnen komen. Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat eventuele verontreiniging en hinder vanuit geluid, luchtkwaliteit, geur en stikstof beperkt blijft tot minder dan te toegestane normen. Significante effecten kunnen daarom worden uitgesloten.

Tijdens de exploitatie kan er alleen sprake zijn van eventuele verkeershinder door de verkeersaantrekkende werking. Uit het uitgevoerde verkeersonderzoek blijkt echter dat er geen beperkingen in de doorstroming te verwachten zijn. De beperkte emissies uit installaties voldoen aan de hiervoor geldende regels uit het Activiteitenbesluit, waardoor er per definitie geen sprake kan zijn van significante gevolgen voor het milieu en de omgeving.

Risico van ongevallen

Er is geen sprake van een nieuwe risicobron. Er is daarom geen (groter) risico op ongevallen.

Risico's voor de menselijke gezondheid

De beperkte hinder door bouwwerkzaamheden en verkeer dat mogelijk zou kunnen plaatsvinden is dusdanig dat dit geen significante effecten kan hebben voor de menselijke gezondheid.

2.3 Plaats van het project

Bestaand grondgebruik

Het plangebied is momenteel deels in gebruik door de facilitaire dienst van het Zorgpark. Er staat eenvoudige kantoorbebouwing en het terrein wordt deels gebruikt als opslag. De rest van het terrein is groen (gras en bomen). De facilitaire dienst van het Zorgpark wordt elders op het Zorgpark ondergebracht.

Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen

Het plangebied heeft geen (bijzondere) rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden

Dit betreft onder andere wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden, gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Uit archeologisch onderzoek is gebleken dat het plangebied naar verwachting niet archeologisch waardevol is. Tevens is een dubbelbestemming in het bestemmingsplan opgenomen om eventuele toch aanwezige waarden te beschermen. Er is dan ook geen sprake van een mogelijk significant negatief effect op archeologische waarden. ezien de ligging aan de rand van Vught is er ook geen sprake van een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid.



In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. In de navolgende tabel is voor de aangewezen categorieën van gevoelige gebieden aangegeven of er sprake is van mogelijke effecten.

Categorie gevoelig gebied	Toetsing
Beschermd natuurmonument	Deze zijn niet binnen of nabij de planlocatie gelegen.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het meest nabijgelegen gebied betreft Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek, op ca. 3 km ten noorden van de locatie. Gezien deze afstand zijn effecten uitgesloten met uitzondering van stikstofdepositie. Uit het uitgevoerde stikstofonderzoek blijkt dat er geen sprake is van deposities die mogelijk een significant negatief effect kunnen hebben.
Watergebied van internationale betekenis	Deze zijn niet binnen of nabij de planlocatie gelegen.
Natuurnetwerk Nederland	Het plangebied ligt buiten de grenzen van Natuurnetwerk Nederland en Natuurnetwerk Brabant, waardoor er geen effecten op de kernkwaliteiten van het gebied zijn.
Landschappelijk waardevol gebied	Deze zijn niet binnen of nabij de planlocatie gelegen.
Waterwinlocaties, Waterwingebieden, grondwaterbeschermingsgebieden	Deze zijn niet binnen of nabij de planlocatie gelegen.
Beschermd monument	Deze zijn niet binnen of nabij de planlocatie gelegen.
Belvedere-gebied	Deze zijn niet binnen of nabij de planlocatie gelegen.

tabel 1. Toetsing aan gevoelige gebieden.

2.4 Kenmerken van het potentiële effect

Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)

De effecten van de voorgenomen ontwikkeling zijn beperkt van omvang en treden niet tot hooguit lokaal op. Effecten op het woon- en leefklimaat en op gevoelige gebieden zijn niet aan de orde (zie ook paragraaf 2.3).

De aard van het effect

Uit de uitgevoerde onderzoeken ten behoeve van het bestemmingsplan blijkt er geen sprake is van aantasting van archeologische waarden. Er zijn geen belemmeringen of beperkingen vanuit bodemmilieukundig oogpunt. Vanuit het project zijn geluids-, luchtkwaliteits-, geur- en stoffen effecten afwezig of niet significant en huidige en toekomstige gevoelige functies in de omgeving zijn op afdoende afstand gelegen. De verkeerskundige afwikkeling leidt niet tot potentiële knelpunten. Er zijn geen beschermde natuurgebieden in de nabijheid waar effecten te verwachten zijn. Eventuele effecten op aanwezige beschermde soorten kunnen, voor zover zij optreden, afdoende worden gemitigeerd en gecompenseerd. Er zijn geen significante effecten op het watersysteem.

Grensoverschrijdende karakter van het effect

Er zijn geen grensoverschrijdende effecten aan de orde.

De intensiteit en de complexiteit van het effect

Effecten en mogelijke gevolgen voor het milieu zijn afwezig dan wel in dusdanige beperkte mate aanwezig, dat de intensiteit laag is en er geen sprake is van complexe effecten.

Waarschijnlijkheid van het effect

Van onevenredige effecten voor de omgeving is echter geen sprake.

Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Er is sprake van een uitvaartcentrum en crematorium met parkeerplaatsen. De effecten zijn blijvend. Zoals verwoord in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

Cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten

Er zijn geen projecten in de nabijheid waarbij cumulatie een rol kan spelen; cumulatie van effecten vindt dan ook niet plaats.



3 Conclusies

Gezien het voorgaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel C en D van het Besluit MER kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een relatief klein schaalniveau met kleinschalige effecten. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu. De invloed is in dit geval echter niet zodanig, dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn naar aard en omvang beperkt. De effecten hebben zodoende geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen aan om - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden, waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het bestemmingsplan “Crematorium Zorgpark Voorburg” geen milieueffectrapportage wordt vereist.