

Nota inspraak & vooroverleg voorontwerp-bestemmingsplan Bestevaer te Vught

Inleiding

Het voorontwerp van het bestemmingsplan Bestevaer heeft van 17 juni 2021 tot en met 28 juli 2021 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen. Daarbij is één ieder in de gelegenheid gesteld om mondeling of schriftelijk zijn mening over het plan kenbaar te maken. De terinzagelegging is gepubliceerd in het Klaverblad en op de website van de gemeente Vught.

Ook is ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening het voorontwerp van het bestemmingsplan toegezonden aan de bij het plan betrokken instanties te weten:

- Provincie Noord-Brabant;
- Waterschap De Dommel;
- Gasunie;
- Veiligheidsregio Brabant Noord.

In deze “Nota van inspraak en vooroverleg” zijn alle ingekomen reacties opgenomen en geven wij aan wat wij hiervan vinden. De reacties zijn samengevat weergegeven wanneer de inspraakreactie als uitgeschreven brief is ingezonden. Is in de inspraak de reactie op het voorontwerp bestemmingsplan puntsgewijs opgeschreven dan zijn deze punten overgenomen ter beantwoording. De reacties zijn in hun totaliteit afgewogen. Voor zover deze niet volledig zijn weergegeven, betekent het dus niet dat hier bij de beoordeling geen rekening mee is gehouden.

Inspraak

Tijdens de inspraakperiode zijn buiten het wettelijk vooroverleg 8 verschillende inspraakreactie ingediend waarvan er één inspraakreactie 74 keer is ingediend, ondertekend door verschillende personen. Omdat de inhoud van deze 74 inspraakreacties exact hetzelfde is wordt deze als één inspraakreactie behandeld in deze nota. Het vooroverleg en de inspraakreacties worden hierna behandeld.

Volgens de Wet bescherming persoonsgegevens mogen NAW-gegevens (naam, adres en woonplaats) en enkele andere persoonsgegevens niet op internet worden aangeboden. Een uitzondering geldt voor gegevens van:

- Ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon;
- Personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure, bijvoorbeeld advocaten en gemachtigden.

Wanneer het voor de uitoefening van een publieke taak nodig is, mogen de persoonsgegevens wel digitaal aangeboden worden.

Inspiraakreacties

Inspiraaker 1,

Legal Office, M. Gasjimova, namens een aantal bewoners omgeving Ouwerkerkvelde

Algemene opmerking: Indiener heeft de reactie geschreven als zienswijze op een ontwerpbestemmingsplan. Omdat er nog geen ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen, behandelen wij deze reactie daarom als een inspraakreactie op een voorontwerpbestemmingsplan.

Samenvatting inspraakreactie

De inspraakreactie richt zich op twee onderdelen, het Kinderdagverblijf en de parkeerplaatsen.

Bij het kinderdagverblijf geeft de gemeente inzicht in de diverse omgevingsaspecten die van invloed kunnen zijn op de te realiseren plannen. Hiervoor zijn diverse onderzoeken uitgevoerd. Het college neemt daarbij alleen de huidige omstandigheden in acht en betreft hierbij niet de situatie die zal ontstaan in combinatie met de aanleg van het tijdelijke station. Door het vestigen van het kinderdagverblijf zal de verkeersdruk voor de woningen nog meer toenemen.

Door de ontwikkeling van het kinderdagverblijf zal ook het uitzicht voor de woningen worden belemmerd. Uit de plantoelichting blijkt niet dat alternatieve locaties voor het kinderdagverblijf zijn onderzocht.

In de toelichting van het bestemmingsplan Molenstraat eo 2016 staat dat de gemeente de groenvoorziening zoveel mogelijk wil behouden en daar veel waarde aan hecht. Het terrein van Bestevaer is daarbij aangewezen als jongerenontmoetingsplek. In het voorontwerp bestemmingsplan Bestevaer vervalt deze plek voor de jongeren terwijl deze niet op een andere locatie terugkeert.

Het plan moet in overeenstemming zijn met de wet ruimtelijke ordening. Uit de toelichting van het voorontwerp blijkt dat niet.

Het college geeft een summiere onderbouwing voor de aanleg van het tijdelijke parkeerterrein. Als reden wordt gegeven het tijdelijk stationsgebouw maar in de toelichting wordt ook aangegeven dat verwacht wordt dat de meeste reizigers op de fiets naar het station komen. De aanleg van het parkeerterrein is hierdoor discutabel, de noodzaak wordt onvoldoende aangetoond.

Het college toetst niet aan andere voorwaarden zoals de gevolgen voor het woonmilieu en de belangen van derden. Er wordt niet aangegeven wat de gevolgen zijn van de aanleg van de parkeerplaatsen voor de omwonenden. Het maken van deze belangenafweging is wel een eis.

In het voorontwerp bestemmingsplan is opgenomen dat de tijdelijke parkeerplaatsen worden aangelegd voor een periode van 10 jaar. Hierbij kan de vraag gesteld worden of een periode van 10 jaar wel als tijdelijk aan te merken is.

Reactie gemeente

De hervestiging van het kinderdagverblijf en de aanleg van het tijdelijke parkeerterrein zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Hervestiging van het kinderdagverblijf is noodzakelijk om de onderdoorgang Wolfskamerweg te kunnen realiseren. Deze onderdoorgang maakt onderdeel uit van het Tracébesluit PHS Meteren – Bostel. In het Tracébesluit is de sloop van het kinderdagverblijf opgenomen om de onderdoorgang aan te kunnen leggen. Het belang tussen aanleg onderdoorgang en sloop kinderdagverblijf is aldus afgewogen in het Tracébesluit PHS Meteren Bostel.

Om het kinderdagverblijf voor Vught te behouden en de eigenaren te compenseren is hervestiging noodzakelijk. Daartoe zijn verschillende locaties onderzocht. Gekozen is voor de locatie Bestevaer. Op de betreffende plek is in het Tracébesluit echter deels een tijdelijke parkeerterrein voor het tijdelijke station Vught opgenomen. Het vervangende deel van het tijdelijke parkeerterrein is daarmee verbonden aan de hervestiging van het kinderdagverblijf.

Dit voor wat de hoofdlijn betreft ten aanzien van afwegingen die hebben geleid tot het voorliggende bestemmingsplan. Meer in detail het volgende.

De keuze voor de nieuwe locatie, Ouwerkerk, is het resultaat van een afweging uit 3 hoofdrichtingen:

- a) Definitief nieuwe locatie op Bestevaer ten westen van het tijdelijk station in combinatie met aanpassing van het tijdelijke parkeerterrein.
- b) Tijdelijke locatie op Bestevaer en terugkeren naar oude locatie na de aanleg van de onderdoorgang Wolfskamerweg.
- c) Opheffen van de betreffende vestiging van het bedrijf

Optie C is zoals hiervoor gesteld niet in het belang van Vught respectievelijk de eigenaren van het bedrijf.

Voor optie B is niet gekozen omdat de huidige locatie van het kinderdagverblijf dicht bij het spoor (en bij een LPG vulpunt) ligt. Vanuit dat oogpunt is het niet wenselijk om op die plek aan de Kempenlandstraat, opnieuw een kinderdagverblijf te vestigen. Voor de gemeente past een kwetsbare, niet zelfredzame doelgroep, direct aan het spoor, niet in haar externe veiligheidsbeleid. De optie om het kinderdagverblijf tijdelijk te vestigen aan de Bestevaer en daarna terug te laten keren naar de Kempenlandstraat zou zes jaar tijdelijke huisvesting betekenen en daarna opnieuw verhuizen. Dat is voor het kinderdagverblijf ook niet wenselijk.

Om deze redenen is er voor optie a gekozen. Deze belemmert de aanleg van de crossbaan niet en maakt hervestiging niet al te ver van de huidige locatie mogelijk.. De hiervoor vereiste aanpassing van het tijdelijke parkterrein is, gezien het tijdelijke karakter en gezien de eerder genoemde belangen aanvaardbaar.

De reacties op het voorontwerp hebben er toe geleid om in overleg met NS het aantal tijdelijke parkeerplaatsen opnieuw te beschouwen. Daarbij is het noodzakelijk om voldoende parkeerplaatsen bij het station te houden zodat de parkeerdruk in de straten rond het station niet te groot wordt. De vermindering van het aantal parkeerplaatsen van 164 naar 113 zorgt ervoor dat een gedeeltelijke groene invulling van het Ouwerkerkveld behouden blijft. In de onderstaande figuur is de nieuwe indeling weergegeven.



Met Jongerenwerk wordt gesproken om de Jongeren Ontmoetingsplek op een andere locatie te plaatsen.

Het tijdelijke parkeerterrein is noodzakelijk voor het tijdelijke station Vught. De afweging om te komen tot een tijdelijk station is opgenomen in het Tracébesluit.

De periode van de werkzaamheden, en dus de periode van de gewijzigde situatie kan wel als tijdelijke situatie worden gezien. Artikel 4, bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht geeft de mogelijkheid 10 jaar af te wijken van het bestemmingsplan.

Inspreker 2

Kinderdagopvang BV Onder de Pannen

Puntsgewijze opsomming inspraakreactie

I. Inleiding

1. Als eigenaar en directeur van kinderopvang Onder de Pannen reageer ik hierbij op het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Bestevaer' (hierna: **"het bestemmingsplan"**). Dit plan maakt de vestiging van kinderopvang 't Kasteeltje mogelijk. Wij, kinderopvang onder de Pannen, kunnen ons daarmee niet verenigen.
2. Wij constateren dat uw gemeentebestuur met het bestemmingsplan kinderopvang 't Kasteeltje bevoordeelt. Kinderopvang Onder de Pannen gevestigd is in onderhoudsonvriendelijke pand met hogere maandlasten aan huur, maakt het bestemmingsplan een nieuwe locatie voor kinderopvang 't Kasteeltje mogelijk. Het verschil in vaste lasten werkt oneerlijke concurrentie in de hand.
3. Wij verzoeken uw gemeentebestuur - samengevat - ons gelijk te behandelen als kinderopvang 't Kasteeltje. Dit betekent concreet dat wij uw gemeentebestuur vragen om onze huur te verlagen en mee te werken aan een nieuwe locatie. Mocht uw gemeentebestuur daartoe onverhoopt niet bereid zijn, dan zijn wij genoodzaakt ons tegen het bestemmingsplan te verzetten. Hierover het volgende.

II. Het voorontwerp van het bestemmingsplan

4. Het plangebied bestaat uit het perceel tussen de Michiel de Ruyterweg, de Maarten Trompstraat en de Bestevaer in Vught (kadastraal bekend gemeente Vught, sectie B, perceelnummer 10143). Totdat het bestemmingsplan in werking treedt, heeft de locatie nog een groenbestemming op grond van het bestemmingsplan 'Molenstraat eo 2016' (d.d. 22 december 2016). Volgens dit laatstgenoemde plan is de realisatie van gebouwen ter plaatse niet toegestaan.
5. Het bestemmingsplan maakt het mogelijk om een kinderopvang te realiseren in het noordoosten van het plangebied. Het gaat om de gronden met de enkelbestemming 'Maatschappelijk' (binnen de rode contour in de verbeelding hieronder):



6. De toelichting bij het bestemmingsplan vermeldt dat deze bestemming is toegekend met het oog op de verplaatsing van kinderopvang 't Kasteeltje. Beoogd is om een nieuwe kinderopvanglocatie te realiseren voor kinderopvang 't Kasteeltje. Dat zou volgens uw college - zo blijkt uit de toelichting bij het bestemmingsplan - nodig zijn omdat ProRail een verkeerstunnel wenst te bouwen op de huidige locatie van kinderopvang 't Kasteeltje aan de Kempelandstraat 1 in Vught. Met het plangebied is een "vervangende locatie gevonden" voor de bedrijfsactiviteiten van kinderopvang 't Kasteeltje.

III. Het bestemmingsplan bevoordeelt kinderopvang 't Kasteeltje

7. In de kern van Vught is geen ruimte beschikbaar voor nieuwe ontwikkelingen, zoals de nieuwbouw van een kinderopvanglocatie. Tegen dit probleem lopen wij al jaren aan. Wij merken dat onze huidige locatie aan de Van Sasse van Ysselstraat 2 in Vught onvoldoende capaciteit heeft om te voorzien in de toenemende vraag aan opvang. Om die reden willen wij graag verplaatsen naar een nieuwe locatie. Die zoektocht verloopt echter allerminst voorspoedig.
8. De afgelopen jarenlang hebben wij regelmatig overlegd met wethouders, ambtenaren en beleidsmedewerkers van uw gemeente over een eigen pand op een nieuwe locatie in Vught. In dat kader hebben wij - onder meer - gesprekken gevoerd met voormalig wethouder Van de Ven en beleidsadviseur onderwijs mevrouw De Bresser over de mogelijkheid om een nieuwe locatie te realiseren binnen het voorliggend plangebied.
9. Wij hebben aan uw gemeentebestuur het plan gepresenteerd om ter plaatse een kinderopvanglocatie met een grote speeltuin op te richten. De speeltuin zou voor iedereen toegankelijk worden, met als doel dat alle kinderen uit Vught daar gebruik van kunnen maken. Door de centrale ligging van de speeltuin zou deze ideaal zijn voor het houden van bijvoorbeeld kinderfeestjes. De speeltuin zou bij uitstek geschikt zijn als locatie voor mensen met een kleine portemonnee die hun kinderen graag een leuke dag willen bezorgen. Het plan is uiteindelijk niet gerealiseerd, omdat uw gemeente geen medewerking heeft willen verlenen.
10. Van uw gemeentebestuur hebben wij steeds begrepen dat een kinderopvang in de gemeente Vught voor een "eigen huisvesting" moet zorgen. Met het bestemmingsplan maakt u een uitzondering op die regel ten gunste van kinderopvang 't Kasteeltje en dat is niet voor het eerst. Immers is ook de huidige locatie van kinderopvang 't Kasteeltje aan de Kempelandstraat 1 in Vught door uw gemeente gefaciliteerd.
11. Tot 2009 was 't Kasteeltje gevestigd in de voormalige Reeburg Mavo in het Reeburgpark. In 2009 heeft 't Kasteeltje op die locatie plaats gemaakt voor een woningbouwproject. Met hulp van uw gemeentebestuur is kinderopvang 't Kasteeltje verhuist naar een pand aan de Kempenlandstraat 1 in Vught. Vanwege de ombouw van het nabijgelegen spoortraject, moet dit pand geamoveerd worden.
12. De sloop van het pand aan de Kempenlandstraat 1 in Vught was overigens onvermijdelijk, omdat het pand is gelegen binnen de veiligheidscontour van twee tankstations en de veiligheidszone van het naastgelegen spoor. De vestiging van een kwetsbaar object - zoals een kinderopvang - levert hier een gevaarlijke situatie op. Niet voor niets heeft uw gemeentebestuur een last onder dwangsom (d.d. 3 januari 2014) opgelegd aan 't Kasteeltje ter verbetering van de veiligheid. Gelet daarop zou 't Kasteeltje om veiligheidsredenen op den duur moeten verhuizen. Vanwege de ombouw van het spoortraject is die verhuizing nu versneld.
13. Met het bestemmingsplan faciliteert uw gemeentebestuur een nieuwe locatie voor kinderopvang 't Kasteeltje, terwijl wij voor een "eigen huisvesting" moeten zorgen. Wij hebben ernstige twijfels bij deze gang van zaken.

IV. Het bestemmingsplan leidt tot een verdeling van een planologisch schaars recht

14. Er is een plafond aan locaties binnen de kern Vught waar een kinderopvang zich fysiek kan vestigen. Dat plafond is op dit moment bereikt. Er zijn geen locaties beschikbaar met een maatschappelijke bestemming waarbinnen de nieuwvestiging van een kinderopvang is toegestaan. Dat zal veranderen door de vaststelling van het bestemmingsplan. Immers maakt het bestemmingsplan één kinderopvang mogelijk. In juridische zin wordt daarmee een planologisch schaars recht gecreëerd en een nieuw plafond bewerkstelligd.
15. Volgens de toelichting bij het bestemmingsplan is dit recht toebedeeld aan kinderopvang 't Kasteeltje. Uw college heeft op voorhand geen mededingingsruimte gegeven. Die werkwijze verhoudt zich niet met het gelijkheidsbeginsel. Het gelijkheidsbeginsel dwingt tot het bieden van gelijke kansen. In dat kader had uw college een verdeelprocedure moeten optuigen, voordat het bestemmingsplan in procedure kon worden gebracht.
16. Kort en goed, had uw college alle gegadigden voor een nieuwe kinderopvanglocatie in de kern Vught moeten uitnodigen om mee te dingen voor de nieuwe locatie. Uw college heeft dit ten onrechte nagelaten. In plaats daarvan wenst u het planologisch schaars recht dat ontstaat door het bestemmingsplan zonder verdeelprocedure toe te bedelen aan kinderopvang 't Kasteeltje. Die handelwijze is in strijd met het gelijkheidsbeginsel en daarom niet toegestaan.

V. Een deugdelijke belangenafweging ontbreekt

17. Verder lijkt uw college slechts rekening te hebben gehouden met de bedrijfsbelangen van kinderopvang 't Kasteeltje bij de totstandkoming van het voorontwerp van het bestemmingsplan. Onze belangen en de belangen van de omwonenden zijn niet (zichtbaar) bij het plan betrokken. Uit de toelichting bij het bestemmingsplan volgt in ieder geval niet dat een deugdelijke belangenafweging heeft plaatsgevonden.
18. In verband daarmee merken wij op dat het plan onze concurrentiepositie benadeelt. De nieuwe locatie van kinderopvang 't Kasteeltje zal nagenoeg volledig worden bekostigd door ProRail. Kinderopvang 't Kasteeltje draagt zelf nauwelijks bij aan de ontwikkelkosten voor de nieuwe locatie. Dit brengt met zich dat de vaste lasten van kinderopvang 't Kasteeltje hetzelfde blijven na de verhuizing. Kinderopvang 't Kasteeltje behoeft geen kosten door te berekenen. De uurtarieven van de opvang kunnen relatief laag blijven.
19. Daarentegen kunnen wij niet dezelfde investeringen doen en tegelijkertijd ons uurtarief gelijk houden. Dit komt omdat de nieuwbouw voor een locatie voor ons een stijging van onze vaste lasten betekent. Die stijging kunnen wij slechts bekostigen door een hoger uurtarief te hanteren. Er zal dan een groot verschil ontstaan tussen ons uurtarief en het uurtarief van kinderopvang 't Kasteeltje. Van concurrentie zal geen sprake meer zijn, zodat wij mogelijk moeten stoppen met onze opvang. Om die reden voorzien wij door het plan een monopolypositie en machtsvacuüm voor kinderopvang 't Kasteeltje in de kinderopvangbranche in de kern Vught. Uit de toelichting bij het bestemmingsplan blijkt niet op welke wijze hiermee rekening is gehouden.
20. Hiernaast wijzen wij u op de maatschappelijke weerstand tegen het plan. Tijdens de bijeenkomst van 22 juni 2021, waarbij de plannen van kinderopvang 't Kasteeltje zijn gepresenteerd, hebben verschillende omwonenden laten blijken dat zij een kinderopvang binnen het plangebied niet zien zitten. Dit is door een groot aantal betrokkenen, op niet te misstaande woorden, kenbaar gemaakt. Met het gebrek aan draagvlak voor een ontwikkeling dient uw college rekening te houden in het kader van de belangenafweging bij de totstandkoming van een bestemmingsplan. Dat heeft uw college niet gedaan.
21. Het gebrek aan een deugdelijke belangenafweging maakt dat de totstandkoming van het voorontwerp onzorgvuldig is geweest (en derhalve in strijd met artikel 3:2 van de Awb).

VI. Het bestemmingsplan past niet binnen een goede ruimtelijke ordening

22. Ook de beoordeling en borging van de goede ruimtelijke ordening is onzorgvuldig geweest. Ter illustratie ga ik hieronder in op de aspecten 'externe veiligheid', 'geluid' en 'parkeren'.

Externe veiligheid

23. Het plangebied is gelegen in een 'explosieaandachtsgebied'. Dat heeft te maken met de omstandigheid dat de locatie is gesitueerd binnen een afstand van 200 meter tot de spoorweg. Voor zover het bestemmingsplan zal worden vastgesteld, zal dat gebeuren na de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Op grond van de Omgevingswet is het niet mogelijk om een kinderopvang te bouwen (lees: een zeer kwetsbaar gebouw) zonder aanvullende bouwkundige maatregelen binnen een 'explosieaandachtsgebied'. Dat volgt ook uit het rapport "Externe Veiligheid" van Antea (d.d. 14 juni 2021) dat als bijlage 3 bij de toelichting bij het bestemmingsplan is gevoegd (p. 3). Uw college heeft miskend om de toepassing van aanvullende bouwkundige maatregelen te borgen in de planregels.

Geluid

24. Volgens uw college is sprake van een aanvaardbare geluidssituatie. Die conclusie baseert uw college op het akoestisch onderzoek van Antea. De resultaten van dit onderzoek heeft Antea opgeschreven in het rapport "Akoestisch rapport" (d.d. 25 mei 2021) dat als bijlage 2 bij de toelichting bij het bestemmingsplan is gevoegd. Wij wijzen erop dat het onderzoek van Antea onvolledig is geweest, waardoor uw college zich niet heeft mogen baseren op de conclusies van Antea.
25. Antea heeft voor het wegverkeerslawaaï enkel gekeken naar de invloedsfeer van de Michiel de Ruyterweg en Maarten Trompstraat, terwijl het plangebied ook binnen de invloedsfeer van de Bestevaer is gelegen. De Bestevaer is, in tegenstelling tot de Michiel de Ruyterweg en Maarten Trompstraat, weldegelijk zone-plichtig. De geluidsgevolgen van het verkeer op de Bestevaer had Antea moeten betrekken in het akoestisch onderzoek.
26. Bovendien heeft Antea alleen gekeken naar de geluidsgevolgen aan de randen van het bouwvlak. Met de mogelijkheid om vergunningvrij te bouwen buiten het bouwvlak heeft Antea geen rekening gehouden bij het akoestisch onderzoek. Gelet daarop heeft Antea nagelaten om te onderzoeken of sprake is van een aanvaardbare geluidssituatie bij een maximaal planologische invulling. Daarom is - anders dan uw college in de toelichting bij het bestemmingsplan stelt - niet zeker dat het aspect 'geluid' geen belemmering vormt voor het bestemmingsplan.

Parkeren

27. Bij een nieuwe ontwikkeling moet sprake zijn van voldoende parkeergelegenheid (op eigen terrein). In dat kader heeft uw college voor gronden met de bestemming 'Maatschappelijk' de volgende planregel opgenomen (artikel 4.2.1):

Ten aanzien van bouwen en/of wijziging gebruik en parkeernormen geldt dat:

- 1. Parkeervoorzieningen in voldoende mate op eigen terrein dienen te worden gerealiseerd en in stand te worden gehouden om in de parkeerbehoefte te voorzien;*
- 2. De op het tijdstip van aanvraag van de omgevingsvergunning geldende parkeernorm uit de beleidsnota 'Parkeernota gemeente Vught' moet worden gehanteerd of de daarvoor in de plaats tredende parkeernota.*

28. Deze planregel is echter in strijd met de rechtszekerheid, omdat deze een dynamische verwijzing bevat naar het parkeerbeleid van uw gemeente. Een dergelijke planregel, waarbij wordt verwezen naar (dynamisch) gemeentelijk beleid, mag volgens vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak geen betrekking hebben op gebruik (ABRvS 9 mei 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1578). Concreet mag volgens de Afdeling bestuursrechtspraak het gebruik van de gronden van een plangebied niet afhankelijk worden gesteld van het voldoen aan beleidsregels. Dat is niet in overeenstemming met artikel 3.1.2, tweede lid, aanhef en onder a, van het Besluit ruimtelijke ordening.

VII. Afsluitend

29. Wij willen graag gelijk behandeld worden. Gelet daarop verzoek ik u gemeentebestuur om de huurprijs zodanig te verlagen dat wij kunnen blijven concurreren tegen kinderopvang 't Kasteeltje, qua prijs, uitstraling en opgeleid personeel. Hiernaast vraag ik uw gemeentebestuur om op eenzelfde wijze als voor kinderopvang 't Kasteeltje eveneens een nieuwe locatie voor ons te faciliteren (bijvoorbeeld bij IKC 'De lichtstraat'). Vanzelfsprekend moet een nieuw pand gepaard gaan met een kostprijs dekkende huur. Van belang is dat wij ook op een nieuwe locatie kunnen blijven concurreren met kinderopvang 't Kasteeltje.
30. Mocht uw gemeentebestuur daartoe onverhoopt niet bereid zijn, dan zijn wij genoodzaakt ons tegen het bestemmingsplan te verzetten. Uiteraard ben ik graag bereid om de inhoud van deze inspraakreactie mondeling toe te lichten.

Reactie gemeente

3. Het bestemmingsplan beoordeelt kinderdagverblijf 't Kasteeltje
De ontwikkeling van het kinderdagverblijf op de Bestevaer is bedoeld als vervangende locatie aan de Kempenlandstraat. De huidige locatie aan de Kempenlandstraat kan immers niet gehandhaafd worden als gevolg van het spoorproject. De gemeente heeft op verzoek van ProRail gezocht naar een andere locatie en trekt geen partijen voor.

De gemeente stelt in de eerste plaats vast dat onder III geen argumenten worden genoemd, die aanleiding kunnen geven voor het oordeel dat het vast te stellen bestemmingsplan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De reactie heeft vooral betrekking op het privaatrechtelijk handelen van de gemeente, namelijk het aangaan van een koopovereenkomst met de eigenaar van het perceel aan de Kempenlandstraat 1. Desalniettemin zal de gemeente reageren op het gestelde onder III.

De gemeente hecht een groot maatschappelijk belang aan de realisatie van een onderdoorgang bij de Wolfskamerweg/Laagstraat. Deze wegen maken deel uit van een belangrijke gebiedsontsluitingsroute binnen Vught. De onderdoorgang bevordert de doorstroming op deze route en verbetert de verkeersveiligheid. De onderdoorgang kan slechts worden gerealiseerd, als ProRail het perceel Kempenlandstraat 1 weet te verwerven. Kinderopvang 't Kasteeltje dient in dat geval haar activiteiten aan de Kempenlandstraat te beëindigen. Gelet op het maatschappelijk belang bij de realisatie van de onderdoorgang en het commercieel belang van 't Kasteeltje is daarom afgeweken van het beleid dat de gemeente geen rol heeft om locaties te vinden voor kinderopvang.

De stelling dat 't Kasteeltje toch moet verhuizen, omdat niet kan worden voldaan aan eisen van externe veiligheid, is niet juist. De genoemde last onder dwangsom is ingetrokken. Het kinderdagverblijf beschikt over een omgevingsvergunning die het huidige gebruik permanent toelaat.

4. Het bestemmingsplan leidt tot een verdeling van een planologisch schaars recht
Er is geen sprake van een planologisch schaars recht. De gemeente verleent hier medewerking aan de herziening van het bestemmingsplan, omdat de rechtmatige uitoefening op het perceel Kempenlandstraat 1 dient te worden beëindigd vanwege de eerder genoemde redenen. De gemeente ziet niet in welke rechtsregel zich ertegen verzet dat zij de locatie onderhands verkoopt aan de huidige eigenaar van de locatie Kempenlandstraat 1. Er is geen strijdigheid met het gelijkheidsbeginsel. Als inspreker een alternatieve locatie zou weten te vinden, valt niet uit te sluiten dat de gemeente ook in zijn geval medewerking zou verlenen aan een bestemmingsplanherziening.

5. Een deugdelijke belangenafweging ontbreekt
Het vast te stellen bestemmingsplan gaat uit van een kinderdagopvang met een vergelijkbare oppervlakte als het huidige gebouw aan de Kempenlandstraat. Het aantal op te vangen kinderen blijft gelijk of nagenoeg gelijk. Het verkrijgen van financiële middelen om nieuwbouw te verrichten

voor 't Kasteeltje, vloeit voort uit regelgeving omtrent onteigening en is geen gevolg van de herziening van het bestemmingsplan.

De gemeente ziet niet in waarom inspreker niet meer zou kunnen concurreren met 't Kasteeltje en al helemaal niet waarom hij zijn activiteiten niet kan voortzetten. De vraag naar kinderopvang in Vught zal sowieso groter zijn dan waarin aan de Bestevaer kan worden voorzien. Bovendien spelen meer factoren een rol bij de keuze voor kinderopvang dan alleen de staat van een gebouw.

Er is veel emotie en weerstand in de wijk. Vooral vanwege het grotendeels verdwijnen van het groene (speel)veld in de tijdelijke situatie. Er is geluisterd naar de bewoners en samen met ProRail en NS gezocht naar een oplossing om meer groen terug te laten komen. Door het verkleinen van het tijdelijke parkeerterrein is dit te realiseren. Dit is verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

6. Het bestemmingsplan past niet binnen een goede ruimtelijke ordening

Externe veiligheid:

Niet duidelijk is wat inspreker bedoelt met de term 'explosieaandachtsgebied'. Het enige relevante aspect voor externe veiligheid is de toename van het groepsrisico vanwege de vestiging van een kinderdagverblijf binnen 200 meter van de spoorlijn tussen 's-Hertogenbosch en Eindhoven. Hiermee zal de gemeenteraad rekening houden bij zijn besluitvorming, zoals ook in het rapport van Antea staat vermeld.

Geluid:

Volgens het akoestisch onderzoek wordt voor het kinderdagverblijf voldaan aan een goede ruimtelijke ordening, wat betreft het aspect geluid. Antea heeft de weg Bestevaer buiten beschouwing gelaten. Dit betreft een doodlopende weg met een zeer beperkte intensiteit. Voor het bepalen of aan een goede ruimtelijke ordening wordt voldaan, hoeft deze weg dan ook niet te worden meegenomen.

Het bestemmingsplan staat buiten het bouwvlak alleen gebouwen toe van ondergeschikte aard, zoals een fietsenberging en dergelijke. De mogelijkheden vergunningvrij te bouwen buiten het bouwvlak zijn zodoende beperkt. Het akoestisch onderzoek geeft geen aanleiding voor het vermoeden dat in vergunningvrije gedeelten de geluidsnormen worden overschreden. Het bouwplan voorziet overigens niet in een hoofdgebouw waaraan vergunningvrij wordt aangebouwd.

Parkeren:

De planregels worden op dit punt aangepast. De woorden 'en/of wijziging van gebruik' worden verwijderd. Binnen de bestemmingsomschrijving 'Maatschappelijk' is geen ander gebruik toegestaan dan 'kinderopvang'.

(Noot: In een beroepsprocedure geldt ten aanzien van externe veiligheid, geluid en parkeren het relativiteitsvereiste. De normen hiervoor strekken niet tot bescherming van het belang van een concurrerend kinderdagverblijf. In de inspraakreactie wordt wel inhoudelijk ingegaan op de aangevoerde argumenten)

7. Faciliteren nieuwe locatie

Het is aan de ondernemer zelf om ervoor te zorgen dat hij kan blijven concurreren met andere kinderdagverblijven in Vught. De gemeente is hiervoor niet verantwoordelijk. Bovendien bekostigt de gemeente de bouw van het kinderdagverblijf aan de Bestevaer niet.

Inspreker 3

Bewoner

Puntsgewijze opsomming inspraakreactie

Hieronder geef ik de ideeën weer, die de gemeente had voor Vught.

1. Meer groen, dus: tegel eruit, groen erin
2. Jongeren moeten plek hebben om elkaar te ontmoeten
3. Woongenot van inwoners bevorderen / garanderen
4. Vught beweegt
5. Verkeersveiligheid
6. Parkeerplaatsen uit het zicht
7. Goed overleg met inwoners

Allemaal goede ideeën, waar ik volledig achtersta,

Maar:

Het grasveld aan de Maarten Trompstraat gaat betegeld worden t.b.v een "tijdelijk" station en een kinderdagverblijf.

Het gras gaat dus weg om plaats te maken voor parkeerplaatsen.

Dus tegenovergesteld aan genoemd punt 1.

Waar kunnen jongelui elkaar dan ontmoeten? Punt 2.

Bewoners raken het prachtige groene veld tegenover hun huis kwijt en moeten tegen auto's en een extra gebouw aankijken. Al die extra auto's bevorderen niet de rust.

Het aantal trillingen zal door het extra treinverkeer toenemen.

De verplaatsing van de rails en de aanleg van het nieuwe spoor gaat 10 jaar duren. Dus 10 jaar lang extra overlast van geluid.

Daarbij komt nog de bouw van een kinderdagverblijf.

Grasveld houdt geluid en trillingen tegen. Tegels niet. Punt 3.

Het veld gaat weg, dus er kan daar niet meer gespeeld, gevoetbald, gesport worden. Punt 4.

Er is nu al een toename van verkeer, doordat een aanliggende wijk vernieuwd en vergroot is.

Door het kinderdagverblijf en het station zal de verkeersdrukke toenemen en de veiligheid afnemen. Punt 5

Alleen maar parkeerplaatsen. Punt 6.

Gemeente doet alsof er een goed overleg is, maar plannen gaan door, koopaktes zijn al getekend en er is al een bouwtekening van het kinderdagverblijf. Punt 7.

Mijn conclusie:

Stop met de plannen om op het veld een kinderdagverblijf te plaatsen, zodat de meeste van bovengenoemde punten wegvallen.

Zoek er een andere locatie voor.

Reactie gemeente

1. Het gras gaat tijdelijk weg om plaats te maken voor tijdelijke parkeerplaatsen. Bij de uitvoering is het streven dat er zo veel mogelijk rekening wordt gehouden met de uitstraling van het gebied bijvoorbeeld door het gebruik van grasbetontegels.
2. Met Jongerenwerk wordt gesproken om de Jongeren Ontmoetingsplek op een andere locatie te plaatsen.
3. Het aspect trillingen en treinverkeer is onderzocht en opgenomen in het Tracébesluit. De bouw van het kinderdagverblijf en de aanpassing van het tijdelijke parkeerterrein heeft geen invloed op trillingen door treinverkeer. De werkzaamheden die uitgevoerd worden aan het

spoor zijn en afgewogen in het Tracébesluit Meteren-Boxtel.

4. In het ontwerp bestemmingsplan is het tijdelijke parkeerterrein verkleind. De reacties op het voorontwerp hebben er toe geleid om in overleg met NS het aantal tijdelijke parkeerplaatsen opnieuw te beschouwen. Daarbij is het noodzakelijk om voldoende parkeerplaatsen bij het station te houden zodat de parkeerdruk in de straten rond het station niet te groot wordt.



In deze nieuwe situatie zal het huidige groen deels behouden blijven door het aantal parkeerplaatsen van 164 naar 113 te verminderen. Hierdoor blijft er ruimte voor groen om o.a. te spelen.

5. Door het tijdelijke station met bijbehorende faciliteiten gaan er meer verkeersbewegingen ontstaan. Dit vloeit voort uit de afwegingen in het Tracébesluit waarbij gekozen is om een tijdelijk station op terrein Bestevaer te realiseren. Deze oplossing vergemakkelijkt de bouw van de verdiepte ligging ter plaatse van het huidige station. Er hoeft daardoor tijdens de bouw geen rekening hoeft te worden gehouden met ruimte voor perrons, fietsen en parkeren. Ter plaatse van Bestevaer is meer ruimte beschikbaar voor de combinatie van tijdelijke spoorbaan, bouwen verdiepte ligging en tijdelijke stationsvoorzieningen. In paragraaf 4.12.2 worden de verkeersgevolgen van het kinderdagverblijf en het tijdelijke station beschreven. In paragraaf 4.12.3 wordt geconcludeerd:

“Zoals bovenstaand beschreven biedt het plan voor de kinderdagopvang voldoende parkeerplaatsen om aan de parkeerbehoefte te voldoen. Het verkeer dat door de kinderdagopvang en het tijdelijke parkeerterrein ten behoeve van het station wordt gegenereerd kan worden afgevikeld op de bestaande kruispunten. Er zijn geen aanvullende maatregelen op deze kruispunten ten behoeve van de doorstroming nodig. Geconcludeerd wordt dat het aspect verkeer en parkeren geen belemmering oplevert voor voorliggende ontwikkeling.”

In de beoordeling van de verkeersbewegingen is het verkeersmodel gebruikt waarin ook de nieuwe wijk is opgenomen. Verkeer dat gaat ontstaan door het KDV en het tijdelijke station is hierbij opgeteld.

6. Zie ons antwoord onder punt 4 van uw inspraakreactie.
7. De feitelijke bouwtekening is ingediend op dinsdag 3 augustus 2021. Hiervoor is alleen nog gewerkt met een schetsontwerp ten behoeve van de ideevorming. Op de verkoop van de grond is een akkoord gegeven door het college, met clausule dat eerst het bestemmingsplan vastgesteld moet zijn alvorens de grondverkoop gaat plaatsvinden. Het is aan de gemeenteraad van Vught om het bestemmingsplan uiteindelijk vast te stellen en daarmee de verkoop van de grond definitief te maken.

Puntsgewijze opsomming inspraakreactie

1. Indiener heeft een bedrijfspan op de Bestevaer 1 en heeft hinder ondervonden van eerdere werkzaamheden. Werkzaamheden waren vanuit de woningbouwvereniging voor de ontwikkeling van nieuwe woningen. Tijdens de bouwperiode hebben de werknemers van de ontwikkelende organisatie vaak geparkeerd op de privéparkeerplaatsen en de verwachting is dat, door de verschillende verkeersstromen over de Bestevaer, dit wordt herhaald. De verwachting is dat dat gevaarlijke situaties op gaat leveren wanneer het aantal verkeersbewegingen toeneemt. De gemeente is mede verantwoordelijk. Indiener wil niet weer overlast ervaren hiervan.
2. 15parkeerplaatsen voor het kinderdagverblijf (hierna: KDV) zijn er te weinig. In het onderzoek moet ook gefocust worden op het menselijk gedrag, wees realistisch. Mensen brengen de kinderen met de auto naar het KDV en gaan daarna door naar het werk, dat geldt ook voor gezinnen die binnen een straal van 500 meter wonen.
3. Indiener voorziet overbelasting van de Maarten Trompstraat, de Michiel de Ruyterweg en de Bestevaer gedurende de eerste 15 jaar gezien de ontwikkelingen van het KDV, het station en de opslagplaats. Deze laatste zal ook veel bouwverkeer genereren in de omgeving. Over de Bestevaer moeten het bouwverkeer, de busjes en vrachtwagens van de bedrijven en auto's van de klanten van het KDV. Bij ingebruikname van het tijdelijke station komt veel fietsers, wandelaars en mogelijk extra auto's er nog bij in de Bestevaer. Uitgezocht moet worden of de toegang voor de ouders tot de parkeerplaats van het KDV kan lopen via de Michiel de Ruyterweg, tussen de crossbaan en het KDV om de Bestevaer te ontlasten. Het groen kan op een later tijdstip toegevoegd worden. Dit alles moet de veiligheid ten goede komen.
4. Er is een locatieafweging geweest voor de nieuwe huisvesting van KDV 't Kasteeltje. Daarin zijn meerdere locaties onderzocht. Het Reinier van Arkelveld is afgefallen omdat het bestuur van het KDV het daar niet wil in verband met kwetsbare personen in de omgeving en meer overlast van sirenes dan op andere plaatsen in Vught. Het is een gemiste kans, integratie is één van de speerpunten van de gemeente Vught. Er zijn genoeg projecten te bedenken om juist kinderen hiermee kennis te laten maken. Inspreker vindt het een bevestiging dat psychische ziekten gestigmatiseerd worden. Hoe denkt men bijvoorbeeld over woningbouw in de toekomst op het Reinier van Arkelveld. Het toekomstig beleid van de gemeente Vught is om het KDV te koppelen aan scholen om de vergelijkbare verkeersbewegingen te clusteren.
5. De gemeente koppelt 2 losstaande projecten aan elkaar in besluitvorming van het bestemmingsplan. Dit roept vragen op bij de omwonenden. Welke aanpassingen kunnen nog wel of niet gedaan worden gezien de invulling van het Ouwerkerkveld. Het is onduidelijk welke inspraakmomenten er nog zijn.
6. Communicatie van de gemeente naar de bewoners: naar de omwonenden is er een brief verstuurd dat er een bewonersavond zou worden georganiseerd op 22 juni 2021. Op 15 juni is er een uitgebreidere brief gestuurd naar omwonenden met de onderwerpen die behandeld zouden worden op de bewonersavond. Daarin is het onderwerp verkeersbewegingen niet opgenomen terwijl dit onderwerp wel werd genoemd in het artikel van de klankbordgroep over de moeilijke bereikbaarheid van de Bestevaer. De uitnodiging voor de bewoners is niet gestuurd naar de fracties van de gemeenteraad en de personen die zich daarbinnen bezig houden met het thema Rijksinfra. Dit had wel gemoeten. Het wekt de indruk dat het project uitsluitend wordt gedragen door de VVD. Als raadsleden die betrokken zijn bij het project hadden de uitnodiging moeten krijgen en hadden aanwezig moeten zijn bij de bewonersavond. Wellicht was dan de avond anders verlopen. Nu stond wethouder Du Maine er echt alleen voor.
7. De communicatie richting de omwonenden van de Bestevaer is niet open en transparant geweest. Het was niet duidelijk of de locatie van het KDV definitief was of niet. Nu blijkt voor de bewoners dat de locatie wel definitief is. De ambtelijke taal van de gemeente is niet duidelijk geweest voor de omwonenden van het Ouwerkerkveld.
8. Om het aantal parkeerplaatsen op het Ouwerkerkveld te verminderen is het een optie om de uitvoerders van de werkzaamheden van ProRail te laten parkeren bij het huidige stationsgebouw. Dat is 5 minuten lopen.
9. Op het kruispunt Maarten Trompstraat en de Michiel de Ruyterstraat ter hoogte van het crossbaantje zou een stoplicht moeten komen om de veiligheid van de kinderen bij het oversteken te garanderen. Omdat het

crossbaantje erg leuk is worden veel kinderen verwacht. Veiligheidsmaatregelen zouden nu al genomen moeten worden.

Reactie gemeente

1. Door het tijdelijke station met bijbehorende faciliteiten gaan er meer verkeersbewegingen ontstaan. Dit vloeit voort uit de afwegingen in het Tracébesluit waarbij gekozen is om een tijdelijk station op terrein Bestevaer te realiseren. Deze oplossing vergemakkelijkt de bouw van de verdiepte ligging ter plaatse van het huidige station. Er hoeft daardoor tijdens de bouw geen rekening hoeft te worden gehouden met ruimte voor perrons, fietsen en parkeren. Ter plaatse van Bestevaer is meer ruimte beschikbaar voor de combinatie van tijdelijke spoorbaan, bouwen verdiepte ligging en tijdelijke stationsvoorzieningen. In paragraaf 4.12.2 worden de verkeersgevolgen van het kinderdagverblijf en het tijdelijke station beschreven. In paragraaf 4.12.3 wordt geconcludeerd:

“Zoals bovenstaand beschreven biedt het plan voor de kinderdagopvang voldoende parkeerplaatsen om aan de parkeerbehoefte te voldoen. Het verkeer dat door de kinderdagopvang en het tijdelijke parkeerterrein ten behoeve van het station wordt gegenereerd kan worden afgewikkeld op de bestaande kruispunten. Er zijn geen aanvullende maatregelen op deze kruispunten ten behoeve van de doorstroming nodig. Geconcludeerd wordt dat het aspect verkeer en parkeren geen belemmering oplevert voor voorliggende ontwikkeling.”

2. Het kinderdagverblijf is 1 op 1 overgenomen van de locatie Kempenlandstraat. Het aantal parkeerplaatsen hangt af van het aantal te verblijven groepen kinderen. Hier is geen verandering in. Het kinderdagverblijf heeft voldoende aan deze parkeerplaatsen.
3. Er zijn twee perioden in de uitvoering: Allereerst zal er vanaf ongeveer 2022 tot 2028 in fases aan het spoor gewerkt worden. In eerste instantie wordt, volgens de huidige planning in de periode 2023-2024 het tijdelijke spoor en station aangelegd (incl P terrein). Dan zal ook het KDV gebouwd zijn. Het terrein van het tijdelijke station en parkeerterrein wordt in de aanleg/ bouwperiode gebruikt als werkterrein en gebruikt voor opslag. Na oplevering van het tijdelijke spoor en tijdelijk station (2024), zal de verdiepte ligging van het spoor binnen de contouren van het huidige spoor gewerkt worden. Er zal onvermijdelijk overlast komen en er gaan verschillende verkeersstromen ontstaan. Als de toegangsweg aan de Bestevaer goed wordt vormgegeven dan speelt daar geen verkeersveiligheidsaspect. Een toegangsweg via de M. de Ruijterweg zien wij als verkeersonveilig.
4. De keuze voor de nieuwe locatie, Ouwerkerk, is het resultaat van een afweging uit 3 hoofdrichtingen:
 - a. Definitief nieuwe locatie op Bestevaer ten westen van het tijdelijk station in combinatie met aanpassing van het tijdelijke parkeerterrein.
 - b. Tijdelijke locatie op Bestevaer en terugkeren naar oude locatie na de aanleg van de onderdoorgang Wolfskamerweg.
 - c. Opheffen van de betreffende vestiging van het bedrijf

Optie C is zoals hiervoor gesteld niet in het belang van Vught respectievelijk de eigenaren van het bedrijf.

Voor optie B is niet gekozen omdat de huidige locatie van het kinderdagverblijf dicht bij het spoor (en bij een LPG vulpunt) ligt. Vanuit dat oogpunt is het niet wenselijk om op die plek aan de Kempenlandstraat, opnieuw een kinderdagverblijf te vestigen. Voor de gemeente past een kwetsbare, niet zelfredzame doelgroep, direct aan het spoor, niet in haar externe veiligheidsbeleid. De optie om het kinderdagverblijf tijdelijk te vestigen aan de Bestevaer en daarna terug te laten keren naar de Kempenlandstraat zou zes jaar tijdelijke huisvesting

betekenen en daarna opnieuw verhuizen. Dat is voor het kinderdagverblijf ook niet wenselijk.

Om deze redenen is er voor optie a gekozen. Deze belemmert de aanleg van de crossbaan niet en maakt hervestiging niet al te ver van de huidige locatie mogelijk.. De hiervoor vereiste aanpassing van het tijdelijke parkterrein is, gezien het tijdelijke karakter en gezien de eerder genoemde belangen aanvaardbaar.

5. De hervestiging van het kinderdagverblijf en de aanleg van het tijdelijke parkeerterrein zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Hervestiging van het kinderdagverblijf is noodzakelijk om de onderdoorgang Wolfskamerweg te kunnen realiseren. Deze onderdoorgang maakt onderdeel uit van het Tracébesluit PHS Meteren – Boxtel. In het Tracébesluit is de sloop van het kinderdagverblijf opgenomen om de onderdoorgang aan te kunnen leggen. Het belang tussen aanleg onderdoorgang en sloop kinderdagverblijf is aldus afgewogen in het Tracébesluit PHS Meteren Boxtel.
Om het kinderdagverblijf voor Vught te behouden en de eigenaren te compenseren is hervestiging noodzakelijk. Daartoe zijn verschillende locaties onderzocht. Gekozen is voor de locatie Bestevaer. Op de betreffende plek is in het Tracébesluit echter deels een tijdelijke parkeerterrein voor het tijdelijke station Vught opgenomen. Het vervangende deel van het tijdelijke parkeerterrein is daarmee verbonden aan de hervestiging van het kinderdagverblijf.
6. Het volgende moment om te reageren op het plan is bij de publicatie van het ontwerp-bestemmingsplan door eventueel een zienswijze in te dienen. Daarna kan in beroep worden gegaan na de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad van Vught. Zowel het college als de raadsleden zijn op de hoogte gesteld van de informatieavond. Daarnaast is er een algemene bekendmaking uitgestuurd, waar ook de raadsleden kennis van hebben kunnen nemen.
7. Onder zienswijze 1 worden de afwegingen omtrent de locatiekeuze beschreven. Voor de realisatie van deze keuze wordt de bestemmingsplanprocedure doorlopen. De keuze is pas definitief als het bestemmingsplan door de gemeenteraad is vastgesteld en eventuele beroepen door de Raad van State worden afgewezen.
8. Bij de start van de bouw van het tijdelijke spoor zal de tijdelijke parkeerplaatsen op het Ouwerkerkveld tijdelijk dienen voor opslag en parkeren voor de aannemer. Deze parkeerplaatsen zijn bij ingebruikname van het tijdelijke station voor treinreizigers en niet voor personeel van de aannemer van het spoorwerk.
9. Op verzoek van de omgeving is er een hekwerk geplaatst voor de veiligheid van de fietsende/crossende kinderen. Dit zorgt voor een veilige speelomgeving.

Samenvatting inspraakreactie

1. Kinderdagverblijf moet niet op de locatie Ouwerkerkveld komen. Hiervoor moet een andere locatie aangewezen worden door de gemeente.
2. Wij zijn akkoord met de ontwikkelingen rondom het Tracébesluit maar wij zijn tegen de ontwikkeling van het kinderdagverblijf van de familie Tasseron waardoor de parkeerplaatsen voor het tijdelijk station moeten verschuiven.
3. Waarom moet er nog een extra locatie komen voor het Kinderdagverblijf terwijl er veel leegstand is. Een andere optie is de ontwikkeling van het kinderdagverblijf nadat het tijdelijke station weg is.
4. De bewoners hebben niets meer te zeggen over de ontwikkelingen in het gebied. Dat is een kwalijke zaak. De omgeving is niet betrokken geweest. Ook de mensen in de nieuwe wijk zijn nog steeds niet op de hoogte.
5. Verschillende locaties van het kinderdagverblijf van de familie Tasseron in Vught staan leeg. De locatie op het Ouwerkerkveld is niet nodig. Daarbij is het de vraag waarom het kinderdagverblijf meer rechten heeft dan de burgers.
6. De omwonenden gaan veel last ondervinden van de ontwikkelingen. De woningen worden minder waard, er gaat veel verkeersoverlast ervaren worden daarnaast ontstaat er een verkeersonveilige situatie. Dat is onacceptabel.
7. De nieuwe wijk is niet meegenomen in de verkeersberekeningen voor het bestemmingsplan. De tellingen die zijn daarnaast uitgevoerd in de coronatijd uitgevoerd en zijn daarom niet representatief. In deze periode was het sportcentrum LOCO, Monkey-town en zwembad dicht.
8. Waarom is er geen mogelijkheid om het Kinderdagverblijf te plaatsen tegenover de huidige locatie aan de andere zijde van de weg? De locatie van Sprang voldoet aan de eisen die gesteld zijn door de familie Tasseron. De locatie op het Ouwerkerkveld voldoet daar niet aan en is om die reden onlogisch.
9. In de brief van wethouder Du Maine van 11 februari 2021 is aangegeven dat indiener van de inspraakreactie persoonlijk wordt geïnformeerd over de ontwikkelingen en wijzigingen met betrekking tot de herhuisvesting van het Kinderdagverblijf. Er is gebleken dat de gemeente zich daar niet aan houdt.
10. In de brief van februari 2021 is aangegeven de omgeving rond de BMX baan veiliger zou gemaakt worden. Dat is tot op heden nog steeds niet gebeurt. De boomstronken liggen er nog steeds. De poort van de BMX baan is op slot. De toegang is alleen mogelijk via een smal hekwerk. Dat is met de fietsen niet te doen.
11. In maart 2020 heeft de gemeente besloten het Ouwerkerkveld aan te wijzen voor de ontwikkelingen van kinderdagverblijf 't Kasteeltje. Dit besluit is nergens terug te vinden. Waar staat dat?
12. In de raadsvergadering begin 10 juni 2021 is door Meneer Vossen aangegeven dat de communicatie richting de bewoners van Vught, specifiek rond het Ouwerkerkveld, niet goed is verlopen. Wethouder Du Maine heeft aangegeven dat dit een leerpunt is. Hier is vervolgens niets mee gedaan. Dat is de gemeente kwalijk te nemen.
13. De parkeerplaatsen van het Kinderdagverblijf zijn opgenomen buiten de contouren van de maatschappelijk functie. Deze zouden hier binnen moeten vallen.
14. De huidige locatie van 't Kasteeltje was nooit definitief. Dat wist de gemeente. Waarom is er dan nu wel een inspanningsverplichting om een nieuwe locatie te vinden?
15. Het toevoegen van bebouwing op het Ouwerkerkveld is niet in lijn met de ambities van de gemeente Vught om een groene gemeente te zijn.
16. De ontwikkelingen van het kinderdagverblijf brengen een wijziging van het Tracébesluit met zich mee namelijk de maatschappelijke functie en het verschuiven van de tijdelijke

parkeerplaatsen t.b.v. het tijdelijk stationsgebouw. Het Tracébesluit is vastgesteld en kan niet zomaar worden gewijzigd.

17. De parkeerplaatsen zijn op een afstand van de woningen geplaatst dat er juridisch geen gronden zijn om direct bezwaar te maken.
18. De onderliggende onderzoeken naar geluid en trillingen kloppen niet voor het nieuwe indelingsplan.

Reactie gemeente

1. De hervestiging van het kinderdagverblijf en de aanleg van het tijdelijke parkeerterrein zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Hervestiging van het kinderdagverblijf is noodzakelijk om de onderdoorgang Wolfskamerweg te kunnen realiseren. Deze onderdoorgang maakt onderdeel uit van het Tracébesluit PHS Meteren – Boxtel. In het Tracébesluit is de sloop van het kinderdagverblijf opgenomen om de onderdoorgang aan te kunnen leggen. Het belang tussen aanleg onderdoorgang en sloop kinderdagverblijf is aldus afgewogen in het Tracébesluit PHS Meteren Boxtel.
Om het kinderdagverblijf voor Vught te behouden en de eigenaren te compenseren is hervestiging noodzakelijk. Daartoe zijn verschillende locaties onderzocht. Gekozen is voor de locatie Bestevaer. Op de betreffende plek is in het Tracébesluit echter deels een tijdelijke parkeerterrein voor het tijdelijke station Vught opgenomen. Het vervangende deel van het tijdelijke parkeerterrein is daarmee verbonden aan de hervestiging van het kinderdagverblijf.
2. Wij nemen dit ter kennisgeving aan. Inmiddels is aantal parkeerplaatsen verminderd zodat de oppervlakte groen vergelijkbaar is met de situatie in het Tracébesluit.
3. Er komt geen nieuw kinderdagverblijf bij in Vught. De ontwikkeling betreft de herhuisvesting van een bestaand kinderdagverblijf. Uitstel van de herhuisvesting is geen optie omdat kinderdagverblijf 't kasteeltje op zijn huidige locatie in de weg ligt voor de werkzaamheden in het kader van het Tracébesluit.
4. De Woonstichting Charlotte van Beuningen is geïnformeerd over de plannen. Op verzoek van de woonstichting zijn de mensen in de nieuwe wijk, die daar vanaf het voorjaar 2021 wonen, op de hoogte gesteld middels een bewonersbrief over de informatieavond en hebben gelegenheid gehad naar de plannen te kijken en te reageren.
5. De gemeente mengt zich niet met de commerciële activiteiten van de kinderdagverblijven in Vught. Wel biedt de gemeente de ruimte om deze activiteiten te ontplooiën. De ontwikkeling van het kinderdagverblijf betreft een herhuisvesting van het bestaande kinderdagverblijf 't Kasteeltje, er komt geen kinderdagverblijf bij in de gemeente.
6. Bij de verwachting van eventuele waardedaling van de woning kan een planschadeverzoek worden ingediend bij de gemeente. Een externe en onafhankelijke adviseur zal een advies geven aan het college over de hoogte van het planschade bedrag. Het uit te keren bedrag wordt door het college vastgesteld.
7. De beoordeling van de verkeersafwikkeling is gedaan met het verkeersmodel prognosejaar 2030 waarin de nieuwe Grote Zeeheldenbuurt is opgenomen. In de beoordeling van Antea Group worden geen tellingen aangehaald.
8. Op de locatie aan de overzijde van de weg is reeds een particuliere andere ontwikkeling gepland. Daarnaast ligt deze locatie te dicht bij het LPG vulpunt. Om die redenen is dit geen geschikte locatie voor de ontwikkeling van het kinderdagverblijf.
9. Inspreker is geïnformeerd over alle zaken die tot nu spelen. Inspreker is op de hoogte gehouden door de gemeente middels telefonisch overleg en brief.
10. De situatie rondom de BMX baan is overlegd met de afdeling beheer. Het hekwerk is bewust op slot gelaten om overlast op de BMX baan te voorkomen. De toegang via het kleinere hek moet toereikend zijn. Er is een extra veiligheidscontrole geweest vanuit de afdeling beheer. De BMX baan is veilig te gebruiken. Eventuele klachten of meldingen kunnen gedaan worden via het reguliere meldingenformulier.

11. Het college van burgemeester en wethouders heeft dit formeel op 15 december 2020 bekrachtigd. Dit is terug te vinden in de openbare stukken. Hierover hebben de aanliggende bewoners een schrijven ontvangen.
12. Wij nemen uw opmerking ter kennisgeving aan.
13. De parkeerplaatsen van het kinderdagverblijf vallen binnen de contouren van de maatschappelijke functie.
14. Kinderdagverblijf 't Kasteeltje beschikt over een omgevingsvergunning voor het huidige gebruik van de locatie Kempenlandstraat 1 te Vught. Deze heeft een onbeperkte geldigheidsduur. De gemeente kan 't Kasteeltje niet dwingen om het huidige gebruik van de locatie te beëindigen. Dat kan alleen met wederzijds goedvinden.
15. De gemeente Vught heeft de ambitie om een groene gemeente te zijn. Sommige ontwikkelingen vragen om flexibiliteit. De ontwikkelingen aan het spoor in Vught is daar een voorbeeld van. In de nieuwe inrichtingstekeningen in het ontwerp bestemmingsplan is het aantal parkeerplaatsen sterk verminderd. In plaats daarvan blijft er groen aanwezig op het Ouwerkerkveld en worden er bomen aangeplant.
16. Gezien de inhoud van het bestemmingsplan die ten dienste strekt en voortvloeit uit de realisering van het Tracébesluit is het bestemmingsplan volgens artikel 13 lid 10 van de Tracéwet overeenkomstig het Tracébesluit.
17. Een ieder die hinder van enige betekenis ondervindt als gevolg van het bestemmingsplan is belanghebbende. De direct omwonenden van het Ouwerkerkveld zijn in ieder geval belanghebbenden. Voor het indienen van een inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan of een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan is overigens niet vereist dat men belanghebbende is.
18. Niet geheel duidelijk is wat inspreker hiermee bedoeld. Overigens worden de onderzoeken naar geluid en trillingen vanwege treinen in de tijdelijke situatie en in de eindsituatie niet beïnvloed door het bestemmingsplan. De gewijzigde ligging van het parkeerterrein leidt ondanks de gewijzigde toegang niet tot een significant ander gebruik van de toegangswegen. Geluidseffecten zijn voor zover al aanwezig marginaal.

Inspreker 6
Bewoner, 23 juli 2021

Algemene opmerking: Indiener heeft zijn reactie geschreven als zienswijze op een ontwerpbestemmingsplan. Omdat er nog geen ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen, behandelen wij deze reactie daarom als een inspraakreactie op een voorontwerpbestemmingsplan.

Samenvatting inspraakreactie

- Het tracé besluit van 14 mei 2020 is vastgelegd dat er een tijdelijke parkeerplaats wordt aangelegd (Ouwkerk veld) ten behoeve van het tijdelijke station aan de Bestevaer. In dit besluit staat niets over een kinderdagverblijf en deze is tot op de dag van vandaag ook nergens terug te vinden in het tracé besluit.
- Overall waar je zoekt staat bestemmingsplan GROEN en dat willen wij als omwonende ook graag zo houden en willen daarom ook geen kinderdagverblijf op de door u aangewezen locatie.
- Op 14 december 2020 ontvangen wij een brief met de mededeling dat de tijdelijke parkeerplaats volgens het tracé besluit ook een mogelijke locatie is voor het kinderdagverblijf. In de brief van 15 december 2020 lezen we dat de gemeente het voorgestelde gedeelte gaat verkopen aan de eigenaar van 't Kasteeltje. In de brief van 15 juni 2021 blijkt deze locatie nog maar een alternatief. Hier is geen sprake van een goede communicatie vanuit de gemeente Vught. Er is zelfs sprake van misleiding omdat er in de brief van 15 juni 2021 ook staat nabij het Ouwkerk terrein. Het is niet nabij maar EROP.
- In de brief van 10 juni 2021 staat dat het kinderdagverblijf 't Kasteeltje populair is en dat het voorziet in grote behoefte. Waarom is het kinderdagverblijf dat niet volledig gevuld terwijl er bij ander kinderdagverblijven wachtlijsten zijn.
- Er is niet goed gekeken naar alternatieve locaties
- De verkeersoverlast is niet goed onderzocht, dit is gedaan tijdens de corona pandemie waardoor er geen juiste verkeersmeting heeft kunnen plaats vinden. Ook zijn de verkeersbewegingen van het sportcentrum en zwembad niet meegenomen.
- De onderliggende onderzoeken naar geluid en trillingen kloppen niet voor het nieuwe indelingsplan.
- Het toevoegen van bebouwing op het Ouwkerk veld is niet in lijn met de ambities van de gemeente Vught om een groene gemeente te zijn.
- De huidige locatie van 't Kasteeltje was nooit definitief en dat wist de gemeente. Sterker nog ze hadden daar nooit mogen zitten. Toen had de gemeente al een inspanningsverplichting die ze niet na zijn gekomen.
- Geen goed flora en fauna onderzoek, deze had beter kunnen plaats vinden in het voorjaar of zomer omdat er wel degelijk meerdere dieren aanwezig zijn en die worden gestoord in hun leefomgeving met de bouw van een kinderdagverblijf.

Reactie gemeente

1. Het college van burgemeester en wethouders heeft formeel op 15 december 2020 bekrachtigd dat het kinderdagverblijf 't Kasteeltje op de locatie Ouwkerkveld wordt ontwikkeld als gevolg van het spoorproject. De planologisch juridische regeling van de nieuwe locatie vindt plaats in het voorliggende bestemmingsplan.
2. De keuze voor de nieuwe locatie, Ouwkerk, is het resultaat van een afweging uit 3 hoofdrichtingen:
 - a. Definitief nieuwe locatie op Bestevaer ten westen van het tijdelijk station in combinatie met aanpassing van het tijdelijke parkeerterrein.

- b. Tijdelijke locatie op Bestevaer en terugkeren naar oude locatie na de aanleg van de onderdoorgang Wolfskamerweg.
- c. Opheffen van de betreffende vestiging van het bedrijf

Optie C is zoals hiervoor gesteld niet in het belang van Vught respectievelijk de eigenaren van het bedrijf.

Voor optie B is niet gekozen omdat de huidige locatie van het kinderdagverblijf dicht bij het spoor (en bij een LPG vulpunt) ligt. Vanuit dat oogpunt is het niet wenselijk om op die plek aan de Kempenlandstraat, opnieuw een kinderdagverblijf te vestigen. Voor de gemeente past een kwetsbare, niet zelfredzame doelgroep, direct aan het spoor, niet in haar externe veiligheidsbeleid. De optie om het kinderdagverblijf tijdelijk te vestigen aan de Bestevaer en daarna terug te laten keren naar de Kempenlandstraat zou zes jaar tijdelijke huisvesting betekenen en daarna opnieuw verhuizen. Dat is voor het kinderdagverblijf ook niet wenselijk.

Om deze redenen is er voor optie a gekozen. Deze belemmert de aanleg van de crossbaan niet en maakt hervestiging niet al te ver van de huidige locatie mogelijk.. De hiervoor vereiste aanpassing van het tijdelijke parkterrein is, gezien het tijdelijke karakter en gezien de eerder genoemde belangen aanvaardbaar.

In de aangepaste inrichtingsschets is de omvang groen vergelijkbaar met het Tracébesluit. Bij de inrichting van het parkeerterrein wordt rekening gehouden met een zo groen mogelijke uitstraling. Desalniettemin is het gebied van het tijdelijke parkeerterrein tijdelijk minder groen dan in de huidige situatie . Na het verwijderen van het tijdelijke parkeerterrein komt er weer groen voor in de plaats terug. Om deze reden blijft de bestemming Groen van kracht.

- 3. Dit betreft inderdaad een verkeerde verwoording van hetgeen plaatsvindt.
- 4. De gemeente mengt zich niet met de commerciële activiteiten van de kinderdagverblijven in Vught. Wel biedt de gemeente de ruimte om deze activiteiten te ontplooien. De ontwikkeling van het kinderdagverblijf betreft een herhuisvesting van het kinderdagverblijf het Kasteeltje in zijn huidige omvang. In de reactie onder inspraakreactie 1 wordt ingegaan op de afwegingen die hebben geleid tot de keuze voor de locatie Bestevaer.
- 5. Zie onze bovenstaande reactie op punt 2 van uw inspraakreactie.
- 6. Door het tijdelijke station met bijbehorende faciliteiten gaan er meer verkeersbewegingen ontstaan. Dit vloeit voort uit de afwegingen in het Tracébesluit waarbij gekozen is om een tijdelijk station op terrein Bestevaer te realiseren. Deze oplossing vergemakkelijkt de bouw van de verdiepte ligging ter plaatse van het huidige station. Er hoeft daardoor tijdens de bouw geen rekening hoeft te worden gehouden met ruimte voor perrons, fietsen en parkeren. Ter plaatse van Bestevaer is meer ruimte beschikbaar voor de combinatie van tijdelijke spoorbaan, bouwen verdiepte ligging en tijdelijke stationsvoorzieningen. In paragraaf 4.12.2 worden de verkeersgevolgen van het kinderdagverblijf en het tijdelijke station beschreven. In paragraaf 4.12.3 wordt geconcludeerd:

“Zoals bovenstaand beschreven biedt het plan voor de kinderdagopvang voldoende parkeerplaatsen om aan de parkeerbehoefte te voldoen. Het verkeer dat door de kinderdagopvang en het tijdelijke parkeerterrein ten behoeve van het station wordt gegenereerd kan worden afgewikkeld op de bestaande kruispunten. Er zijn geen aanvullende maatregelen op deze kruispunten ten behoeve van de doorstroming nodig. Geconcludeerd wordt dat het aspect verkeer en parkeren geen belemmering oplevert voor voorliggende ontwikkeling.”

In de beoordeling van de verkeersbewegingen is het verkeersmodel gebruikt waarin ook de nieuwe wijk is opgenomen. Verkeer dat gaat ontstaan door het KDV en het tijdelijke station is hierbij opgeteld.

- 7. De onderzoeken naar geluid en trillingen vanwege treinen in de tijdelijke situatie en in de eindsituatie zijn niet beïnvloed door het bestemmingsplan. De gewijzigde ligging van het

parkeerterrein leidt ondanks de gewijzigde toegang niet tot een significant ander gebruik van de toegangswegen. Geluidseffecten zijn voor zover al aanwezig marginaal.

8. Kinderdagverblijf 't Kasteeltje beschikt over een omgevingsvergunning voor het huidige gebruik van de locatie Kempenlandstraat 1 te Vught. Deze heeft een onbeperkte geldigheidsduur.
9. Het flora en faunaonderzoek is uitgevoerd door Antea in februari. Los van de bevindingen op de locatie Ouwerkerkveld op dat moment is uitgebreid onderzoek gedaan naar de leefwijze en -locaties van verschillende dier- en plantsoorten. De resultaten zijn terug te vinden in de QuickScan Ecologie. In de QuickScan is opgenomen dat in het gebied mogelijk algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën en algemene vogels voorkomen die beschermd zijn. Hiervoor zijn in de Wet natuurbeheer regels opgesteld waaraan voldaan moet worden. Ook zijn in de quickscan maatregelen opgenomen om aan die regels te voldoen. Bij de voorbereiding en uitvoering van de werkzaamheden worden deze maatregelen meegenomen. Er is geen sprake van een vaste vliegroute of foerageergebied voor vleermuizen.

Inspreker 7

...

Algemene opmerking: Indiener heeft zijn reactie geschreven als zienswijze op een ontwerpbestemmingsplan. Omdat er nog geen ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen, behandelen wij deze reactie daarom als een inspraakreactie op een voorontwerpbestemmingsplan.

Samenvatting inspraakreactie

- In 2016 ons omwonende toegezegd is dat er niet gebouwd gaat worden op het veld ook omdat er een tijdelijk station gaat komen. De achterzijde van het veld zou door ProRail gebruikt worden voor de parkeerplaats van het tijdelijke station.
 - Wij vragen als omwonende om geen Kinderdagverblijf te bouwen op het "Ouwkerkveld" +Woongenot, +verkeersveiligheid, +geen-groen, +teveel parkeerplaatsen(overleg LACO), +tijdelijk station, +tijdelijke parkeerplaatsen.
 - Wij vragen u een andere locatie te zoeken/vinden voor het KDV.
-

Reactie gemeente

1. In de oorspronkelijke plannen van het Tracébesluit gingen niet uit van bebouwing op het Ouwkerkveld. Door de noodzakelijke herhuisvesting van kinderdagverblijf 't Kasteeltje is gezocht naar een vervangende locatie. De keuze voor de nieuwe locatie, Ouwkerk, is het resultaat van een afweging uit 3 hoofdrichtingen:
 - a. Definitief nieuwe locatie op Bestevaer ten westen van het tijdelijk station in combinatie met aanpassing van het tijdelijke parkeerterrein.
 - b. Tijdelijke locatie op Bestevaer en terugkeren naar oude locatie na de aanleg van de onderdoorgang Wolfskamerweg.
 - c. Opheffen van de betreffende vestiging van het bedrijf

Optie C is zoals hiervoor gesteld niet in het belang van Vught respectievelijk de eigenaren van het bedrijf.

Voor optie B is niet gekozen omdat de huidige locatie van het kinderdagverblijf dicht bij het spoor (en bij een LPG vulpunt) ligt. Vanuit dat oogpunt is het niet wenselijk om op die plek aan de Kempenlandstraat, opnieuw een kinderdagverblijf te vestigen. Voor de gemeente past een kwetsbare, niet zelfredzame doelgroep, direct aan het spoor, niet in haar externe veiligheidsbeleid. De optie om het kinderdagverblijf tijdelijk te vestigen aan de Bestevaer en daarna terug te laten keren naar de Kempenlandstraat zou zes jaar tijdelijke huisvesting betekenen en daarna opnieuw verhuizen. Dat is voor het kinderdagverblijf ook niet wenselijk.

Om deze redenen is er voor optie a gekozen. Deze belemmert de aanleg van de crossbaan niet en maakt hervestiging niet al te ver van de huidige locatie mogelijk.. De hiervoor vereiste aanpassing van het tijdelijke parkterrein is, gezien het tijdelijke karakter en gezien de eerder genoemde belangen aanvaardbaar.

2. Uw verzoek nemen wij ter kennisgeving aan.
3. Uw verzoek nemen wij ter kennisgeving aan.

Inspreker 8
Bewoners, 18 juli 2021

Algemene opmerking: éénzelfde inspraakreactie is ingediend door 74 personen. Indieners hebben de reacties geschreven als zienswijzen op een ontwerpbestemmingsplan. Omdat er nog geen ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen, behandelen wij deze reactie daarom als een inspraakreactie op een voorontwerpbestemmingsplan.

Samenvatting inspraakreactie

1. In 2016 is ons toegezegd dat er niet gebouwd gaat worden op het veld omdat er een tijdelijk station gaat komen. Een klein gedeelte van de achterzijde van het veld zou door ProRail gebruikt worden voor de parkeerplaats van het tijdelijke station.
In het nieuwe plan komt er een station, kinderdagverblijf en wordt de rest van het veld volledig parkeerplaats. Het aantal parkeerplaatsen is hierbij extreem veel waardoor het volledige grasveld verdwijnt.
2. Gemeente Vught vindt het belangrijk dat kinderen bewegen en spelen en haalt een belangrijk speel en sportveld in de buurt weg. Hier wordt dagelijks door veel kinderen, jongeren en scholen gespeeld en gevoetbald.
3. Er is niet gekeken naar een reëel aantal parkeerplaatsen wat nodig is voor het station. Er is door de gemeente geen overleg gepleegd met LACO om te kijken of er gebruik gemaakt kan worden van de reeds bestaande parkeerplaatsen bij LACO die overdag weinig gebruikt worden.
4. Door de combinatie van station, kinderdagverblijf en LACO (zwembad) ontstaat er teveel verkeer in een reeds heel drukke straat met name in de spits. We maken ons zorgen over de verkeersveiligheid.
5. Wij vragen u een andere locatie te zoeken/vinden voor het kinderdagverblijf en in overleg te gaan met LACO over het gebruik van parkeerplaatsen.

Reactie gemeente

1. In de oorspronkelijke plannen van het Tracébesluit gingen niet uit van bebouwing op het Ouwerkerkvelde. Door de noodzakelijke herhuisvesting van kinderdagverblijf 't Kasteeltje is gezocht naar een vervangende locatie. De keuze voor de nieuwe locatie, Ouwerkerk, is het resultaat van een afweging uit 3 hoofdrichtingen:
 - a. Definitief nieuwe locatie op Bestevaer ten westen van het tijdelijk station in combinatie met aanpassing van het tijdelijke parkeerterrein.
 - b. Tijdelijke locatie op Bestevaer en terugkeren naar oude locatie na de aanleg van de onderdoorgang Wolfskamerweg.
 - c. Opheffen van de betreffende vestiging van het bedrijf

Optie C is zoals hiervoor gesteld niet in het belang van Vught respectievelijk de eigenaren van het bedrijf.

Voor optie B is niet gekozen omdat de huidige locatie van het kinderdagverblijf dicht bij het spoor (en bij een LPG vulpunt) ligt. Vanuit dat oogpunt is het niet wenselijk om op die plek aan de Kempenlandstraat, opnieuw een kinderdagverblijf te vestigen. Voor de gemeente past een kwetsbare, niet zelfredzame doelgroep, direct aan het spoor, niet in haar externe veiligheidsbeleid. De optie om het kinderdagverblijf tijdelijk te vestigen aan de Bestevaer en daarna terug te laten keren naar de Kempenlandstraat zou zes jaar tijdelijke huisvesting betekenen en daarna opnieuw verhuizen. Dat is voor het kinderdagverblijf ook niet wenselijk.

Om deze redenen is er voor optie a gekozen. Deze belemmert de aanleg van de crossbaan niet en maakt hervestiging niet al te ver van de huidige locatie mogelijk.. De hiervoor vereiste aanpassing van het tijdelijke parkterrein is, gezien het tijdelijke karakter en gezien de eerder genoemde belangen aanvaardbaar.

2. De reacties op het voorontwerp hebben er toe geleid om in overleg met NS het aantal tijdelijke parkeerplaatsen opnieuw te beschouwen. Daarbij is het noodzakelijk om voldoende parkeerplaatsen bij het station te houden zodat de parkeerdruk in de straten rond het station niet te groot wordt.

De vermindering van het aantal parkeerplaatsen van 164 naar 113 zorgt ervoor dat een gedeeltelijke groene invulling van het Ouwerkerkveld behouden blijft. In de onderstaande figuur is de nieuwe indeling weergegeven.



3. Iedere functie dient in zijn eigen parkeerbehoefte te voorzien. Om deze reden moet de parkeerbehoefte voor het tijdelijk station los van de parkeerbehoefte van LACO opgelost worden. Uit gesprekken met NS en ProRail is gebleken dat het mogelijk is voor nu om minder parkeerplaatsen te ontwikkelen op het Ouwerkerkveld. Dit is verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan.
4. Door het tijdelijke station met bijbehorende faciliteiten gaan er meer verkeersbewegingen ontstaan. Dit vloeit voort uit de afwegingen in het Tracébesluit waarbij gekozen is om een tijdelijk station op terrein Bestevaer te realiseren. Deze oplossing vergemakkelijkt de bouw van de verdiepte ligging ter plaatse van het huidige station. Er hoeft daardoor tijdens de bouw geen rekening hoeft te worden gehouden met ruimte voor perrons, fietsen en parkeren. Ter plaatse van Bestevaer is meer ruimte beschikbaar voor de combinatie van tijdelijke spoorbaan, bouwen verdiepte ligging en tijdelijke stationsvoorzieningen. In paragraaf 4.12.2 worden de verkeersgevolgen van het kinderdagverblijf en het tijdelijke station beschreven. In paragraaf 4.12.3 wordt geconcludeerd:

“Zoals bovenstaand beschreven biedt het plan voor de kinderdagopvang voldoende parkeerplaatsen om aan de parkeerbehoefte te voldoen. Het verkeer dat door de kinderdagopvang en het tijdelijke parkeerterrein ten behoeve van het station wordt gegenereerd kan worden afgewikkeld op de bestaande kruispunten. Er zijn geen aanvullende

maatregelen op deze kruispunten ten behoeve van de doorstroming nodig. Geconcludeerd wordt dat het aspect verkeer en parkeren geen belemmering oplevert voor voorliggende ontwikkeling.”

In de beoordeling van de verkeersbewegingen is het verkeersmodel gebruikt waarin ook de nieuwe wijk is opgenomen. Verkeer dat gaat ontstaan door het KDV en het tijdelijke station is hierbij opgeteld.

5. Wij nemen uw verzoek ter kennisgeving aan.

Vooroverleg

Van de volgende instanties is een vooroverlegreactie ontvangen:

1. Provincie Noord-Brabant, formulier van 7 juli 2021;
2. Waterschap De Dommel, brief van 12 juli 2021 kenmerk Z65076/U134887;
3. Gasunie, email van 26 april 2021;
4. Veiligheidsregio Brabant Noord, brief van 15 juni 2021 kenmerk 2021-003682.

De inhoud wordt hieronder kort samengevat waarna een reactie van de gemeente volgt.

1. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Samenvatting vooroverlegreactie

1. De provincie geeft aan dat het voornemen in lijn is met het provinciaal beleid.

Reactie gemeente

1. Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan.

2. Waterschap de Dommel

Samenvatting vooroverlegreactie

1. Er wordt geconstateerd dat de eerder gestuurde opmerkingen deels zijn verwerkt in het voorontwerp bestemmingsplan Bestevaer. Er worden nog twee opmerkingen gegeven.
 - a. Waterberging tijdelijk parkeerterrein: u verwijst in de waterparagraaf naar het Tracébesluit. De waterberging voor het parkeerterrein is daarin meegenomen. Het Tracébesluit staat niet op de website Ruimtelijkeplannen.nl of op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Ik vraag u om in de waterparagraaf ook kort aan te geven hoe en waar de hemelwaterberging plaatsvindt. Beschrijf daarbij ook of de geplande verschuiving van het tijdelijke parkeerterrein hierop van invloed is.
 - b. Waterberging kinderdagverblijf: de waterberging vindt plaats in infiltratiekratten onder het straatwerk. De grondwaterstanden zijn relatief diep in het plangebied, zodat dit mogelijk is. Wel vraag ik u om nog aan te geven op welke manier de kratten leeg lopen: is de bodem voldoende geschikt voor infiltratie, of is een leegloop naar het oppervlaktewater nodig? Bovendien adviseer ik om een noodoverloop aan te leggen naar de B-watgang langs het plangebied (of naar het regenwaterriool).

Reactie gemeente

1. Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan en nemen uw aandachtspunt over. De toelichting op het onderdeel water is naar aanleiding van uw reactie aangevuld.

3. Gasunie

Samenvatting vooroverlegreactie

1. De Gasunie heeft geen opmerkingen over het voorliggend plan.

Reactie gemeente

1. Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan.

4. Veiligheidsregio Brabant Noord

Samenvatting vooroverlegreactie

1. De veiligheidsregio voorziet twee risico scenario's op de locatie van het kinderdagverblijf, dat is geprojecteerd op een afstand van ca 70 meter van de spoorlijn 's Hertogenbosch – Boxtel. Dat zijn een BLEVE en een Toxische wolk. Voor deze risico's heeft de veiligheidsregio adviezen gegeven t.b.v. de bescherming, bestrijdbaarheid en de zelfredzaamheid in het gebied.

Reactie gemeente

1. Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan en nemen deze mee bij de uitvoering en ingebruikname van de parkeervoorzieningen en het Kinderdagverblijf.

Burgemeester en wethouders van Vught
de secretaris, de burgemeester,

drs. H.C. de Visch Eybergen

R.J. van de Mortel