

De raad van de gemeente Vught;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 7 november 2023;

besluit:

1. In te stemmen met de Nota van Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen Omgevingsvisie Vught 2023;
2. De Omgevingsvisie Vught 2023 vast te stellen als Structuurvisie volgens artikel 2.1. Wet ruimtelijke ordening;
3. Met de vaststelling van de omgevingsvisie in te trekken:
 - de Structuurvisie Vught 2013
 - de Structuurvisie Haaren 2015, voor zover van toepassing op het naar Vught overgegangene gebied, inclusief de 1e wijziging Helvoirt (raad 21 juli 2022);
4. Het college de bevoegdheid toe te kennen de Omgevingsvisie Vught 2023 te wijzigen mits de wijzigingen voortvloeien uit regelgeving of beleid dat door de raad is vastgesteld.
5. De werking van de Omgevingsvisie Vught 2023 te evalueren, in ieder geval in januari 2025, of zoveel eerder als noodzakelijk, en de visie, indien noodzakelijk, aan te passen met inachtneming van het vigerende Coalitieakkoord.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Vught
in zijn openbare vergadering van 21 december 2023,

de griffier,



Drs. J.A. Deneer

de voorzitter,



R.J. van de Mortel

Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen Omgevingsvisie Vught 2023

6 november 2023

Toelichting:

Voor zover de zienswijze is ingediend door een stichting, vereniging of organisatie, is de naam bij de zienswijze vermeld.

Voor zover de zienswijzen omschrijvend waren, zijn deze samengevat in kortere teksten. Soms is na indienen van een zienswijze nog overleg geweest wat tot verduidelijking van de zienswijze heeft geleid.

De samengevatte zienswijzen zijn op volgorde genummerd per indiener (kolom 3) om de vindbaarheid in de brief van de zienswijze te vergemakkelijken (voor de gemeente en de indiener).

De zienswijzen zijn in de volgende 6 categorieën ingedeeld en worden op volgorde behandeld:

- over de participatie voorafgaand aan opstellen Ontwerp omgevingsvisie
- algemeen, over onderwerpen geen specifiek onderdeel betreffend
- over het kaartmateriaal
- over terminologie
- over paragrafen, pagina's of zinnen (paginagewijs).
- ambtshalve wijzigingen (kan over ieder onderwerp gaan)

	Onderwerp zienswijze	Indiener en verwijzing naar 'plaats' in de brief met zienswijzen	Inhoud van de zienswijze (essentie / samenvatting)	Reactie op de zienswijze		Visie aanpassen en argumentatie	Aanpassing
	ZIENSWIJZEN OVER PARTICIPATIE VOORAF AAN OPSTELLING ONTWERPVISIE						
1	<i>Algemeen</i> Participatie	ZLTO 1, pagina 1	In het Ontwerp is onvoldoende de visie van ZLTO verwerkt, terwijl ZLTO deze in tekst heeft aangeleverd, zowel bij de bijeenkomsten met de stakeholders als bij de inspiratiebijeenkomsten heeft ingebracht, en waarbij niet is ingegaan op het aanbod om bij te dragen aan de	De visie van ZLTO is in de belangenafweging meegenomen, evenals de visies van andere (belangen)organisaties en individuen. Verantwoording over het participatietraject en de uitkomsten is opgenomen in de visie in paragraaf 1.3. Het complete verslag van		Nee De zienswijze gaat over de participatie en niet over de inhoud van de omgevingsvisie. Voor zover deze zienswijze de inhoud van de visie van	

			omgevingsvisie wat zeker is gedaan (het is een jaar stil gebleven).	de participatie is opgenomen in de bijlage van de Omgevingsvisie. Terugkoppeling van de participatie heeft plaatsgevonden via WijnVught. In deze periode is geen aanvullend overleg met belangenorganisaties gevoerd. Na verschijnen van de ontwerpvisie is overleg geweest met de ZLTO over de ingediende zienswijzen (op basis van hun visie).	ZLTO betreft, komt dit terug in onderstaand schema aan de hand van de ingediende zienswijze van ZLTO.	
2	<i>Algemeen</i> Participatie i.r.t. kerndoelen 2 en 8	ZLTO 17, pagina 4	De kerndoelen 2 en 8 stroken niet met de uitkomst van het participatietraject waarbij het merendeel van de respondenten aangaf het buitengebied graag te willen houden zoals het is. Waar komen de keuzes vandaan?	De uitkomst uit het participatietraject op dit punt ligt iets genuanceerder. Het merendeel van de respondenten (80%) heeft aangegeven boerderijen de ruimte te willen geven om bij te dragen aan natuur en landschap. Iets meer dan de helft heeft aangegeven dat het buitengebied vooral voor agrarische bedrijfsvoering is. Voor het benoemen van doelen in de omgevingsvisie wordt naast participatie ook andere inbreng meegewogen zoals vanuit stakeholders en doelen vanuit provincie en Rijk. Verantwoording over het participatietraject en de uitkomsten is opgenomen in de visie in paragraaf 1.3. Het complete verslag van de participatie is opgenomen in de bijlage.	Nee De zienswijze betreft een vraag die in de kolom links is beantwoord.	
3	<i>Algemeen</i> Participatie	ZLTO 2, pagina 2	De weging van inbreng vanuit de participatie is niet gedaan vanuit de waarde van de gemaakte opmerkingen (detailopmerkingen lijken net zo zwaar te zijn gewogen als van hoger abstractieniveau).	Alle inbreng is als waardevol beschouwd, ook detailopmerkingen. Deze laatste zijn in de visie vertaald naar en meegewogen op een hoger abstractieniveau (bijvoorbeeld stoeptegels, gezien als 'inrichting openbare ruimte').	Nee Naar onze mening is de weging van de inbreng correct verlopen en vraagt dit geen aanpassingen.	
4	<i>Algemeen</i> Participatie	Indiener 1	Er is geen reactie opgenomen in het participatieverslag over de bijdrage die op 23 november 2022 is gestuurd over	De inbreng is destijds niet opgevat als zienswijze voor de omgevingsvisie maar als input voor detailhandelsbeleid en als	Nee. De zienswijze betreft de participatie. De inhoud waar	

			de noodzaak voor een actueel beleid voor de voorzieningenstructuur en specifiek m.b.t. de detailhandel in Vught.	zodanig ook behandeld. Vandaar dat er in het participatieverslag geen reactie is opgenomen. De inbreng is nu in de zienswijzeperiode als zienswijze opnieuw ingediend en wordt nu ook zo behandeld.	deze zienswijze betrekking op heeft, wordt behandeld in regel 64.	
	ZIENSWIJZEN ALGEMEEN					
5	<i>Algemeen</i>	Watersc happen	Stemmen in met de Ontwerp Omgevingsvisie	We nemen het voor kennisgeving aan. We zijn blij met deze positieve reactie van deze voor de uitvoering van de visie belangrijke partijen.		
6	<i>Algemeen</i> Sociaal – economische analyse	ZLTO 65, pagina 9	Er ontbreekt een sociaal – economische impactanalyse van keuzes voor agrarische ontwikkelingen i.r.t. keuzes voor ruimtebeslag andere opgaven (woningbouw etc.) om de financierbaarheid en financiële houdbaarheid van de plannen in de omgevingsvisie en de gevolgen voor de agrariërs (waar alle plaatjes en vraagstukken samenkomen) op juiste waarde te kunnen schatten en een besluit te nemen over de omgevingsvisie.	Het is tegen redelijke kosten niet mogelijk een sociaal – economische impactanalyse van de omgevingsvisie te maken. Daarbij zijn de onzekerheden vanwege rijks- en provinciale doelen groot. Ten derde: De gemeente wil graag met belanghebbende partijen gebiedsgericht (als dat aan de orde is) aan de uitvoering van de visie werken. Dit doen we door over (kleine) deelgebieden, waar sprake is van samenhang, integrale gebiedsgerichte uitvoeringsprogramma's op te stellen. Deze uitwerkingen worden gestart vanuit de Groenblauwe Gebiedsgerichte Aanpakken (GGA's) of vanuit zich voordoende casuïstiek. Binnen deze gebiedsprocessen worden sociale en economische aspecten meegewogen.	Nee. Inhoudelijk is de zienswijze van meerwaarde, maar om financiële redenen niet haalbaar. Aan de bedoeling van de zienswijze wordt op andere wijze tegemoet gekomen (zie toelichting in de linker kolom).	
7	<i>Algemeen</i> Juridisch	ZLTO 12, pagina 3	N.a.v. pagina 9 wordt opgemerkt dat toekomstige ontwikkelingen en initiatieven worden getoetst aan de omgevingsvisie. Hierdoor is het van belang dat de visie nog niet te strak is afgebakend.	Als de gemeente een ontwikkeling voorstaat of niet wil, is het juist van belang dat het in de omgevingsvisie wordt aangegeven. Dat maakt dat gewenste ontwikkelingen die niet in het bestemmingsplan passen, mogelijk	Nee Het is juist van belang thema's waar mogelijk wél af te bakenen en uit te werken (zie toelichting in de linker kolom).	

				doorgang kunnen vinden of, andersom, tegengehouden kunnen worden. Dan is strak afbakenen of een duidelijke ontwikkelrichting aangeven gewenst.		
8	<i>Algemeen</i> Ontwikkel- richting per gebied	Provinci e 2, 1 ^e alinea	a. In de omgevingsvisie is veel open gelaten en is 'voorzichtig' geformuleerd. b. De provincie vraagt bij verdere planontwikkeling een nadere onderbouwing. Het uitwerken van een ontwikkelrichting per gebied kan hierbij helpen, zoals in de visie 'Wonen in het buitengebied' is gedaan en cultuurhistorische en landschappelijke waarden per bebouwingsconcentratie zijn aangegeven.	We ontwikkelen een ontwikkelrichting per gebied over Vrijkomende Agrarische Bebouwing (VAB – beleid). Het uitwerken van een integrale ontwikkelrichting per gebied doen we daarnaast samen met de betrokkenen bij een gebied. Hierbij worden de doelstellingen op thema in de omgevingsvisie nagestreefd en kan 'uitruil' tussen doelen plaatsvinden om een zo goed mogelijke balans te bereiken waarbij voor sommige (deel)gebieden is aangegeven wat wel en niet is toegestaan.	a. Nee. In de omgevingsvisie zijn daar waar mogelijk thema's afgebakend en gedetailleerd uitgewerkt. Een aantal onderwerpen leent zich op dit moment daar (nog) niet voor. b. Ja We zien dit onderdeel van de zienswijze als een verbetering of verduidelijking van de visie en hebben daarom een aanpassing in de visie gedaan.	In paragraaf 7.1. onder Doorwerking is een zin aangepast en aangevuld, tot de volgende zin: <i>Vught gaat van de mogelijkheid gebruik maken door toe te werken naar integrale gebiedsgerichte programma's in het buitengebied. Hierbij worden de doelstellingen op thema in de omgevingsvisie nagestreefd en kan 'uitruil' tussen en koppeling van doelen plaatsvinden om een zo goed mogelijke balans te bereiken.</i>
9	<i>Algemeen</i> Concretisering doel en wijze van bereiken.	Natuurm onument en 4	Op diverse plekken in de visie is het gewenst dat zowel het doel als de wijze waarop de gemeente dat gaat borgen (of bereiken) wordt aangegeven. Daarbij worden diverse voorbeelden genoemd die onder 4a (regel 73), 4b (regel 103) en 4c (regel 80) in dit schema zijn weergegeven.	In de visie worden Gewenste ontwikkelingen benoemd waar niet alleen de gemeente invulling aan geeft of waar de gemeente nog geen acties op wil of kan zetten. Aan de hand van een aantal zienswijzen zijn in de visie op dit punt wél aanpassingen doorgevoerd, ook over doel en wijze van bereiken ervan. Zie voor de directe voorbeelden de aangegeven regels.	Nee Wel of niet in de visie aangeven wat de gemeente gaat doen, ligt aan het deelonderwerp in de visie.	

10	<i>Algemeen</i> Detailhandel Bijlagen	Indiener 1	Verzoek is om de op 16 februari 2006 vastgestelde beleidsnota over detailhandel als bijlage bij de omgevingsvisie op te nemen.	Het detailhandelsbeleid van 2006 is niet officieel ingetrokken maar inmiddels wel achterhaald door nieuw beleid, namelijk door de regionale detailhandelsvisie en de economische visie. De uitgangspunten uit de regionale visie zijn voor ons leidend. In hoofdstuk 5 van het economisch beleid, vastgesteld in 2023, staat op hoofdlijnen benoemd wat wij doen en wensen voor onze winkelgebieden. Het economisch beleid i.c.m. de regionale detailhandelsvisie biedt voldoende handvatten om de winkelstructuur van Vught sturing te geven. De beide visies worden, conform alle andere beleidsdocumenten die relatie hebben met de omgevingsvisie, gepubliceerd op WijinVught (zie Samenvatting aan het begin van de visie).	Nee Aan de inhoud van de zienswijze wordt op andere wijze tegemoet gekomen (zie toelichting linker kolom).	
11	<i>Algemeen</i> Visie van ProRail op de omgeving van het spoor	ProRail 1	Pro Rail verzoekt in de omgevingsvisie rekening te houden met de Visie op de Omgeving van het Spoor https://www.prorail.nl/siteassets/homepage/samenwerken/overheden/documenten/pr_document-prorail-en-de-omgevingsvisies.pdf met het aspect trillingen, zie ook Pro Rail 2, e. https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2019Z15245&did=2019D31337	De visie van Pro Rail, die zeer algemeen van aard is, komt overeen met de inhoud van de mobiliteitsvisie en de omgevingsvisie. Samen met de reactie op onderstaande zienswijzen van ProRail zijn de belangen van Pro Rail voldoende afgedekt.	Nee De inhoud van de zienswijze was reeds in het Ontwerp en is nu ook in de visie opgenomen.	
12	<i>Algemeen</i> Ruimtelijke ontwikkelingen langs spoor of in nabijheid van het station	ProRail 2, Alle pagina's	Prorail wil graag meedenken over en verzoekt de gemeente bij ruimtelijke ontwikkelingen <i>langs het spoor of in de nabijheid van stations</i> rekening te houden met: a. bedrijfsvoering en evt. toekomstige uitbreidingen niet worden belemmerd b. wens en noodzaak actief betrokken	Bij projecten langs het spoor of in de nabijheid van het station benaderen we ProRail en houden we rekening met de gestelde eisen.	Nee De zienswijze gaat over uitvoeringsaspecten, en dit is geen onderdeel van de omgevingsvisie.	

			te worden c. de meest recente gegevens in Basisnet te gebruiken d. de wettelijk verplichte brongegevens uit het geluidregister spoor te gebruiken e. het aspect trillingen en bij de afweging gebruik te maken van aanbevelingen van Kenniscentrum InfoMil https://www.infomil.nl/onderwerpen/ruimte/milieuthema/tiril/ f. documenten als Visie omgeving spoor en stations, Het stations concept, Het stationskwartier (samenvattend Spoorbeeld: www.spoorbeeld.nl)			
13	<i>Algemeen</i> Toegankelijkheid spoorbaan e.a.	ProRail 3	De percelen van ProRail, alsmede de spoorbaan, over - / onderbouwingen en / of overkappingen mogen zonder schriftelijke toestemming niet worden gebruikt, onbelemmerd toegankelijk te zijn en te blijven voor het uitvoeren van werkzaamheden en in het geval van calamiteiten.	Vught houdt rekening met deze eisen.	Nee De zienswijze gaat over uitvoeringsaspecten, en dit is geen onderdeel van de omgevingsvisie.	
14	<i>Algemeen</i> Omgevingsplan	ProRail 4	a. Verzoek om alle percelen van ProRail te voorzien van de bestemming Verkeer – Railverkeer. b. Verzoek zorg te dragen dat gronden met de bestemming Spoordoeleinden of Railverkeer, dat in de toekomst te behouden en geen dubbelbestemmingen mogelijk te maken.	a. Het uitgangspunt bij het opstellen van het omgevingsplan is om verder te gaan met wat er nu in bestemmingsplannen staat. Op dit moment zijn nagenoeg alle spoorwegen voorzien van de genoemde bestemming. Daar waar dit niet het geval is, wordt dit in het omgevingsplan als zodanig opgenomen. b. Op enkele (delen van) percelen die bestemd zijn met genoemde bestemmingen	Nee De zienswijze gaat over uitvoeringsaspecten, en dit is geen onderdeel van de omgevingsvisie.	

				is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' aanwezig. Op basis van ons 'Paraplubestemmingsplan Archeologie' wordt deze dubbelbestemming op enkele locaties behouden.		
15	<i>Algemeen</i> Bestaande overwegen	ProRail 5	Verzoek om contact op te nemen met ProRail als de omgevingsvisie of ruimtelijke plannen effect hebben op de bestaande overwegen in de gemeente, waarbij zij verwijzen naar de beleidsagenda spoorveiligheid van de Rijksoverheid https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/02/05/beleidsagenda-spoorveiligheid-2020-2025	Vught voert dit verzoek uit.	Nee De zienswijze gaat over uitvoeringsaspecten, en dit is geen onderdeel van de omgevingsvisie.	
16	<i>Algemeen</i> Ruimtelijke ontwikkelingen in nabijheid spoorbaan of bijbehorende voorzieningen	ProRail 6	Geeft aan dat gemeente moet borgen dat plannen of werkzaamheden geen invloed hebben op de spoorbaan en bijbehorende voorzieningen, en ongehinderd gebruik daarvan (denk aan wadi's, watergangen of warmte – koude opslagsystemen)	Vught houdt rekening met deze eisen en indien er hinder wordt verwacht wordt afstemming gezocht met ProRail.	Nee De zienswijze gaat over uitvoeringsaspecten, en dit is geen onderdeel van de omgevingsvisie.	
17	<i>Algemeen</i> Ruimtelijke ontwikkelingen in nabijheid spoorbaan	ProRail 7	Geeft aan dat de gemeente bij werkzaamheden in de nabijheid van de spoorbaan rekening moet houden met het bepaalde in artikel 19 van de Spoorwegenwet. Nadere informatie kunt u vinden via https://www.prorail.nl/samenwerken/vergunningen-aanvragen of contact opnemen met ProRail via het e-mailadres vergunningaanvraag@prorail.nl. P.s. geeft weer de verdeling van bevoegd gezag bij vergunningaanvragen (de gemeente bij	Vught houdt uiteraard rekening met deze wet.	Nee De zienswijze gaat over uitvoeringsaspecten, en dit is geen onderdeel van de omgevingsvisie.	

			meervoudige aanvragen binnen beperkingengebied hoofdspoor na instemming ProRail, en ProRail bij enkelvoudige aanvragen).			
18	<i>Algemeen</i> Onderstations	ProRail 8	Geeft aan dat onderstations gehandhaafd moeten blijven, te allen tijde bereikbaar moeten zijn en dat bij bouwen nabij of boven een onderstation rekening moet worden gehouden met een afstand van 10 meter gemeenten vanaf de gevels van het onderstation	Vught houdt rekening met deze eisen.	Nee De zienswijze gaat over uitvoeringsaspecten, en dit is geen onderdeel van de omgevingsvisie.	
19	Algemeen Railgebonden gebouwen en ondergrondse infra	ProRail 9	Geeft aan dat railgebonden gebouwen en ondergrondse infra altijd bereikbaar moeten zijn en blijven voor spoorwegbeheer en hulpdiensten en dat het functioneren van deze voorzieningen niet mag worden beïnvloed door ontwikkelingen in de omgeving	Vught houdt rekening met deze eisen.	Nee De zienswijze gaat over uitvoeringsaspecten, en dit is geen onderdeel van de omgevingsvisie.	
20	<i>Algemeen</i> Zonnepark i.r.t. spoorweginfrastructuur	ProRail 11	ProRail adviseert bij de ontwikkeling van een zonnepark de risico's t.a.v. reflectie e.a. in relatie tot de hoofdspoorweginfrastructuur en seinen te laten berekenen en ProRail te laten voorzien van de uitkomsten.	Gemeente voert een PlanMER uit voor o.a. zoekgebieden voor zonne-energie. Hierin wordt gekeken naar belemmeringen zoals reflectie. De eisen voor reflectie van zonnepanelen worden bij de vergunningsaanvraag standaard als eis meegenomen. ProRail wordt voorzien van de uitkomsten.	Nee De zienswijze gaat over uitvoeringsaspecten, en dit is geen onderdeel van de omgevingsvisie.	
21	<i>Algemeen</i> Vergunningen i.r.t. spoorwegen	ProRail 12	ProRail wijst de gemeente er op dat voor activiteiten binnen de beperkingengebieden een vergunning van ProRail is vereist (die vermeld zijn in artikel 12 van het Besluit hoofdspoorweginfrastructuur en in de	Vught houdt rekening met deze eisen.	Nee De zienswijze gaat over uitvoeringsaspecten, en dit is geen onderdeel van de omgevingsvisie.	

			Regeling omgevingsregime hoofdspoorwegen).			
	ZIENSWIJZEN OVER HET KAARTMATERIAAL					
22	<i>Algemeen</i> Samenvatting, Visiekaart 6.1. Waardenkaart, pagina 41	Natuurm onument en 1(en ook 10, maar daar staat hetzelfde)	We missen op visiekaart de aanduiding van de N2000 gebieden (ook op de waardenkaart), het Natuur Netwerk Brabant en de overgangszones (met als indicatie 1- 3 km) met als tekst in de legenda dat ‘er een afwaartse beweging van drukfactoren (stikstof, hydrologie, recreatie) op de N 2000 gebieden worden beoogd’.	Ook wij vinden het weergeven van de genoemde gebieden waardevol. Dit doen we niet op de Visiekaart, maar op een aparte kaart, die we Natuurkaart noemen. Het Natuur Netwerk Brabant (dat nog niet is afgerond), de Ecologische Verbindingszones en de Natura 2000 gebieden inclusief licht gearceerde overgangszones worden op deze kaart aangegeven. <i>Zie ook regel 23.</i> De overgangszones en de doelstelling in die zones t.a.v. afwaartse druk is op diverse plaatsen in de tekst opgenomen.	Ja De zienswijze vinden wij een aanvulling en verduidelijking / concretisering van de visie en past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	De kaart is ingevoegd tussen paragraaf 6.4 en 6.5. De overgangszones en de doelstelling in die zones t.a.v. afwaartse druk, is in de tekst van alle deelgebieden in het buitengebied opgenomen. Bij de kernen Helvoirt en Cromvoirt is de ligging t.a.v. de Natura 2000 gebieden en de overgangszones aangegeven.
23	<i>Algemeen</i> Kaartmateriaal NNB en N2000, grondwater	Provincie 1, 1 ^e alinea en provincief	Kaarten in de visie zijn vrij summier. Suggestie om zowel op de kaarten als tekstueel de grondwaterbescherming en de grondwaterbeschermingszones Helvoirt (met drinkwaterwinputten op grondgebied gemeente Vught) als het Vughtse deel van de boringsvrije zone rondom de winning Haaren, op te nemen in de visie.	Er is bewust gekozen voor summiere kaarten. Dit vanwege de overzichtelijkheid en omdat specifieke gebiedsgerichte besluiten nog niet altijd zijn genomen. Onder andere deze zienswijze is voor ons aanleiding om een extra kaart op te nemen met aanduidingen van belangrijke natuurgebieden. <i>Zie ook regel 22.</i> Op deze kaart worden eveneens de grondwaterbeschermingszones en de boringsvrije zones (als grondwaterbeschermingszones in een andere gemeente liggen) weergegeven. De drinkwaterputten geven we niet aan. Tekstueel zijn op de genoemde	Ja De zienswijze vinden wij een aanvulling en verduidelijking / concretisering van de visie en past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	De kaart is ingevoegd tussen paragraaf 6.4 en 6.5. In de tekst zijn aanvullingen gedaan op het punt van grondwaterbescherming en boringsvrije zone. Dit betreft extra zinnen in de paragrafen 6.5 en 6.8 onder Waar moeten we rekening mee houden.

				onderwerpen ook aanvullingen gedaan om de tekst in overeenstemming te brengen met de kaart.		
24	<i>Algemeen</i> Kaartmateriaal, Schone lucht	Provincie h	a. Suggestie om gezien de relatief grote aanwezigheid van hooggevoelige groepen in Vught om het schone lucht akkoord te benoemen en b. verder uit te werken op een kaart, met locaties van de hooggevoelige groepen.	Het Schone Lucht Akkoord is benoemd. Naar onze opinie gaat het opnemen van hooggevoelige groepen op kaart in de omgevingsvisie te ver. Er zijn enkele zorggebieden, maar in Vught wonen hooggevoelige groepen overal. Vught gaat een Milieu - en gezondheidssplan opstellen.	a. Nee Zienswijze komt overeen met wat in de visie staat (in 5.1). b. Nee Aan de inhoud van de zienswijze wordt op andere wijze tegemoet gekomen (zie toelichting linker kolom).	
25	2.2. Pagina 15 Hoogtekaart	ZLTO 13, Pagina 3	De legenda en een toelichting bij de hoogtekaart wordt gemist; het is niet duidelijk waarom dit plaatje in de visie staat.	De hoogtekaart is opgenomen omdat het inzicht geeft in de hoogteverschillen en ook wat ‘water en bodem sturend’ kan betekenen op welke plekken. De legenda is toegevoegd.	Ja We zien deze zienswijze als een verbetering of verduidelijking van de visie.	Bij de kaart is de legenda opgenomen evenals een korte toelichting: <i>Hoogteverschillen spelen een belangrijke rol in Vught hetgeen zichtbaar is op de volgende kaart.</i>
26	<i>Algemeen</i> 6.1. Visiekaart, Pagina 41	Natuurmonument en 2	De Visiekaart op Ruimtelijke Plannen.nl bevat meer kaartsymbolen dan de kaart in de visie zelf. Daarbij ontbreekt de legendaverklaring van een aantal symbolen zoals de roze pijlen. Graag de omissie herstellen waarbij wij ons het recht voorbehouden daar nog wat van te vinden.	Het blijkt dat bij de keuze voor pdf om te printen, er roze pijlen en symbolen zichtbaar <i>kunnen</i> zijn, die niet op de kaarten in Word of op ruimtelijke plannen.nl zichtbaar zijn.	Nee Zienswijze geeft een omissie aan, waarvan gebleken is dat het een technisch probleem is.	
	ZIENSWIJZEN OVER TERMINOLOGIE					
27	<i>Algemeen</i> Terminologie landbouw,	ZLTO 6, pagina 2	De termen toekomstbestendige -, natuurinclusieve – en klimaatbestendige landbouw worden	Vught gaat de term Toekomstbestendige landbouw gebruiken op grond van de definitie van het Gemeenschappelijk	Ja De zienswijze is een verzoek om verbetering van de visie,	De definitie van toekomstbestendige landbouw, bestaat uit

diverse pagina's (en over kerndoel 8)	ZLTO 11, pagina 3	door elkaar heen gehaald terwijl ze voor iets anders staan, wat maakt dat de visie interpretatie gevoelig wordt. Voorstel gebruik de term 'toekomstbestendige landbouw'.	landbouw beleid GLB 2023, met twee aanpassingen, vanwege 1. Het leidend principe Bodem en water sturend. 2. De ambitie t.a.v. de landbouw. Zie voor de complete definitie rechts hiernaast.	en daarom hebben we aanpassingen gedaan. Inhoudelijk is de zienswijze een verzoek om aanscherping of aanpassing welke niet in lijn ligt met de leidende principes of daar niet bij past, en wat gemeente niet aanpast zoals door indiener van de zienswijze is verzocht.	3 aspecten, is eveneens in de begrippenlijst in de visie opgenomen: <i>1. Een ondernemende boer met een sterk bedrijf, gewaardeerd door zijn omgeving. Met een beloning voor maatschappelijke diensten en aandacht voor de positie van de boer in de keten.</i> <i>2. Een divers landschap, waarin bodem en water sturend zijn en we bewegen naar natuurinclusieve – en kringlooplandbouw en er klimaatadaptief wordt gewerkt;</i> <i>3. Een sector volop in ontwikkeling. Met aandacht voor nieuwe technologieën, zoals precisielandbouw en het mechanisch wieden van onkruid met robots. En ondersteuning voor boeren om te vernieuwen, zodat zij zich kunnen aanpassen</i>
	ZLTO 31, pagina 6	In kerndoel 8 staat 'de agrarische sector is duurzaam en natuurinclusief' (en ook de titel van paragraaf 5.8). Duurzaam kan worden onderschreven, maar natuurinclusief is maar één ontwikkelrichting voor de landbouwtransitie. Hier zou toekomstbestendige landbouw moeten worden opgenomen.	Uit de definitie blijkt dat de ontwikkelrichtingen die we nastreven natuurinclusief, circulair en klimaatadaptief zijn. Dit zijn de termen die in het hele document worden gebruikt, waarmee andere termen worden vervangen.		
	ZLTO 42, pagina 7	Op pagina 35 worden verschillende termen gebruikt voor de landbouw in de toekomst, en er zijn ook nog termen die niet worden genoemd. Termen hebben raakvlakken met elkaar en soms ook tegenstrijdigheden. Het is teveel aan interpretatie onderhevig. Voorstel is om de term toekomstbestendige landbouw te gebruiken omdat de verschillende transitiepaden van het rijk en de provincie dan beter tot hun recht komen.	De kerndoelen (ook kerndoel 8 over de agrarische sector) zijn doelen waar de gemeente naar streeft. We hechten er aan om het doel 'toekomstbestendig', waarvoor nu is gekozen, van een duiding te voorzien met termen (natuurinclusief, circulair, klimaatadaptief) die een brede lading dekken. Wij zijn ons ervan bewust dat er nog meer termen gangbaar zijn die een invulling kunnen zijn van toekomstbestendige landbouw. Deze sluiten wij met deze brede definitie niet uit.		
	ZLTO 53, pagina 8				
	ZLTO 61, pagina 8	Eens met gebiedsgerichte aanpak vanwege de integrale benadering en de ondernemers de teugels krijgen om daadwerkelijk te ontwikkelen. Maar: De toekomst van de landbouw zou volgens			

			de eerste bullit op pagina 37 alleen natuurinclusief kunnen zijn. Maar we hebben alle vormen van landbouw nodig om de gestelde doelen te halen. Ook op pagina 48 + 52 worden weer veel verschillende termen door elkaar gebruikt. Verzoek hier goed naar te kijken zodat duidelijk wordt naar welk beeld toe wordt gewerkt.			<i>als dat nodig is.</i> De terminologie is op diverse plaatsen aangepast in de zin van deze definitie.
28	<i>Algemeen</i> Terminologie landbouw, diverse pagina's, ook op de kaarten	Natuurmonument en 7a	De term duurzame landbouw geeft te weinig richting. Conform de rijks – en provinciale plannen moet er een transitie plaatsvinden richting natuurinclusieve landbouw (zie wat betreft de inhoudelijke doelen gemeente Natuurmonumenten 7b, <i>regel 66</i>)	Zie voor keuze definitie en toelichting <i>regel 27</i>	Ja. De zienswijze vinden wij een aanvulling en verduidelijking / concretisering van de visie en past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	<i>Zie regel 27</i>
29	<i>Algemeen</i> Terminologie gif, bestrijdingsmiddelen e.a. 5.1. Pagina 25 5.8 Pagina 36	ZLTO 8, Pagina 3 ZLTO 21, pagina 4	Er wordt aangegeven dat de gemeente minimale inzet van bestrijdingsmiddelen hanteert, terwijl op pagina 36 over de agrarische sector wordt gezegd dat geen gif mag worden gebruikt. Dit werkt polariserend naar ondernemers die zorgvuldig gewasbeschermingsmiddelen gebruiken die veelal biologisch zijn en waarvan de gehalten werkbare stof ontzettend is teruggebracht	a. De opmerking over polarisatie wordt erkend. b. Wat betreft de terminologie is op grond van deze zienswijze, en inbreng in de participatie, gezocht naar een term die de lading in het geheel dekt. Deze was niet beschikbaar. Vandaar dat gekozen is om steeds twee termen te gebruiken om het volledige spectrum te dekken.	a. Nee Zienswijze betreft een vraag, opmerking of was een verzoek om uitleg. . b. Ja We zien deze zienswijze als een verbetering of verduidelijking van de visie.	De termen 'gif en bestrijdingsmiddelen' vervallen en zijn vervangen door 'pesticiden c.q. chemische gewasbeschermingsmiddelen'.
ZIENSWIJZEN PAGINAGEWIJS						
30	<i>2.1. pagina 13</i> Vught in hoofdlijnen, Archeologie en	Provincie g	a. Suggestie om een klein stukje geschiedenis van Vught in de omgevingsvisie op te nemen. Er is	a. Er is summier informatie over cultuurhistorie toegevoegd in paragraaf 2.2. Natuurlijke en historische omgeving. Ook	a: Ja We zien deze zienswijze als een verbetering of verduidelijking van de visie	1. In 2.2. is toegevoegd: <i>Het water in Vught tekent de geschiedenis</i>

	cultuurhistorie		immers een tijd geweest dat Vught belangrijker was dan Den Bosch. De gemeenteraad van Vught heeft in mei 2022 een beleidskader archeologie vastgesteld. Dit beleidskader is weer omgezet in een paraplubestemming archeologie voor de gemeente (13-04-2023). Bij elke ingreep is er een kaart te raadplegen waar de archeologische waarde of verwachting te zien is met de bijbehorende regels. We doen de suggestie om de cultuurhistorie van de gemeente verder uit te werken. Per deelgebied kunnen we hiervoor de bijzonderheden aanleveren. U kunt in de tussentijd ook de provinciale cultuurhistorische waarden (CHW)-kaart gebruiken. b. Voor archeologie doen we de suggestie om in de visie richtingen op te nemen: Zal er bijvoorbeeld gekozen worden om een archeologische vindplaats ter plekke te bewaren in plaats van een opgraving?	bij enkele kerndoelen en deelgebieden is informatie toegevoegd op grond van deze zienswijze. b. Wat betreft archeologie stellen wij ons op het standpunt dat wij in de omgevingsvisie geen keuze willen maken tussen bewaren of opgraven omdat dat om maatwerk vraagt afhankelijk van de vondst en de bijzonderheden. Dit in samenspraak met de terreineigenaar, het archeologische onderzoeksbureau, de regioarcheoloog en eventueel de provincie		en hebben het daarom overgenomen. b. Nee Aan de inhoud van de zienswijze wordt op andere wijze tegemoet gekomen (zie toelichting linker kolom).	<i>van de dorpen en het grondgebied van Vught. Zo stammen de namen Helvoirt, Cromvoirt en Vught af van Middelnederlandse woorden die verwijzen naar vochtige, drassige gebieden. De Cromvoirtse ringdijk is bijvoorbeeld ontstaan vanuit de strijd tegen het water. De ontstane dorpen en omgeving zijn van oudsher aantrekkelijk om 'buitenplaatsen' als landgoederen te vestigen. Dit geldt ook voor zorginstellingen. De sporen van oorlogen en conflicten zijn nog steeds zichtbaar.</i> 2. In 5.6. is toegevoegd: <i>De identiteit van de kernen wordt mede bepaald door de cultuurhistorische waarden, zoals de stedenbouwkundige en de bouwkundige structuur. Met name in</i>
--	-----------------	--	---	---	--	--	--

						<i>de paragrafen 5.9, 5.10 en bij de behandeling van de deelgebieden wordt hier op ingegaan.</i> 3. In 5.9 zijn de volgende zinnen opgenomen: <i>Een gebiedsdekkende cultuurhistorische waardenkaart opstellen (in 2024) met aandacht voor landschappelijk en immaterieel erfgoed. Tot dan gebruiken we de Waardenkaart van de provincie en de erfgoedkaart uit 2015.</i> 4. 5.9. bij Wat willen we bereiken is aangevuld: <i>‘... archeologische waarden onderzoeken’.</i> 5. Bij de Kern Helvoirt is bij Zwijsbergen toegevoegd: <i>‘rijksmonumentale buitenplaats’</i> 6. Bij de kern Cromvoirt is toegevoegd: <i>Grenst in het noorden aan de Binnenpolder, een deel van</i>
--	--	--	--	--	--	---

						<i>cultuurhistorisch waardevol gebied de Baardwijkse Overlaat.</i> 7. Bij de Gement is bij de waarden en karakteristieken toegevoegd: <i>- Het schootsveld van Fort Isabella</i> <i>- De Baardwijkse overlaat</i> Bij Gewenste ontwikkelingen is de volgende zin: ‘Herwaardenen en versterken historische structuren, zoals de Linie 1629’ Veranderd naar: <i>‘Herwaardenen en het zichtbaar en beleefbaar maken van historische structuren.</i> 8. Bij de Loonse en Drunense Duinen is toegevoegd: <i>Natuurlijk ontwikkeling kan samengaan met herstel historische waarden.</i>
31	2.3. pagina 15 Hoofdpijnen	Provinci e 3,	Over de laatste zin van paragraaf 2.3. op pagina 15 wordt opgemerkt:	We zijn het eens met deze zienswijzen en passen de genoemde zin aan.	Ja De zienswijze vinden wij een	De zin is als volgt aangepast:

	Vught Milieu en omgevingskwaliteit	2 ^e alinea	<i>Bijvoorbeeld voor natuurherstel is meer nodig dan verlaging stikstof dispositie. Hierin zijn meer opgaven aan de orde waaronder de verbetering van de (grond)waterkwaliteit en kwantiteit</i>		aanvulling en verduidelijking / concretisering van de visie en past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	<i>Voor de natuur is de (grond)waterkwaliteit, de hoogte van de stand van het grondwater en het verlagen van de stikstofdepositie van groot belang.</i>
32	2.3. pagina 15 Hoofdlijnen Vught Natuur	ZLTO 14, pagina 3	In de laatste zin staat dat ‘voor (het herstel van) de natuur het verlagen van de stikstofdepositie van groot belang is. Echter het tegengaan van verdroging van de natuur en verhoging van de grondwaterstand is van groter belang. Daarbij komt dat er al generiek provinciaal beleid is voor herstel van de natuur.	Eens, in zoverre dat het allemaal van belang is.	Ja De zienswijze vinden wij een aanvulling en verduidelijking / concretisering van de visie en past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	Zie regel 31
33	2.3. en 2.4. pagina 15 Biodiversiteit en landbouw	Natuurmonument en 3	De teksten in Hoofdstuk 2 geven onvoldoende blijk van de onontkoombare doelen en de structurerende keuzes vanwege de biodiversiteitscrisis en de noodzakelijke transitie van de landbouw zoals die zijn aangegeven in het Nationaal Programma Landelijk Gebied. Maak de visie meer up to date.	De teksten in zijn geheel van de omgevingsvisie zijn naar onze mening voldoende up to date. In hoofdstuk 2 is n.a.v. de zienswijze een enkele zin toegevoegd. De wettelijke doelen uit het NPLG streeft Vught uiteraard na. De overige doelen streven we ook na maar nemen de exacte doelen niet op in de visie omdat: - We de nationale cijfers zouden moeten vertalen naar Vught wat niet mogelijk is of hoge investeringen zou vergen; - De uitkomsten uit het Landbouwakkoord onbekend zijn.	Ja Inhoudelijk is de zienswijze van meerwaarde, maar om financiële redenen niet haalbaar. De zienswijze is wel aanleiding voor een verduidelijking van de visie.	In hoofdstuk 2 is toegevoegd aan het eind van 2.3 <i>Hierbij sluiten wij aan op de landelijke en provinciale plannen en voorschriften / verordeningen.</i>
34	2.4. pagina 15 Vught in de	Provincie 6,	We adviseren u bij de uitwerking van uw plannen afstemming met de regio te	Dit advies onderschrijven we. Dat doen we ook nu al door een integrale benadering in	Nee / Ja De inhoud van de zienswijze	In 2.2. is ingevoegd: <i>Er zijn historische</i>

	regio en integrale benadering.	3 ^e alinea	zoeken en op een hoger schaalniveau naar de waarden en kenmerken van het gebied te kijken, zoals het culturele erfgoed en de cultuurhistorie. Dit kan helpen bij een integrale aanpak van de opgaven rond waterberging, recreatie en landbouwtransitie, Linie 1629 en zichtbaarheid landgoederen kan daarbij helpen.	de Groenblauwe GebiedsGerichte aanpakken, ten aanzien van de Zuiderwaterlinie, bij de samenwerking in RNOB – verband en in lokale gebiedsgerichte benaderingen. Specifiek over het culturele erfgoed en de cultuurhistorie zijn de globale cultuurhistorische waarden/kenmerken in de visie opgenomen. In de vastgestelde erfgoedvisie zijn tevens de drie belangrijkste erfgoedthema's voor de gemeente vastgelegd. Deze zienswijze is wel aanleiding om in 2.2. enkele connotaties over de historische locaties in Vught toe te voegen.	was reeds in het Ontwerp en is nu ook in de visie opgenomen. Maar deze zienswijze is wél aanleiding voor een verbetering of verduidelijking van de visie. .	<i>locaties die van regionaal belang zijn zoals de Linie 1629. Vught is onderdeel van de Zuiderwaterlinie en maakt onderdeel uit van de stelling 's-Hertogenbosch-Heusden.</i>
35	2.4. pagina 15 Vught in de regio en mobiliteit	Provincie a	Neem een tekst op over de samenwerking via RNOB over de regionale mobiliteitsagenda en uitvoeringsprogramma's	Goed voorstel	Ja De zienswijze vinden wij een aanvulling en verduidelijking / concretisering van de visie en past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	In 2.4. onder het kopje "Verder" is de volgende zin ingevoegd: <i>Op het gebied van verkeer werken we via de RNOB aan de regionale mobiliteitsagenda en de uitvoeringsprogramma's.</i>
36	<i>Leidende principes, pagina 18 e.v.</i>	IVN / NMV 1	Eens met de leidende principes	Prettig dat deze principes expliciet worden ondersteund.		
37	3.1. pagina 18 Leidende principes, bodem en water sturend	ZLTO 3, pagina 2 ZLTO 15, Pagina 4	Bodem – en water sturend past niet bij het 21 ^e eeuwse Noord – Brabant met de ruimtelijke ordeningsopgave waar de gemeente voor staat. Het watersysteem zou aan moeten sluiten bij nieuwe maatschappelijke opgaven en omstandigheden, zodat het doel en niet	Gezien de klimaatverandering is het onontkoombaar dat 'bodem en water' sturend is en blijft. Water en bodem sturend, geldt voor iedereen en alles als er sprake is van toekomstige ontwikkelingen. Afwijken kan als daar zwaarwegende maatschappelijke belangen tegenover	Nee De leidende principes zijn het fundament van de omgevingsvisie en past de gemeente daarom niet aan.	

		ZLTO 19, pagina 4 ZLTO 47, Pagina 7	het middel sturend wordt. Tevens is de tekst over dit principe erg vatbaar voor interpretatie. Het kan worden gezien dat verschillende teelten niet meer mogelijk zijn, maar ook dat functies als natuur en woningbouw niet op de juiste plek liggen en moeten worden verplaatst, zoals de tunnelbak bij het spoor. Hoe verhoudt dit leidende principe zich tot de derde bullit op pagina 24 over ‘risico’s in de openbare ruimte (voorkomen of beperken, en bij optreden negatieve effect vertragen) Hoe verhoudt dit leidende principe zich tot de laatste bullit op pagina 42 onder ‘waar moeten we rekening mee houden?’ over het Waterconvenant i.r.t. verdiept spoor en in mindere mate aanpassing N65.	staan waarbij de problematiek die ontstaat dan wel moet worden opgelost. Dit principe ligt eveneens vast in beleid van provincie en rijk.		
38	3.4., pagina 20, Leidende principes Meervoudig en zuinig ruimtegebruik	ZLTO 4, pagina 2 ZLTO 16, pagina 4	Staan achter het principe ‘meervoudig en zuinig ruimtegebruik’, maar niet achter de uitwerking daarvan in de visie met als belangrijke opmerking dat de waarde van landbouw nadrukkelijk als ruimtelijke opgave moet worden meegenomen in dit principe. Dat is zeker nodig om in te kunnen spelen op beleidsmatige en maatschappelijke ontwikkelingen waardoor er soms meer ruimte nodig is (denk aan	In de beschrijving van dit principe gaat het onder andere over meer ruimte voor de natuur. Naar aanleiding van deze zienswijze is het voorstel om de meer algemene term ‘groen’ te gebruiken. Want het gaat ook om snippers groen in de bebouwde omgeving. De landbouwtransitie als ruimtelijke opgave wordt toegevoegd	Ja De zienswijze vinden wij een aanvulling en verduidelijking / concretisering van de visie en past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	Aanpassing in principe 3.4. als volgt: De zin ‘Dit geldt ook voor ruimte voor de natuur’ wordt vervangen door ‘……. en meer behoefte aan ruimte voor groen. De landbouwtransitie kent ook een ruimtelijke opgave;

			natuurinclusieve bedrijfsvoering)			
39	<i>Hoofdstuk 4, pagina 21</i> Hoofddoelstelling 2 over leefomgeving	Provincie b	Er zijn goede en toegankelijke verbindingen tussen kernen, wijken en omliggende steden en dorpen.”. Suggestie om dit te vertalen in een kerndoel over bijvoorbeeld ‘bereikbaarheid voor iedereen of zoiets. (Het wordt dan wel weer benoemd op pag 24 onder “wat willen we bereiken”).)	Op meerdere plaatsen wordt de bereikbaarheid aangehaald. Bereikbaarheid is een voorwaarde voor de andere kerndoelen en daar is bij de geformuleerde kerndoelen aandacht voor. Vandaar dat niet apart bereikbaarheid als kerndoel is opgenomen.	Nee Aan de inhoud van de zienswijze wordt op andere wijze tegemoet gekomen (zie toelichting linker kolom, met name in paragraaf 5.1, maar ook in 5.6, 5.7 en 6.3)	
40	<i>Hoofdstuk 4, pagina 21</i> Over kerndoel 1 en 3	ZLTO 17a, Pagina 4	Wat is het verschil tussen deze twee doelen?	In algemene zin is het zo dat kerndoel 1 gaat over de invloed vanuit het leefmilieu (zodra een mens buiten komt ondergaat een mens de invloed), terwijl 3 meer gaat over uitlokken tot gezond gedrag en een prettige samenleving (uitnodiging tot actief gedrag).	Nee De zienswijze betreft een vraag die in de kolom links is beantwoord.	
41	<i>Hoofdstuk 4, pagina 21</i> Over kerndoel 2	ZLTO 10, Pagina 3	Wat wordt verstaan onder ‘De leefomgeving is klimaatadaptief, natuurinclusief en biodivers’	De definitie van natuurinclusief ontwikkelen is vervangen (door een definitie van de Wageningen University & Research). Op grond van de nieuwe definitie is een natuurinclusieve leefomgeving, een omgeving waar diverse planten – en diersoorten kunnen leven. Biodiversiteit stond al gedefinieerd in de begrippenlijst. Een biodiverse leefomgeving is een omgeving waar een verscheidenheid aan leven, in allerlei vormen, mogelijk is. Onder een klimaatadaptieve leefomgeving verstaan we een leefomgeving die is aangepast aan het veranderende klimaat. Concreet houdt dat in voldoende groen om	Ja We zien deze zienswijze als een verbetering of verduidelijking van de visie.	Natuurinclusief is opnieuw gedefinieerd in de begrippenlijst waaraan ‘natuurinclusieve leefomgeving’ als begrip is toegevoegd. Begrip ‘biodiverse leefomgeving’ is in de begrippenlijst aangevuld op grond van de definitie van biodiversiteit. Idem Klimaatadaptieve leefomgeving

				de klimaateffecten hittestress, droogte, wateroverlast en biodiversiteitsverlies te beperken en het liefst tegen te houden.		
42	5.1. <i>Pagina 23</i> Samenwerking / participatie	ZLTO 22, pagina 5	In 5.1. Vught is leefbaar, schoon, gezond en veilig, gaat o.a. over de samenwerking met de waterpartners om waterveiligheid te bereiken. ZLTO geeft aan dat dit moet via een gedegen gebiedsproces samen met landbouw en burgers	Vught werkt in gedegen gebiedsprocessen samen met (agrarische) ondernemers en met burgers. Zowel in de GGA aanpak als in de eigen aanpak	Nee Zienswijze komt overeen met wat in de visie staat over gebiedsprocessen en samenwerking (onder andere in 2.4, 5.8 en 7.1).	
43	5.2. <i>pagina 25 e.v.</i> Natuur en mobiliteit	Natuurm onument en 9a	Verzoek om ‘ontsnippering van de natuur’ op te nemen binnen dit kerndoel, waarbij enkele aanpakken worden benoemd (afsluitingen zandpaden voor gemotoriseerd verkeer, knip in wegen, faunavoorzieningen bij wegen), Zie ook Natuurmonumenten 9c bij Natuurlijke zone.	Vught streeft ontsnippering van de natuur na. Dit is al vervat in paragraaf 5.2 onder Wat gaat de gemeente doen (robuuste structuur, ecologische verbindingen). Er wordt planmatig aan gewerkt, zoals voor het aanbrengen van faunavoorzieningen bij wegen. We kiezen ervoor geen verdere detaillering aan het brengen in deze visie.	Nee Aan de inhoud van de zienswijze wordt op andere wijze tegemoet gekomen (zie toelichting linker kolom).	
44	5.1. <i>Pagina 23, laatste zin</i> Gezondheid Vuilstort	ZLTO 18, Pagina 4	De vraag daarbij is of de gemeente alle vuilstorten gaat saneren omdat deze niet bijdragen aan de doelstelling van een gezonde leefomgeving?	Nee, er is geen plan om vuilstorten te saneren. Tot 1 januari 2024 vallen alle vuilstorten onder verantwoordelijkheid van de provincie. Daarna gaat een gedeelte van de plaatsen over naar de gemeente. Afhankelijk van de locatie wordt dan gekeken naar de mogelijkheden van afdekking en inpassing in het gebied. Voor het overige verwijzen we naar regel 125 over gezondheid en milieu.	Nee De zienswijze betreft een vraag die in de kolom links is beantwoord. Aan de suggestie in de zienswijze wordt op andere wijze tegemoet gekomen, namelijk het onderwerp komt aan de orde in het nog op te stellen Milieu – en gezondheidsplan.	
45	5.1. <i>Pagina 23 e.v.</i> Verkeer	Natuurm onument en 8a	Inzet op een afbouw van sluipverkeer van auto's zou zeer passend zijn ten bate van rust voor natuur, fietser en wandelaar (denk aan verbreding fietsverbinding Deutersestraat i.c.m.	In de basis zijn wij het eens met de zienswijze. Minder gemotoriseerd verkeer zou goed zijn voor natuur, fietser en wandelaar. Echter kennen we ook het belang van een	Nee We hebben begrip voor de zienswijze. Maar deze kan niet leiden tot aanpassing van de visie omdat er met	

			afsluiting van deze weg).	goede bereikbaarheid om activiteiten (werken, school, recreatie etc) te ontplooien. We vinden een goede bereikbaarheid van belang waarbij we wel streven naar een transitie van auto naar lopen, fietsen en ov. Een goede bereikbaarheid voor onze eigen gemeente betekent (helaas) ook dat het voor verkeer dat geen relatie heeft met onze gemeente makkelijk is om de gemeente te doorkruisen. We werken aan positieve maatregelen om andere vervoerwijzen te gebruiken (aanleg fietspaden bijv.) en nog niet zozeer aan negatieve maatregelen om autoverkeer te weren.	meerdere aspecten rekening wordt gehouden dan wat de zienswijze beoogt.	
46	5.1. Pagina 23 Geluid en stilte	Provincie i	Suggestie om een ambitie te formuleren op het gebied van geluid en stiltegebieden. Binnen de wettelijke regels kan de gemeente een hogere geluidsbelasting toestaan, waardoor hinder kan ontstaan. Recreatie en evenementen kunnen stilte(gebieden) verstoren en geluidshinder veroorzaken. Deze hinder kan ook ontstaan, ondanks dat de wettelijke normen worden aangehouden.	• Vught heeft binnen de wettelijke regels geen hogere geluidsbelastingen toegestaan. In het project PHS is juist overeengekomen om onder de landelijke norm te gaan zitten (5 dB eronder). • Geluid bij evenementen wordt behandeld in het evenementenbeleid en vertaald in het omgevingsplan. • Voor het overige wordt dit onderwerp behandeld in het nog op te stellen <i>Milieu – en gezondheidsplan</i>. Zie hiervoor regel 125. Voor zover daarin een ambitie wordt geformuleerd over geluid door rijkswegen, provinciale wegen en het spoor zal Vught (dat zijn de bevoegde organen) daarna haar invloed daarop aanwenden.	Nee We begrijpen de zienswijze, maar wij moeten meer kennis en inzicht hebben voor we een verdere stap kunnen zetten. Het onderwerp komt aan de orde in het nog op te stellen Milieu – en gezondheidsplan.	

				Een deel van een provinciaal stiltegebied ligt in de gemeente Vught (het meest westelijke deel van de Loonse en Drunense Duinen op het grondgebied van Vught). Als de provincie dit gebied wil uitbreiden in het Natura 2000 gebied zal dat worden ondersteund door de gemeente Vught, waarbij het bestaande gebruik (van bijvoorbeeld een aantal toeristische en recreatieve voorzieningen) in acht moet worden genomen.		
47	5.1. <i>Pagina 24</i> bij Wat gaat de gemeente doen?	Provincie c	Suggestie om acties op te nemen rond de inzet op vermindering/beperking automobiliteit. Bij herinrichting wordt wel prioriteit gegeven aan wandelen en fietsen en ov, maar in algemene zin zou zo'n prioriteit ook genoemd kunnen worden (dus niet alleen bij herinrichting noemen).	In de Mobiliteitsvisie zijn maatregelen benoemd los van herinrichting. Bijvoorbeeld aansluiten bij (markt) ontwikkelingen rondom hubs met deelmobiliteit en aansluiten op/ realiseren van snelfietsroutes. Wij gaan deze maatregelen ook benoemen in de omgevingsvisie los van herinrichting.	Ja De zienswijze vinden wij een aanvulling en verduidelijking / concretisering van de visie en past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	In 5.1. bij Wat gaat de gemeente doen, toegevoegd: <i>We sluiten aan bij (markt) ontwikkelingen rondom hubs met deelmobiliteit en sluiten aan op (het realiseren van) snelfietsroutes.</i>
48	5.1. <i>Pagina 24</i> Wat gaat de gemeente doen?	Provincie d	Suggestie om een tekst op te nemen over natuurbrandpreventie: De natuurbrandrisico's in de natuur- en recreatiegebieden van Vught verminderen door samenwerking in de gebiedscommissie(s) voor natuurbrandpreventie met grondeigenaren, terreinbeheerders, waterschap, veiligheidsregio en andere belanghebbenden, zoals bewoners of	Eens met de suggestie. Natuurbrandbeheersing is belangrijk thema om (ook) te borgen in de Omgevingsvisie.	Ja De zienswijze vinden wij een aanvulling en verduidelijking / concretisering van de visie en past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	In paragraaf 5.1. bij Wat willen we bereiken bij een opsomming, over risico's voorkomen of beperken <i>'natuurbranden'</i> opnemen. En, bij Wat gaat de gemeente doen:

			instellingen, zoals PI Vught.			<i>Samenwerking in de gebiedscommissie(s) met grondeigenaren, terreinbeheerders, waterschap, de brandweer, Veiligheidsregio en andere belanghebbenden, zoals bewoners of instellingen, zoals PI Vught, in het kader van natuurbrandpreventie;</i>
49	5.1. Pagina 24 Landbouw en infrastructuur	ZLTO 20, pagina 4	Onder ‘wat gaat de gemeente doen’ graag bij bullit 4 en 5 een passage opnemen over de landbouwstructuur m.b.t. de wegen (dit voor een toekomstbestendige landbouw en een veilige infrastructuur) <i>(bij navraag is bedoeld dat landbouwmachines veilig kunnen rijden voor anderen, en dat ze niet te ver hoeven om te rijden om meer uitstoot te voorkomen, en geen kuilen in de weg. Deze zienswijze is op veiligheid gericht).</i>	Er is bij de gemeente op verschillende manieren al aandacht voor verkeersveiligheid. N.a.v. deze zienswijze toch een toelichting. In de pachtvoorwaarden wordt een afstandscriterium opgenomen zodat er minder verkeersbewegingen nodig zijn. Ook in de GGA – processen is hier aandacht voor. Bij projecten is veiligheid voor alle weggebruikers het belangrijkste aspect. Verschillende vervoersmodaliteiten waaronder landbouwverkeer op dezelfde rijbaan vormt daarbij een risico. Echter is de ruimte niet altijd beschikbaar om de modaliteiten een eigen voorziening te bieden. Binnen projecten vindt participatie plaats en is er ruimte voor inbreng van belangen van verschillende partijen. Bij projecten worden belangen afgewogen om tot de best passende inrichting te komen.	Nee Aan het doel van de zienswijze wordt zowel in de visie (diverse plaatsen) als naast de visie (zie linker kolom) tegemoet gekomen.	

				Directe verbindingen voor (landbouw)verkeer kunnen op sommige punten niet wenselijk zijn vanuit zekere beleidsvelden. Het is aan het project om af te wegen welk belang of beleid het zwaarste weegt. Onderhoud van wegen vraagt continu onze aandacht. Het is echter niet te voorkomen dat op onverharde wegen kuilen ontstaan.		
50	5.2. Pagina 26 Natuurwaarden i.r.t. andere waarden	ZLTO 24, pagina 5	Daar staat dat andere functies natuurwaarden niet aan mogen tasten. Deze absolute stelling verhindert vooruitgang. Waarden zouden met elkaar in balans moeten zijn en natuurwaarden zoveel mogelijk gestimuleerd (voorbeeld nieuwe houtwallen door agrariër, geeft meer biodiversiteit maar kan agrarische functie gaan belemmeren)	Hier is bedoeld dat <i>nieuwe</i> functies natuurwaarden niet aan mogen tasten.	Ja De zienswijze betreft een omissie, die wordt hersteld.	De zin ‘Andere functies mogen natuurwaarden niet aantasten’ is aangepast tot: : <i>Nieuwe functies mogen natuurwaarden niet aantasten dan wel moeten ruimhartig worden gecompenseerd waarbij kwaliteitsverbetering van het landschap nadrukkelijk aanwezig moet zijn.</i>
51	5.2. Pagina 26 Natuurwaarden	ZLTO 25, Pagina 5	Verzoek aan de gemeente is om beter te duiden wat de gemeente wil bereiken en wat de gemeente gaat doen voor een robuuste structuur qua groen, ecologie etc.	Onder Wat willen we bereiken, is voldoende duiding opgenomen. Bij Wat gaan we doen staan diverse maatregelen benoemd. Om concreter te worden stellen we een Notitie Biodiversiteit op, waarin e.a.a. te verduidelijken. In navolging van regionaal beleid (RNOB – plan Natuur & Landschap) wordt aan meer en / of betere verbindingzones gewerkt (dit staat al in de ontwerpvisie).	Ja De zienswijze vinden wij een aanvulling en verduidelijking / concretisering van de visie en past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	In de visie wordt onder “Wat gaan we doen” opgenomen: <i>Een notitie biodiversiteit opstellen om concrete doelen en aanvullende maatregelen vast te</i>

						<i>stellen.</i>
52	5.2. Pagina 27 Bomen	IVN / NMV 2	Paragraaf 5.2, pagina 27, staat dat Vught actieve medewerking gaat verlenen aan het provinciale bomenplan. De Vughtse opgave is enorm, waardoor er op visieniveau iets over vastgelegd moet worden.	Er is een eerste stap gezet met de aanpak die benoemd is in de raadsinformatiebrief van 4 juli 2023 Boomaanplant in het buitengebied (UIT/23 – 557846). Aanvullend wordt de volgende strategie gevolgd: - bij ieder gebiedsproces (ook naast de GGA – processen) leggen we alle doelen op tafel en wegen de mogelijkheden tegen elkaar af; - met name de afweging tussen de noodzaak van extensivering van de landbouw, de aanplant van bomen worden afgewogen i.r.t. NNB. - de gemeente gaat in overleg met de terrein beherende organisaties over de kansen die zij zien voor aanplant van substantieel gebied met bomen, om een bos(je) te kunnen zijn.	Ja. De zienswijze vinden wij een aanvulling en verduidelijking / concretisering van de visie en past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	De zin ‘Actieve medewerking geven aan het provinciale bomenplan’ aanvullen als volgt: <i>‘…… door bij ieder gebiedsproces de aanplant van bomen af te wegen ten opzichte van andere doelen, en samen te werken met terrein beherende organisaties’.</i>
53	5.2. Pagina 25 Concretisering / woordkeuze	ZLTO23 , pagina 5	In de 1 ^e zin van paragraaf 5.2. wordt aangegeven dat de biodiversiteit in rap tempo afneemt. De vraag: is dit gemeten of populistisch overgenomen? Want om aan oplossingen te werken, moet je weten waar je het over hebt.	Het is een algemene trend, die wordt ondersteund door onderzoek, waaronder de provinciale Natuurdoelanalyses voor Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek en Loonse en Drunense Duinen.	Nee Zienswijze betrof een vraag, welke in de linker kolom is beantwoord. De zienswijze is wel aanleiding om een woordje aan te passen.	Het woord ‘rap’ is gewijzigd in ‘hoog’
54	5.2. pagina 27, laatste regel. Over: water vasthouden	ZLTO 26, Pagina 5	Verzoek is om meer manieren te benoemen om water vast te houden, dan alleen het ondieper maken van sloten of deze dempen. W.b samenwerking hierover, zie Zienswijze regel 36.	Naar aanleiding van deze zienswijze valt op dat in de ontwerpvisie niet is benoemd dat meer water vastgehouden moet worden, maar dat alleen de genoemde voorbeelden zijn opgenomen.	Ja We zien deze zienswijze als een verbetering of verduidelijking van de visie.	De zin waar het over gaat is als volgt aangepast: <i>Meer water vasthouden door infiltratie van water op de hoge gronden en</i>

						<i>verder door het ondieper maken van watergangen of deze dempen</i>
55	5.3. Pagina 28, 1 na laatste bullit over evenementen	Rebirth 1	Verzoek om in de zin in te voegen: Ruimte bieden aan initiatieven en activiteiten, waaronder ook evenementen ...	Aanvulling is passend	Ja We zien deze zienswijze als een verbetering of verduidelijking van de visie.	Aangepast conform zienswijze bij 8 ^e bullit onder Wat gaat de gemeente doen.
56	5.4. Pagina 29 energie	ZLTO 27, Pagina 5	Waarschuwing voor de gevolgen van warmte – koude opslag (WKO), ook voor de drinkwatervoorziening	De gevolgen van WKO zijn bekend. In drinkwaterbeschermingsgebieden zijn WKO's niet toegestaan.	Nee Dit onderwerp is niet relevant voor de visie.	
57	5.4. Pagina 30 energie	ZLTO 28, pagina 5	Verzoekt het getal van 0,05 TWh als Vughtse opwek – opgave beter begrijpbaar te maken en te duiden in de zin van 'wat gaat de gemeente doen' om dit te bereiken?	Later in het traject van grootschalige opwek, wordt dit concreter geduid.	Nee We begrijpen de wens, maar het is voor de gemeente nu nog niet mogelijk dit concreter te duiden.	
58	5.5. pagina 30 e.v. Bouwen binnen bestaand stedelijk gebied	Indiener 1	Er staat weinig concreet in de visie over noodzaak en mogelijkheden om te bouwen binnen bestaand stedelijk gebied. Een strategie en mogelijke locaties ontbreken. Verzoek dit concreet uit te werken	In pagina 5.5 staat: "De grote ruimtelijke opgaven die we als gemeenten moeten faciliteren willen we op een zorgvuldige manier inpassen. Het uitgangspunt om nieuwe woningbouw bij voorkeur op inbreidingslocaties in te passen willen we met een brede blik oppakken." In de visie staan in het kaartje in de Samenvatting de grotere nieuwbouwlocaties in en aan de rand van de kernen met plusjes aangegeven. Deze zienswijze is aanleiding voor ons om de plusjes in tekst te vertalen.	Ja De zienswijze vinden wij een aanvulling en verduidelijking / concretisering van de visie en past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	In de teksten is op drie plaatsen een aanvulling opgenomen, onder Wat gaat de gemeente doen. Bij de kern Vught: <i>De (zoek)gebieden woningbouw (zie plusjes op de Visiekaart in de Samenvatting) zowel in de kern als aan de rand, (laten) onderzoeken en zo mogelijk ontwikkelen of daaraan meewerken.</i> Bij de kernen Cromvoirt en Helvoirt

						<i>De zoekgebieden woningbouw (zie plusjes op de Visiekaart pagina in de Samenvatting.) aan de rand van de kern in onderzoek nemen en zo mogelijk ontwikkelen of daaraan meewerken.</i>
59	5.6. Pagina 32, Evenementen	Rebirth 2	Daar staat vermeld dat Vught enkele grote evenementen kent met (inter)nationale uitstraling. Graag toevoegen dat ook deze bijdragen aan de leefbaarheid en de onderlinge betrokkenheid.	Het verzoek is niet vreemd, maar hier wordt (met andere woorden) al in voorzien in 5.3. op pagina 28 bij Wat wil de gemeente bereiken en een aanvulling bij Wat gaat de gemeente doen (zie ook regel 55). En, paragraaf 5.6. gaat niet over ‘betrokkenheid’ maar over voorzieningen. Wel voegen we in 5.6. in de inleiding een zin toe om een ander aspect van evenementen aan te halen, namelijk het voorzien in een behoefte.	Nee Zienswijze komt al overeen met wat in de omgevingsvisie staat. De zienswijze is wel aanleiding voor een aanvulling omdat een aspect (behoefte aan evenementen) in het Ontwerp was meegenomen terwijl het passend is bij 5.6	In 5.6 wordt in de inleiding een zin toegevoegd: <i>Vught staat in het algemeen positief tegenover evenementen omdat het voldoet aan een maatschappelijke behoefte.</i>
60	5.6. pagina 33 1 na laatste bullit Evenementen	IVN / NMV 3	Hier wordt een locatie bij Helvoirt benoemd aan de zuidzijde van de N65. Hierbij is met name stikstof een obstakel. Tegen het aanwijzen van deze locatie lopen procedures, o.a. van IVN / NMV.	Dat is bekend. In de omgevingsvisie neemt de gemeente desondanks op wat volgens de gemeente, alles afwegende, de visie is.	Nee We hebben begrip voor de zienswijze. Maar deze kan niet leiden tot aanpassing van de visie omdat er met meerdere aspecten rekening wordt gehouden dan wat de zienswijze beoogt.	
61	5.6. pagina 33 Evenementen, kaartmateriaal	Rebirth 3	Verzoek om de concrete ligging van evenementenlocaties op een kaart aan te geven (conform voorbeeld Oisterwijk), zodat ook duidelijk is wat exact de genoemde locatie in de nabijheid van Helvoirt is.	We begrijpen de wens, maar gaan hier niet aan voldoen. Behoudens het huidige terrein van Rebirth, dat in het nog niet onherroepelijke bestemmingsplan buitengebied is bestemd, is er nog geen enkele locatie voldoende onderbouwd als	Nee, We begrijpen de wens, maar het is voor de gemeente nu nog niet mogelijk de gewenste concreetheid te bieden.	In 5.6. Onder Wat gaat de gemeente doen is de volgende zin opgenomen:

			evenementenlocatie. De gemeente gaat nieuw evenementenbeleid opstellen mét een kaart, dat wordt verwerkt in het omgevingsplan. Wel nemen we in de tekst van deze paragraaf een aantal locaties op die in beeld zijn, ook de locatie waar de zienswijze over gaat, en benoemen dat ook zo.		De zienswijze is wel aanleiding voor een aanvulling omdat een aspect (locaties die in beeld zijn) nog niet was opgenomen terwijl dit wel gewenst is.	<i>Aanwijzen van evenementenlocaties in het evenementenbeleid : minimaal in iedere kern één waarbij in Vught zowel het Lidwinaveld als het centrum in beeld zijn, in Helvoirt rondom d'n Inbreng en in Cromvoirt het sportveld / rondom de Battle Axe. In het buitengebied is ten zuidwesten van de N65 ruimte voor grootschalige (meerdaagse) evenementen. Overigens zijn evenementen op andere locaties niet uitgesloten, maar het vraagt altijd om maatwerk. In het beleid staan ook</i>
--	--	--	---	--	---	--

						<i>voorwaarden zoals aantal bezoekers, aantal uren / dagen, decibel geluid en eindtijden.</i>
62	<i>5.6. pagina 33, 3^e bullit van onderen, Evenementen</i>	Rebirth 4	Verzoek om bij Faciliteren initiatieven aan te geven dat enkele grotere en een aantal kleinere evenementen mogelijk zijn.	De zin wordt aangevuld. In lijn hiermee passen we voor de volledigheid nog een enkele zin aan voor een meer volledige visie als basis voor het evenementenbeleid.	Ja De zienswijze vinden wij een aanvulling en verduidelijking / concretisering van de visie en past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	Conform aangevuld op genoemde plek in de visie. En onder ‘Wat willen we bereiken’ in paragraaf 5.6. de zin die begint met ‘Ruimte voor enkele grootschalige evenementen’ aangepast tot de volgende zin: <i>Ruimte voor enkele grootschalige (meerdaagse) evenementen rekening houdend met potentiële overlast voor en belasting van de omgeving en met economische argumenten.</i>
63	<i>5.7. Pagina 34 Bedrijvigheid in het buitengebied</i>	ZLTO 29, pagina 6	Wat wordt verstaan onder natuurlijk gegroeide niet – agrarische bedrijven?	Niet agrarische bedrijven die in het buitengebied gevestigd zijn en soms tot de randen van hun perceel groeien met activiteiten die niet direct aan de agrarische sector zijn gelinkt.	Nee De zienswijze betreft een vraag die in de kolom links is beantwoord.	

64	5.7. <i>pagina 34 en 35</i> Detailhandels structuur	Indiener 1	Mist het aspect dat voor het behoud en de ontwikkeling van de kwaliteit van de detailhandelsstructuur een actueel beleidskader van groot belang is. Gaat u de beleidsnota herzien?	Nee, de beleidsnota wordt niet herzien. De regionale detailhandelsvisie uit 2022 heeft voldoende uitgangspunten en actiepunten voor Vught. Ook in het economisch beleid, vastgesteld in 2023, staan hoofdlijnen en wensen voor onze winkelgebieden.	Nee De zienswijze betreft een vraag die in de kolom links is beantwoord.	
65	5.7. Pagina 35 Samenwerking	ZLTO 30, pagina 6	Wat staat onder ‘Wat de gemeente gaat doen’ lijkt een studie vanachter het bureau en niet het werken aan oplossingen, en dan samen met ondernemers om stappen te kunnen zetten.	In de tekst zijn een aantal acties opgenomen die inderdaad grotendeels ‘vanachter een bureau; worden uitgevoerd. Dit is een eerste stap om tot voorstellen en oplossingen te komen. Daarvoor hebben we concrete cijfers nodig. Uiteraard is er overleg met ondernemers.	Nee De zienswijze kan niet worden overgenomen omdat meer onderzoek nodig is.	
66	5.8. <i>pagina 35 e.v.</i> Soorten teelten	Natuurmonument en 7b	De rijks – en provinciale doelen zijn gericht op een transitie naar natuurinclusieve landbouw. Voorkom dat bepaalde teelten / grasland vervangen worden door nog intensievere teelten. (Zie ook natuurmonumenten 7a Terminologie)	Eens met de zienswijze. De doelstelling is dat er zo min mogelijk teelten komen waarbij pesticiden c.q. chemische gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt en dat gezocht wordt naar nieuwe duurzame technologieën zodat die middelen uiteindelijk niet meer nodig zijn. Om te beginnen is het per locatie bij verandering van teelt niet de bedoeling dat er een nog intensievere teelt komt (meer gebruik van water, uitputting van gronden, meer gebruik van bestrijdingsmiddelen). Dit betekent bijvoorbeeld dat uitbreiding van boomteelt op traditionele wijze niet is toegestaan. Zo lang het geldende bestemmingsplan buitengebied na vaststelling visie geldt, blijven de regels voor die gebieden / locaties waarin expliciet bepaalde landbouwontwikkelingen zijn toegestaan, van kracht. De doelstellingen van de	Ja. Zienswijze levert een verduidelijking op in lijn met het leidend principe in 3.3. Veilig en gezond voor mens, plant en dier.	In 5.8. wordt bij Wat willen we bereiken de volgende zin opgenomen: <i>Bij verandering van teelt op een locatie, geen overstap naar een intensievere teelt. Intensievere teelt is een teelt waarbij meer water wordt gebruikt, gronden worden uitgeput en meer bestrijdingsmiddelen worden gebruikt dan voorheen.</i> En bij Wat gaan we doen <i>Voorkomen dat wordt overgestapt op</i>

				omgevingsvisie, nieuwe pachtvoorwaarden, afspraken uit de Gebiedsgerichte Aanpakken (GGA's) en de voorwaarden voor de groen-blauwe waarden uit de provinciale omgevingsverordening worden vertaald naar concrete beleidsregels of (waar mogelijk) naar regels in het omgevingsplan.		<i>intensievere teelten. Dit leggen we vast in beleidsregels en waar mogelijk in het omgevingsplan.</i> <i>Uitbreiding van boomteelt op traditionele wijze is bijvoorbeeld niet toegestaan.</i>
67		Cumela 0	Cumela is een brancheorganisatie van ondernemers die met mensen en materieel als specialisten in de groen -, grond- en infrasector werken. Cumela vraagt erkenning voor het belang van de bedrijfstak voor de samenleving waarbij ligging van bedrijven in het buitengebied vaak essentieel is.	Belang van de bedrijfstak wordt erkend. In geval van gebruik van de schaarse ruimte, zeker in het buitengebied, moeten belangen van de sector c.q. bedrijven altijd afgewogen worden tegen andere belangen.	Nee We hebben begrip voor de zienswijze, maar deze kan niet leiden tot aanpassing van de visie omdat er met meerdere aspecten rekening wordt gehouden dan wat de zienswijze beoogt.	
68	Paragraaf 5.7 34 en 35 + Paragraaf 6.3 en 6.4, pagina's 45, 46 (ruimtehoefte) Bedrijvigheid in het buitengebied / Kern Helvoirt / Kern Cromvoirt	Cumela 1	Verzoekt om mogelijkheden te creëren om bestaande bedrijfslocaties in het buitengebied (van hun lid-organisaties, specialisten in de groen – grond – en infrasector) te kunnen ontwikkelen alsook te kunnen uitbreiden, alsmede nieuwvestiging in het buitengebied mogelijk te maken om uitvoering te kunnen geven aan de in de omgevingsvisie vermelde ambities en de omgevingsvisie gewijzigd vast te stellen.	De deur openzetten voor ontwikkelen, uitbreiden en nieuwvestiging in het buitengebied is niet mogelijk. Wij passen het nee, tenzij principe toe in die zin dat de gemeente geen mogelijkheden zal creëren / aan meewerken tenzij een ontwikkeling maatschappelijke meerwaarde oplevert.	Nee We hebben begrip voor de zienswijze. Maar deze kan niet leiden tot aanpassing van de visie omdat er met meerdere aspecten rekening wordt gehouden dan wat de zienswijze beoogt.	

69	<i>Betreft pagina's 34, 35, 36</i> Ruimtebehoefte bedrijvigheid in het buitengebied	Cumela 2	Er is voldoende (buiten) opslag noodzakelijk om uitvoering te kunnen geven aan een circulaire economie. P.s. er staat niets in de visie over ruimte – opslag, maar betreft de pagina's 34, 35, 36. <i>Bij navraag ontvangen we de informatie dat tijdelijke opslag steeds vaker noodzakelijk is om reststromen een goede bestemming te kunnen geven.</i>	In de visie staat in 5.7. onder Wat gaat de gemeente doen “De ruimtebehoefte van bedrijvigheid onderzoeken”. In dit onderzoek is de vraag over de ruimte voor opslag vanwege de ontwikkeling naar een circulaire economie, opgenomen.	Nee Inhoudelijk is de zienswijze van meerwaarde, maar zonder onderzoek kunnen wij de visie op dit punt niet aanpassen.	
70	<i>5.8. pagina 36</i> Bedrijvigheid in het buitengebied	ZLTO 32, pagina 6	a. Wat wordt verstaan onder kleinschalige vormen van ondernemen? b. En, graag opnemen dat ontwikkelingen de <i>huidige</i> landbouwpraktijk niet in de weg zitten.	a. Wij hanteren de definitie van kleinschalig ondernemen uit het VAB – beleid waarin kaders worden aangegeven waarbinnen maatwerk mogelijk is. b. Over de tweede opmerking (huidige landbouwpraktijk niet in de weg zitten) merken we op dat daar regels voor gelden die niet veranderen door deze visie. Daar kan wel aan toegevoegd worden dat economische activiteiten de landbouwpraktijk <i>van de toekomst</i> niet in de weg mogen zitten, maar de visie biedt daarvoor voldoende grondslag.	a. Nee De zienswijze betreft een vraag die in de kolom links is beantwoord. b. Nee Aan deze zienswijze wordt al op een andere manier tegemoet gekomen.	
71	<i>5.8. Pagina 36</i> Agrarische sector	ZLTO 7, Pagina 3	Er staat dat om te beginnen het areaal voor teelt waarbij gif wordt gebruikt, niet mag worden uitgebreid. Het niet mogen gebruiken van gif is niet praktisch in teelttroulatiesystemen en is er de noodzaak om soms pleksgewijs in te kunnen grijpen.	Zie voor reactie ook regel 66	Nee Zienswijze is niet in lijn met het leidend principe in 3.3. Veilig en gezond voor mens, plant en dier.	
72	<i>5.8 pagina 36</i> gif / Teelt met	ZLTO 39, pagina 6	Neem niet op dat areaal voor teelt waarbij gif wordt gebruikt niet toe zal	Zie voor reactie ook regel 66	Nee Zienswijze is niet in lijn met	

	gewasbescherming		nemen. Het kan namelijk juist interessant zijn om het even te vergroten		het leidend principe in 3.3. Veilig en gezond voor mens, plant en dier.	
73	5.8 Pagina 36 Gif / Teelt met gewasbescherming	Natuurmonument en 4a	Hoe gaat de gemeente bereiken dat het areaal voor teelt waarbij gif wordt gebruikt niet zal toenemen?	Zie voor reactie regel 66	De zienswijze vinden wij een aanvulling en verduidelijking / concretisering van de visie en past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	Zie regel 66
74	<i>Suggestie</i> 5.8. pagina 36 en ook deelgebieden	Provincie	Bij 5.8 wordt gesproken over voorwaarden voor ontwikkelingsruimte voor de landbouw (bij 'wat willen we bereiken?'). Suggestie om stikstofreductie of de aanpassing van de bedrijfsvoering tot voldoende natuur-inclusief of biologisch (ook op het onderdeel stikstof) hier specifiek als randvoorwaarde te benoemen. Suggestie om ook in hoofdstuk 6 per deelgebied stikstofreductie te benoemen (staat in dit schema ook bij hoofdstuk 6)	Naar aanleiding van deze en andere zienswijzen is de definitie om de toekomst van de landbouw te duiden, aangepast. De suggesties zijn daar impliciet of expliciet in opgenomen. Vandaar dat de exacte suggesties niet worden overgenomen. <i>Zie regel 27 en 66</i>	Ja De zienswijze vinden wij een aanvulling en verduidelijking / concretisering van de visie en past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	Zie regel 27 en 66
75	5.8. Pagina 36 Lokaal produceren en gesloten ketens	ZLTO 33, pagina 6	(a)De tekst is sterk aan interpretatie onderhevig waarbij de vraag is of (b)de genoemde eisen t.a.v. lokaal produceren en gesloten ketens, ook worden opgelegd aan andere dan de agrarische sector	We zijn het eens met de zienswijze. Het is niet eenduidig concreet te maken. De gemeente wil toe naar een economie met een kleinere foot – print onder andere in de agrarische sector.	Ja De zienswijze vinden wij een aanvulling en verduidelijking / concretisering van de visie en past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	Onderdeel van de tweede bullit van 5.8. Wat willen we bereiken, zinsdeel 'inzet op lokaal geproduceerd voedsel en gesloten ketens' wordt vervangen door <i>'een afnemende footprint'</i> . Het begrip footprint is gedefinieerd in de

							begrippenlijst. In 5.7. is bij Ruimte voor bedrijvigheid, onder Wat willen we bereiken, na ‘richting een circulaire economie opgenomen <i>‘en lagere footprint’.</i>
76	5.8. pagina 36 3 ^e bullit Grondgebonden agrarische bedrijfsvoering	ZLTO 38 en 40 Pagina 6	Wat wordt verstaan onder Ontwikkelruimte voor grondgebonden agrarische bedrijven? Als alle veehouderij grondgebonden moet zijn, dan is er geen mest meer voor akkerbouw e.a.	Naar aanleiding van deze zienswijze willen we de zin verlengen ‘..... als dit een bijdrage levert aan de omschakelijking naar een toekomstbestendige landbouw’. En, het tweede deel onder deze bullit vervalt: ‘maar alleen als datverduurzamingsslag.’	Ja De zienswijze vinden wij een aanvulling en verduidelijking / concretisering van de visie en past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	De volgende zin is opgenomen onder de 3 ^e bullit onder Wat willen we bereiken (schuine tekst is nieuw): Ontwikkelingsruimte voor grondgebonden bedrijven <i>als dit een bijdrage levert aan de omschakeling naar een toekomstbestendige landbouw en</i> bijdraagt aan landschappelijke kwaliteit.	
77	5.8. Pagina 36, één na laatste bullit Vrijkomende agrarische gronden	ZLTO 41, pagina 7	De gronden van vrijkomende agrarische bedrijven moeten juist niet ingezet worden voor natuurontwikkeling maar voor omliggende landbouwbedrijven, om andere doelen te behalen en perspectief voor ondernemers te behouden	In de visie staat dat de gemeente groenblijvende vrijkomende agrarische gronden wenst door ze in te zetten voor natuurontwikkeling of extensivering van omliggende landbouwbedrijven. Er is begrip voor de wens van de agrarische sector, maar landbouw is niet het enige doel wat de gemeente nastreeft. Welke bestemming het meest voor de hand ligt, komt uit de gebiedsprocessen waar ook ondernemers bij worden betrokken. We willen toe naar meerwaarde voor de	Nee We hebben begrip voor de zienswijze. Maar deze kan niet leiden tot aanpassing van de visie omdat er met meerdere aspecten rekening wordt gehouden dan wat de zienswijze beoogt.		

				omgeving.			
78	<i>Samenwerking</i> 5.8. Pagina 37	ZLTO 5a, Pagina 3 ZLTO 43, Pagina 7	Gaat over pagina 37, laatste bullit: Maak met de agrarische ondernemers in de gemeente een plan voor de toekomst vanuit de ondernemers vanuit een groter perspectief, rekening houdend met de opgaven op gebied van water en biodiversiteit, zodat de verantwoordelijkheden op de goede plek komen te liggen. Faciliteer de ondernemers en laat de ondernemers het plan maken, zodat de verantwoordelijkheden op de juiste plek komen te liggen.	Vught heeft een aanspreekpunt voor agrarische ondernemers georganiseerd, en we ontwikkelen samen met de ondernemers plannen (zie 5.8). Dit betekent niet dat ondernemers ‘in de lead’ zijn. Overigens: ondernemers mogen altijd zelf plannen maken en in overleg gaan met omgeving, gemeenten en andere betrokkenen.		Nee De inhoud van de zienswijze was reeds in het Ontwerp en is nu ook in de visie opgenomen	
79	<i>5.8. pagina 37, 2^e bullit</i> Pachtcontract en	ZLTO 34, Pagina 6	Door langer lopende pachtcontracten, wordt voorkomen dat de grond wordt uitgeput	In de visie staat dat Vught naar contracten wil van 2 x 3 jaar. Aan de wens tot langere contracten dan voorheen, wordt dus voldaan.		Nee De inhoud van de zienswijze was reeds in het Ontwerp en is nu ook in de visie opgenomen (onder andere in 5.8)	
80	<i>5.9. pagina 38</i> Concretisering Natuurwaarden	Natuurm onument en 4c	Het stimuleren om landschappelijke, natuurlijke en cultuur – historische waarden, kan worden geconcretiseerd door te verwijzen naar de doelstelling van het Rijk en de Provincie voor 10% groen- blauwe dooradering te onderschrijven. En aan te geven om substantieel bij te dragen om het doel te bereiken,	We onderschrijven de doelstelling van Rijk en Provincie voor 10% groen – blauwe dooradering. Dit voegen we toe aan de visie. Vanzelfsprekend dragen we daar ook aan bij.		Ja De zienswijze vinden wij een aanvulling en verduidelijking / concretisering van de visie en past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	In 5.9 onder Wat willen we bereiken is toegevoegd: <i>10% groen-blaauwe dooradering in het agrarisch landschap. Dit netwerk van natuurlijke elementen in het landschap is eveneens een doelstelling Rijk en provincie;</i>
81	<i>5.9. pagina 38</i> Terminologie	ZLTO 44, Pagina 7	Stedenbouwkundige kwaliteiten wordt ineens veranderd in natuurlijke	Uiteraard zijn dat verschillende dingen, maar de genoemde termen worden na		Nee De toelichting is naar onze	

			waarden. Dat zijn verschillende dingen	elkaar gebruikt, en niet veranderd.	mening voldoende.	
82	5.9. Pagina 38 Landschap i.r.t. ondernemen	ZLTO 45, Pagina 7	Het terugbrengen van landschapselementen is op zich goed, maar moet ook rekening houden met 21 ^e eeuwse vraagstukken (moet meerwaarde hebben) en in overleg met ondernemers worden gemaakt onder andere rekening houdend met verdiencapaciteit.	Dit is conform hoe de gemeente te werk gaat en in de toekomst te werk wil gaan. Hier schuilt eveneens een verdienmodel in voor agrarische ondernemers. Bij nieuwe ontwikkelingen moeten ook cultuurhistorische waarden worden geïnventariseerd en indien aanwezig een plaats krijgen in het concept.	Nee De inhoud van de zienswijze is reeds in het Ontwerp en nu ook in de visie opgenomen (onder andere in 5.8)	
83	5.10 pagina 39 e.v. Recreatie i.r.t. andere doelen	ZLTO 46, pagina 7	Recreatie moet tevens in balans zijn met de landbouw en niet enkel met de natuur en de leefomgeving	Mee eens, evenzo moet het in balans zijn met andere elementen.	Ja De zienswijze vinden wij een aanvulling en verduidelijking / concretisering van de visie en past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	Er is gekozen voor een meer neutrale term: “in balans met de <i>omgeving</i> ”
84	5.10 pagina 39 en 40 N2000 en recreatie	Natuurm onument en 5	In deze paragraaf moet worden opgenomen dat het doel is om de intensieve recreatiedruk afwaarts van de N2000 gebieden te laten bewegen. In de buurt van N2000 dus geen uitbreiding of nieuwvestiging van recreatiebedrijven waarbij andere gebieden landschappelijk aantrekkelijker kunnen worden gemaakt om recreanten te trekken.	We onderschrijven de achterliggende gedachte, maar de weergave in de zienswijze is te kort door de bocht. Als een recreatieve ontwikkeling in de buurt van N2000 bijdraagt aan de leidende principes dan willen we het niet uitsluiten, waarbij we in de planvorming wel naar mobiliteit, stikstof etc. zullen kijken. Het doel is de recreatiedruk uit het N2000 gebied te ‘trekken’ naar het gebied eromheen, en dat is dus ook mogelijk in de overgangszone. De intensieve recreatiedruk kan verminderen terwijl de recreatie qua omvang hetzelfde blijft (bijvoorbeeld	Ja De zienswijze vinden wij een aanvulling en verduidelijking / concretisering van de visie en past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	In 5.10 is de zin onder Wat gaat de gemeente doen, de 4 ^e bullit van onderen aangepast als volgt: <i>Het wandel – en fietsroutenetwerk beter in richten en zo aantrekkelijke delen van ons buitengebied beter ontsluiten zodat andere delen minder druk bezocht worden;</i>

				minder auto's, andere plekken). De natuur moet beleefbaar blijven, waarbij de recreanten op een bepaalde wijze worden 'verleid'.		
85	5.10 pagina 39 Evenementen	Rebirth 5	In dit onderdeel wordt Evenementen in het geheel niet genoemd terwijl het een belangrijke factor is voor recreatie en toerisme	Evenementen zijn niet structureel van belang voor R&T waar dit onderdeel van de Omgevingsvisie over gaat. Het is een bepaald aspect van Toerisme & Recreatie, maar paragraaf 5.10 gaat over mogelijkheden voor structurele recreatie, waarbij de gemeente voorkeur heeft voor het ontwikkelen van wandelen en fietsen. De camping bij meerdaagse evenementen is gekoppeld aan het evenement en draagt als camping niet bij aan T&R.	Nee De toelichting is naar onze mening voldoende.	
86	5.10 pagina 40 Natuurgebieden	Natuurmonumenten 6	Bij de 4 ^e bullit staat 'natuurgebieden beter ontsluiten'. Verzoek om dit op gewenste ontwikkelingen, aan te passen.	Dit is niet goed verwoord in de visie. Het is niet de bedoeling om natuurgebieden beter te ontsluiten, maar om recreatie te 'sturen' juist ook om gebieden te ontzien en de recreatiedruk te spreiden. Dat kan soms betekenen dat een deel van een natuurgebied meer wordt ontsloten, ten gunste van andere delen.	Ja We zien deze zienswijze als een verbetering of verduidelijking van de visie.	Zie regel 84
87	5.10 pagina 40, 5 ^e bullit van onderen Evenementen	Rebirth 6	Verzoek op te nemen bij het niet gewenst zijn van recreatieve ontwikkelingen met grote verkeersaantrekkende werking, op te nemen dat niet gaat over incidentele evenementen	Dit gaat inderdaad niet over incidentele evenementen. Het woord 'ontwikkelingen' duidt, zoals het er staat, namelijk op 'recreatieve ontwikkelingen'.	Nee De uitleg is naar onze mening voldoende.	
88	6. pagina 41 e.v. De deelgebieden	Provincie 5, 2 ^e alinea	De problemen rond de natura 2000 gebieden nabij Vught zijn dusdanig groot dat u hierover een toelichting over milieu kunnen opnemen bij de deelgebieden van de visie.	Mee eens.	Ja De zienswijze vinden wij een aanvulling en verduidelijking / concretisering van de visie en past bij het bereiken van	Bij alle deelgebieden in de visie is de nabije ligging van Natura 2000 gebieden aangegeven, en is ingegaan op de

					de in de visie genoemde doelen.	afwaartse beweging van drukfactoren. De zinnen zijn inhoudelijk gelijk, en luiden als volgt: <i>Een groot deel van dit gebied ligt in de overgangszone van het N2000 gebied Loonse en Drunense Duinen waar een afwaartse beweging van drukfactoren (stikstof, hydrologie, recreatie) op het N 2000 gebied wordt beoogd.</i>
89	<i>6. pagina 41 e.v.</i> De deelgebieden	Provincie e e	Suggestie om ook in hoofdstuk 6 per deelgebied stikstofreductie te benoemen.	Mee eens	Ja zie regel 88	Zie regel 88
90	<i>6. Pagina 41 e.v.</i> De deelgebieden, indeling en benaming	Natuurmonument en 11	Is niet altijd logisch. In de agrarische zone liggen aanzienlijke delen van het NNB.	Ja, in agrarische zone liggen delen van NNB, maar dat wil niet zeggen dat daar geen agrarische activiteiten plaats kunnen vinden als deze passen bij NNB. De naamgeving van de zones blijkt verwarring te geven. We hebben besloten de naamgeving van de zones aan te passen.	Ja We zien deze zienswijze als een verbetering of verduidelijking van de visie.	Agrarische zone wordt <i>Agrarisch landschap en beekdalen</i> . Groene zone wordt <i>Landgoederen zone</i> Natuurlijke zone wordt <i>Loonse en Drunense Duinen</i> .

91	6.2. Pagina 43 Kern Vught, Mobiliteit	ZLTO 48, Pagina 7	Wat houdt 'de ring' in? Waar ligt of komt deze?	Met de ring bedoelen we de gebiedsontsluitingswegen met een snelheid van 50km/u bestaande uit de Postweg, Loonsebaan, Boslaan, Vijverbosweg, Wolfskamerweg, Laagstraat, Glorieuxlaan en Buxtelseweg. Samen met de randweg Den Bosch vormt dit als het ware een ring rondom de kern Vught.	Nee De zienswijze betreft een vraag die in de kolom links is beantwoord.	
92	6.2. Pagina 43	Indiener 1	Als gewenste ontwikkeling staat er: <i>Kleinschalige winkels en bedrijven die bijdragen aan de levendigheid en identiteit van Vught in winkelgebieden. We willen in deze gebieden concentratie en menging van verschillende functies.</i> Dit wensbeeld is wel erg summier; onvolledig en gaat voorbij aan ontwikkelingen in de markt.	De inhoud van de visie op dit punt is naar onze mening voldoende.	Nee Naar onze mening is op dit punt een meer gedetailleerde beschrijving niet passend bij een omgevingsvisie, maar bij een deelvisie	
93	6.2. Pagina 43 Kern Vught, Water	ZLTO, 49, Pagina 7	Wat wordt bedoeld met 'Waterberging verhogen vanwege verhoogd risico verdiept spoor'	De benodigde waterberging voor het verdiept spoor dient wettelijk aan strengere normen te voldoen dan b.v. woningbouw. Hiervoor zijn afspraken gemaakt in het waterconvenant om het verdiept spoor klimaatbestendig aan te leggen. Wat betekent dat meer waterberging aan de randen van het verdiept spoor wordt gerealiseerd.	Nee De zienswijze betreft een vraag die in de kolom links is beantwoord.	
94	6.2. Pagina 43 Kern Vught, Wonen	ZLTO 50, Pagina 7	We missen de inbreidingsopgave in het dorp Vught.	In de lange termijn visie benoemen we geen aantallen. Er staat duidelijk dat er een ontwikkeling plaatsvindt van dorps naar een stedelijk milieu en dat eventueel hoogbouw mogelijk is zodat op andere plekken niet gebouwd hoeft te worden. Dit betekent dat het grootste deel van de	Nee Naar onze mening is een meer gedetailleerde beschrijving op dit punt niet passend bij een omgevingsvisie, maar bij een deelvisie.	

				woningbouwopgave binnen de kernen plaatsvindt en slechts een klein gedeelte in de uitleggebieden.		
95	6.2. Pagina 43 Kern Vught, Stations omgeving	ProRail 10	6.2 / 43 Bij toekomstige ontwikkelingen in de stationsomgeving: a. ProRail wil zichtlijnen op de stationsentree graag in stand houden vanwege de vindbaarheid door reizigers. b. ProRail verzoekt rekening te houden met windbeleving van reizigers en windhinderrisico's c. ProRail verzoekt schaduwwerking op zonnepanelen op stations te voorkomen.	Toekomstige bouwplannen voor dit gebied zullen in afstemming met alle belanghebbenden worden gedeeld.	Nee De zienswijze gaat over uitvoeringsaspecten, en dit is geen onderdeel van de omgevingsvisie.	
96	6.3. pagina 44 Kern Helvoirt Evenementen	Rebirth 7	Hier wordt het onderwerp Evenementen niet genoemd, terwijl het evenemententerrein bij Helvoirt tot de grootste van Vught behoort	Het terrein waar op wordt gedomd, heeft nog niet de definitieve bestemming 'evenementen' en ligt niet in de kern Helvoirt. Het ligt in de Agrarische zone (nieuwe naam Agrarisch landschap en beekdalen). In 6.5. hebben we een zin verlengd met aandacht voor het evenemententerrein. Zie hiernaast.	Ja We zien deze zienswijze als een verbetering of verduidelijking van de visie.	In 6.5. onder Waar moeten we rekening mee houden, is de zin in de tweede bullit verlengd als volgt: <i>..... en waarbij ten zuidwesten van de N65 een locatie voor evenementen is.</i>
97	6.3. pagina 44 Kern Helvoirt,	ZLTO 51, Pagina 7	Er staat dat vrachtverkeer zorgt voor overlast, maar de niet goede structuur zorgt voor overlast. Pak dit op samen met ondernemers en stem dit af op de ontwikkelingen met N65 en Spoor.	Het vrachtverkeer zorgt wél voor overlast zij het in combinatie met de situatie ter plaatse. Dit pakken we inderdaad samen op met ondernemers en stemmen dit af op ontwikkelingen N65 en spoor.	Nee De zienswijze gaat over uitvoeringsaspecten, en dit is geen onderdeel van de omgevingsvisie.	
98	6.3. pagina 44	Natuurm	Voorkomen moet worden dat in de	Dit moeilijke vraagstuk wordt opgepakt	Nee	

	Kern Helvoirt <i>6.4. pagina 45</i> Kern Cromvoirt	onument en 8a	toekomst de afwikkeling van vrachtverkeer wordt verplaatst vanuit de kernen naar het buitengebied, zeker niet in de overgangszones van N2000 – gebieden	samen met alle betrokkenen.	De zienswijze betreft een uitvoeringsvraagstuk waarbij rekening wordt gehouden met de inhoud van de omgevingsvisie.	
99	<i>6.5. pagina 47 – 49</i> Agrarische zone Bestemminge n	ZLTO, 52 en 54, Pagina 8	In de agrarische zone moeten veel ruimte vragen opgelost worden, zoals water en natuurdoelen. Dat is niet juist, in een agrarische zone zou de agrarische insteek beschermd moeten worden.	De naam agrarische zone roept op dat het alleen voor agrarische activiteiten is. Maar dat is niet zo. De naam wordt aangepast. Voor een goed begrip worden ook de namen van enkele andere zones aangepast. ...	Ja De zienswijze vinden wij een aanvulling en verduidelijking / concretisering van de visie en past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	Zie regel 90
100	<i>6.5. pagina 47 – 49</i> Agrarische zone Ontwikkelinge n landbouw	ZLTO 5, Pagina 2	Er staan heel veel verboden die niet stroken met elkaar en alle ontwikkeling naar een toekomstbestendige landbouw in de weg staan (teveel 'verleden', enkel ruimtelijke benadering met verboden). Dit is een gemiste kans.	Deze beoordeling, lezen wij in algemene zin niet terug, maar naar aanleiding van een enkele zin begrijpen we het wel. Het gaat er niet om dat de gemeente niets wil, maar niet alles kan overal. Op pagina 48, eerste bullit, staat iets over beperkte uitbreidingsmogelijkheden. Deze zin moet geïnterpreteerd worden als dat er, naast de agrarische, meer doelstellingen moeten worden bereikt op de gronden. Maar omdat dat al voldoende is aangegeven, voegt deze zin aanvullende toelichting, niets toe, en hebben we deze zin laten vervallen.	Ja We zien deze zienswijze als een verbetering of verduidelijking van de visie.	In 6.5. de één na laatste zin 'Beperkte agrarische bedrijven' laten vervallen.
101	<i>6.5. pagina 47 – 49</i> Agrarische Zone Samenwerking	ZLTO, 55, pagina 8	Dit gebied leent zich goed voor het maken van een integraal toekomstperspectief gefaciliteerd door de gemeente met de <u>ondernemers in de lead</u> . (Bij navraag blijkt dat is bedoeld dat het perspectief van ondernemers leidend zou moeten zijn.)	In de agrarische zone (nieuwe naam Agrarisch landschap en beekdalen) bevinden zich agrarische ondernemers maar ook andere belanghebbenden bij/in de groene ruimte die te maken hebben met de leefbaarheid. Voor relevante gebieden en deelgebieden	Nee Zienswijze komt al overeen met wat in de omgevingsvisie staat (c.q. naar onze mening er voldoende in staat, onder andere in 5.8)	

				worden visies uitgewerkt. Alle stakeholders worden er bij betrokken. We juichen het toe dat er vanuit het gebied een integraal toekomstperspectief wordt opgetuigd. Zie ook regel 78		
102	6.5. pagina 47 – 49 Agrarische Zone Grondgebonden bedrijven	ZLTO 56, Pagina 8	De gemeente wil ontwikkelruimte bieden aan grondgebonden bedrijven, en noemt daarbij een aantal middelen (geen uitputting van gronden, geen uitbreiding van boomteelt, en teelt volgt waterpeil) welke oplossingen in de weg staan en niet het doel dienen. Daarbij is boomteelt ook grondgebonden.	De aangehaalde zin (geen uitputting van gronden etc.) is qua inhoud passend bij ‘wat de gemeente wil bereiken’ maar past niet in de context van ‘wat gaat de gemeente doen’. De zin vervalt daarom. De inhoud van de zin (over uitputten, boomteelt, en waterpeil) is daarom op andere wijze verwoord, conform de behandeling van een andere zienswijze.	Ja De zienswijze vinden wij een aanvulling en verduidelijking / concretisering van de visie en past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	Zie regel 66
103	6.5. Pagina 48 Agrarische Zone, boomteelt	Natuurmonument en 4b	Uitbreiding van boomteelt is niet toegestaan, maar hoe gaat de gemeente dit borgen? Omgevingsplan?	Deze zin vervalt. De regelgeving waar boomteelt door wordt gereguleerd in de toekomst, wordt behandeld onder regel 66	Ja De zienswijze vinden wij een aanvulling en verduidelijking / concretisering van de visie en past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	Zie regel 66
104	6.5. pagina 48 Agrarische Zone Weidevogelgebied	ZLTO 57, Pagina 8	In het Helvoirts Broek zitten weidevogels maar dat maakt het nog niet tot een weidevogelgebied.	Ja, het is een weidevogelgebied, al heeft de term geen juridische status, en zitten er (tot nu toe) nog niet heel veel weidevogels. De gemeente wil dat de habitat voor weidevogels niet wordt aangetast.	Nee Zienswijze is een verzoek om aanscherping of aanpassing welke niet in lijn is met de leidende principes of daar niet bij past	
105	6.5. pagina 48 Agrarische Zone Evenementen	Rebirth 8	Benoem het incidentele gebruik van agrarische gronden voor evenementen zoals dat voor enkele evenementen het geval is in Vught.	Door beantwoording van de zienswijzen in regel 61 en 96 is aan deze zienswijze tegemoetgekomen, zij het op andere wijze.	Ja We zien deze zienswijze als een verbetering of verduidelijking van de visie.	Zie regel 61 en 96
106	6.6. Pagina 49 De Gement,	Natuurmonument	Verzoek de cultuurhistorische en landschappelijke waarde van de	Door beantwoording van de zienswijze in regel 30 is aan deze zienswijze tegemoet	Ja We zien deze zienswijze als	Zie regel 30

	Overlaatfuncti e	en 12	voormalige overlaatfunctie met bijbehorende openheid toevoegen als één van de te behouden kernkwaliteiten.	gekomen, zij het op andere wijze.	een verbetering of verduidelijking van de visie.	
107	6.6. pagina 50 De Gement Linie 1629 en Hollandse Dijk	IVN / NMV 3	Hier staan voornemens over de Hollandse Dijk en de Linie 1629. Maar, ontwikkelingen zijn hier nagenoeg uitgesloten. Het gebied valt onder Natura 2000 en / of NNB.	Het gebied valt maar ten dele onder Natura 2000 en / of NNB. Maar, het valt wel geheel in de Overgangszone Natura 2000. Er zijn prioriteiten wat betreft doelstellingen. Zichtbaarheid en beleefbaarheid kan op meerdere manieren worden vormgegeven. Hoeft geen reconstructie te zijn. Zichtbaar maken van contouren op creatieve manier die de natuurwaarden niet schaadt, is mogelijk en wordt nu al gedaan in de vorm van evenementen (rekening houdend met seizoenen). Een probleem bij deze ontwikkeling kan de toename van het aantal recreanten zijn. Wij erkennen dat de druk van recreatie op de natuur een probleem is. Maar wij verwachten niet dat deze ontwikkeling daar merkbaar aan zal bijdragen. Zie regel 33 en 88 over Waar moeten we rekening mee houden.	Ja We zien deze zienswijze als een verbetering of verduidelijking van de visie.	Zie regel 88
108	6.6. 49 en 50 De Gement Linie 1629 en Hollandse Dijk	Natuurm onument en 13	Meer aandacht voor recreatie t.a.v. de Linie / Hollandse Dijk schuurt met de constatering dat dat de natuurwaarden aantast. Zo ja, zijn kaders nodig. Het NNB dient gevrijwaard te worden van deze ontwikkeling.	Zie regel 33 en 88 over Waar moeten we rekening mee houden.	Ja De zienswijze vinden wij een aanvulling en verduidelijking / concretisering van de visie en past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	Zie regel 88
109	6.6. 49 en 50 De Gement	Natuurm onument	Bomenaanplant kan de doelen t.a.v. weidevogels (probleem openheid) en	We begrijpen deze zienswijze. We houden zoveel mogelijk rekening met deze	Ja We zien deze zienswijze als	Bij Wat gaat de gemeente doen:

	Bomen	en 14	pimpernelblauwtje in de weg staan (probleem verbindingen)	belangen, en zoeken een balans.		een verbetering of verduidelijking van de visie.	“Bomenaanplant langs het Drongelens kanaal” aanvullen met <i>“rekening houdend met de doelen t.a.v. weidevogels en pimpernelblauwtje”</i>
110	6.6. 49 en 50 De Gement N2000	ZLTO 58, Pagina 8	De Gement is maar ten dele een N2000 gebied, graag goed opnemen	Het klopt dat het maar ten dele een N2000 gebied is, maar het overige deel van het gebied is ‘overgangszone Natura 2000’. De visie is daar op aangepast.		Ja We zien deze zienswijze als een verbetering of verduidelijking van de visie.	Onder 6.6. De Gement bij Waarden en Karakteristieken is de visie aangepast, en is de zin waar het over gaat in tweeën ‘gesplitst’ voor de leesbaarheid (dat betreft dus geen wijziging)
111	6.6. 49 en 50 De Gement	ZLTO 59, Pagina 8	Bij Wat gaat de gemeente doen in De Gement, staat ‘Ondersteuning landbouwsector met de transitie’. Wat betekent dat?	Door geactualiseerd pachtbeleid en stimuleren extensivering werken aan een toekomstbestendige landbouw.		Nee Zienswijze komt al overeen met wat in de omgevingsvisie staat (c.q. naar onze mening er voldoende in staat, onder andere in 5.8)	
112	6.6. 49 en 50 De Gement Energie	Natuurm onument en 15	Het voornemen om ruimte te geven aan de grootschalige opwekking van duurzame energie past niet bij de beoogde landschappelijke waarde.	Er wordt een Plan – MER uitgevoerd en op grond van inzichten daaruit, worden keuzes gemaakt.		Nee Het is voor de gemeente nu nog niet mogelijk duidelijkheid te bieden over de toekomstige richting.	
113	6.7. pagina 51 Groene Zone Landbouw	ZLTO 60, Pagina 8	Bij de Waarden wordt landbouw gemist	U hebt gelijk, wordt toegevoegd		Ja We zien deze zienswijze als een verbetering of verduidelijking van de visie.	Onder 6.7. bij Waarden, eerste bullit, is <i>‘landbouw’</i> toegevoegd

114	6.7. pagina 51 en 52 Groene Zone, Hoevensestraat	Indiener 2	Verzoekt particulier initiatief c.q. CPO - mogelijkheden toe te staan (en niet alles dicht te timmeren) op locatie Hoevensestraat 19 NST 17 en NST 21 Kadastraal bekend bij gemeente Vught, sectie E nummer 2224, groot 4160 m2, passend in en bij de omgeving (landelijk karakter) met een ecologische en klimaatneutrale aanpak.	Dat is niet mogelijk want het ligt niet in een bebouwingsconcentratie. Ligt deels eveneens in of tegen NNB.	Nee Zienswijze is een verzoek om aanscherping of aanpassing van de visie welke niet past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	
115	6.8. Pagina 53 Natuurlijke zone Overgang agrarische zone	ZLTO 62, pagina 8	Er wordt gesproken over een overgangszone van de natuurlijke naar de agrarische zone. Het creëren van een overgangszone (die snel kan leiden tot een afstandsbeplanning) kan averechts werken op het bereiken van de doelen van de gebiedsgerichte aanpak.	In het gebied is sprake van een overgangszone vanaf het Natura 2000 gebied. Het kan niet averechts werken op het bereiken van de doelen van de gebiedsgerichte aanpak. In de GGA's wordt hier verder uitwerking aangegeven. <i>Zie ook hiervoor regel 22.</i>	Nee Zienswijze is een verzoek om aanscherping of aanpassing welke niet past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	
116	6.8 pagina 53 en 54 Natuurlijke zone, N 2000	Natuurmonument en 16	Bij gewenste ontwikkeling graag toevoegen: een van het N2000 gebied afwaartse beweging van de intensieve recreatie.	Eens met deze zienswijze. <i>Zie regel 22.</i>	Ja De zienswijze vinden wij een aanvulling en verduidelijking / concretisering van de visie en past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	In 6.8. onder Waar moeten we rekening mee houden, is de volgende zin opgenomen: <i>Het gebied is ten dele Natura 2000 gebied en is voor het overige overgangszone waar een afwaartse beweging van drukfactoren (stikstof, hydrologie, recreatie) op het N 2000 gebied wordt beoogd.</i>
117	6.8 pagina 53 en 54 Natuurlijke	Natuurmonument en 17	Bij gewenste ontwikkeling en voornemens van de gemeente toevoegen: bijdragen aan de benodigde	Naar aanleiding van deze en andere zienswijzen is gekozen voor de term toekomstbestendige landbouw met een	Ja De zienswijze vinden wij een aanvulling en verduidelijking	<i>Zie regel 27</i>

	zone N2000		forse vermindering van de stikstofneerslag op het N2000 gebied.	uitgebreide definitie. In deze definitie zit een toekomst besloten met vermindering van stikstofneerslag.	/ concretisering van de visie en past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	
118	<i>6.8 pagina 53 en 54</i> Natuurlijke zone N2000	Natuurm onument en 18	Bij gewenste ontwikkeling en voornemens van de gemeente toevoegen: Via het omgevingsplan / ruimtelijk beleid voorkomen dat er intensieve teelten ontstaan in de overgangszone en zoeken naar mogelijkheden om bestaande intensieve teelten (o.a. boomteelt in De Margriet) uit te plaatsen	<i>Zie beantwoording regel 66</i> a. In algemene zin ondersteunen we dit, werken we aan doelen t.a.v. toekomstbestendige landbouw, maar b. bedrijven verplaatsen op initiatief van de overheid is niet mogelijk gezien opbrengsten en kosten.	a. Ja De zienswijze vinden wij een aanvulling en verduidelijking / concretisering van de visie en past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen. b. Nee We hebben begrip voor de zienswijze. Maar deze kan niet leiden tot aanpassing van de visie omdat er met meerdere aspecten rekening wordt gehouden dan wat de zienswijze beoogt.	<i>Zie regel 66</i>
119	<i>6.8 pagina 53 en 54</i> Natuurlijke Zone Energieopwek king	ZLTO 63, pagina 8	Op deze pagina's staat iets verschillends over grootschalige energieopwekking. Wil de gemeente hier grootschalige opwekking of niet?	Er wordt een Plan – MER uitgevoerd en op grond van inzichten daaruit, worden keuzes gemaakt.	Nee Het is voor de gemeente nu nog niet mogelijk duidelijkheid te bieden over de toekomstige richting.	
120	<i>6.8 pagina 53 en 54</i> Natuurlijke Zone	Natuurm onument en 19	Het verzoek is om de mogelijkheid van zonneweides in dit gebied te laten vervallen (het is verboden in NNB, past niet in overgangszone N2000 en gronden zijn nodig voor de extensivering van de landbouw)	Er wordt een Plan – MER uitgevoerd en op grond van inzichten daaruit, worden keuzes gemaakt.	Nee Het is voor de gemeente nu nog niet mogelijk duidelijkheid te bieden over de toekomstige richting.	
121	<i>6.8 pagina 54</i> Natuurlijke Zone	Natuurm onument en 9c	Verzoek om op te nemen bij Wat gaat de gemeente doen 'Oplossen van de dodenweg voor dassen bij de	Gemeente ondersteunt deze wens en heeft bij de provincie subsidie aangevraagd voor hekwerken / geleiding van dassen naar	Nee De zienswijze gaat over uitvoeringsaspecten, en dit	

	Dassen		Guldenberg / Heikant.	passages. Gebeurt dus al.	is geen onderdeel van de omgevingsvisie.	
122	<i>Hoofdstuk 7, pagina 55 e.v.</i> Ondersteuning inwoners bij uitvoering van visie	ZLTO 64, pagina 9	Het is niet duidelijk wat de gemeente gaat leveren als het gaat om de ondersteuning van inwoners. Wat gaat de gemeente doen als er uitvoeringsvraagstukken op tafel komen? Zijn er middelen of menskracht zodat de gemeente zich verantwoordelijk voelt en plannen kunnen worden uitgevoerd?	De mate en wijze van ondersteuning van inwoners is beschreven in 7.2. Hierop is de capaciteit ingericht in de reguliere formatie. Er is niet in extra capaciteit voorzien. Zo nodig worden prioriteiten gesteld.	Nee De inhoud van de zienswijze is naar onze mening al voldoende verwoord in de visie (in hoofdstuk 7).	
123	<i>7.1. Pagina 55</i> Regie nemen	Indiener 1	Het faciliterende beleid voor woningbouw in het middensegment en specifiek voor huisvesting voor ouderen heeft weinig opgeleverd. Verzoek om nu al meer regie te nemen en niet te volstaan met faciliterend beleid.	Aan de hand van de woonvisie wordt gestuurd op het type en aantal woningen bij nieuwbouwlocaties. In zoverre wordt de regie al opgepakt. Er staat duidelijk in 7.1 dat regie gepakt wordt wanneer faciliterend beleid niet volstaat	Nee De inhoud van de zienswijze is naar onze mening al voldoende verwoord in de visie (in hoofdstuk 7).	
124	<i>7.3 Pagina 58</i> Voorkeursrecht	ZLTO 9, Pagina ??	Opmerking: 'Als ruimtelijke ordening op de juiste manier wordt uitgevoerd, dus samen met inwoners, ondernemers en stakeholders, dan is het gemeentelijk voorkeursrecht iets wat niet, of heel beperkt, ingezet hoeft te worden'	Dat klopt. Het gaat bij het inzetten van het voorkeursrecht om het uit kunnen voeren van publieke doelen en ruimtelijke plannen. Daarbij legt de overheid het voorkeursrecht alleen op, op gronden die volgens het ruimtelijk plan een niet-agrarische bestemming hebben. Ook kan het alleen als het gebruik van de grond afwijkt van de togedachte bestemming. Zijn de gemeentelijke belangen voldoende geborgd en regie en sturing afdoende geregeld via bestemmingsplannen en overeenkomsten, dan is een actieve rol van de gemeente (waarbij de gemeente bijvoorbeeld eigendom verkrijgt) niet nodig.	Nee De inhoud van de zienswijze is naar onze mening al voldoende verwoord in de visie (in hoofdstuk 7).	

				Pas als de gemeente een meer actieve rol moet aannemen, bijvoorbeeld in het geval dat marktpartijen de ontwikkeling niet (volledig) willen of kunnen oppakken of afmaken, gaat de mogelijkheid van het inzetten van dit instrument spelen.		
125	7.5. pagina 60 + 61, en pagina 15 Milieu Ook over alle zones	Provincie 4, 2 ^e alinea	In hoofdstuk 7 zou meer nadruk kunnen worden gelegd op de verbetering van het milieu en de omgevingskwaliteit. En vertalen bij de zones en op pagina 15	Vught hanteert de wettelijke normen en de bijbehorende bandbreedtes en deze bewegen mee afhankelijk van het gebruik en de functie van het gebied. Hierbij kunnen ruimere of engere normen worden gesteld. Als het gaat over de lucht hanteren we strengere normen, namelijk we volgen het SLA. De gemeente heeft de ambitie om planmatig het milieu en de omgevingskwaliteit te verbeteren. Dit gaan we beschrijven in het nog op te stellen <i>Milieu – en gezondheidsplan</i> . Vanwege dit plan en de gebiedsgerichte benadering, is bij de zones nu geen vertaling van deze zienswijze verwerkt. <i>Zie eventueel voorgaande regel 46</i>	Ja De zienswijze vinden wij een aanvulling en verduidelijking / concretisering van de visie en past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	In 2.3. is toegevoegd: <i>Om de gezondheid positief te beïnvloeden heeft het milieu en de omgevingskwaliteit verbetering.</i> In paragraaf 7.5. is de volgende afspraak opgenomen: <i>Na vaststellen van de omgevingsvisie stelt de gemeente een Milieu – en gezondheidsplan op waarin naast een algemeen plan, ook aandacht voor bijzondere gebieden zal zijn.</i>
126	7.5. Pagina 61	IVN /	In paragraaf 7.5, pagina 61 staat	<i>Zie regel 125</i>	Ja	<i>Zie regel 125</i>

	Milieu	NMV 5	volstrekt onvoldoende ambitie op het gebied van milieu. Vught staat er slechter voor dan andere regio's en zit 2 x boven de WHO-norm. Om diverse richtlijnen te gaan halen binnen de termijn die ervoor staat moeten er meer verbeteringen komen, en meer visie daarop. Andere belangen moeten wijken.		De zienswijze vinden wij een aanvulling en verduidelijking / concretisering van de visie en past bij het bereiken van de in de visie genoemde doelen.	
127	<i>Na de visie Participatie</i>	Vught Participeert	Vught Participeert verzoekt in de omgevingsvisie de voorstellen uit het Witboek van VP zou duidelijk mogelijk op te nemen, en indien niet mogelijk daarvoor 'een aanknopingspunt' op te nemen om daar later op voort te borduren.	Op pagina 12 en pagina 55 van het ontwerp staat weergegeven dat: 'de invulling van deze visie ter hand wordt genomen met inwoners, ondernemers en organisaties uit Vught c.q. dat de inwoners erbij worden betrokken'. Hier wordt ook Vught Participeert onder verstaan. De voorstellen uit het Witboek betreffen participatie. Vught evalueert op dit moment haar participatiebeleid en zal het Witboek hierbij gebruiken als inspiratiebron naast onze eigen visie en die van andere stakeholders.	Nee Zienswijze komt niet overeen met waar een omgevingsvisie voor is bedoeld. De wijze van uitvoering van participatie komt in het Participatiebeleid Wel zijn er al enkele passages aan participatie gewijd (in hoofdstuk 1 en 7).	
	AMTSHALVE WIJZIGINGEN					
128	<i>5.4. pagina 29 Inbreng vanuit Enexis NA de zienswijzeperiode</i>	Leidt tot ambts halve wijzigingen	Niet alleen is ruimte nodig voor energieopwekking maar ook voor aanpassing van het netwerk, nieuwe kabel tracés, ruimte in de woonwijken. Een verdubbeling van aantal transformator huisjes, vergelijkbaar met 7000 m² ruimte, minstens de helft daarvan valt binnen de bebouwde omgeving, vergelijkbaar met 300 parkeervakken. Ook moeten	De aandacht die gevraagd wordt voor ruimte voor opslag en transport van elektriciteit is terecht. In de omgevingsvisie wordt de informatie op een hoger abstractieniveau opgenomen.	Ja De informatie is bekend geworden na opstellen van het Ontwerp.	In paragraaf 5.4. In de inleiding de zin die begint met 'Vught levert hieraan een bijdrage energie" uitbreiden met "en aan opslag en transport van energie". Onder Wat gaat de gemeente doen, aan de

			transportverdeelstations bij komen. Gemiddeld 2 tot 6 per gemeente (meestal in buitengebied of aan dorpsranden) de ruimte die daarvoor nodig is varieert van 250 tot 1000m² per stuk Indicatie voor centrum Vught in de volgende wijken: Buurt Schoonveld, Vijverhof, Molenstraat e.o. , de Baarzen en de Vughtse Hoeven. Er staan in totaal 34 stuks bestaande trafo's, daar komen 72 stuks trafo's bij. Rekening houdende met 35m² per stuk. (± 2500m² of 200 parkeervakken of ruimte openbaar groen).			zin die gaat over Energiebesparing – en opwekking toevoegen ‘.....<i>opslag en vervoer van elektriciteit</i>’ En, een extra bullit opnemen daarna: <i>In overleg met netbeheerders ruimte bieden aan noodzakelijke aanpassingen in de openbare ruimte voor elektriciteit opslag en – transport</i> In 5.4. na de laatste bullit en in 5.7 na de tweede bullit, een extra bullit opnemen met de volgende zin: <i>Bij iedere ontwikkeling rekening houden met ruimte voor oplaadhubs voor elektrische auto's en benutten van kansen voor de opwek van energie.</i> In 5.5. bij de bullit over
--	--	--	---	--	--	--

						nieuwbouw ‘……. rekening houden met uitbreidingen van het electriciteitsnet’
129	<i>Landschapspark</i>	Ambtschape wijziging	Ontwikkeling t.a.v. landschapspark in buitengebied Vught	De ontwikkeling naar een landschapspark is genoemd in duurzame verstedelijking. Via mogelijke pilots vanuit het Van Gogh Nationaal Park (VGNP) starten we met het werken in de richting van de bedoeling met het buitengebied	Ja De informatie over de mogelijkheden vanuit het VGNP, is bekend geworden na opstellen van het Ontwerp	In 5.3. wordt de zin ‘Voldoende multifunctioneel groen in de nabijheid van woongebieden’ aangevuld met: <i>‘onder andere met de regio (zoals Van Gogh Nationaal Park) om een buitengebied waar het prettig toeven en bewegen is te behouden en te ontwikkelen (landschapspark)’</i>
130	<i>Algemeen Demografische ontwikkelingen</i>	Ambtschape wijziging (n.a.v. raadscommissie)	De demografische ontwikkelingen missen in de visie (juist ook vanwege de langere termijn)	Na onderzoek en afweging nemen we de demografische ontwikkelingen niet op. Dit omdat de meest recente actualisatie van de provincie van 2017 is. Zij actualiseert de gegevens om de 3 a 4 jaar (gerelateerd aan bestuursperioden) maar er is geen recente prognose voorhanden. Vanuit het CBS zijn geen volledige prognose – cijfers beschikbaar en die komen er niet op korte termijn. Dit vanwege geconstateerde onvoldoende betrouwbaarheid in detailinformatie. CBS en PBL zijn in overleg over het vervolg.	Ja De informatie is wel gewenst in de visie, maar blijkt slechts op een hoger abstractieniveau beschikbaar.	In 2.3. is een zin ingevoegd: <i>Wij volgen de bevolkingsprognoses van het Centraal Bureau voor de Statistiek en voor de huishoudensontwikkeling de prognoses van de provincie Noord – Brabant (zie de woonvisie Vught 2021 – 2025). Deze prognoses zijn niet per kern uitgesplitst.</i>

131	<i>Algemeen</i> Uitkomsten G1000	Ambtshalve wijziging (n.a.v. raadscommissie)	Neem de uitkomsten van de G1000 mee in de Omgevingsvisie	Enkele aanbevelingen uit de G1000 stellen we voor als ambtshalve wijzigingen op te nemen in de omgevingsvisie	Ja, Het is in lijn met de afspraken over hoe met de resultaten van de G1000 wordt omgegaan.	In 5.2. bij Wat wil de gemeente bereiken toegevoegd: <i>Meer gebiedseigen soorten groen (onder andere inheemse planten).</i> En, bij Wat gaat de gemeente doen: <i>Meer gebiedseigen soorten groen gebruiken bij (her)inrichtingen.</i> In 5.4. is een zin opgenomen in de omgevingsvisie: <i>Een ambitiedocument opstellen over circulariteit in de openbare ruimte zoals hergebruik van materialen, biobased materiaal gebruik en relevante andere circulaire kansen.</i> <i>Voor bouwprojecten worden normen</i>
-----	--	---	---	---	---	---

						<i>benoemd voor circulariteit.</i> In de begrippenlijst is een definitie van biobased toegevoegd
132	<i>Algemeen Taalniveau</i>	Ambtshalve wijziging (n.a.v. raadscommissie)	Afdeling communicatie moet visie te toetsen op B1 niveau met als voorbeeld ‘gebiedsgerichte programma’s en koppelkansen’, zie pagina 56 laatste onderdeel. <i>Dit is het hele voorbeeld:</i> <i>Vught gaat van de mogelijkheid gebruik maken door toe te werken naar integrale gebiedsgerichte programma’s in het buitengebied op basis van koppelkansen.</i>	De afdeling communicatie heeft de tekst van de visie gescreend, maar niet gewijzigd naar B1 niveau. De keuze is gemaakt om een samenvatting op B1 niveau te maken, omdat anders in de visie teveel detail verloren zou gaan. Over de ‘gewraakte’ zin het volgende. Bedoeld is: In het buitengebied gaat de gemeente Vught bekijken welke mogelijkheden er zijn om verschillende functies in onderlinge samenhang te realiseren. Dat gebeurt door het koppelen van sloop, woon- en andere opgaven, zoals natuurherstel, waterberging en leefbaarheid.	Ja Het betreft tekstuele verbeteringen.	In 5.8 is naar aanleiding van deze zienswijze een zin toegevoegd ter verduidelijking: <i>Hierbij koppelen we sloop -, woon- en andere opgaven zoals natuurherstel, waterberging en leefbaarheid om tot goede oplossingen te komen.</i> Verder is deze inhoud verwerkt door de genoemde zin in 7.1. ten dele te vervangen door: <i>Hierbij worden de doelstellingen op thema in de omgevingsvisie nagestreefd en kan ‘uitruil’ tussen en koppeling van doelen plaatsvinden om een zo goed mogelijke balans te bereiken.</i> <i>Concreet betekent dit dat de gemeente Vught</i>

						<i>samen met betrokkenen bekijkt welke mogelijkheden er zijn om verschillende functies in onderlinge samenhang te realiseren. Dat gebeurt door het koppelen van sloop, woon- en andere opgaven, zoals natuurherstel, waterberging en leefbaarheid.</i>
133	<i>3.1. pagina 18</i> Leidende principes, bodem en water sturend	Ambtshave wijziging (n.a.v. raadscommissie)	Hier hoort lucht bij, wordt later in het stuk namelijk wel toegevoegd.	Schone lucht valt onder het leidende principe 3.3. Veilig en gezond voor mens, plant en dier. In de omschrijving van het leidend principe is n.a.v. deze zienswijze ‘ongezonde situaties’ opgenomen. Schone lucht komt verder aan de orde bij de uitwerking in 5.1. Vught is leefbaar, schoon, gezond en veilig.	Ja Dit betreft een verbetering of verduidelijking van de visie.	De zin in 3.3. waar het woord ‘ongezonde’ is opgenomen, luidt nu: Onveilige situaties <i>en ongezonde</i> situaties proberen we zoveel mogelijk te voorkomen en te verbeteren.
134	<i>3.2. pagina 19,</i> Leidende principes, Inclusief en toegankelijk	Ambtshave wijziging (n.a.v. raadscommissie)	Er staat dat het principe Inclusief en toegankelijk niet betekent dat ontwikkelingen die niet inclusief gemaakt kunnen worden, geen doorgang kunnen vinden. Wat is het principe dan?	Inclusief en toegankelijk is het uitgangspunt; we gaan uit van <i>Design for all</i> , zoals het VN-verdrag voor de Rechten van mensen met een handicap stelt. Daarbij wordt wel gekeken naar de redelijkheid: er zijn omstandigheden waarin dit niet in verhouding zou staan tot de (vormgeving van de) ontwikkeling.	Ja Dit betreft een verbetering of verduidelijking van de visie.	In 3.2 toegevoegd: <i>Er zal altijd naar redelijkheid worden gekeken, bijvoorbeeld kosten in vergelijking met baten, waarbij gestart wordt met een zo inclusief mogelijk ontwerp.</i>
135	<i>5.6. pagina 32</i> <i>1^e alinea</i> Bereikbaarheid	Ambtshave wijziging (n.a.v.	Er staat dat voorzieningen bereikbaar moeten zijn voor, en dan staat er een opsomming. In deze opsomming graag de auto toevoegen.	Akkoord, maar het primaat ligt wel bij te voet, de fiets en openbaar vervoer	Ja, Dit betreft een verbetering of verduidelijking van de visie.	<i>Auto</i> is toegevoegd in 5.6 in de betreffende regel en verder is toegevoegd:

		raadsco mmissie)				<i>waarbij met de fiets en te voet het primaat heeft.</i>
136	<i>Hoofdstuk 7, pagina 57</i> Ik heb een idee.	Ambtsha lve wijziging (n.a.v. raadsco mmissie)	Ja mits, mag best meer	De ‘Ja, mits’-houding is in paragraaf 7.2 benoemd als grondhouding. Dit vinden we ook echt belangrijk. Deze houding vraagt om vertrouwen in de initiatiefnemers en dat is iets wat we willen uitstralen. In het kader van verwachtingenmanagement is het daarnaast wel van belang om ook de andere kant van de medaille uit te leggen. Om de ‘Ja, mits’-houding meer naar voren te brengen, zijn in 7.2. enkele zinnen aangepast.	Ja We zien deze zienswijze als een verbetering of verduidelijking van de visie.	De volgende zinnen zijn in 7.2 Ik heb een idee, aangevuld dan wel in zijn geheel nieuw (schuingedrukt is nieuw): In de inleiding Onze grondhouding is dan ook ‘Ja, mits’. <i>Dit betekent dat we kijken op welke manier en onder welke voorwaarden we mee kunnen werken aan uw idee.</i> Het betekent echter niet dat uw plan altijd door kan gaan. Onder aan stap 1; <i>Uw plan kan dan besproken worden in een bredere context, waarbij mogelijk meerdere uitdagingen in het gebied ter tafel kunnen komen. Dit kan een bijdrage leveren aan de voorbereiding van uw plan.</i>

						Aanvulling onderaan stap 2: <i>Kortom: <u>ja</u>, we werken graag mee aan uw initiatief, <u>mits</u> het positief bijdraagt aan onze gezamenlijke leef- en werkomgeving.</i> Aanvulling onderaan stap 4: <i>Daarnaast kunnen we met (kleine) aanpassingsvoorstellen komen om het positieve effect op de leef- en werkomgeving te vergroten. Op deze manier geven we ook invulling aan onze grondhouding 'Ja, mits'.</i>
137	Kerdoel 10 Diverse plaatsen	Ambtshalve wijziging	De titel van het doel dekt de lading niet: “Er zijn voldoende mogelijkheden voor recreatie in de vorm van wandelen en fietsen”.		Ja Dit levert een verduidelijking op in lijn met de rest van de visie	De titel is aangepast als volgt: <i>Er zijn voldoende mogelijkheden voor kwalitatief hoogwaardige recreatie.</i>
138	Participatie 1.4.	Ambtshalve wijziging	In de samenvatting over participatie komt de betrokkenheid van de buurgemeenten onvoldoende naar voren.			De betrokkenheid van de buurgemeenten is benoemd onder het onderdeel Stakeholders.
139	Samenvatting	Ambtshalve wijziging	Relatie met structuurvisies (ingetrokken) en overige visies en beleid (die van kracht blijven) correct aangeven		Ja Ambtshalve wijziging levert een verduidelijking op in lijn met de rest van de visie	Aan het eind van de samenvatting toevoegen: <i>Met het vaststellen van deze visie zijn de op dat</i>

							<i>moment geldende structuurvisies van Vught ingetrokken. Overige visies en beleid blijven van kracht.</i>
140	Het gehele document	Ambtsha lve wijziging	Tekstuele wijzigingen of aanvullingen ter verduidelijking of verbetering zonder dat de inhoud wordt aangepast.				

Aan de gemeente (reactie van indiener 1)

Bedankt voor je mailbericht en het bijgevoegde schrijven. Daardoor kon ik makkelijk de reacties vinden op mijn inbreng op de ontwerp omgevingsvisie. De nota van zienswijzen is zorgvuldig opgebouwd en ik zie dat dit veel werk is geweest.

Wat mij opvalt is dat er geen reacties zijn van individuele burgers. Op zich verbaast me dat niet omdat een strategische visie als deze voor burgers te abstract is. Dat is jammer. Nu krijg je alleen reacties van allerlei organisaties die vaak hun belangen inbrengen. Wat burgers daarvan vinden blijft dan open. Het is niet anders.

Ik heb meerdere omgevingsvisies gezien en gelezen en ik denk dat het nog heel moeilijk wordt om daar concrete omgevingsplannen direct aan te toetsen. Daarvoor is de visie nog te algemeen.

De reactie in de punten 10 en 64 en 92(betreft detailhandel) luidt als volgt:

Nee,

Aan de inhoud van de zienswijze wordt op andere wijze tegemoet gekomen:

Het detailhandelsbeleid van 2006 is niet officieel ingetrokken maar inmiddels wel achterhaald door nieuw beleid, namelijk door de regionale detailhandelsvisie en de economische visie. De uitgangspunten uit de regionale visie zijn voor ons leidend. In hoofdstuk 5 van het economisch beleid, vastgesteld in 2023, staat op hoofdlijnen benoemd wat wij doen en wensen voor onze winkelgebieden. Het economisch beleid i.c.m. de regionale detailhandelsvisie biedt voldoende handvatten om de winkelstructuur van Vught sturing te geven. De beide visies worden, conform alle andere beleidsdocumenten die relatie hebben met de omgevingsvisie, gepubliceerd op WijnVught.nl

Mijn reactie hierop:

De genoemde visies zijn mij bekend en die onderschrijf ik. Maar deze nota's geven absoluut niet voldoende handvatten om daar concrete initiatieven aan te toetsen en of die vanuit de visie wenselijk zijn. Het ontbreekt aan inzicht over de feitelijke ontwikkelingen in Vught en actuele data over de huidige en toekomstige situatie om daar nieuwe initiatieven aan te toetsen. Het nog niet ingetrokken detailhandelsbeleid dateert uit 2006 (opmerking: in de inleiding staat dat de eerder structuurvisies met deze visie zijn ingetrokken. Dat is logisch maar dat geldt niet voor vastgesteld beleid tenzij je die concreet intrekt). Sinds 2006 is er veel gebeurd. Dat is o.a. te lezen in de regionale detailhandelsvisie. Onbekend is hoe dat in Vught en Helvoirt heeft uitgepakt terwijl ook hier de tijd niet heeft stilgestaan. Ik kan mij voorstellen dat een verkenning naar de detailhandel in Vught te concreet is voor deze omgevingsvisie. Het is dan vervolgens wel nodig in het uitvoeringsprogramma op te nemen om daarvoor een deelvisie op te stellen: Uitwerking van het detailhandelsbeleid. Dit sluit aan op waar in punt 92 staat: *Naar onze mening is op dit punt een meer gedetailleerde beschrijving niet passend bij een omgevingsvisie, maar bij een deelvisie.* Daar ben ik het dus mee eens. Maar niet met de reactie dat met de genoemde visies kan worden volstaan. Zonder nadere uitwerking in een deelvisie kan in individuele gevallen dit leiden tot gelegenheidsplanologie en ad hoc beleid omdat zo'n initiatief niet toetsbaar is.

Mijn verzoek is op te nemen in de omgevingsvisie in de kolom "Aanpassing" om een deelvisie op te stellen voor de detailhandel als uitwerking van de regionale detailhandelsvisie en de economische visie.

Reactie op nummer 58:

Prima om de voorgestelde aanpassingen op te nemen.

Reactie op nummer 123:

De opmerking was dat het faciliterende beleid voor woningbouw in het middensegment en specifiek voor huisvesting voor ouderen heeft weinig opgeleverd met het verzoek om nu al meer regie te nemen en niet te volstaan met faciliterend beleid. Gesteld wordt dat: *Aan de hand van de woonvisie wordt gestuurd op het type en aantal woningen bij nieuwbouwlocaties. In zoverre wordt de regie al opgepakt. Er staat duidelijk in 7.1 dat regie gepakt wordt wanneer faciliterend beleid niet volstaat.*

In 2.5 van de visie staat: *Er is voldoende ruimte voor alle doelgroepen.* Prima, maar hoe toets je dat als er geen concreet doelgroepenbeleid is? In de woonvisie staan algemene beleidsdoelen. Uit de feitelijke ontwikkelingen op de Vughtse woningmarkt is duidelijk dat onvoldoende gestuurd wordt op de huisvesting voor de doelgroep ouderen. In mijn reactie op het addendum over de aanpassing van de financieringscategoriën verwees de raad dit naar de evaluatie van de woonvisie in 2024. Dat is jammer omdat dit al meer dan 10 jaar een probleem is en telkens wordt doorgeschoven. Op de eerste nationale dag van de volkshuisvesting op 20 november j.l. is hier volop aandacht voor gevraagd. Een volkshuisvestingsbeleid gericht op doelgroepen is onontbeerlijk. Hier zijn talloze artikelen; kamerbrieven; nota's en onderzoeken aan besteed. Zie als laatste de kamerbrief van 27 juni 2023 over de voortgang van programma wonen en zorg voor ouderen. Gemeenten wordt uitdrukkelijk gevraagd daar uitvoerig aan te geven. Dit is naar mijn mening een strategisch aspect dat thuishoort in de omgevingsvisie als aandacht voor de uitwerking van het landelijke programma wonen en zorg voor ouderen. Het is te gemakkelijk dit weer door te schuiven naar een evaluatie van de woonvisie.

In hfst 7 staat de uitvoering van de visie beschreven. Naast initiatieven van derden is het belangrijk te weten welke initiatieven de gemeente zelf neemt. Ik lees wel: *De Omgevingswet geeft de gemeente de mogelijkheid om voor specifieke gebieden of specifieke onderwerpen een programma te maken. Vught gaat van de mogelijkheid gebruik maken door toe te werken naar integrale gebiedsgerichte programma's in het buitengebied.* Prima maar er is toch meer?

Er wordt ruim aandacht besteed aan hoe de gemeente met diverse zaken en initiatieven omgaat maar wat gaat de gemeenten zelf ontwikkelen? Ik mis in het hfst een concreet uitvoeringsprogramma en acties. Misschien is op te nemen om een actielijst nog toe te voegen. Daarin kan de gemeente prioriteiten toekennen en een planning opnemen. Dat kan ook handig zijn voor de begroting.

De insteek is dat beleidsstukken steeds actueel zijn en worden bijgesteld. Prima, maar dat geldt dus ook voor detailhandel.

Afzender Indiener 1.