

plan: Verkennend natuurwaardenonderzoek voor:
Ligboxenstal Koolhoverweg 30, Bocholtzerheide

opdrachtgever: Familie Waelen

datum: 24 maart 2015

projectnummer: SI-501.001

bureau **VERBEEK**
landschapsarchitectuur / ecologie / stedelijk ontwerp

Ligboxenstal Koolhoverweg 30, Bocholtzerheide
verkennend natuurwaardenonderzoek

projectnummer: SI-501.001

bureau VERBEEK
landschapsarchitectuur / ecologie / stedelijk ontwerp
lid van Netwerk Groene Bureaus

ir. M.A. Blaas
landschapsarchitect bnt
adviseur ecologie

drs. G.M.T. Peeters
bioloog

gulpen, 24 maart 2015

Inhoudsopgave

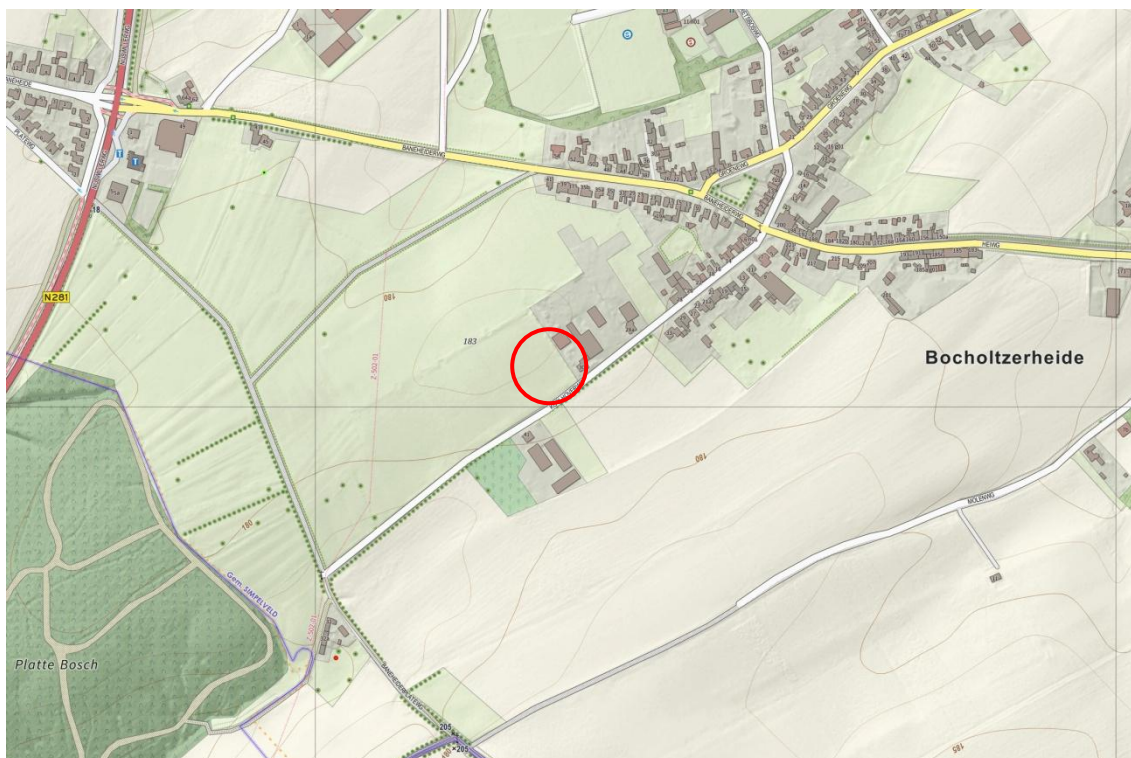
Inhoudsopgave	3
1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding en doelstelling	4
1.2 Opzet van de rapportage	5
1.3 Beschrijving van de voorgenomen ingreep	6
1.4 Beschrijving van het onderzoeksgebied	6
2 Wetgeving en beleidskader	8
2.1 Soortenbescherming: De Flora- en faunawet	8
2.2 Gebiedsbescherming: De Natuurbeschermingswet	12
2.3 Overige wet- en regelgeving	12
3 Methode	14
4 Natuurwaarden	15
4.1 Flora	15
4.2 Fauna	15
4.3 Conclusies op basis van veld- en literatuuronderzoek	18
5 Globale effectbeoordeling i.r.t. de Flora- en faunawet	19
5.1 Zoogdieren - vleermuizen	19
5.2 Zoogdieren - Das	19
5.2 Zoogdieren - Steenmarter & Eekhoorn	19
5.3 Vogels	20
5.4 Eindconclusie en vervolgtraject in relatie tot de Flora- en faunawet	20
6 Rijks- en provinciaal Natuurbeleid	21
6.1 Natura2000	21
6.2 Provinciale omgevingsverordening	22
6.3 Boswet	23
6.4 Conclusies ten aanzien van het natuurbeleid	23
Literatuurlijst	24
Bijlage 1: Lijst van bij het veldbezoek aangetroffen soorten	25

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding

In verband met de voorgenomen bouw van een ligboxenstal bij het agrarische bedrijf gevestigd aan de Koolhoverweg 30 te Bocholtzerheide is de noodzaak ontstaan om een toetsing uit te voeren ten aanzien van de vigerende natuurwetgeving. De familie Waelen heeft opdracht verstrekt aan bureau Verbeek om een verkennend natuurwaardenonderzoek uit te voeren. In figuur 1 is de ligging van het onderzoeksgebied weergegeven.



Figuur 1: Ligging onderzoeksgebied aan de zuidzijde van Bocholtzerheide.

Doelstelling

Voorliggend onderzoeksrapport heeft tot doel invulling te geven aan de vanuit de Flora- en faunawet gestelde verplichting onderzoek te verrichten naar de mogelijke effecten van de voorgestane ingreep op beschermde natuurwaarden. Op basis van een globale effectbeoordeling wordt nagegaan in hoeverre de Flora- en faunawet de voorgenomen ingreep in de weg staat. Tevens worden algemene aanbevelingen gedaan voor de uitvoering van de werkzaamheden conform de Flora- en faunawet.

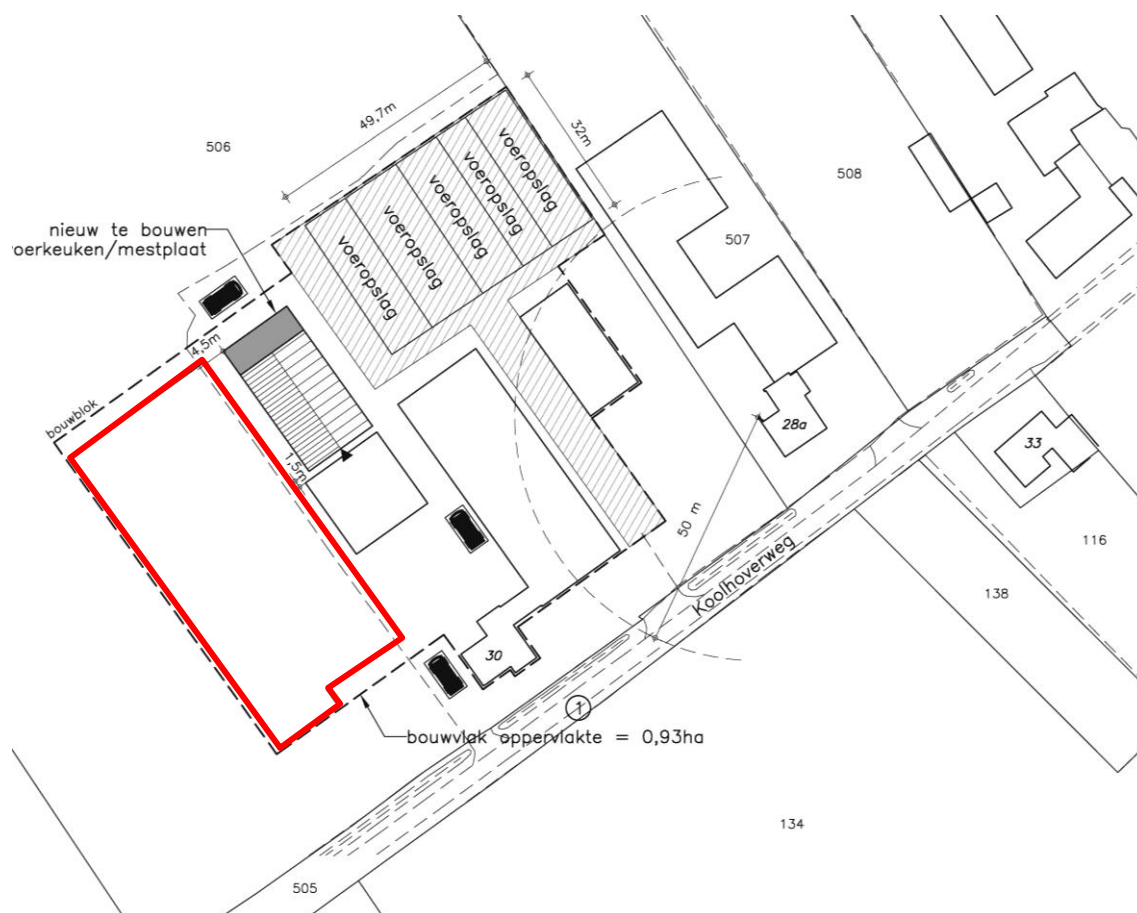
Het onderzoek geeft inzicht in de volgende zaken:

- Het voorkomen van beschermde flora en fauna binnen of in de (directe) omgeving van het onderzoeksgebied.
- Als gevolg van de voorgenomen ingreep te verwachten negatieve effecten op eventueel aangetroffen beschermde flora en fauna.
- Ligging van het onderzoeksgebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden.
- Als gevolg van de voorgenomen ingreep te verwachten negatieve effecten op beschermde natuurgebieden.
- Eventueel noodzakelijke maatregelen, vervolgstappen of vervolgonderzoek.

1.2 Opzet van de rapportage

In de navolgende paragrafen wordt allereerst ingegaan op de voorgenomen ingreep en op de huidige verschijningsvorm van het onderzoeksgebied. Hoofdstuk 2 “Flora- en faunawet” behandelt de diverse relevante delen van deze wet. Hoofdstuk 3 “Methode” beschrijft de ten behoeve van dit onderzoek aangewende onderzoeksmethodiek. In hoofdstuk 4 “Natuurwaarden” worden de bevindingen uit de diverse onderzoeken weergegeven. Hoofdstuk 5 “Globale effectbeoordeling i.r.t. de Flora- en faunawet” beschrijft de te verwachten effecten van de voorgenomen ingreep op de (mogelijk) in het onderzoeksgebied aanwezige beschermde natuurwaarden en beschrijft de hieruit voortvloeiende consequenties. Daarnaast worden aanbevelingen gedaan voor de uitvoer van de werkzaamheden conform de Flora- en faunawet. Hoofdstuk 6 “Rijks- en provinciaal natuurbeleid” geeft inzicht in de gevolgen vanuit het vigerende natuurbeleid ten aanzien van de voorgenomen ingreep en geeft zo nodig globaal inzicht in de mitigatie en/of compensatieverplichting die daardoor ontstaat.

1.3 Beschrijving van de voorgenomen ingreep

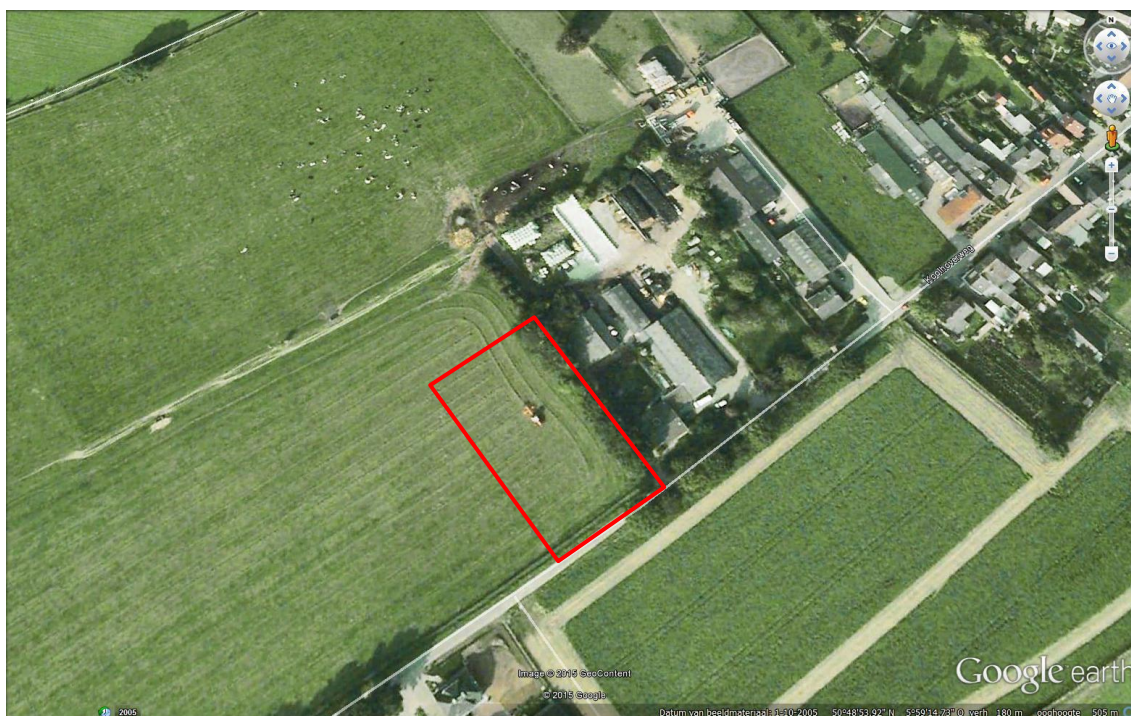


Figuur 2: Locatie nieuwe ligboxenstal op het terrein van het agrarische bedrijf (bron: DLV Bouw, Milieu en Techniek bv, 03 februari 2015).

De familie Waelen is voornemens haar agrarische bedrijf uit te breiden. Daartoe wordt een nieuwe ligboxenstal gebouwd. Deze stal wordt aan de zuidwestzijde van het huidige erf gebouwd in de daar aanwezige weide. De bestaande singel van Eiken aan de rand van het erf wordt gerooid om plek te maken voor de nieuwe stal.

1.4 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied is gelegen aan de westzijde van een bestaand agrarisch bedrijf aan de Koolhoverweg nr. 30 bij Bocholtzerheide, in de gemeente Simpelveld. Het gebied is gelegen in het buitengebied ten zuiden van de bebouwing van Bocholtzerheide. De ligging van het onderzoeksgebied is weergegeven op de luchtfoto in figuur 2. Het onderzoeksgebied heeft een oppervlakte van circa 0,3 ha.



Figuur 3: Begrenzing van het onderzoeksgebied (bron: Google Earth).

De RD-coördinaten van het zwaartepunt van het onderzoeksgebied zijn $X = 197,270$ en $Y = 314,050$. Het onderzoeksgebied ligt daarmee in het uiterst zuidelijk deel van kilometerhok 197-314.

Het onderzoeksgebied bestaat vrijwel geheel uit een soortenarm grasland en maakt deel uit van een veel groter graslandperceel (zie figuur 4). Aan de oostzijde grenst het onderzoeksgebied aan een bestaand agrarisch bedrijf (zie figuur 5). De boomsingel langs het agrarisch bedrijf maakt deel uit van het onderzoeksgebied. Aan wegkant wordt het perceel begrensd door een geschoren meidoornhaag. Andere opgaande beplanting of bebouwing is in het onderzoeksgebied niet aanwezig.



Figuur 4: Het onderzoeksgebied, vanaf de Koolhoverweg in noordwestelijke richting gezien.



Figuur 5: Het onderzoeksgebied, vanaf de Koolhoverweg in noordelijke richting gezien.

2 Wetgeving en beleidskader

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de relevante wetgeving en het natuur- en soortenbeleid vanuit de verschillende overheden, dat van belang is bij de voorgenomen herinrichting van het onderzoeksgebied.

In de Nederlandse natuurwetgeving wordt onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet, en omvat de bescherming van in het wild voorkomende plant- en diersoorten. De gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet (1998), en omvat de bescherming van natuurgebieden die zijn aangewezen in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn (Natura2000), alsmede beschermde natuurmonumenten.

2.1 Soortenbescherming: De Flora- en faunawet

2.1.1 Algemeen

Op 1 januari 2002 is in Nederland de Flora- en Faunawet in werking getreden. In de flora- en faunawet zijn de bepalingen t.a.v. soortenbescherming uit de Vogel- en Habitatrichtlijn geïmplementeerd, zodat invulling wordt gegeven aan de Europese wet en regelgeving op dit gebied.

De doelstelling van de Flora- en faunawet is de bescherming en het behoud van in het wild voorkomende plant- en diersoorten. Hierbij geldt het zogenaamde “nee-tenzij” principe. Het nee-tenzij principe houdt in dat handelingen waarbij een schadelijk effect op volgens de wet beschermde soorten optreedt in principe verboden zijn, maar dat hier onder voorwaarden van afgeweken kan worden.

De Flora- en faunawet erkent de intrinsieke waarde van plant- en diersoorten, ook van soorten die niet van direct nut zijn voor de mens. Hiertoe is in de wet een algemene zorgplicht opgenomen (artikel 2, lid 1). Deze zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield, verstoord of gedood mogen worden, en dat handelingen waarvan men weet of waarvan men redelijkerwijs kan vermoeden dat deze een schadelijk effect hebben op planten of dieren in beginsel niet uitgevoerd mogen worden. Indien dergelijke handelingen toch moeten plaatsvinden, dient men maatregelen te nemen die erop zien dat de negatieve effecten van deze handelingen zo veel mogelijk worden beperkt. De algemene zorgplicht geldt voor alle in het wild voorkomende plant- en diersoorten, dus ook voor soorten die geen expliciete bescherming genieten binnen de Flora- en faunawet.

2.1.2 Verbodsbepalingen

Binnen hoofdstuk III van de Flora- en faunawet zijn een aantal verbodsbepalingen opgenomen die zien op het voorkomen van verstoring en/of beschadiging van in het wild levende plant- en diersoorten. De in het kader van de voorgenomen ingreep meest relevante verbodsbepalingen staan hieronder genoemd, het betreft de artikelen 8 t/m 12 van de wet.

- **Artikel 8:** Het is verboden (beschermde) planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- **Artikel 9:** Het is verboden (beschermde) dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

- **Artikel 10:** Het is verboden (beschermde) dieren opzettelijk te verontrusten.
- **Artikel 11:** Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van (beschermde) dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- **Artikel 12:** Het is verboden eieren van (beschermde) dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

2.1.3 Beschermde soorten

Ongeveer 500 in Nederland voorkomende plant- en diersoorten vallen onder de bescherming van de Flora- en faunawet.

Onder de Flora- en faunawet zijn als beschermde soort aangewezen (Ministerie van LNV, 2010):

- een aantal inheemse plantensoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende zoogdiersoorten (m.u.v. de zwarte rat, de bruine rat en de huismuis);
- alle van nature op het grondgebied van de Europese Unie voorkomende vogelsoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende amfibieën- en reptielensoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende vissoorten (met uitzondering van de soorten als genoemd in de Visserijwet 1963);
- een aantal overige inheemse diersoorten;
- een aantal uitheemse dier- en plantensoorten.

Overige dier- en plantensoorten (zowel inheems als uitheems) zijn alleen beschermd indien zij bij Algemene Maatregel van Bestuur of Ministeriële regeling als beschermde soort zijn aangewezen. Ten aanzien van beschermde soorten kent de Flora- en Faunawet drie beschermingsregimes:

Algemene soorten (categorie 1 soorten);

Beschermde soorten (categorie 2 soorten);

Streng beschermde soorten (categorie 3 soorten).

Categorie 1: Algemene soorten

Onder “algemene soorten” worden de soorten verstaan zoals genoemd in tabel 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Het betreft soorten die in Nederland zodanig algemeen voorkomen dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. De soorten in tabel 1 vallen onder het lichtste beschermingsregime.

Categorie 2: Beschermde soorten

Onder “beschermde soorten” worden de soorten verstaan zoals genoemd in tabel 2 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Deze soorten kennen een strenger beschermingsregime dan de soorten uit tabel 1.

Categorie 3: Streng beschermde soorten

Onder “streng beschermde soorten” worden de soorten verstaan zoals genoemd in bijlage 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet, alsmede de soorten zoals genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen genoemd in tabel 3 van AMvB artikel 75). Het betreft soorten die in Nederland en/of Europa (zeer) zeldzaam zijn of waarvan de gunstige staat van instandhouding onder druk staat. Op deze soorten is het strengste beschermingsregime van toepassing.

Vogels

Alle vogelsoorten zijn beschermd binnen de Flora- en faunawet. Vogelsoorten worden echter niet specifiek genoemd in de tabellen 1 t/m 3 van AMvB artikel 75. Tijdens het broedseizoen vallen alle vogelsoorten onder het strengste beschermingsregime. Werkzaamheden waarbij verstoring, verontrusting of beschadiging van broedende vogels, de nestlocatie of het broedsel optreedt zijn dan verboden. Voor een aantal vogelsoorten geldt bovendien dat de nestlocatie ook buiten het broedseizoen bescherming geniet. Vanwege voornoemde redenen worden vogels in het natuurwaardenonderzoek geschaard onder categorie 3: streng beschermde soorten.

De bescherming van vogels wordt nader toegelicht in de brochure “aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet” (Dienst Regelingen, 2009). Hierin wordt onderscheid gemaakt in vijf categorieën. Voor nestlocaties van vogelsoorten die vallen onder de categorieën 1 t/m 4 gelden de verbodsbepalingen zoals genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet gedurende het gehele jaar. Voor nestlocaties van vogelsoorten die vallen onder de vijfde categorie gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 uitsluitend gedurende het broedseizoen, tenzij zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden anders vereisen. Inventarisatie van nestlocaties van vogelsoorten in de vijfde categorie is dat geval ook noodzakelijk.

Voor vogelsoorten die niet vallen in de categorieën 1 t/m 5 gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 uitsluitend gedurende het broedseizoen. Een vaste periode voor het broedseizoen is niet bepaald binnen de Flora- en faunawet (als richtlijn geldt de periode 15 maart tot 15 juli). Van belang is of er een broedgeval aanwezig is.

2.1.4 Ontheffing van de Flora- en faunawet

Indien tijdens de voorgenomen werkzaamheden een overtreding van de verbodsbepalingen, zoals genoemd in hoofdstuk 3 van de Flora- en faunawet, niet kan worden voorkomen is een ontheffing ex. Artikel 75 van de Flora- en faunawet noodzakelijk. In sommige gevallen geldt hiervoor echter een vrijstelling.

De noodzaak voor een ontheffingsaanvraag is afhankelijk van het beschermingsregime van de desbetreffende soort, alsmede de aard van de werkzaamheden.

Categorie 1: Algemene soorten

Voor “algemene soorten” geldt vrijstelling voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet indien sprake is van werkzaamheden die te kwalificeren zijn als “bestendig beheer of onderhoud”, “bestendig gebruik” of werkzaamheden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. Voor overige werkzaamheden dient een ontheffing te worden aangevraagd, deze ontheffingsaanvraag wordt onderworpen aan een zogenaamde “lichte toets”. Bij een lichte toets wordt gekeken of de werkzaamheden geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort.

Categorie 2: Beschermde soorten

Voor “beschermde soorten” geldt vrijstelling voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet indien sprake is van werkzaamheden die te kwalificeren zijn als “bestendig beheer of onderhoud”, “bestendig gebruik” of werkzaamheden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Hierbij geldt als voorwaarde dat de werkzaamheden worden uitgevoerd volgens een door de minister van economische zaken goedgekeurde gedragscode.

Voor overige werkzaamheden, of wanneer er geen goedgekeurde gedragscode beschikbaar is, dient een ontheffing te worden aangevraagd. Deze ontheffingsaanvraag wordt onderworpen aan een lichte toets (zie “algemene soorten”).

Categorie 3: Streng beschermde soorten

Voor “streng beschermde soorten” geldt vrijstelling voor de artikelen 8, 9, 11 en 12 van de Flora- en faunawet indien sprake is van werkzaamheden die te kwalificeren zijn als “bestendig beheer of onderhoud” in de landbouw, bosbouw of in het kader van natuurbeheer. Ook geldt vrijstelling voor werkzaamheden die te kwalificeren zijn als “bestendig gebruik”. Voor overige werkzaamheden, waaronder werkzaamheden in het kader van een ruimtelijke inrichting of ontwikkeling, is geen vrijstelling mogelijk, hiervoor dient een ontheffing te worden aangevraagd.

*** Soorten uit bijlage 1 van AMvB artikel 75**

Een ontheffingsaanvraag voor streng beschermde soorten zoals genoemd in bijlage 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet wordt onderworpen aan een zogenaamde “uitgebreide toets”. De uitgebreide toets omvat drie criteria waaraan moet worden voldaan:

- 1) er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- 2) er is geen goed alternatief voor de geplande ontwikkeling;
- 3) de activiteit past binnen een van de hierna genoemde wettelijke belangen:
 - Onderzoek en onderwijs;
 - Repopulatie en herintroductie;
 - Bescherming van flora en fauna;
 - Veiligheid van het luchtverkeer;
 - Volksgezondheid of openbare veiligheid;
 - Dwingende redenen van openbaar belang;
 - Voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom;
 - Belangrijke overlast veroorzaakt door dieren;
 - Uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw;
 - Bestendig gebruik;
 - Uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.
- 4) Indien sprake is van werkzaamheden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling dan geldt nog een vierde criterium: De werkzaamheden worden op een zodanige manier uitgevoerd dat sprake is van “zorgvuldig handelen”.

*** Soorten uit bijlage IV van de Habitatrichtlijn en vogels**

Voor streng beschermde soorten zoals genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn kan uitsluitend ontheffing worden verkregen voor de belangen die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn. Dit zijn:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor vogels kan alleen ontheffing worden verkregen voor belangen die zijn opgenomen in de Vogelrichtlijn. Dit zijn:

- Bescherming van flora en fauna;
- Veiligheid van het luchtverkeer;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid.

Het voorgaande houdt in dat in principe geen ontheffing wordt verleend voor werkzaamheden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling waarbij voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van soorten zoals genoemd in bijlage IV van de Habitatrictlijn en vogels worden beschadigd of vernield (de term voortplantings- of "vaste rust of verblijfplaats" wordt in dit kader ruimer opgevat dan enkel de locatie van het nest, maar heeft betrekking op het totale leefgebied/territorium). Indien de verwachting bestaat dat tijdens een project voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dergelijke (vogel) soorten worden beschadigd of vernield dienen maatregelen te worden genomen die ervoor zorgen dat de functionaliteit van de vaste rust- of verblijfplaats in stand blijft. Bijvoorbeeld door het aanbieden van alternatieve nestlocaties binnen het leefgebied/territorium. Indien dit op goede wijze plaatsvindt dan is geen sprake van beschadiging of vernietiging van een voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaats, maar enkel nog van verstoring. In dat geval kan een ontheffing worden verkregen voor alle belangen zoals genoemd in de Flora- en faunawet (inclusief ruimtelijke ontwikkeling).

2.2 Gebiedsbescherming: De Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet richt zich op de bescherming van natuurgebieden. Voor de Natuurbeschermingswet zijn dan ook niet zozeer (zeldzame) dier- en plantensoorten van belang, maar eerder bijzondere ecosystemen, biotopen, habitats en andere terreingebonden zaken als geologische of landschappelijke aspecten.

Sinds 2005 zijn de bepalingen van de Europese Vogel- en Habitatrictlijn (tezamen genoemd "Natura2000") geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet. Zodoende is het Europese beleid ten aanzien van natuurbescherming in de Nederlandse wet verankerd.

De Natuurbeschermingswet regelt de aanwijzing en de bescherming van de volgende gebieden:

- Vogel- en Habitatrictlijngebieden (Natura2000-gebieden);
- Beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands.

Voor activiteiten die een schadelijk effect hebben op beschermde natuurgebieden geldt een vergunningplicht. Dit geldt ook voor activiteiten die (ver) buiten het natuurgebied plaatsvinden, maar toch een effect kunnen hebben op het gebied; de zogenaamde "externe werking" (denk bijvoorbeeld aan een verhoogde stikstofdepositie in een gebied als gevolg van de uitbreiding van een veehouderij of de aanleg van een weg op enkele kilometers afstand). Er dient dan ook altijd te worden nagegaan of ten gevolge van een voorgenomen activiteit of ruimtelijke ingreep een negatief effect optreedt in een beschermd natuurgebied, ook als de activiteit of ingreep plaatsvindt op enige afstand van het beschermde gebied. De provincies zijn over het algemeen bevoegd gezag voor vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet.

2.3 Overige wet- en regelgeving

2.3.1 De Boswet

De bescherming van bossen wordt geregeld in de Boswet. De Boswet ziet op het behoud van het bestaande bosareaal in Nederland. Wanneer een bos of bomenrij onder de boswet gekapt wordt geldt een meldingsplicht en een herplantplicht. In uitzonderlijke situaties kan de minister van EZ op grond van de boswet een kapverbod opleggen.

De boswet geldt alleen buiten de bebouwde kom. Het beleid t.a.v. het kappen van bomen binnen de bebouwde kom wordt door de gemeente bepaald, meestal in de vorm van een kapverordening.

2.3.2 Provinciale regelgeving

Naast de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 kunnen provinciale en gemeentelijke overheden aanvullende regels stellen met betrekking tot natuurbescherming. Zo wijzen provincies gebieden aan ten behoeve van het Natuurnetwerk Nederland (in het POL2014 de Goudgroene natuurzone). Het Natuurnetwerk Nederland vormt een samenhangend netwerk van (potentiële) natuurgebieden met als doel de verspreiding van plant- en diersoorten te bevorderen, teneinde het duurzaam voortbestaan van deze soorten te garanderen.

Het Natuurnetwerk Nederland bevat alle Natura2000-gebieden, maar ook aanvullende gebieden. Binnen het Natuurnetwerk Nederland gelden beperkingen ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. Bij grootschalige ruimtelijke ingrepen binnen de EHS/Goudgroene natuurzone wordt het zogenaamde 'nee, tenzij'-principe toegepast: Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moet de ontwikkeling een groot openbaar belang dienen. De schadelijke effecten op het Natuurnetwerk Nederland moeten bovendien worden gecompenseerd.

Voor kleinschalige ingrepen in het Natuurnetwerk Nederland geldt doorgaans een ander afwegingskader dan "nee, tenzij". Dergelijke ingrepen kunnen onder strikte voorwaarden veelal doorgang vinden d.m.v. een zelfstandige herbegrenzing van het Natuurnetwerk Nederland.

2.3.3 Gemeentelijke regelgeving

Op gemeentelijk niveau geldt dat het gemeentelijk bestemmingsplan van belang is. De bevoegdheid/plicht van gemeenten voor de vaststelling van een bestemmingsplan is vastgelegd in de Wet Ruimtelijke Ordening (2008). In het bestemmingsplan is vastgelegd welke vormen van ruimtegebruik op een bepaalde locatie is toegestaan. In de bestemmingsplannen wordt rijks- en provinciaal beleid ten aanzien van natuurbescherming nader uitgewerkt. In veel gevallen is voor bepaalde werkzaamheden een omgevingsvergunning vereist.

Naast het bestemmingsplan kunnen in een gebied gemeentelijke verordeningen van kracht zijn waarmee rekening gehouden dient te worden (bijvoorbeeld een kapverordening).

3 Methode

Op 18 maart 2015 is een veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving. Alle tijdens dit veldbezoek in het onderzoeksgebied aangetroffen wilde planten en diersoorten zijn genoteerd. Er is bijzondere aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van wettelijk strenger beschermde soorten (Flora- en faunawet categorie 2 en 3) en de geschiktheid van het terrein voor deze soorten.

Aan de hand van verspreidingsatlassen en van via internet toegankelijke verspreidingsgegevens van flora en fauna is nagegaan welke strenger beschermde planten- en diersoorten voorkomen in de omgeving van de onderzoekslocatie. Daarnaast is een zogenaamde *beknopte gegevensaanvraag* bij het Natuurloket gedaan voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in de Literatuurlijst. De aldus verkregen informatie is merendeels slechts beschikbaar op kilometerhok niveau of op uurhok niveau, terwijl een deel van deze verspreidingsgegevens daarnaast minder actueel is. Op basis van in het onderzoeksgebied aanwezige terreinkenmerken en de ecologie van de soorten is een inschatting gemaakt van de mogelijkheid dat strenger beschermde planten en diersoorten momenteel duurzaam in het onderzoeksgebied voorkomen.

4 Natuurwaarden

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden in het onderzoeksgebied zijn waarnemingen van 9 soortgroepen beschikbaar. Deze soortgroepen zijn vaatplanten, zoogdieren, vogels, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en overige ongewervelde dieren. In de teksten wordt conform de Flora- en faunawet onderscheid gemaakt tussen niet beschermde soorten, algemene soorten (categorie 1), beschermde soorten (categorie 2) en streng beschermde soorten (categorie 3). Overzichten van de tijdens het veldbezoek aangetroffen soorten van deze soortgroepen zijn als bijlage 1 in dit rapport opgenomen.

4.1 Flora

Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied 22 soorten hogere planten aangetroffen. Een overzicht van alle waargenomen plantensoorten is in bijlage 1 van deze rapportage opgenomen. Tuinplanten en aangeplante soorten zijn niet geregistreerd, maar bij twijfel over de oorsprong van een soort is ze wel genoteerd. Alle aangetroffen soorten komen in Nederland en Limburg algemeen tot zeer algemeen voor en zijn niet in hun voorkomen bedreigd. Krachtens de Flora- en faunawet wettelijk beschermde plantensoorten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen.

Bij de provinciale vegetatiekartering in 2006 is het onderzoeksgebied niet onderzocht. Elders in het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen is dat jaar één wettelijk beschermde plantensoort aangetroffen, namelijk de Brede wespenorchis (categorie 1: algemene soort). Strenger beschermde plantensoorten zijn tijdens dat onderzoek niet aangetroffen. Het Natuurloket noemt voor het betreffende kilometerhok drie strenger beschermde plantensoorten. Welke soorten dit betreft is niet bekend.

Bijzondere muurvegetaties zijn in het onderzoeksgebied niet aanwezig. De aanwezigheid van andere strenger beschermde plantensoorten kan op basis van de beschikbare verspreidingsgegevens en van hun ecologie eveneens uitgesloten worden geacht.

4.2 Fauna

4.2.1 Zoogdieren

Vleermuizen

Volgens gegevens in *Zoogdieren van Limburg* (Huizenga *et al.*, 2010) zijn in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 1994–2007 vier vleermuissoorten (alle categorie 3: streng beschermde soorten) waargenomen: Gewone grootoorvleermuis, Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en Rosse vleermuis. Bij het Natuurloket zijn voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen voor de periode 2005–2015 waarnemingen van één vleermuissoort bekend. Het is onbekend welke soort dit betreft.

Informatie over de aanwezigheid en het terreingebruik van vleermuizen in het onderzoeksgebied is niet beschikbaar. Door de aanwezige houtsingel lijkt het onderzoeksgebied in samenhang met de directe omgeving geschikt als leefgebied voor één of enkele algemene vleermuissoorten. Hun aanwezigheid moet derhalve als *mogelijk* worden beoordeeld. Hierbij moet met name aan een

beperkte functionaliteit als voedselgebied voor in de omgeving verblijvende vleermuizen worden gedacht. Gebouwen of geschikte holle bomen zijn in het onderzoeksgebied niet aanwezig, zodat de aanwezigheid van zomer- of winterverblijven van vleermuizen uitgesloten is.

Overige zoogdieren

Tijdens het veldbezoek werden in het onderzoeksgebied bewoningssporen van twee algemene zoogdiersoorten waargenomen, namelijk Mol en Veldmuis (beide categorie 1: algemene soorten). Beide soorten komen in Nederland en Limburg algemeen voor en zijn hier niet in hun voorkomen bedreigd. Strenger beschermde zoogdiersoorten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen.

In *Zoogdieren van Limburg* wordt voor het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 1994–2007 naast meerdere algemene soorten de aanwezigheid van zeven strenger beschermde zoogdiersoorten genoemd, te weten Eekhoorn, Grote bosmuis en Steenmarter alle categorie 2: beschermde soort), Waterspitsmuis, Hamster, Hazelmuis, en Das (alle categorie 3: streng beschermde soorten). Het Natuurloket noemt voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen voor de periode 2005–2015 de aanwezigheid van drie strenger beschermde zoogdiersoorten. Het is aannemelijk dat het hier gaat om Eekhoorn, Steenmarter en Das; dit zijn in Zuid-Limburg betrekkelijk algemeen voorkomende soorten waarvoor in het betreffende kilometerhok geschikt leefgebied voorhanden is.

Informatie over de aanwezigheid en het terreingebruik van strenger beschermde zoogdiersoorten in het onderzoeksgebied is niet beschikbaar. Door de aanwezigheid van grasland, een houtsingel en een meidoornhaag lijkt het onderzoeksgebied geschikt als leefgebied voor Eekhoorn, Steenmarter en Das, en hun aanwezigheid moet derhalve als *mogelijk* worden beoordeeld. Voor elk van deze soorten moet hoogstens aan een beperkte functionaliteit als voedselgebied worden gedacht, de aanwezigheid van nesten of hollen van deze soorten kon tijdens het veldbezoek met zekerheid worden uitgesloten. Een duurzame aanwezigheid van Waterspitsmuis, Hamster, Grote Bosmuis, Hazelmuis en eventueel andere strenger beschermde soorten kan gezien het ontbreken van geschikt leefgebied uitgesloten worden geacht.

4.2.2 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied zes vogelsoorten (alle categorie 3: streng beschermde soorten) waargenomen. Een overzicht van alle waargenomen plantensoorten is in bijlage 1 van deze rapportage opgenomen. Alle genoemde soorten komen in Nederland en Limburg algemeen voor en zijn hier niet in hun voorkomen bedreigd. Van één soort zijn de nesten jaarrond beschermd, namelijk van de Huismus. Met uitzondering van de Huismus is voor elk van de waargenomen soorten geschikte broedgelegenheid aanwezig in het onderzoeksgebied en het is aannemelijk dat ze hier of in de directe omgeving daarvan tot broeden komen.

Tijdens het provinciaal broedvogelonderzoek in 2010, waarbij alleen minder algemene en zeldzame soorten worden onderzocht, zijn in het onderzoeksgebied geen broedvogels aangetroffen. Op het aangrenzend gelegen agrarisch bedrijf werd een territorium van de Kneu vastgesteld. Elders in het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen zijn dat jaar 41 soorten broedvogels aangetroffen, waaronder twee soorten met jaarrond beschermde nesten of nestplaatsen, te weten de Kerkuil en de ook tijdens het veldbezoek waargenomen Huismus. Ten aanzien van soorten met jaarrond beschermde nesten of nestplaatsen zijn volgens de gegevens in de *Avifauna van Limburg* (Hustings *et al.*, 2006) in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 1992–2004 nog acht andere broedvogelsoorten met jaarrond beschermde

nesten of nestplaatsen aangetroffen: Wespndief, Havik, Sperwer, Buizerd, Boomvalk, Steenuil, Ransuil en Grote gele kwikstaart.

Het onderzoeksgebied vormt een mogelijk broedgebied voor één of enkele algemene vogelsoorten, met name diverse stad- en parkvogels. Ten aanzien van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten kan weliswaar worden gesteld dat de het onderzoeksgebied geschikt lijkt als broedgebied voor één of enkele van de genoemde soorten, maar dat de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten tijdens het veldbezoek met zekerheid kon worden uitgesloten. De tijdens het veldbezoek waargenomen Huismus is overigens wel als broedvogel in de nabijgelegen bebouwing te verwachten.

4.2.3 Amfibieën, reptielen, vissen

Amfibieën

Volgens de landelijke verspreidingsgegevens van RAVON (Van Delft *et al.*, 2014) zijn in de periode 2004–2013 naast enkele algemenere soorten twee strenger beschermde amfibieënsoorten vastgesteld in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen, namelijk Alpenwatersalamander (categorie 2: beschermde soort) en Rugstreeppad (categorie 3: streng beschermde soort). Bij het Natuurloket zijn voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen voor de periode 2005–2015 géén strenger beschermde amfibieënsoorten bekend. Een duurzame aanwezigheid van deze of andere amfibieënsoorten in het onderzoeksgebied is gezien het ontbreken van geschikt leefgebied uitgesloten.

Reptielen

De verspreidingsgegevens van RAVON geven voor het betreffende uurhok twee reptielensoorten, namelijk Hazelworm (categorie 3: streng beschermde soort) en Levendbarende hagedis (categorie 2: beschermde soort). Bij het Natuurloket zijn voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen géén beschermde reptielensoort bekend. Gezien het ontbreken van geschikt leefgebied komen in het onderzoeksgebied geen reptielen voor.

Vissen

De verspreidingsgegevens van RAVON vermelden voor het betreffende uurhok drie wettelijk beschermde vissoorten, namelijk Beekprik (categorie 3: streng beschermd), Beekdonderpad en Rivierdonderpad (categorie 2: beschermde soorten). Bij het Natuurloket zijn voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied geen wettelijk beschermde vissoorten bekend. Gezien het ontbreken van geschikt leefgebied komen in het onderzoeksgebied geen vissoorten voor.

4.2.4 Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Dagvlinders

Volgens verspreidingsgegevens op www.vlindernet.nl is in de periode 2000–2014 één wettelijk beschermde dagvlindersoort vastgesteld in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen, namelijk het Klaverblauwtje (categorie 3: streng beschermde soort). Bij het Natuurloket zijn voor de periode 2005–2015 uit het betreffende kilometerhok geen wettelijk beschermde dagvlindersoorten bekend. Een duurzame aanwezigheid van het Klaverblauwtje of eventueel andere strenger beschermde dagvlindersoorten kan op basis van hun ecologie en verspreiding uitgesloten worden geacht.

Libellen

In de periode 2000-2014 zijn er volgens verspreidingsgegevens op www.libellennet.nl géén wettelijk beschermde libellensoorten aangetroffen in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Het Natuurloket noemt voor het betreffende kilometerhok evenmin wettelijk beschermde libellensoorten. Een duurzame aanwezigheid van wettelijk beschermde libellensoorten kan op basis van hun ecologie en verspreiding uitgesloten worden geacht.

Overige soortgroepen

Ten aanzien van de 'overige soortgroepen' (kevers, kreeftachtigen, tweekleppigen) zijn bij het Natuurloket géén strenger beschermde soorten bekend voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. De aanwezigheid in het onderzoeksgebied van strenger beschermde vertegenwoordigers van deze 'overige soortgroepen' is op grond van hun verspreiding en ecologie (Janssen & Schaminée, 2008) uitgesloten.

4.3 Conclusies op basis van veld- en literatuuronderzoek

Aan de hand van de resultaten van het veldbezoek en de gegevens uit de geraadpleegde literatuur kunnen de volgende conclusies worden getrokken aangaande het voorkomen van beschermde flora en fauna in het onderzoeksgebied:

1. Bijzondere natuurwaarden zijn tijdens het veldbezoek niet in het onderzoeksgebied aangetroffen. Gezien de inrichting van het gebied zijn bijzondere natuurwaarden hier ook niet te verwachten.
2. Ten aanzien van strenger beschermde flora en fauna valt in het onderzoeksgebied te rekenen met de *mogelijke* aanwezigheid van één of enkele algemene vleermuissoorten, Eekhoorn, Steenmarter en Das en één of enkele algemene broedvogelsoorten. In geval van vleermuizen en de genoemde zoogdiersoorten is slechts te rekenen met een beperkte functionaliteit van in de omgeving voorkomende dieren; nesten of holen van deze soorten zijn in het onderzoeksgebied zeker niet aanwezig.
3. Wettelijk strenger beschermde (categorie 2 en 3) soorten planten, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en 'overige ongewervelden' komen in het onderzoeksgebied niet voor

Voor niet beschermde soorten en algemene soorten (categorie 1) is slechts de zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet van toepassing (zie hoofdstuk 2). De effecten van de voorgenomen sloop op (streng) beschermde soorten, voor zover relevant voor het onderzoeksgebied, worden in hoofdstuk 5 globaal beoordeeld.

5 Globale effectbeoordeling i.r.t. de Flora- en faunawet

Op basis van de conclusies uit hoofdstuk 4 kan worden gesteld, dat bij de voorgenomen bouw van de ligboxenstal rekening gehouden dient te worden met de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde zoogdieren en vogels. Voor deze soorten wordt in dit hoofdstuk op globale wijze beschreven of de voorgenomen ingreep leidt tot overtreding van verbodsartikelen uit de Flora- en faunawet (zie paragraaf 2.2).

5.1 Zoogdieren - vleermuizen

Het onderzoeksgebied vormt mogelijk onderdeel van het leefgebied voor meerdere soorten vleermuizen (alle categorie 3: streng beschermd). Van deze soorten zijn de vaste verblijfplaats en het essentiële leefgebied (foerageergebied en de routes daar naartoe) beschermd via de Flora- en faunawet.

Vaste verblijfplaatsen zijn niet aanwezig in het onderzoeksgebied.

De opgaande elementen en groenstructuur van het onderzoeksgebied hebben slechts een zeer beperkte functie als geleidingsroute of foerageergebied. Via de bomenstructuur van de Koolhoverweg is het agrarische bedrijf verbonden met de ruimere omgeving van Bocholtzerheide en de Platte Bosschen. Het verwijderen van de singel aan de zuidwestzijde ten behoeve van de ligboxenstal maakt die omgeving niet onbereikbaar. Van het verlies van een essentieel deel van het leefgebied van vleermuizen kan evenmin worden gesproken, omdat de ruimere omgeving eenvoudig bereikbaar is voor vleermuizen. Van een overtreding van verbodsartikelen uit de Flora- en faunawet is zodoende geen sprake.

5.2 Zoogdieren - Das

Het onderzoeksgebied vormt mogelijk onderdeel van het leefgebied de Das (categorie 3: streng beschermd). Van deze soort zijn de vaste verblijfplaats en het essentiële leefgebied (foerageergebied en de routes daar naartoe) beschermd via de Flora- en faunawet.

Vaste verblijfplaatsen zijn niet aanwezig in, noch in de directe nabijheid van het onderzoeksgebied.

De weide en de singel hebben slechts een zeer beperkte functie als geleidingsroute of foerageergebied. Ook na de bouw van de ligboxenstal blijft de omgeving van het erf interessant als foerageergebied voor de Das. Van het verlies van een essentieel deel van het leefgebied van de Das is dan ook geen sprake, noch van een overtreding van verbodsartikelen uit de Flora- en faunawet ten aanzien van de Das.

5.2 Zoogdieren - Steenmarter & Eekhoorn

Het onderzoeksgebied wordt mogelijk als foerageergebied gebruikt door Steenmarter en Eekhoorn (categorie 2: beschermde soort). Potentiële vaste verblijfplaatsen ontbreken in het onderzoeksgebied.

Aangezien in het onderzoeksgebied alleen gerekend hoeft te worden op een beperkte functie als foerageergebied van één of beide soorten dient slechts rekening gehouden te worden met de algemeen geldende zorgplicht conform artikel 2 van de Flora- en faunawet (zie hoofdstuk 2).

5.3 Vogels

Diverse vogelsoorten (alle categorie 3: streng beschermd) kunnen tot broeden komen in het onderzoeksgebied (met name in de singel). De nesten van de meeste mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomende vogels zijn slechts beschermd vanaf het moment van de bouw van het nest tot en met het moment van uitvliegen van de jongen. Om zorgvuldig handelen te kunnen garanderen gelden de onderstaande maatregelen. Een ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet is in dat geval niet noodzakelijk.

- Om te voorkomen dat eventueel nesten van broedende vogels worden verstoord en vernietigd (overtreding van artikel 11 van de Flora- en faunawet), dienen (rooi- en sloop)werkzaamheden in het onderzoeksgebied buiten het globale broedseizoen (ca. 15 maart - 15 juli) plaats te vinden. Afhankelijk van de weersomstandigheden komen diverse vogelsoorten buiten het broedseizoen al of nog tot broeden (2^{de} of 3^{de} legsel). Ook dan zijn aangetroffen broedgevallen beschermd.
- Om zeker te zijn, dat de werkzaamheden in het onderzoeksgebied zonder problemen kunnen doorgaan, dient het onderzoeksgebied minimaal één week voor aanvang van de werkzaamheden door een ecooloog/bioloog te worden nagelopen op de aanwezigheid van broedlocaties van in het onderzoeksgebied voorkomende vogels. Deze controle dient in ieder geval bij werkzaamheden in het globale broedseizoen te worden uitgevoerd en wordt ten eerste aangeraden bij werkzaamheden in de periode van 15 juli tot en met eind september en afhankelijk van de te verwachten soorten in de periode januari tot 15 maart. Daarbuiten zijn de weersomstandigheden bepalend voor de mogelijkheid tot het aantreffen van broedgevallen.
- Indien broedgevallen worden aangetroffen, dan dienen in een voor de soort specifieke zone rond het nest geen werkzaamheden te worden uitgevoerd. De gunstige staat van instandhouding van de lokale populaties van de in en om het onderzoeksgebied broedende vogelsoorten komt zodoende niet in gevaar.

Nestlocaties van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn niet aanwezig. Van een mogelijke overtreding van verbodsartikelen uit de Flora- en faunawet ten aanzien van deze soorten is dus geen sprake.

5.4 Eindconclusie en vervolgtraject in relatie tot de Flora- en faunawet

Eindconclusie

Op basis van de conclusies uit paragraaf 4.3 en op basis van de effectbeoordeling voor de relevante soorten uit voorgaande paragrafen kan een aantal conclusies worden getrokken:

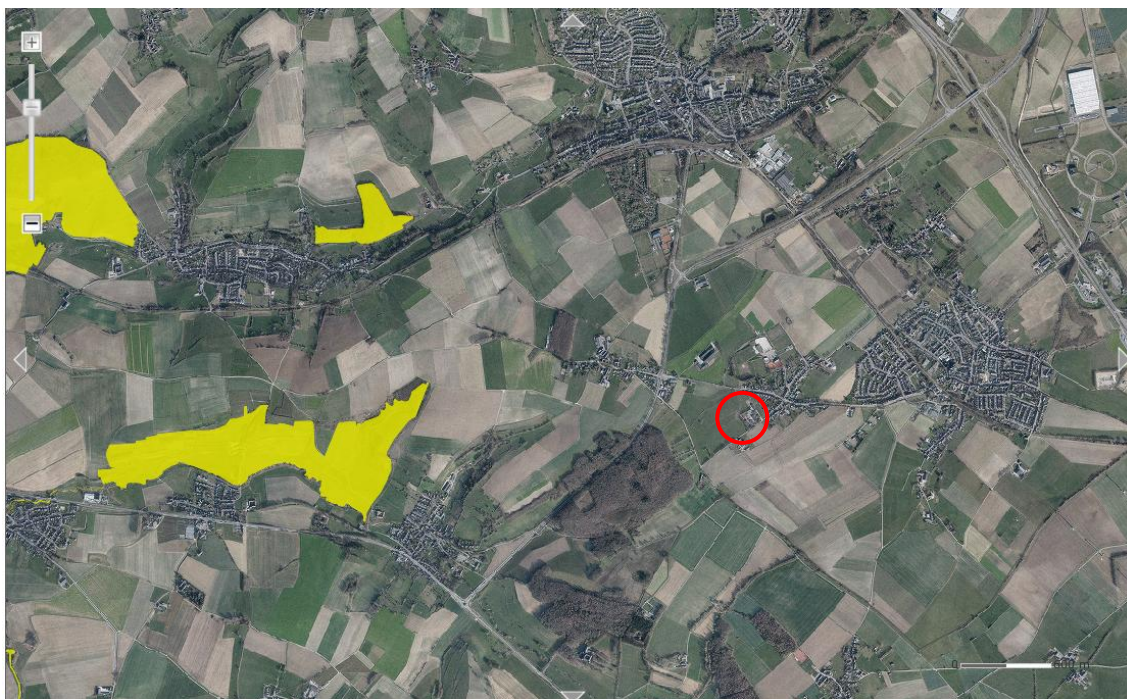
- Doordat het onderzoeksgebied geen essentiële functie vervult in het leefgebied van (streng) beschermde soorten, is slechts de algemeen geldende zorgplicht conform artikel 2 van de Flora- en faunawet van toepassing (zie hoofdstuk 2).
- Bij uitvoering van de sloopwerkzaamheden dient buiten het broedseizoen gewerkt te worden. Het broedseizoen duurt globaal van 15 maart tot en met 15 juli.

De eindconclusie is, dat de bouw van de ligboxenstal zondermeer mogelijk is. Van een situatie waarin een ontheffing van verbodsartikelen uit de Flora- en faunawet aangevraagd dient te worden is geen sprake.

6 Rijks- en provinciaal Natuurbeleid

Bij de inventarisatie van het beleid is in het bijzonder gekeken naar de van belang zijnde beleidsdocumenten, waarin het beleid op het gebied van natuur is vertaald. Het gaat hierbij om de wet- en regelgeving betreffende Natura2000-gebieden, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg en de Boswet. De gevolgen van deze wet- en regelgeving is in de navolgende paragrafen op globale wijze getoetst.

6.1 Natura2000



Figuur 6: Ligging onderzoekgebied ten opzichte van Natura2000 (bron: www.limburg.nl).

Natura2000 betreft de natuurparels die vanwege hun natuurwaarden Europese bescherming genieten, wat in Nederland inhoudt, dat werkzaamheden of ontwikkelingen in (de nabijheid van) deze gebieden getoetst dienen te worden aan de Natuurbeschermingswet 1998. Daarbij dient getoetst te worden aan de instandhoudings- en ontwikkelingsdoelstellingen van de voor het betreffende gebied aangewezen doelsoorten en habitattypen. Het gaat daarbij niet alleen om de directe gevolgen van een ingreep (zoals ruimtebeslag en optische verstoring), maar ook om de indirecte gevolgen (zoals vermesting en verdroging).

Het onderzoeksgebied is niet gelegen in een Natura2000-gebied. Het meest nabijgelegen gebied betreft het Natura2000-gebied Geuldal. De locatie voor de ligboxenstal bevindt zich circa 2,2 km oostelijk van het meest dichtbij gelegen deelgebied van Natura2000-gebied Geuldal (tussen Wahlwiller en Nijswiller; zie figuur 6). Gezien die afstand dient alleen de externe werking van de ligboxenstal getoetst te worden aan de Natuurbeschermingswet 1998. Het daarbij slechts noodzakelijk om de gevolgen van stikstofdepositie inzichtelijk te maken. Hiervoor dient een habitattoets te worden uitgevoerd.

Afhankelijk van de omvang van de wijziging van de stikstofdepositie in het Natura2000-gebied Geuldal is een melding of een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet noodzakelijk.

6.2 Provinciale omgevingsverordening

In figuur 7 is de uitsnede van de kaart van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg weergegeven.



Figuur 7: Uitsnede van het POL2014. In lichtgroen de Goudgroene Natuurzone, in geel de Zilvergroene Natuurzone, in grijs de Bronsgroene Landschapszone, in oranje het Buitengebied en in rood de Dorpskernen. (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Het Natuurnetwerk Nederland omvat niet alleen de Natura2000-gebieden. Op provinciaal niveau zijn de belangrijkste natuurbekernen eveneens onderdeel van dat Natuurnetwerk (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur). In het Provinciaal Omgevingsplan Limburg zijn deze gebieden benoemt als Goudgroene Natuurzone (zie figuur 7). Daarnaast zijn de gebieden met een hoge potentie voor natuurontwikkeling begrensd als Zilvergroene natuurzone.

Bij ontwikkelingen in de Goudgroene Natuurzone dient toetsing plaats te vinden aan de Provinciale Omgevingsverordening. Ruimtelijke ontwikkelingen die buiten dit gebied plaatsvinden en mogelijk een externe werking hebben naar de Goudgroene Natuurzone hoeven niet getoetst te worden aan deze verordening.

Het onderzoeksgebied is gelegen op de overgang tussen de gebiedscategorieën Dorpskern en Buitengebied. Een nader toetsing aan de Provinciale Omgevingsverordening is daarom vanuit het oogpunt van natuurbescherming niet nodig.

De voorgenomen ingreep dient wel aan de provinciale kaders ten aanzien van het Nationaal Landschap Zuid-Limburg getoetst te worden. De kaders hiervoor zijn eveneens opgenomen in de Provinciale Omgevingsverordening. Deze toetsing valt echter buiten de reikwijdte van het verkennd natuurwaardenonderzoek.

6.3 Boswet

De bescherming van bos en houtopstanden in het buitengebied is geregeld via de Boswet. Ten behoeve van de bouw van de ligboxenstal dient een deel van de singel langs het huidige erf te wijken. Omdat deze beplanting onderdeel is van het erf, valt deze binnen de uitzonderingscategorie van artikel 1 lid 4 uit de Boswet. Voor het rooien van de singel is daarom geen kapmelding bij het ministerie van EZ nodig.

6.4 Conclusies ten aanzien van het natuurbeleid

Aan de hand van de toetsing van de voorgenomen bouw van de ligboxenstal aan het vigerende natuurbeleid kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

1. Het onderzoeksgebied ligt niet in een vanuit (inter)nationaal of provinciaal beleid begrensde natuurgebied.
2. De Natuurbeschermingswet 1998 is van toepassing op ruimtelijke ontwikkelingen met een potentiële externe werking op een nabijgelegen Natura2000-gebied. Het uitvoeren van een habitattoets is noodzakelijk om effecten van de ligboxenstal als gevolg van stikstofdepositie uit te kunnen sluiten.
3. Vanuit het oogpunt van natuurbescherming is geen nadere toetsing nodig aan de Provinciale Omgevingsverordening, noch aan de Boswet.

Literatuurlijst

Van Delft, J., A. de Bruin & P. Frigge, 2014. Waarnemingenoverzicht 2013. Bijlage bij RAVON 16(4).

Huizenga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen L.S.G.M. Verheggen, 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Hustings, F., J. van der Coelen, B. van Noorden, R. Schols & P. Voskamp, 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Janssen, J.A.M. & J.H.J. Schaminée, 2008. Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn. Tweede sterk herziene druk. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Natuurloket, 2015. Beknopte eenmalige levering uit de NDFF voor kilometerhok 197-314, d.d. 13 maart 2015.

www.libellennet.nl (verspreidingsgegevens libellen op uurhok basis)

www.limburg.nl (provinciaal natuurbeleid en Natura2000)

www.natuurgegevensprovincielimburg.nl (verspreidingsgegevens vaatplanten en broedvogels)

www.vlindernet.nl (verspreidingsgegevens dagvlinders op uurhok basis)

www.waarneming.nl (flora- en faunawaarnemingen)

Bijlage 1: Lijst van bij het veldbezoek aangetroffen soorten

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Planten			
Look-zonder-look	<i>Alliaria petiolata</i>	Engels raaigras	<i>Lolium perenne</i>
Fluitenkruid	<i>Anthriscus sylvestris</i>	Straatgras	<i>Poa annua</i>
Herderstasje	<i>Capsella bursa-pastoris</i>	Zomereik	<i>Quercus robur</i>
Eenstijlige meidoorn	<i>Crataegus monogyna</i>	Kruipende boterbloem	<i>Ranunculus repens</i>
Vingerhoedskruid	<i>Digitalis purpurea</i>	Ridderzuring	<i>Rumex obtusifolius</i>
Speenkruid	<i>Ficaria verna</i>	Gewone vlier	<i>Sambucus nigra</i>
Gestreepte witbol	<i>Holcus lanatus</i>	Klein kruiskruid	<i>Senecio vulgaris</i>
Hulst	<i>Ilex aquifolium</i>	Vogelmuur	<i>Stellaria media</i>
Witte dovenetel	<i>Lamium album</i>	Witte klaver	<i>Trifolium repens</i>
Paarse dovenetel	<i>Lamium purpureum</i>	Grote brandnetel	<i>Urtica dioica</i>
Italiaans raaigras	<i>Lolium multiflorum</i>	Klimopereprijs	<i>Veronica hederifolia</i>
Zoogdieren			
Veldmuis	<i>Microtus sylvaticus</i>	Mol	<i>Talpa europaea</i>
Vogels			
Zwarte kraai	<i>Corvus corone</i>	Huismus	<i>Passer domesticus</i>
Vink	<i>Fringilla coelebs</i>	Tjiftjaf	<i>Phylloscopus collybita</i>
Witte kwikstaart	<i>Motacilla coelebs</i>	Merel	<i>Turdus merula</i>

