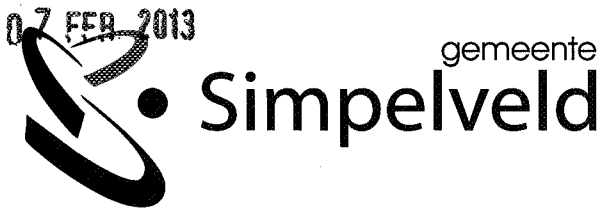


07 FEB 2013



Bezoekadres Markt 1
Postbus 21000
6369 ZG Simpelveld
T 14 045
F 045-544 52 25
E info@simpelveld.nl
www.simpelveld.nl
Rabobank 147502446
BNG 285007696
K.v.K. 51486075

DLV Bouw Milieu en Techniek BV
t.a.v. dhr. Pijnappels
Postbus 511
5400 XAM UDEN

uw kenmerk	ons kenmerk	bijlage(n)
-	8015	-
behandeld door	telefoonnummer	Simpelveld
Vergunningen	14 045	6 februari 2013
onderwerp		verzonden
brief advies conceptaanvraag / verzoek		6 februari 2013

Geachte heer Pijnappels,

Op 17 oktober 2012 hebben wij uw concept aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor de bouw van een nieuwe ligboxenstal. De aanvraag gaat over het adres Koolhoverweg 30 in Bocholtz. Uw aanvraag is geregistreerd onder nummer 8015. In deze brief informeren wij u over welke beslissing op de aanvraag is genomen.

Beoordelen aanvraag

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld op de toetsingskaders voor de volgende activiteiten:

1. Bouwen, (artikel 2.1 lid 1 sub a Wabo, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht);
2. Het gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, (artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo);
3. Milieumelding, (artikel 2.1 lid 1 sub i Wabo);
4. Natuurbeschermingswet.

Beslissing

Besloten om medewerking te verlenen voor het verzoek, (Principe standpunt). Dit voor het verder opstarten van de benodigde planologische procedure;

Toelichting

Een principeverzoek is binnengekomen voor de bouw van een nieuwe ligboxenstal ter plaatse van Koolhoverweg 30 in Bocholtz. Het bestaande melkveebedrijf wordt daarmee uitgebreid. De aangevraagde stal heeft een afmeting van 46 bij 32 meter (1472 m²). De bouw van de stal is niet mogelijk binnen het bestaande bouwblok. Verzocht wordt dan ook om vergroting hiervan.

Bestemmingsplan

Het perceel is gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening 2008'. De gronden waarop de stal is voorzien hebben de bestemming 'Agrarisch' en vallen daarmee buiten het bouwblok. De bouw van een stal is op deze gronden niet mogelijk.

Overwegingen

In het bestemmingsplan 'Buitengebied' uit 2005 was de vergroting van het bouwblok aanvankelijk opgenomen. Volgens de toelichting op het bestemmingsplan zijn de bouwblokken in het bestemmingsplan toegekend op grond van onder meer:

- Het doorvoeren van mogelijkheden voor autonome ontwikkeling van bedrijven voor milieuhygiënische verbeteringen;
- Het volgen van marktontwikkelingen;
- Visueel ruimtelijke kwaliteiten.

Vergroting van het bouwblok werd van gemeentewege dus planologisch aanvaardbaar geacht. Vanwege het ontbreken van concrete uitbreidingsplannen is destijds goedkeuring onthouden aan deze vergroting van het bouwblok door de provincie. In de bestemmingsplanherziening 2008 is aangegeven dat voor het desbetreffende bouwblok de uitbreiding kan worden gerealiseerd op het moment dat een volledige ruimtelijke onderbouwing, inclusief noodzakelijke onderzoeken kan worden overlegd. Een plan voor landschappelijke inpassing en landschapsontwikkeling maken daarvan deel uit. In het kader van deze landschappelijke inpassing en groencompensatie (LKM) zal de provincie gekend moeten worden. Indien aan het voorgaande wordt voldaan bestaan er planologisch geen redenen om thans geen medewerking te verlenen aan de vergroting temeer de uitbreidingsmogelijkheden binnen het bestaande bouwblok niet afdoende zijn.

Er zal door de initiatiefnemer een postzegelplan (bestemmingsplan) moeten worden opgesteld om een en ander mogelijk te maken.

Voorwaarden

Verder moet natuurlijk wel aan de milieuwetgeving (Wet milieubeheer en de Natuurbeschermingswet) worden voldaan. Hierbij speelt het aspect van de externe saldering van ammoniakrechten een rol, in het kader waarvan thans een procedure loopt bij de provincie. Voor de uitbreiding van de stal is initiatiefnemer namelijk voornemens om gebruik te maken van de ammoniakrechten van het reeds gedurende langere tijd niet meer in werking zijnde bedrijf aan de Vlengendaal 87. Dit bedrijf heeft meegedaan aan de oude Ruimte voor Ruimte regeling. In dat kader is de milieuvergunning ingetrokken van de Vlengendaal 87. Gelet hierop zijn deze rechten vervallen en stellen wij ons op het standpunt dat deze dus niet gebruikt kunnen worden in het kader van saldering.

Termijn

Om geen "slapende" principe standpunten te krijgen, willen we een termijn stellen waarbinnen de opdrachtgever zijn plannen dient in te dienen voor een verdere uitwerking van zijn verzoek. Een termijn van maximaal 1 jaar is een redelijke termijn waar binnen het postzegelbestemmingsplan dient te worden ingediend.

Advies, (principe standpunt), m.b.t. verzoek

Er is door het college op 22 januari 2013 als volgt besloten:

- Besloten om medewerking te verlenen voor het verzoek, voor het realiseren van een nieuwe stal aan de Koolhoverweg 30 te Bocholtz. (Principe standpunt). Dit voor het verder opstarten van de benodigde planologische procedure;
- Besloten om een termijn te stellen van 1 jaar waar binnen een ontwerp bestemmingsplan ter inzage moet liggen?.

Postzegelbestemmingsplan

Initiatiefnemer dient zelf een bestemmingsplan te laten opstellen waarmee de stal planologisch mogelijk worden gemaakt. Het (postzegel)bestemmingsplan dient te voldoen aan het Handboek gebiedsgerichte besluiten gemeente Simpelveld. Er dient onder meer

onderzoek te worden verricht naar archeologische waarden, flora en fauna en bodemkwaliteit. Het handboek is te vinden op de gemeentelijke website. Indien het bestemmingsplan na 1 juli 2013 in procedure gaat, dient, in tegenstelling tot wat is vermeld in het handboek, niet de SVBP 2008 te worden gevolgd bij het opstellen van het bestemmingsplan maar is de RO Standaarden 2012 verplicht.

Milieuvergunnings situatie

Bestaande situatie

Ten behoeve van het agrarisch bedrijf – een akkerbouwbedrijf en melkrundveehouderij – zijn diverse meldingen in het kader van (destijds) het Besluit melkrundveehouderijen* en het Besluit landbouw ingediend. Op grond van de laatstelijke melding d.d. 26-07-2011 in het kader van het Besluit landbouw bedraagt het aantal stuks vee dat binnen het bedrijf wordt gehouden resp. 95 stuks melkrundvee en 80 stuks jongvee.

* Het Besluit melkrundveehouderijen is met een aantal andere AMvB's overgegaan in het Besluit landbouw.

Het bedrijf is aan te merken als een type C inrichting op grond van het Activiteitenbesluit waarop naast het Activiteitenbesluit tevens het Besluit landbouw van toepassing is en als zodanig meldingsplichtig is.

Nieuwe situatie

In de aangevraagde, nieuwe situatie zullen resp. 165 stuks melkrundvee en 108 stuks jongvee worden gehouden. Hiertoe zal aan de linkerzijde van het bedrijf een nieuwe stal worden gebouwd en wordt de bezetting van de bestaande stallen ietwat gewijzigd.

In deze nieuwe situatie blijft het bedrijf – als akkerbouwbedrijf en melkrundveehouderij zijnde – *mogelijk* onder het Besluit landbouw vallen. Onderstaand wordt hierop nader ingegaan.

Toetsing van de concept-aanvraag aan het Besluit landbouw

Bij het Besluit landbouw zijn (entree)voorwaarden gesteld ten aanzien van het type bedrijf, het soort en aantal dieren en waaraan – voor wat het aspecten geur en ammoniak betreft – tevens afstandsbepalingen zijn gekoppeld.

Ten aanzien van het type bedrijf

Het bedrijf staat vermeld onder de typen van bedrijven waarop het Besluit landbouw van toepassing is, i.c. melkrundveehouderij en akkerbouwbedrijf.

Ten aanzien van het soort en aantal.

Het Besluit landbouw is van toepassing indien max. 200 stuks melkrundvee of 340 stuks jongvee of 340 stuks melkrund- en jongvee worden gehouden. Het aangevraagde aantal van 165 stuks melkrundvee en 108 stuks jongvee blijft hier ruimschoots onder.

Opgemerkt dient te worden dat in de opgave van de aantallen dieren verschillen in de aangereikte stukken naar voren komen.

In de bij de concept-aanvraag gevoegde tekening is een tabel opgenomen, waarin voor de stallen 2 en 3 staat vermeld dat het aantal stuks jongvee resp. 75 en 33 bedraagt. In de tekening zelf staat echter vermeld dat het aantal stuks jongvee resp. 67 en 29 bedraagt.

Het totaal aantal te houden stuks jongvee bedraagt dus óf 108 óf 96. Dit betekent dat óf de tabel óf de tekening dient te worden aangepast. Voor het eindresultaat maakt dit overigens niets uit.

Ten aanzien van de afstandsbepalingen geur.

Voor de diersoorten die hier worden gehouden gelden vaste afstandseisen, waarbij afhankelijk van het type geurgevoelige object onderscheid wordt gemaakt in de kortste afstand van:

- emissiepunt dierenverblijf – gevel geurgevoelig object en
- gevel dierenverblijf – gevel geurgevoelig object.

Voor de in de directe omgeving van het bedrijf gelegen maatgevende geurgevoelige objecten bedragen deze afstandseisen resp. 50 en 25 meter.

In de bestaande situatie bedraagt zowel de emissiepunt-gevel-afstand alsook de gevel-gevel-afstand ca. 40 meter. Dit betekent dus dat (alleen) niet aan de emissiepunt-gevel-afstandseis wordt voldaan.

Er is evenwel sprake van een bestaand bedrijf met “vergunde rechten”, op grond waarvan deze “overbelaste situatie” toch onder het Besluit landbouw valt. En wel omdat – conform art. 4, lid 3 en lid 6, van het besluit – bij de in werking treding van dit besluit het aantal dieren dat wordt gehouden niet groter is dan het aantal dat is vergund/gemeld én omdat de afstand tot de geurgevoelige objecten niet is afgenomen.

Voorname bepaling houdt tevens in dat de nu aangevraagde uitbreiding slechts mogelijk is indien de *gehele nieuwe situatie* aan de afstandseisen voldoet. Dus ook de emissiepunt-gevel-afstand van de bestaande melkrundvee- en jongveestapel tot het geurgevoelig object Koolhoverweg 28a zal dan aan de afstandseis van 50 meter moeten voldoen.

Ter voldoening aan deze bepaling/afstandseis is in de concept-aanvraag en/of de bijbehorende plattegrondtekening* aangegeven dat zich binnen een afstand van 50 meter vanaf het object Koolhoverweg 28a geen ventilatieopeningen in deze stal aanwezig zullen zijn.

* Tekening Wet milieubeheer d.d. 30-08-2012, gewijzigd d.d. 17-09-2012.

Ten aanzien van de afstandsbepalingen ammoniak.

Hieromtrent kan worden vermeld dat het bedrijf niet geheel/gedeeltelijk in een zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter rondom e.d. gebied is gelegen. Aan deze entreevoorwaarde wordt derhalve voldaan.

Conclusie

Gelet op het vorenstaande voldoet de nieuwe situatie aan de (entree)voorwaarden van het Besluit landbouw. Als zodanig is het bedrijf (ook) de nieuwe situatie aan te merken als een type C –richting op grond van het Activiteitenbesluit, waarop (naast het Activiteitenbesluit ook) het Besluit landbouw van toepassing. En waarmee het bedrijf meldingsplichtig blijft.

→ *De definitieve aanvraag omgevingsvergunning dient vergezeld te gaan van een melding op grond van het Besluit landbouw en het Activiteitenbesluit.*

N.B.

Met het ten behoeve van het Besluit landbouw te gebruiken meldingsformulier kunnen tevens activiteiten worden gemeld die onder het Activiteitenbesluit vallen. Het formulier is via de volgende link te downloaden:

<http://www.infomil.nl/onderwerpen/landbouw-tuinbouw/agrarische-amvb's/besluit-landbouw/vragen-en-antwoorden/@100426/besluit-landbouw-5/>

Opmerking

1. Per 1 januari a.s. wordt het Besluit landbouw ingetrokken en/of in het Activiteitenbesluit geïntegreerd. Dit heeft voor de beoordeling van de onderhavige aanvraag geen consequenties. De aangevraagde situatie komt dan (uitsluitend nog) onder het Activiteitenbesluit te vallen. Wel zal de

melding vanaf dat moment op digitale wijze/middels de internetmodelen <http://aim.vrom.nl> moeten worden ingediend.

2. Op de bij de melding behorende plattegrondtekening moet het aantal stuks jongvee zoals deze in de tabel staan vermeld corresponderen met het aantal dat in de stallen staat vermeld.

→ Het van toepassing zijn van het Besluit landbouw en het Activiteitenbesluit houdt voorts in dat de gestelde voorschriften van de besluiten en de bij het Activiteitenbesluit behorende ministeriële regeling moeten worden nageleefd.

N.B. Zoals eerder onder milieuevergunningssituatie van de bestaande situatie staat vermeld bestaat het veebestand, op grond van de laatstelijke melding d.d. 26-07-2011 in het kader van het Besluit landbouw, uit 95 stuks melkrundvee en 80 stuks jongvee. In de bij de provincie Limburg ingediende vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet wordt echter uitgegaan van 103 stuks melkrundvee en 33 stuks jongvee. Dit laatste is dus niet correct.

In te dienen bescheiden

1. Concept postzegelbestemmingsplan, met daarbij de benodigde onderzoeken (flora en fauna, archeologie, bodem, enz.), een toelichting, regels en een verbeelding;
2. Plan voor landschappelijke inpassing en landschappelijke ontwikkeling (groencompensatie);
3. Verklaring van de provincie m.b.t. de medewerking voor de Natuurbeschermingswet;
4. Aanvraag milieumelding;
5. Aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen;

De activiteiten bouwen en milieu zijn inhoudelijk nog niet beoordeeld. Wij adviseren om eerst zorg te dragen voor het bestemmingsplan met de benodigde onderbouwingen (punt 1 t/m 3). Tevens adviseren we u om de verdere aanpak in vooroverleg met elkaar te bespreken.

Leges

U dient er rekening mee te houden dat u voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning leges bent verschuldigd. De hoogte hiervan kunt u vinden op de website www.simpelveld.nl.

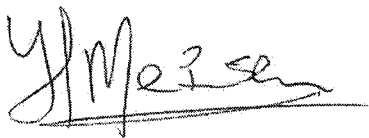
Buiten de leges voor de activiteit bouwen bent U leges verschuldigd voor de planologische procedure. Deze bedragen volgens artikel 2.3.3.3 van de legesverordening minimaal €5.300,-.

U ontvangt voor de verrichte werkzaamheden een aparte legesnota.

Nadere informatie

Informatie over de behandeling van uw conceptaanvraag is te verkrijgen bij de Afdeling Dienstverlening de heer H. Meisen (casemanager), telefoonnummer: 045-5448383.

Namens burgemeester en wethouders van Simpelveld,
Klantadviseur A,



J.S.H. Meisen

Deze brief is automatisch gegenereerd en is daarom elektronisch ondertekend.

c.c.: De heer Wealen, Koolhoverweg 30, 6351JD Bocholtz