

Ruimtelijke onderbouwing
'Bosschenhuizen 17'

gemeente Simpelveld

status: ontwerp
datum: juni 2015
projectnummer: 405197R.2001
adviseur: Bwe

VONDERWEG 14, 5616 RM EINDHOVEN
TELEFOON 040 257 13 36 TELEFAX 040 257 02 90

AMERIKALAAN 70C, 6199 AE MAASTRICHT-AIRPORT
TELEFOON 043 381 16 64

INFO@TONNAER.NL WWW.TONNAER.NL



TONNAER



ADVISEURS IN OMGEVINGSRECHT

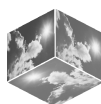
JURIDISCHE EN BELEIDSADVISERING
DIGITALE INFORMATIE
PLANOLOGIE EN STEDENBOUW

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	1
1.3	Ligging en begrenzing plangebied	2
1.4	Geldende bestemmingsplan	2
1.5	Leeswijzer	3
2	Projectbeschrijving	4
2.1	Bestaande situatie	4
2.2	Gewenste situatie	4
3	Beleidskader	6
3.1	Rijksbeleid	6
3.2	Provinciaal beleid	7
3.3	Regionaal beleid	11
3.4	Gemeentelijk beleid	12
4	Uitvoeringsaspecten	15
4.1	Bedrijven en milieuzonering	15
4.2	Bodem	16
4.3	Geluid	16
4.4	Geur	16
4.5	Luchtkwaliteit	18
4.6	Externe veiligheid	19
4.7	Natuurbescherming	21
4.8	Cultuurhistorie en Archeologie	23
4.9	Waterparagraaf	26
4.10	Kabels en leidingen	26
5	Haalbaarheid	27
5.1	Inleiding	27
5.2	Financiële haalbaarheid	27
5.3	Maatschappelijke haalbaarheid	27
5.4	Conclusie	27
6	De procedure	28
6.1	De te volgen procedure	28
7	Bijlagen	29
7.1	Landschappelijk en waterhuishoudkundig inpassingplan	29
7.2	Verkennd bodemonderzoek	29



7.3	Akoestisch onderzoek	29
7.4	Aanvraag Natuurbeschermingswetvergunning	29
7.5	Archeologisch onderzoek	29
7.6	NIBM Luchtkwaliteit	29
7.7	Advies brandweer	29



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

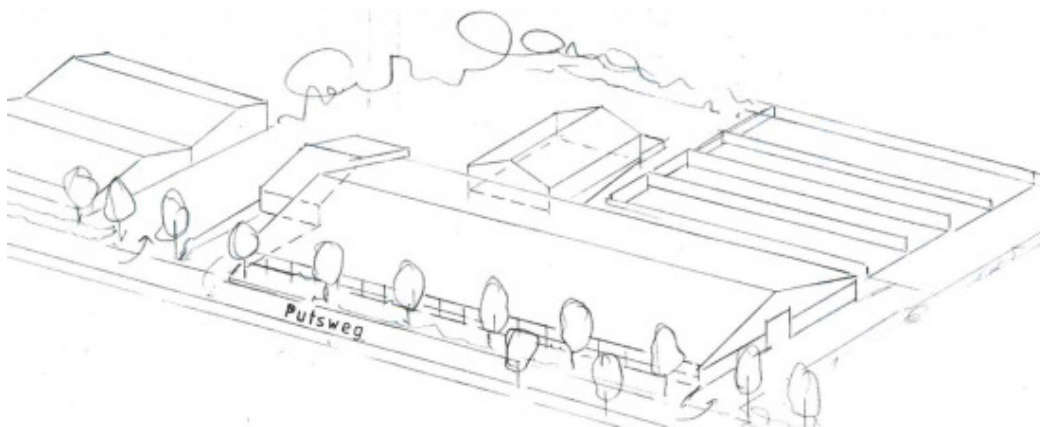
Mts Vanhommerig exploiteert op de Bosschenhuizen 17 te Simpelveld een agrarisch bedrijf met ca. 105 stuks melk- en kalfkoeien. Deze dieren worden gehouden in traditionele huisvesting met beweiding.

Vanwege de steeds sterker wordende concurrentie in de rundveesector zal de kostprijs voor dit bedrijf verder moeten dalen. Schaalvergroting wordt voor de continuïteit van het bedrijf naar de toekomst toe noodzakelijk geacht. Omdat de maatschap haar rundveetak voor de toekomst zeker wil stellen en wil versterken, is deze voornemens om deze tak uit te breiden. Hiertoe wordt een nieuwe stal voor het houden van melkvee gerealiseerd. Deze uitbreiding zal een oppervlakte hebben van ca. 3.036 m². In totaal zullen er op de locatie in de nieuwe situatie 220 stuks melk- en kalfkoeien worden gehouden.

Door een toename in het aantal dieren zal er ook een vergroting van voeropslagcapaciteit moeten plaatsvinden. Hiervoor zijn vier extra sleufsilo's nodig. Daarnaast kunnen er middels gebruik van meerdere sleufsilo's meer verschillende grondstoffen worden opgeslagen voor het voer. De vier sleufsilo's zullen een gezamenlijke oppervlakte hebben van ca. 1.850 m².

De agrarische bedrijfsvoering wordt daarnaast verbreed met 2 plattelandsappartementen ter plaatse van Bosschenhuizen 17A, aan de overzijde van de weg.

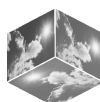
De gewenste nieuwbouw is weergegeven in onderstaand figuur.



Figuur 1.1.1: Tekening gewenste situatie locatie Bosschenhuizen 17 te Simpelveld

1.2 Doel

Het is niet mogelijk de uitbreiding van het bedrijf binnen het bestaande bouwvlak te realiseren. Voor de realisatie van voorgenoemde plannen is daarom wijziging en vergroting van het bouwvlak noodzakelijk. Het agrarisch bouwvlak wordt gewijzigd met een totaal oppervlak van 4.718 m². Het bouwvlak wordt aan de voorzijde verkleind met 290 m². Aan de



achterzijde wordt het agrarisch bouwvlak vergroot met 4.430 m². Daarnaast wordt de nevenfunctie plattelandsappartement mogelijk gemaakt.

1.3 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen ten westen van de kern Simpelveld. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Simpelveld, sectie D, nummers 938, 939, 940, 1315 en 2986. Het plangebied is bereikbaar via de Putsweg. Op onderstaand figuur is het plangebied met een rode cirkel aangegeven.

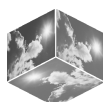


Figuur 1.3.1: Topografische ligging van het initiatief (bron: Google Maps)

1.4 Geldende bestemmingsplan

De gronden van het initiatief vallen binnen het planologisch regime van het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied Simpelveld, herziening 2008”. Dit plan is op 29 januari 2009 vastgesteld door de gemeenteraad.

De gewenste ontwikkelingen van initiatiefnemer zijn op grond van het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk. In het bestemmingsplan Buitengebied 2006 was voorliggende uitbreiding reeds meegenomen, maar omdat GS goedkeuring aan deze uitbreiding onthouden heeft, is de uitbreiding van het bouwblok teruggedraaid. Middels voorliggende herziening van het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Simpelveld kan het initiatief wel worden geregeld. Bij brief van ... heeft de gemeente aangegeven bereid te zijn om medewerking te verlenen aan de ruimtelijke procedure om wijziging en vergroting van het bouwvlak voor realisatie van de uitbreiding mogelijk te maken.



2 Projectbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

Het ruimtelijk kader wordt gevormd door het ten oosten gelegen kern Simpelveld, ten noorden gelegen (burger)woningen en ten oosten en zuiden gelegen bouwlanden. Er is sprake van een blokvormige verkaveling. De bebouwing binnen het gehucht Bosschenhuizen is verspreid gelegen en kent een lage bebouwingsstructuur.

Binnen het plangebied is sprake van agrarische bedrijvigheid als functie. De bestaande bebouwing bestaat momenteel uit een bedrijfswoning en een voormalige bedrijfswoning, een machineberging/opslagruimte, een milieusluis/bereidingsruimte, een ruimte voor huisverkoop van boerderijproducten, een opslagruimte/stalling, enkele eenlingboxen, een jongveestal, een kalverstal, en een opslag voor vaste mest. Onderstaand figuur geeft de bestaande situatie weer.



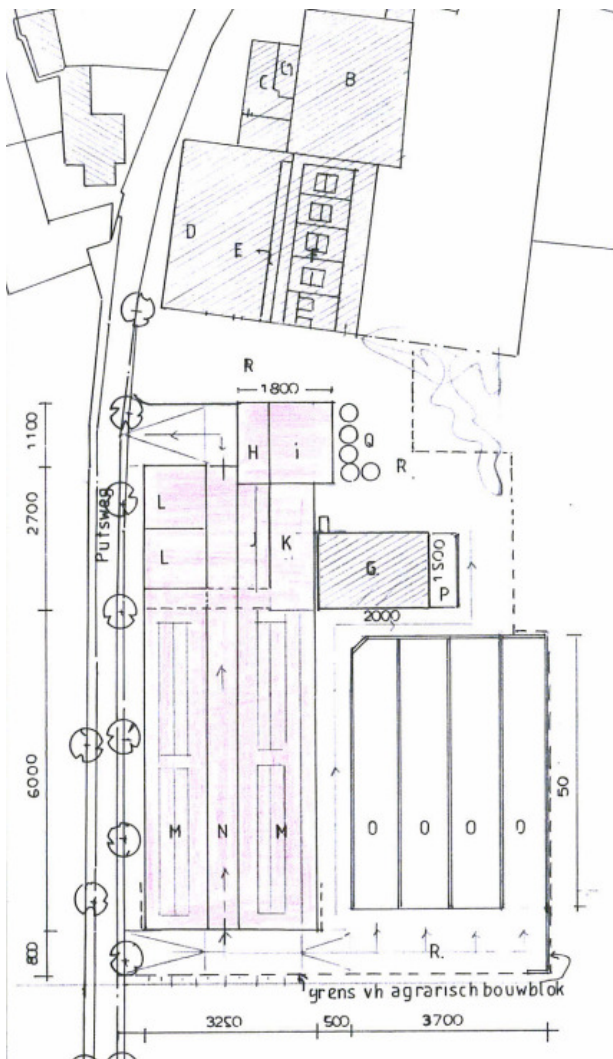
Figuur 2.1.1.: Weergave van de bestaande situatie Bosschenhuizen 17 te Simpelveld

De huidige beplanting bestaat uit laanbeplanting en graslanden.

2.2 Gewenste situatie

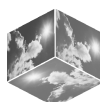
Het bouwplan aan de Bosschenhuizen 17 te Simpelveld omhelst de nieuwbouw van een rundveestal, inclusief een melktankruimte, een melkstal, een ziekenboeg, een wachtruimte, enkele stroboxen, enkele voedersilo's, een kunstmestsilo en een viertal sleufsilo's. Onderstaand figuur geeft de gewenste situatie weer. Naast de agrarische ontwikkeling zal ook een oude stal worden omgebouwd tot 2 recreatieappartementen.





Figuur 2.2.1.: Weergave van de gewenste situatie Bosschenhuizen 17 te Simpelveld

Voor wat betreft de beplanting wordt een landschappelijk inpassingsplan opgesteld voor voorliggend initiatief. Dit inpassingsplan zal als separate bijlage toegevoegd worden aan de omgevingsvergunning. Ter veiligstelling van de landschappelijke inpassing is in het bestemmingsplan Buitengebied 2015 een voorwaardelijke bepaling opgenomen.



3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Deze structuurvisie vervangt onder andere de Nota Ruimte en de Nota Mobiliteit.

Het Rijk verbindt ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit en zet de gebruikers centraal. Het zijn bewoners, ondernemers en reizigers die Nederland sterk maken. Provincies en gemeenten krijgen de ruimte zelf maatwerk te leveren. Zo werkt het Rijk aan een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Hiertoe zijn voor de middellange termijn (2028) drie hoofddoelen gesteld:

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

De hoofddoelen zijn gespecificeerd voor het nationaal belang. Het onderhavige initiatief is van een dermate geringe omvang dat er op nationale schaal geen belangen in het geding zijn.

3.1.2 *Nationaal Waterplan*

Het Nationaal Waterplan (V&W, 2009) heeft de status van een structuurvisie en is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998. Het plan vervangt alle voorgaande Nota's Waterhuishouding. Omdat ook voor de volgende generaties Nederland als veilig en welvend waterland veiliggesteld moet worden, moet nu een antwoord worden gevonden op ontwikkelingen op het gebied van klimaat, demografie, economie en een duurzaam waterbeheer.

Een goede bescherming tegen overstromingen, het zoveel mogelijk voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit zijn basisvoorwaarden voor welvaart en welzijn. Water levert een positieve bijdrage aan de kwaliteit van de leefomgeving en behoud van biodiversiteit. Het doel is helder: Nederland, een veilige en leefbare delta, nu en in de toekomst.

Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het dan ook van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn. Meer dan voorheen moet water bepalend zijn bij de besluitvorming. De mate waarin water bepalend is, hangt af van de wateropgave in relatie tot andere opgaven, aanwezige functies en bodemgesteldheid, en andere kenmerken in dat gebied.



Gemeenten en provincies wordt gevraagd het generieke beleid zoals vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) (ook wel bekend als de AMvB Ruimte) lokaal en regionaal te vertalen en vast te leggen in structuurvisies, bestemmingsplannen en waterplannen.

Bij nieuwe ontwikkelingen dient dan ook rekening te worden gehouden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn, gericht op duurzaam waterbeheer. In paragraaf 4.9 wordt nader ingegaan op deze waterhuishoudkundige eisen en wordt beschreven op welke manier onderhavig initiatief hier mee omgaat..

3.1.3 Nationaal Landschap Zuid-Limburg

In Nederland zijn 20 gebieden aangewezen als Nationaal Landschap. Door de verstedelijking staat het platteland op sommige plaatsen onder druk. De Nationale Landschappen krijgen daarom extra aandacht vanwege hun belang voor de cultuurhistorie en natuur.

Simpelveld en Bocholtz zijn gelegen in het Nationaal Landschap Zuid Limburg. Dit Nationaal Landschap is een rivierterrassenlandschap, doorsneden door diep ingesneden dalen, waarbij de rotsachtige ondergrond dagzoomt in de steile dalhellingen. Waar de ondergrond ondoorlatend is ontspringen bronnen die vervolgens als bronbeekjes afwateren op de Geul, de Gulp, de Geleenbeek en de Maas. Deze landschappelijke opbouw geeft over een korte afstand een grote afwisseling tussen de weidse, open plateaus en de intieme, besloten dalen. Ze zijn verder voorzien van holle wegen, hoogstamboomgaarden, vakwerkboerderijen, kapelletjes en kruisbeelden.

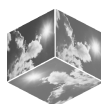
Vanwege de aanwezigheid van silex (vuursteen) en de vruchtbare grondsoort löss kent Zuid Limburg de langste bewoningsgeschiedenis van Nederland. In het Savelsbos bij Rijckholt en in de zuidelijke helling van het Geuldal bij Valkenburg zijn wereldwijd unieke, 6000 jaar oude vuursteenmijnen te bezoeken. In de omringende steden tonen musea de overblijfselen van de Romeinse nederzettingen.

Behoud, herstel en duurzaam beheer van de landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke kernkwaliteiten is uitgangspunt. In de navolgende hoofdstukken wordt indien van toepassing ingegaan op deze kernkwaliteiten in het plangebied. Er zal dan rekening worden gehouden met het behoud en duurzame beheer van deze kernkwaliteiten.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg

Op 6 mei 2014 hebben Gedeputeerde Staten het Ontwerp-Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), met bijbehorende plan-MER, de ontwerp- Omgevingsverordening Limburg 2014, het ontwerp Provinciaal verkeer- en vervoersprogramma en het Plan-MER vastgesteld. Op 12 december 2014 is het POL2014 door Provinciale Staten vastgesteld. Op 16 januari 2015 is het in werking getreden.



In het POL2014 komen alleen die zaken aan bod, die er op provinciaal niveau echt toe doen en die vragen om regionale oplossingen. Dat sluit aan bij de basisfilosofie en ook bij de aanpak van de rijksoverheid die zich beperkt tot een 13-tal nationale ruimtelijke belangen. Zo veel mogelijk ligt de verantwoordelijkheid bij gemeenten en andere partners die met hun lokale kennis prima maatwerk kunnen leveren.

In het POL2014 wordt onderscheid gemaakt in drie regio's. Het plangebied is gelegen in de regio Zuid-Limburg.

Visie Zuid-Limburg

Zuid-Limburg is een heel aantrekkelijke regio om te wonen, te werken en te recreëren. Tegelijkertijd worden deze potenties bedreigd. De gevolgen van de bijzondere grensligging en de demografische ontwikkeling in Limburg spelen namelijk nergens zo sterk als in het zuiden van de provincie. In economisch opzicht is Zuid-Limburg te typeren als een "tussen-regio", tussen de metropoolregio's Randstad, Vlaamse Ruit en Ruhrgebied. Er zijn relatief weinig bereikbare banen binnen de landsgrenzen en daarmee is sprake van een beperkte veerkracht van de regionale en lokale economie. Bovendien kampt Zuid-Limburg met leegstandsproblematiek op het gebied van woningbouw, kantoren, verblijfsrecreatie, bedrijventerreinen en detailhandel: er is van alles teveel, en dat vraagt om een heldere visie en bovenal sturing. Vanuit die breed gedragen constatering is voorliggende regiovisie opgesteld.

In de integrale gebiedsopgave van Zuid-Limburg staat de komende jaren de economische structuurversterking centraal. Als onderdeel van de Brainport Zuidoost-Nederland is de ambitie om het gebied verder te ontwikkelen als een sterke kennisregio, die in verbinding staat met de kennisregio's Eindhoven, Aken en Leuven/Hasselt. Dit bevordert de bundeling van technologische kennis en de wereldwijde export van de innovatieve producten die hieruit voortkomen, en levert (indirect) ook veel werkgelegenheid op voor de lokale en regionale economie. De gemeente Simpelveld is gelegen tussen de economische gebieden in het gebied aangeduid als Nationaal Landschap.

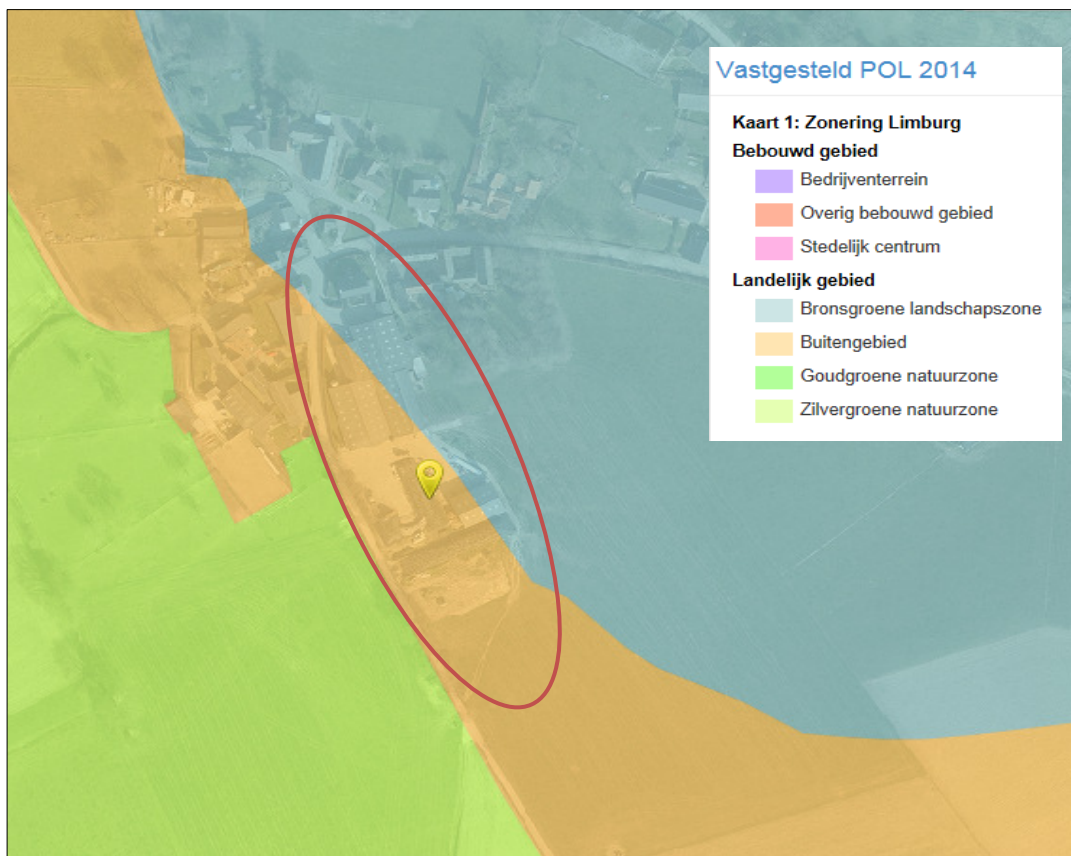
Nationaal Landschap

Het Nationaal Landschap is gelegen binnen de (Euregionale) metropool Luik-Eupen-Aken-Parkstad-Sittard-Genk-Hasselt-Maastricht als onderdeel van het grensoverschrijdende Drielandenpark. Het is een uitloopgebied van de steden waarvan de "quality of life" belangrijk is voor het Zuid-Limburgse leef- en vestigingsklimaat.

Zonering Limburg

Het plangebied aan de Bosschenhuizen 17 te Simpelveld is voor wat betreft de zonering in het POL2014 gelegen in gedeeltelijk het 'buitengebied' en de 'bronsgroene landschapszone'.





Figuur 3.2.1.1: Ligging plangebied in POL2014 Zonering (bron: provincie Limburg)

De zone 'bronsgroene landschapszone' behelst de beekdalen én gebieden met steilere hellingen met een grote variatie aan functies, in hoge mate bepalend voor het beeld van het Limburgs landschap. Deze zone omvat ook het winterbed van de Maas. De zone 'buitengebied' omvat alle andere gronden in het landelijk gebied, vaak met een agrarisch karakter. Deze zone geeft ruimte voor doorontwikkeling van agrarische bedrijven.

De gewenste uitbreiding van het agrarisch bedrijf van de maatschap Vanhommerig is specifiek gelegen in de zone 'buitengebied'.

3.2.2 Limburgs Kwaliteitsmenu

Het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) stelt regels voor het bouwen in het buitengebied in Limburg. Gedeputeerde Staten van Limburg heeft het LKM op 12 januari 2012 vastgesteld. Het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) gaat uit van het compensatiebeginsel. Het grootste deel van het buitengebied van Limburg is niet bedoeld om vol te bouwen. Waar bouwen wel kan, betekent dat toch vaak een aantasting van de open ruimte, het landschap of het uitzicht. Daarom kan dat alleen als er tegelijk een kwaliteitsverbetering plaatsvindt. Per gemeente kan de toepassing van het LKM verschillen, de gemeenten werken het LKM op lokaal niveau in het gemeentelijke ruimtelijk beleid.



Onderhavig initiatief behelst een uitbreiding van het agrarisch bedrijf en valt derhalve in de module 'agrarische nieuwvestiging en uitbreiding'. Nieuwvestiging en uitbreiding van agrarische bedrijven is alleen toegestaan na een positieve ruimtelijke afweging en onder voorwaarde dat de agrarische bedrijven een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving middels inpassing en kwaliteitsverbetering. De kwaliteitsverbetering is maatwerk op basis van aard en omvang van de ontwikkeling en de waarde van de omgeving. Als basis geldt voor elke ontwikkeling met betrekking tot bouwen, bouwwerken en verharding van agrarische bedrijven dat:

- de ontwikkeling wordt ingepast op basis van een inrichtingsplan, dat is afgestemd op de specifieke omgevingskenmerken (landschappelijke en ruimtelijke inpassing);
- er ten aanzien van de nieuwe ontwikkeling voorzieningen worden getroffen voor de afkoppeling van hemelwater, waarbij afhankelijk van de situatie dit infiltratie of retentie kan zijn.

In geval van nieuwvestiging (inclusief omschakeling) of overschrijding van de referentiewaarde of ontwikkeling in gebieden met méér dan alleen agrarische waarde volgens het bestemmingsplan (landschappelijke, natuurlijke of cultuurhistorische waarde) geldt naast de basis ook een aanvullende kwaliteitsverbetering.

Parallel aan de omgevingsvergunningaanvraag zal een landschapsinrichtingsplan worden overhandigd, waarmee de kwaliteitsverbetering van de omgeving wordt onderbouwd.

3.2.3 Omgevingsverordening Limburg

De Omgevingsverordening Limburg (2011) was een samenvoeging van de Provinciale milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening. Vanwege de vaststelling van het POL2014 is de Omgevingsverordening Limburg gewijzigd en opnieuw vastgesteld. De Omgevingsverordening Limburg 2014 is op 12 december 2014 vastgesteld door Provinciale Staten en is per 16 januari 2015 in werking getreden.

In de Omgevingsverordening wordt de juridische doorwerking van het omgevingsbeleid geregeld. Naast bepalingen die voor iedereen gelden (gedragsregels), bevat de Omgevingsverordening ook een hoofdstuk Ruimte, waarin instructieregels naar gemeenten zijn opgenomen. De te maken regionale bestuursafspraken worden tevens in de Omgevingsverordening juridisch geborgd.

3.2.4 Provinciaal Waterplan 2016-2021

Het Provinciaal Waterplan 2016-2021 is de opvolger van het Provinciaal Waterplan Limburg 2009-2015 en een uitwerking van het waterbeleid in het POL2014, noodzakelijk om aan de vereisten van de Kaderrichtlijn Water en de Waterwet te voldoen. Samen met het Nationale Waterplan van het Rijk en het Waterbeheersplan Limburg van de beide Limburgse waterschappen vormt het een onderdeel van het Stroomgebied beheersplan Maas. In paragraaf 4.9 wordt nader ingegaan op de waterhuishouding ter plaatse van het plangebied.



3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Intergemeentelijke structuurvisie Parkstad Limburg 2030

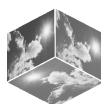
De ruimtelijke ontwikkelingsvisie voor de regio Parkstad is in oktober 2009 vastgelegd in de Structuurvisie Parkstad Limburg 2030. De Structuurvisie schetst die ambities en kansen en nodigt uit om mee te denken, mee te doen en te ontwikkelen. Want de lijnen die deze visie uitzet vormen géén strak keurslijf, maar bieden veel meer een aanzet om met alle partijen - markt, overheden en bewoners - samen te werken, ideeën te genereren en kansrijke initiatieven met veel draagvlak op te starten. Het is een plan waarin de ruimtelijke ontwikkeling van Parkstad Limburg voor de komende 20 tot 30 jaar wordt geschetst. De structuurvisie kent zes pijlers die samen het fundament vormen van de inhoudelijke keuzes en zullen steeds als toetssteen gebruikt worden bij ontwikkelingen en initiatieven van de vier grote opgaven: Ruimte, Mobiliteit, Economie en Wonen.

In de visie zijn de ambities en kansen benoemd. Als alle partijen hun krachten bundelen, dan is het mogelijk om in 2030 de volgende kwaliteiten in Parkstad Limburg te ervaren:

- Meer en beter bereikbaar groen, meer ecologische kwaliteit en structuur, o.a. door een groter contrast van stad en land;
- Een sterke economie, voortbouwend op bestaande kwaliteiten en ontwikkelend op o.a. een innovatieve energiesector, toeristische dagen verblijfrecreatie, een hoogwaardige zorginfrastructuur en dito opleidingsfaciliteiten;
- Een geherstructureerd stedelijk gebied met Heerlen-Centrum als Parkstad-centrum; een hoog stedelijke kern die hoge, gevarieerde woonkwaliteit met passende voorzieningen biedt voor bestaande én nieuwe kansrijke doelgroepen;
- Een uitstekende ontsluiting en bereikbaarheid via een Parkstadring en het openbaar vervoer, waardoor Parkstad Limburg ook internationaal een steviger positie verwerft.

Dit alles is vertaald naar zeven ontwikkelingszones: Noordflank, Oostflank, Zuidflank, Westflank, Gravenrode, Via Belgica en Herstructurering stedelijk gebied. Het plangebied is gedeeltelijk gelegen binnen de ontwikkelingszones Westflank en Zuidflank. Voor het plangebied wordt de volgende ontwikkeling gesteld: Het ecologisch en recreatief/toeristisch verbinden van het stedelijk gebied met het landelijk gebied van Simpelveld en Voerendaal en vice versa.

Onderhavig initiatief is van dermate geringe omvang dat het geen directe invloed heeft op de ambities en kansen in Parkstad Limburg.



3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Strategische visie 2013-2023

In de strategische visie wordt onderkend dat de gemeente Simpelveld onderhevig is aan een aantal trends en ontwikkelingen. De visie vormt de grondslag voor het beleid dat gemeente Simpelveld binnen Parkstad Limburg gaat voeren. Er is hoofdzakelijk sprake van voortzetten van bestaand beleid. Er zijn vier speerpunten geduid te weten: toerisme en recreatie; blijven wonen (met de benodigde basisvoorzieningen); participatie (burgers, ondernemers en maatschappelijke organisaties); kleinschalig en startend ondernemerschap.

3.4.2 Nevenactiviteiten agrarische bedrijven

In 2013 heeft de gemeente Simpelveld het beleid voor medewerking aan het realiseren van nevenactiviteiten bij een agrarisch bedrijf vastgesteld. De ruimtelijke uitstraling van de activiteit is belangrijker dan wat de activiteit behelst. Om te beoordelen of een activiteit kan worden toegestaan, wordt gewerkt met een aantal toetsingscriteria. In elk geval moet er een goede balans zijn tussen de agrarische bedrijfsvoering en de nevenactiviteiten. Het agrarisch bedrijf is te allen tijde de hoofdactiviteit, de nevenactiviteiten zijn daaraan ondergeschikt. Voorts dient een goed woon- en leefklimaat te worden gewaarborgd. Bij een nevenactiviteit kan onder meer gedacht worden aan opslag/stalling van caravans, oldtimers maar ook aan kleinschalige initiatieven die bijdragen aan de versterking van het verblijfs- en dagrecreatieve profiel van de gemeente Simpelveld. Te denken valt bijvoorbeeld aan diverse vormen van agrotourisme, zoals bewerking en verkoop van streekproducten, proeflokalen, het verzorgen van rondleidingen inclusief daarbij behorende ondersteunende horecavoorzieningen.

Bij ondersteunende horeca is sprake van een directe relatie met de neven- en/of hoofd-functie. Voorbeelden zijn het verstrekken van dranken bij proeverijen of bij excursies e.d. Deze vorm van horeca is dus gekoppeld aan de nevenfunctie en richt zich niet tot passanten. Bij horeca als nevenactiviteit is hiervan wel sprake. Horeca als nevenactiviteit dan wel als ondersteunende activiteit zal specifiek besproken worden in paragraaf 3.4.2. Ook de mogelijkheid voor kamperen bij de boer en plattelandskamers als nevenactiviteit komt in hoofdstuk 3 separaat aan de orde.

De bij het beleid ten aanzien van nevenactiviteiten te stellen voorwaarden hebben onder meer betrekking op het voorkomen van beperkingen voor de agrarische bedrijfsvoering op aangrenzende percelen.

Randvoorwaarden

- de nevenactiviteiten worden ondergebracht in de bestaande bedrijfsbebouwing, dan wel in nieuwe bebouwing die past binnen de mogelijkheden die het geldende bestemmingsplan rechtens biedt. Alleen wanneer is aangetoond dat de bestaande bebouwing niet volstaat voor de nevenactiviteit, is nieuwbouw aan de orde;



- de ondergeschiktheid van de nevenactiviteiten wordt geborgd door de oppervlakte te maximaliseren. Het totaal aan nevenactiviteiten wordt beperkt tot het gebruik van maximaal 30% van de vloeroppervlakte van de bestaande bebouwing, tot een maximale oppervlakte van 350m²;
- de uitvoerbaarheid, maatschappelijk en economisch, is aangetoond;
- er wordt in voldoende mate voorzien in de parkeerbehoefte op het eigen erf;
- het goede woon- en leefklimaat ter plaatse blijft geborgd;
- er wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- de nevenactiviteiten mogen geen belemmering opleveren voor agrarische bedrijven in de omgeving van het perceel van verzoeker;
- er mag geen sprake zijn van een onevenredige verkeer aantrekkende werking;
- opslag buiten de aanwezige gebouwen als gevolg van de nevenactiviteit is niet toegestaan;
- de activiteiten moeten landschappelijk goed inpasbaar zijn en mogen de cultuurhistorische, landschappelijke en ecologische waarden niet onevenredig schaden;
- meerdere nevenactiviteiten zijn toegestaan binnen de gestelde kaders.

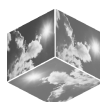
3.4.3 Recreatiewoningen bij agrarische bedrijven

Plattelandskamers als nevenactiviteit wordt mogelijk gemaakt. Onder plattelandskamer wordt verstaan een (deel van) een (voormalig) agrarisch gebruikt gebouw welke wordt gebruikt voor recreatief nachtverblijf, waarbij wordt overnacht in onzelfstandige eenheden. Een plattelandskamer is de benaming voor een bed & breakfast bij een agrariër. In deze nota wordt het plattelandskamer genoemd omdat een bed & breakfast is gekoppeld aan de woonbestemming. Voor de beleving van dit recreatief-toeristisch product is behoud van de agrarische en landelijke uitstraling van gebouwen en omgeving van belang.

Medewerking kan worden verleend onder de volgende voorwaarden:

- 1) uitsluitend de bestaande bedrijfsgebouwen, die minimaal gedurende drie jaar in agrarisch gebruik zijn geweest, worden gebruikt voor plattelandskamers. Nieuwbouw is niet toegestaan en het huidige oppervlakte aan bebouwing mag niet worden overschreden;
- 2) de plattelandskamers worden uitsluitend gebruikt ten behoeve van verblijfsrecreatie;
- 3) de oppervlakte van één plattelandskamer is niet groter dan 50 m²;
- 4) het aantal plattelandskamers bedraagt maximaal 2;
- 5) De karakteristiek van de gebouwen alsmede de complexiteit en de (landschappelijke) kenmerken van het (voormalig boeren) erf worden niet onevenredig aangetast;
- 6) er is sprake van landschappelijke inpassing;
- 7) er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden;
- 8) er wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein.

Plattelandsappartementen als nevenactiviteit wordt eveneens mogelijk gemaakt. Onder een plattelandsappartement wordt verstaan een (deel van) een (voormalig) agrarisch ge-



bruikt gebouw welke wordt gebruikt voor recreatief nachtverblijf, waarbij wordt overnacht in zelfstandige eenheden. Voor de beleving van dit recreatief-toeristisch product is behoud van de agrarische en landelijke uitstraling van gebouwen en omgeving van belang. In het vigerende bestemmingsplan bestaat de mogelijkheid tot de oprichting van maximaal 5 vakantieappartementen. Gelet op het gevaar van permanente bewoning, de krimpsituatie, de ongeschiktheid van een nevenactiviteit en de gewenste ontwikkeling van het vakantie-resort wordt de mogelijkheid voor het oprichten van plattelandsappartementen terug gebracht naar 2. Bestaande appartementen bij agrarische bedrijven mogen behouden blijven.

Medewerking kan worden verleend onder de volgende voorwaarden:

- 1) uitsluitend de bestaande bedrijfsgebouwen, die minimaal gedurende drie jaar in agrarisch gebruik zijn geweest, worden gebruikt voor plattelandsappartementen. Nieuwbouw is niet toegestaan en het huidige oppervlakte aan bebouwing mag niet worden overschreden;
- 2) de plattelandsappartementen worden uitsluitend gebruikt ten behoeve van verblijfsrecreatie;
- 3) de oppervlakte van één plattelandsappartement is niet groter dan 100 m²;
- 4) het aantal plattelandsappartementen bedraagt maximaal 2;
- 5) De karakteristiek van de gebouwen alsmede de complexiteit en de (landschappelijke) kenmerken van het (voormalig boeren) erf worden niet onevenredig aangetast;
- 6) er is sprake van landschappelijke inpassing;
- 7) er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden;
- 8) er wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein.

De voorgestane recreatiewoning is te scharen onder de noemer recreatieappartement.



4 Uitvoeringsaspecten

4.1 Bedrijven en milieuzonering

Er dient gekeken te worden of in de omgeving van het initiatief functies voorkomen die een belemmering kunnen vormen voor de realisering van het initiatief. Een eerste toets heeft plaatsgevonden aan de voorgeschreven (indicatieve) afstanden zoals deze zijn voorgeschreven volgens de lijst “Bedrijven en Milieuzonering”, uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) in 2009.

De twee belangrijkste bouwstenen bij milieuzonering zijn de richtafstandenlijst en de omgevingstypen. De richtafstandenlijst biedt voor een scala aan typen bedrijvigheid de richtafstanden tot gevoelige bestemmingen vanwege geur, stof, geluid en gevaar. Daarnaast zijn indices voor verkeersaantrekkende werking, bodem, lucht en visueel opgenomen in de lijst.

De locatie Bosschenhuizen 17 te Simpelveld wordt als rundveebedrijf ingedeeld bij de categorie “Fokken en houden van rundvee”. Hieronder een tabel met de bijbehorende richtafstanden.

	Afstanden in meters					Indices	
	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Cat.	Verkeer	Visueel
Landbouw en dienstverlening t.b.v. de landbouw							
- Fokken en houden van rundvee	100	30	30C	0	3.2	1G	1

Voor onderhavig initiatief is de richtafstand van 100 meter voor wat betreft geur en de aangegeven milieucategorie aangegeven. Voor het onderdeel geur kan worden verwezen naar de Wet geurhinder en veehouderij. In paragraaf 4.4 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt hier nader op ingegaan.

Voor het onderdeel ‘verkeer’ is onderhavig initiatief ingedeeld in categorie 1. Er wordt een potentieel geringe verkeersaantrekkende werking verwacht. In paragraaf 4.3 wordt hier nader op ingegaan. Tot slot wordt voor het onderdeel ‘visueel’ een indicator aangegeven voor de (visuele) inpasbaarheid van activiteiten. Hoge kolossale industriële bouwwerken hebben een index gelijk aan 3, een klein kantoorgebouw een index gelijk aan 1. Het initiatief is ingedeeld in categorie 1. Er wordt derhalve geen visuele hinder verwacht door de nieuwbouw. Daarnaast is er ook een landschappelijk inpassingsplan opgesteld om de nieuwbouw landschappelijk optimaal in te passen.

Uit deze eerste toets kan worden geconcludeerd dat het initiatief voldoet aan de gestelde normen voor milieuzonering en dat derhalve een goed woon- en leefklimaat geborgd is.



4.2 Bodem

Er is door Econsultancy een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd. Het rapport hiervan is als separate bijlage bijgevoegd. Uit dit onderzoek volgt dat er geen sprake is van bodembelasting, anders dan een regionale of landelijke diffuse achtergrondbelasting in de grond en het grondwater. Op de onderzoekslocatie worden geen verontreinigende stoffen verwacht in gehalten boven de landelijk of regionaal geldende achtergrondwaarde voor grond en/of de streefwaarde voor grondwater. Dit geldt zowel voor natuurlijke achtergrondgehalten als voor "antropogene" achtergrondgehalten, waarvan de oorzaak niet eenduidig is aan te wijzen.

Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd, dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "onverdacht" (ONV). Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese, dat de bodem niet verontreinigd is.

4.3 Geluid

Er is door Windmill een akoestisch onderzoek Industrielawaai uitgevoerd (d.d. 8 mei 2015 rapportnummer P2015.112-01). Het rapport hiervan is als separate bijlage bijgevoegd. Uit dit onderzoek volgt dat de geluidsproductie van het uitgebreide rundveebedrijf naar de omliggende geluidsgevoelige objecten binnen de wettelijke normen blijft. Voor de volledige inhoud van het onderzoek wordt naar de bijlage verwezen.

4.4 Geur

Onderhavig initiatief dient als veehouderijbedrijf getoetst te worden aan de Wet Geurhinder en Veehouderij (WGV). De WGV van 5 oktober 2006 schept een beoordelingskader voor geurhinder als gevolg van tot veehouderij behorende dierenverblijven. Deze wet is 1 januari 2007 in werking getreden.

De WGV geeft twee methoden voor het beoordelen van de geur van een veehouderij:

1. Geurbelasting op een geurgevoelig object berekend met V-STACKS vergunning en getoetst aan de waarde voor de geurbelasting.
2. De minimum afstanden tussen veehouderij en een geurgevoelig object.

Het bedrijf betreft een melkveebedrijf. Hiervoor zijn geen omrekennormen vastgesteld en hoeft de geurbelasting derhalve niet berekend te worden met het geurverspreidingsmodel V-STACKS vergunning.

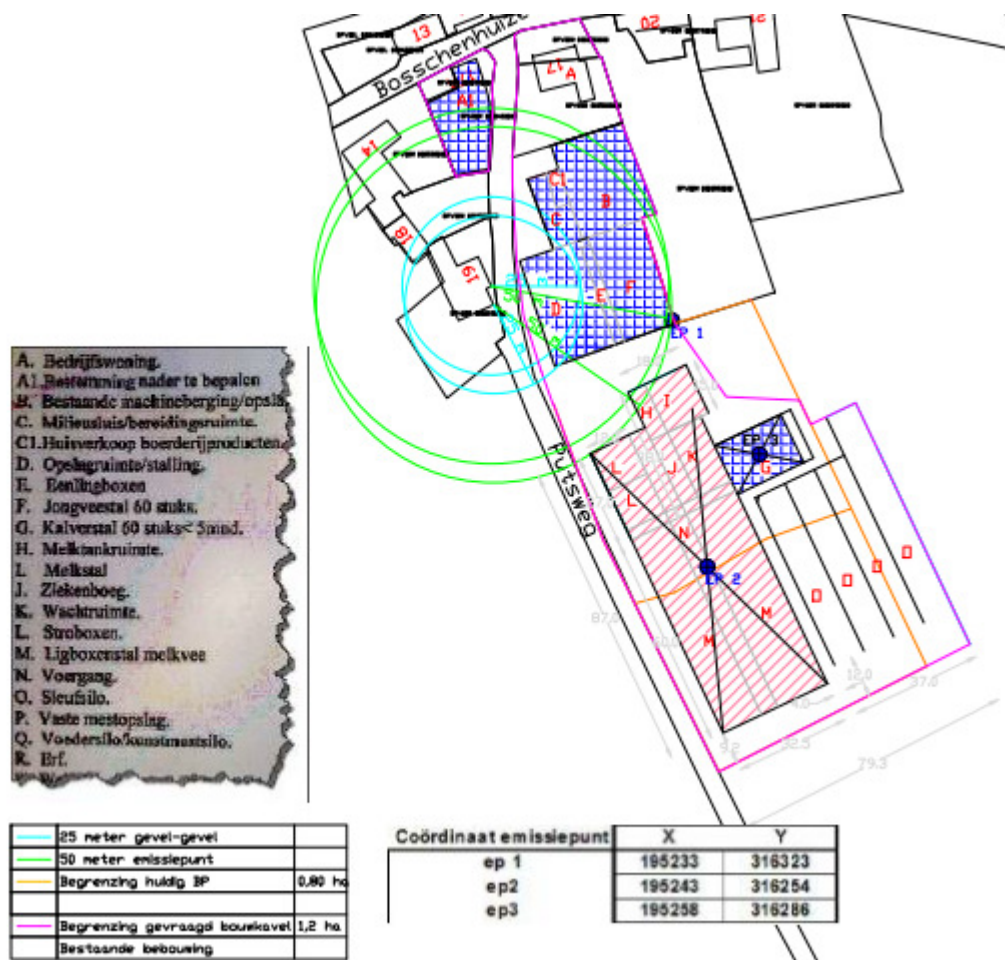
De minimale afstanden kunnen op twee verschillende manieren getoetst worden.

1. De afstand tussen de gevel van een stal en de gevel van het geurgevoelig object:
De minimale afstand tussen de gevel van een dierenverblijf en de gevel van een geurgevoelig object moet op basis van de WGV binnen de bebouwde kom minimaal 50 meter en buiten de bebouwde kom minimaal 25 meter zijn. Het dichtst bijgelegen geurgevoelig object buiten de bebouwde kom is op voldoende afstand gelegen, zoals te zien is op onderstaand figuur. Er wordt derhalve voldaan aan de minimale afstand van 25 meter. Geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom liggen op meer dan 1.000 meter afstand, en daarmee buiten de minimale gevelgevelafstand van 50 meter.



2. De afstanden tussen een emissiepunt en het dichtstbijzijnde gevoelig object: De minimale afstand tussen het emissiepunt van een diervverblijf en de gevel van een geurgevoelig object moet op basis van de WGV, binnen de bebouwde kom minimaal 100 meter en buiten de bebouwde kom minimaal 50 meter zijn voor diersoorten waarvoor geen omrekeningsfactor is vastgesteld. Het betreft bij onderhavig initiatief melkvee. Het dichtst bijgelegen geurgevoelig object buiten de bebouwde kom ligt op voldoende afstand van het emissiepunt van dat dierenverblijf, zoals te zien is op onderstaand figuur. Er wordt derhalve voldaan aan de minimale afstand van 50 meter. Geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom ligt op meer dan 1.000 meter afstand, en daarmee ruim buiten de minimale afstand tot een emissiepunt van 100 meter.

Voor woningen behorende bij veehouderijen geldt eveneens een vaste afstand van minimaal 50 meter tussen emissiepunt van de stallen en woning behorende bij de (voormalige) andere veehouderij. Binnen een afstand van in ieder geval .. meter zijn geen woningen gelegen. Er wordt derhalve ook voldaan aan deze vaste afstand.



Figuur 4.4.1: Weergave van het initiatief met de minimale afstanden



Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het initiatief voldoet aan de normstellingen uit de Wet geurhinder en veehouderij, voor wat betreft de vaste afstanden die in de WGV zijn genoemd. Het aspect geur vormt derhalve geen belemmering voor realisatie van het initiatief.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Wet Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Een project draagt ‘niet in betekende mate’ bij aan de luchtverontreiniging;
- Een project past binnen het nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

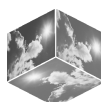
De navolgende paragraaf gaat nader in op het feit dat het initiatief ‘niet in betekende mate’ bijdraagt aan de luchtverontreiniging, waardoor luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering vormen voor realisatie van het initiatief.

4.5.2 Besluit ‘Niet in betekende mate’

Door het bureau Farmconsult is een toets luchtkwaliteit uitgevoerd. Het onderzoek is in de bijlage opgenomen.

In mei 2010 is de 'Handreiking fijn stof voor veehouderijen' door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu gepubliceerd. Deze handreiking is opgesteld door InfoMil in samenwerking met het Ministerie van I&M en gaat in op de regelgeving over luchtkwaliteit, waarbij ook wordt ingegaan op de regeling ‘Niet in betekende mate’ (ook wel: Regeling NIBM). Door veehouderijen wordt fijn stof in de vorm van PM10 uitgestoten. In de handreiking wordt beschreven hoe om te gaan met de beoordeling van emissie van fijn stof vanuit veehouderijen in het geval sprake is van een beperkte toename of een afname van de emissie. Hieronder is een tekstfragment uit paragraaf 2.2 van de handreiking overgenomen (cursieve gedeelte met tabel), waar specifiek ingegaan wordt op luchtkwaliteit bij veehouderijen:

Vuistregel voor veehouderijen: Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling NIBM. Toch is het niet altijd noodzakelijk om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van NIBM. Dit kan ook gedaan worden met een motivering, bijvoorbeeld op basis van ervaring. Er zijn genoeg projecten die namelijk overduidelijk NIBM zijn en waar een berekening niets toevoegt aan de conclusie. Als hulpmiddel bij de motivering is een vuistregel opgesteld waarmee aangetoond kan worden dat een uitbreiding/oprichting NIBM is.



Deze staan in de onderstaande tabel, die gebaseerd is op de 3% NIBM grens, dus van na de inwerkingtreding van het NSL. In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om 'niet in betekende mate' bij te dragen. Met behulp van de emissiefactorenlijst op www.vrom.nl kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM grens blijft. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de op-richting/uitbreiding zeker NIBM. Wanneer de toename in emissie in grammen hoger is dan in de tabel opgenomen is het project mogelijk IBM. Er zal dan een berekening met ISL3a uitgevoerd moeten worden om aan te tonen dat geen grenswaarden worden overschreden ofwel de uitbreiding bij precieze berekening toch NIBM blijkt te zijn.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

Uit bovenstaand tekstfragment volgt dat de totale toename in fijn stof emissie moet worden berekend door het aantal nieuwe dieren te vermenigvuldigen met de vastgestelde fijn stof emissiefactor. De aangevraagde situatie betreft volgens het bedrijfsontwikkelingsplan een afname/toename van de emissie van fijn stof.

Tabel: Toename emissie fijnstof

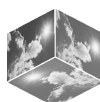
Omschrijving	Gram/sec	Gr/jaar
Bestaande vergunning	0,000447108	14100
Aangevraagde vergunning	0,001213217	38260
Toename	0,000766109	24160

Op basis van beide tabellen kan worden vastgesteld dat de emissie van fijn stof als 'niet in betekende mate' ofwel NIBM kan worden beschouwd.

4.6 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen¹ vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het projectgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermde individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron

¹ Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi.

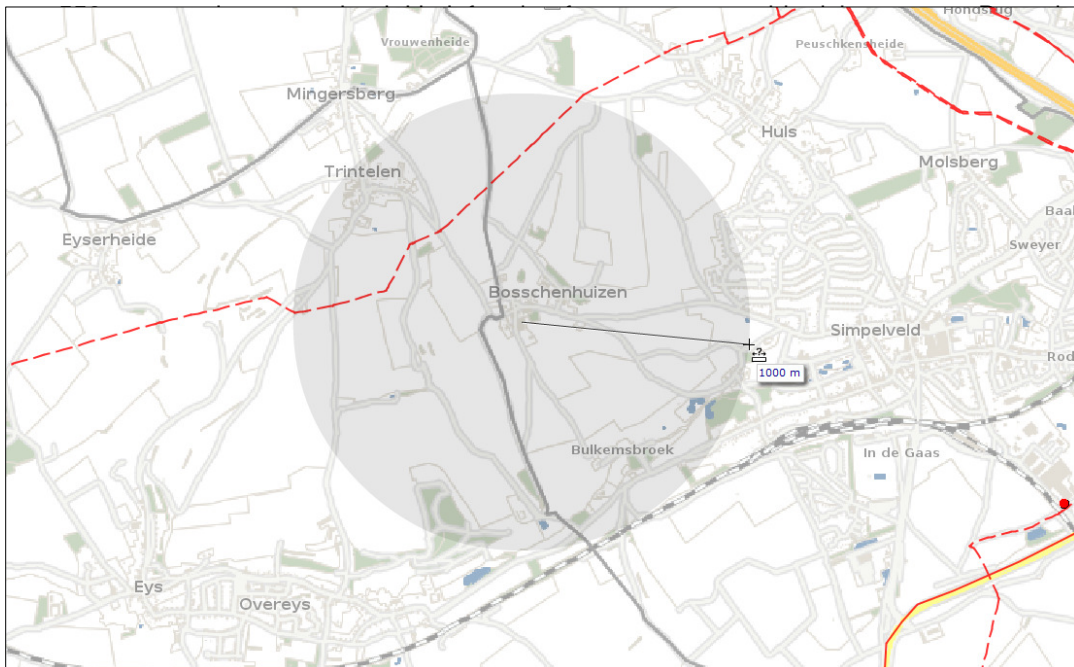


(bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10-6 contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is. Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm). Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico.

Ook moet er getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels en restaurants².

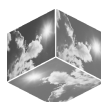
Tot slot moet er in het kader van het plan bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Ten behoeve van de toetsing is gebruik gemaakt van de Risicokaart Limburg. Hieruit volgt dat er in de omgeving (ca. 1 km) van het initiatief een risicovolle activiteit voorkomt. Het betreft hier een buisleiding van de Gasunie Transport Services B.V.. De buisleiding is op



Figuur 4.6.1: Uitsnede van de Risicokaart Limburg

² Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.



Binnen de inrichting vinden geen activiteiten plaats waardoor extra voorzieningen ten behoeve van de externe veiligheid nodig zijn. Ook zal er geen toename van het groepsrisico te verwachten zijn, omdat het aantal personen binnen het plangebied niet toeneemt ten opzichte van de huidige situatie. Een groepsrisicoberekening zal derhalve niet nodig zijn.

Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat externe veiligheid geen belemmering vormt voor realisatie van het initiatief.

4.7 Natuurbescherming

De bescherming van de natuur is in Europees verband vastgelegd in de Vogelrichtlijn (VR) en de Habitatrichtlijn (HR), ook wel Natura2000 genoemd. Beide richtlijnen dragen zorg voor zowel gebiedsbescherming als soortenbescherming. Nederland heeft de richtlijnen geïmplementeerd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet van 1968 en 1998 (gebiedsbescherming) en de Flora- en faunawet (soortenbescherming).

4.7.1 Gebiedsbescherming

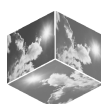
De gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1968 en 1998. Deze wet is de implementatie van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn voor wat betreft de gebiedsbescherming en is vanaf 1 oktober 2005 in werking getreden. Op grond van deze gebieden vallen beschermde natuurmonumenten en de gebieden die op grond van de beide Europese richtlijnen zijn aangewezen als speciale beschermingszones (de zogenoemde Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) onder het regime van de Natuurbeschermingswet 1998, mits de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden ook op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 zijn aangewezen ter uitvoering van de Vogel- en Habitatrichtlijn.

Farmconsult heeft een onderzoek uitgevoerd naar de effecten van voorliggend initiatief in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het rapport van dit onderzoek is als separate bijlage bijgevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Conform wetgeving is een Natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd. Hiermee wordt voor voorliggend initiatief de gebiedsbescherming voldoende geborgd. Daarnaast wordt een ander agrarisch bedrijf gesaneerd om de belasting te niveleren.

4.7.2 Soortenbescherming

Behalve de mogelijke effecten op natuurgebieden moet ook duidelijk zijn of het betreffende plan effecten heeft, en zo ja welke, op beschermde soorten. Op grond van de Flora- en faunawet zijn bepaalde dier- en plantensoorten beschermd. In de artikelen 8-18 van deze wet zijn een aantal verbodsbepalingen opgenomen ter bescherming van de beschermde soorten. Indien een van deze bepalingen wordt overtreden is een vrijstelling op grond van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten of moet een ontheffing op grond van deze wet worden verleend. Indien aan de voorwaarden van het Besluit beschermde dier- en plantensoorten wordt voldaan, geldt een vrijstelling op grond hiervan voor bepaalde dier- en plantensoorten ten behoeve van de uitvoering van de desbetreffende activiteit. Zo niet, dan is een ontheffing alsnog vereist. De meest voorkomende al-

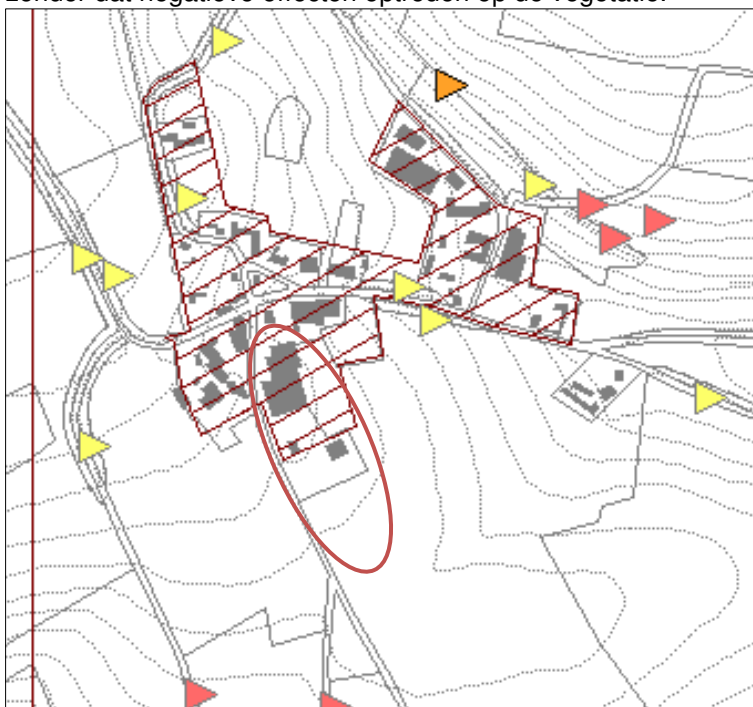


gemene ontheffing is gebaseerd op artikel 75 van de Flora- en faunawet. Deze bepaling kent twee beschermingsregimes, namelijk een voor meer algemeen voorkomende soorten en een voor zwaarder beschermde soorten. In het eerste geval moet worden aangetoond dat de gunstige staat van instandhouding van de desbetreffende soort niet wordt verstoord. In het tweede geval moet daarnaast worden aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is en moet bovendien sprake zijn van een van de genoemde belangen.

Artikel 2 van de Flora- en faunawet schrijft voor dat iedereen de algemene zorgplicht voor de in wild levende planten en dieren in acht moet nemen. Dit houdt in dat handelingen die niet noodzakelijk verband houden met het beoogde doel, maar nadelig zijn voor de flora en fauna achterwege moeten blijven. De Flora- en faunawet die zich richt op soortenbescherming kent geen compensatieplicht. Op grond van artikel 2 (die de algemene zorgplicht regelt) moet schade aan soorten zoveel mogelijk worden voorkomen of beperkt.

Flora

Op het perceel van de uitbreiding komen geen waardevolle flora voor. Het huidige grondgebruik is grasland/akkerland. In de omgeving van het gebied zijn een aantal beschermde planten aangetroffen. Deze vegetatie ligt op voldoende afstand van de voorgenomen activiteit. Er kan dus aangenomen worden dat de voorgenomen activiteit hier kan plaatsvinden zonder dat negatieve effecten optreden op de vegetatie.



Figuur 4.7.1: Flora gegevens (bron: natuurgegevens provincie Limburg)

Fauna – broedvogels

Uit de broedvogelgegevens van de provincie Limburg blijkt dat er een broedvogel is geïventariseerd nabij het plangebied van de nieuwbouw. Het betreft hier een geelgors. Naar alle waarschijnlijkheid is de broedplaats van deze geelgors gelegen in de beplanting naast



de Putsweg. Deze beplanting is geen onderdeel van het plangebied, en zal daarom niet geschaad worden. De overige broedvogels zijn op voldoende afstand geïnventariseerd. Hierdoor zullen zij geen hinder ondervinden van het voorgenomen initiatief aan de Bos-schenhuizen 17 te Simpelveld.



Figuur 4.7.2: Fauna gegevens (bron: natuurgegevens provincie Limburg)

Verder wordt er door de aanleg van extra beplanting rondom en op het perceel nieuw habitat gecreëerd voor broedvogels. Voor zover er een verstoring op zou kunnen treden, kan dit als een compenserende maatregel worden gezien.

4.8 Cultuurhistorie en Archeologie

4.8.1 Wet op de archeologische monumentenzorg

Europese richtlijnen

Het Verdrag van Malta, ook wel de Conventie van Valletta genoemd, is een Europees verdrag dat in 1992 is ondertekend door de lidstaten van de Raad van Europa. Het verdrag is er op gericht het bodemarchief beter te beschermen. Het bodemarchief bestaat uit alle archeologische waarden die zich in de grond bevinden, zoals gebruiksvoorwerpen, grafvelden en nederzettingen.

Deze archeologische waarden dienen op een integrale wijze beschermd te worden, waarbij de volgende drie principes gelden:

- Tijdig rekening houden met eventuele aanwezigheid van archeologische waarden: Het is belangrijk dat bij de ruimtelijke inrichting van een gebied tijdig rekening gehouden wordt met mogelijk aanwezige archeologische resten. Daarom dient voorafgaand



aan een nieuwe ontwikkeling onderzoek plaats te vinden naar archeologische waarden in de bodem van het plangebied. Hierdoor kunnen tijdig archeologievriendelijke alternatieven gezocht worden en wordt tevens een stukje onzekerheid tijdens de bouw van de ontwikkelingen weggenomen, doordat vooraf duidelijk is of er al dan niet archeologische resten in bodem te verwachten zijn;

- Behoud in situ:

Er wordt naar gestreefd archeologische waarden op de plaats zelf te bewaren (behoud in situ). In de bodem blijven de resten immers goed geconserveerd. Indien mogelijk worden de resten ingepast in de ontwikkeling, zodat ze tast- en goed zichtbaar blijven.

- Verstoorder betaalt:

Degene die verantwoordelijk is voor het verstoren van de grond dient te betalen voor het doen van opgravingen en het documenteren van archeologische waarden, wanneer behoud in situ niet mogelijk is.

Doorvertaling naar Nederlands beleid

De uitgangspunten van het Verdrag van Malta zijn geïmplementeerd in de Wet op de archeologische monumentenzorg (2007). De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen volgens het principe: 'de verstoorder betaalt'.

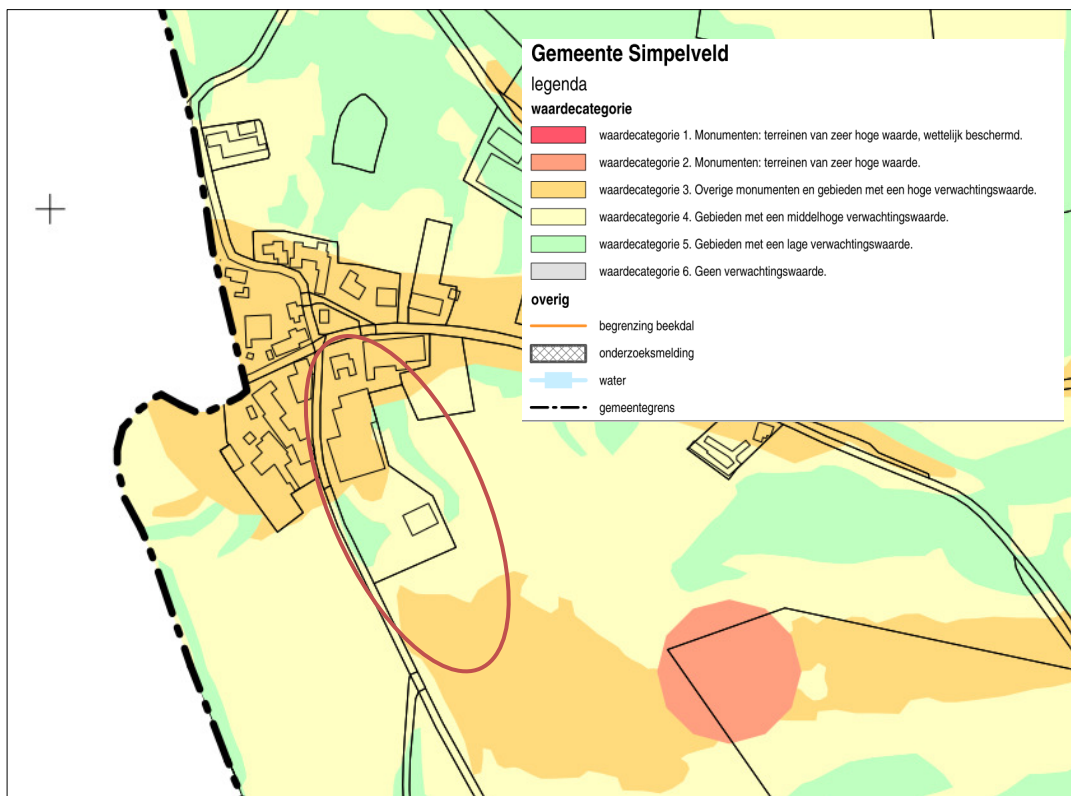
In de Wet op de archeologische monumentenzorg is een nadrukkelijke koppeling gelegd tussen bescherming van het archeologisch erfgoed en het bestemmingsplan. De kern van het verdrag van Malta behelst dat archeologische waarden (het bodemarchief) volwaardig mee moet worden gewogen in de besluitvorming over ruimtelijke ontwikkelingen.

De Wet op de archeologische monumentenzorg is onderdeel van de Monumentenwet 1988. In artikel 38a van deze wet is omschreven dat de gemeenteraad bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening dient te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden en -monumenten.

Op basis van de geldende archeologische beleidskaart (2013) worden in het bestemmingsplan Buitengebied beschermende regelingen opgenomen voor de aanwezige en te verwachten archeologische waarden, uitgesplitst naar de toegekende waarde (hoog, middelhoog, laag), door middel van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'.

Het plangebied gelegen aan de Bosschenhuizen 17 te Simpelveld heeft op de archeologische beleidskaart (2013) van de gemeente Simpelveld de waarde laag (gedeeltelijk), middelhoog (gedeeltelijk) en hoog (gedeeltelijk).





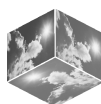
Figuur 4.8.1: Uitsnede archeologische beleidskaart (bron: gemeente Simpelveld)

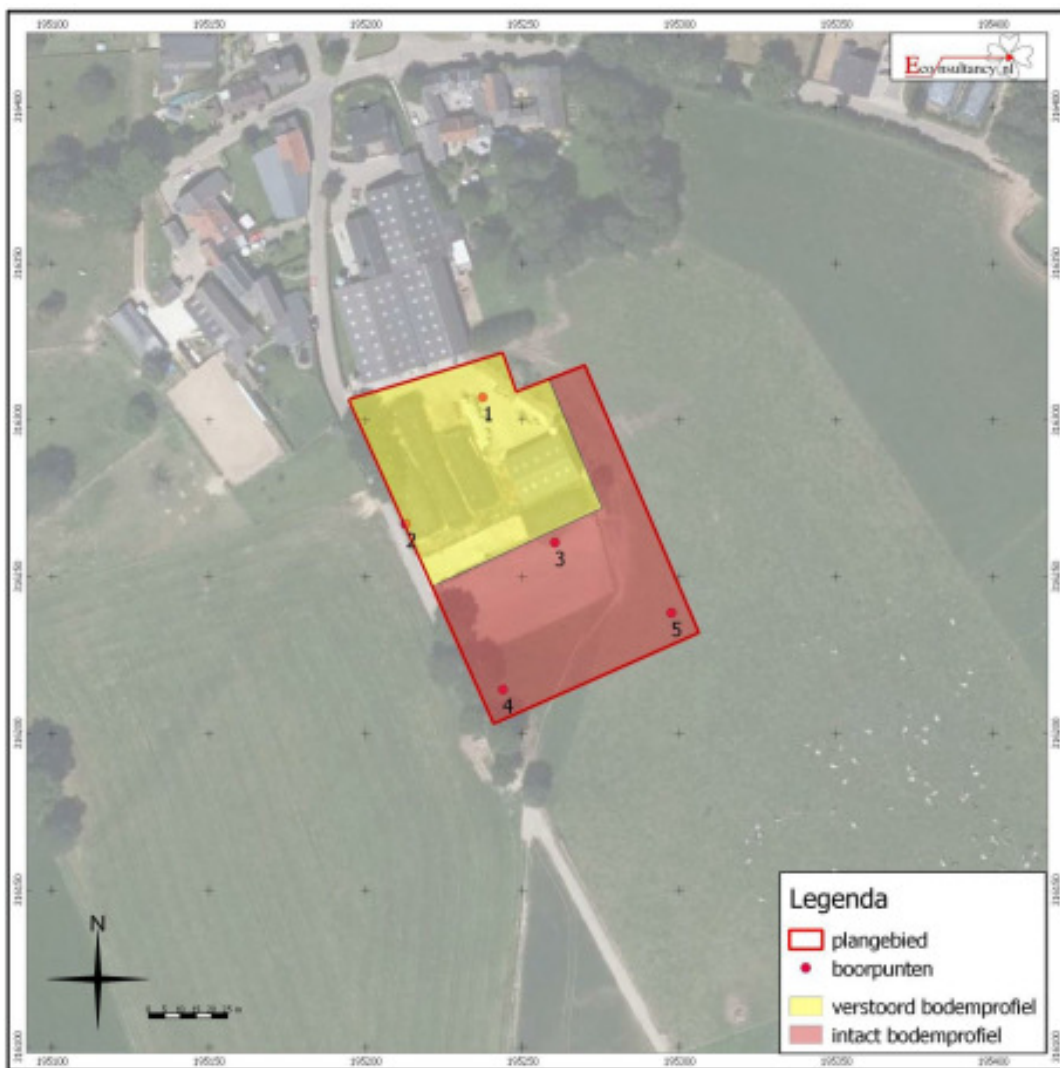
Het bureauonderzoek toonde aan dat er zich mogelijk archeologische waarden in het plangebied zouden kunnen bevinden. Daarom is er aansluitend een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd.

Op basis van de waargenomen bodemverstoringen en de aanwezigheid van bebouwing op het noordelijke deel van de nieuwbouwlocatie, kan worden geconcludeerd dat archeologische waarden niet meer in situ worden verwacht. Op basis van het behoud van een middelhoge tot hoge trefkans op het als grasland in gebruik zijnde oostelijke en zuidelijke deel van het plangebied, blijft de kans reëel dat hier archeologische resten aanwezig zijn.

Selectieadvies

Econsultancy adviseert om op het onverharde en onbebouwde deel van het plangebied een inventariserend veldonderzoek uit te voeren door middel van een karterend veldonderzoek, teneinde de op basis van het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting aan te vullen en te toetsen. Tevens is het karterend veldonderzoek bedoeld om kansrijke zones te selecteren voor vervolgonderzoek en kansarme zones ervan uit te sluiten.





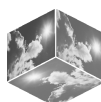
Figuur 4.8.2: resultaten van het booronderzoek

4.9 Waterparagraaf

PM

4.10 Kabels en leidingen

Er dient getoetst te worden of er kabels en leidingen aanwezig zijn binnen het plangebied die een belemmering kunnen vormen voor onderhavig initiatief. De toetsing heeft plaatsgevonden middels vigerende en voorliggende bestemmingsplan. Hieruit volgt dat er ter plaatse geen kabels en leidingen aanwezig zijn die een belemmering vormen voor onderhavig initiatief.



5 Haalbaarheid

5.1 Inleiding

Naast het toetsen van het planvoornemen aan diverse milieu- en veiligheidsaspecten, dient ook getoetst te worden aan de uitvoerbaarheid van het planvoornemen. Hierbij wordt gekeken naar de economische uitvoerbaarheid en de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

5.2 Financiële haalbaarheid

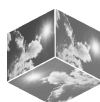
Het betreft hier een private ontwikkeling waarbij het risico geheel gedragen wordt door de initiatiefnemer. Voor de gemeente Simpelveld zelf zijn er geen kosten verbonden aan de verwezenlijking van het plan. Er is geen sprake van op de initiatiefnemer te verhalen kosten. Wel zal met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst worden gesloten. Hiermee wordt gewaarborgd dat eventuele kosten niet voor rekening van de gemeente Simpelveld komen, maar voor rekening van de initiatiefnemer.

5.3 Maatschappelijke haalbaarheid

De gemeente is van mening dat de vergroting van het bouwvlak aan de achterzijde van het bestaande agrarische bedrijf, waardoor het agrarische bedrijf meer in het buitengebied wordt gesitueerd maatschappelijk bijdraagt aan een betere situatie. Hierdoor worden de agrarische bedrijfsactiviteiten als het ware uit de kern Bosschenhuizen geplaatst, waardoor er sprake zal zijn van minder overlast op de woningen aan de Bosschenhuizen.

5.4 Conclusie

Het planvoornemen zal gezien het bovenstaande niet leiden tot overwegende planologische bezwaren. De bouwvlakvergroting c.q. - verandering betekent, na een afweging van de verschillende belangen, aanvaardbaar gezien de afstand tot de woonbebouwing, ligging in het buitengebied en de beoogde landschappelijke inpassing.



6 De procedure

6.1 De te volgen procedure

Deze ruimtelijke onderbouwing maakt als bijlage onderdeel uit van de toelichting van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2015'. De bouwvlakvergroting c.q. –verandering wordt planologisch-juridisch meegenomen in dat bestemmingsplan en doorloopt daarvoor de gebruikelijke procedure van een bestemmingsplan. In dat kader doorloopt het bestemmingsplan de volgende procedure:

a. Voorbereiding:

Vooroverleg met overheidsinstanties: betrokken diensten van rijk en provincie, waterschap (watertoets), eventueel buurgemeenten

Inspraak (N.B.: afhankelijk van gemeentelijke inspraakverordening).

b. Ontwerp:

publicatie en terinzagelegging overeenkomstig afdeling 3.4 Awb en Wro

een ieder kan gedurende deze terinzagelegging een zienswijze indienen bij de gemeenteraad

c. Vaststelling:

Vaststelling door de Raad

Mogelijkheid reactieve aanwijzing

publicatie en terinzagelegging vastgesteld bestemmingsplan gedurende de beroepstermijn

d. Inwerkingtreding:

Na afloop van de beroepstermijn (tenzij binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan)

e. Beroep:

Beroep bij Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State



7 Bijlagen

7.1 Landschappelijk en waterhuishoudkundig inpassingplan

Deze zal later worden aangeleverd, tegelijk aan de omgevingsvergunningaanvraag.

7.2 Verkennend bodemonderzoek

7.3 Akoestisch onderzoek

7.4 Aanvraag Natuurbeschermingswetvergunning

7.5 Archeologisch onderzoek

7.6 NIBM Luchtkwaliteit

7.7 Advies brandweer



VERKENNEND BODEMONDERZOEK

BOSSCHENHUIZEN 17

TE SIMPELVELD

GEMEENTE SIMPELVELD



- ✿ Bodem
- ✿ Waterbodem
- ✿ Water
- ✿ Archeologie
- ✿ Ecologie
- ✿ Milieu

Bodem

Verkennd bodemonderzoek Bosschenhuizen 17 te Simpelveld in de gemeente Simpelveld

Opdrachtgever	Tonnaer Vonderweg 14 5616 RM Eindhoven
Project	SIM.TON.NEN
Rapportnummer	15021172
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	12 mei 2015
Vestiging	Swalmen
Opsteller	Ing. R.T.M. Peeters
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Drs. E. Hartingsveld
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer (VKB). De VKB is een vereniging van bodemadvies- en -onderzoeksbureaus en heeft als doel kwaliteitsborging en continue verbetering van de dienstverlening van haar leden op het gebied van bodembeheer. Het VKB keurmerk geeft opdrachtgevers de zekerheid dat het uitvoerend bureau werkt conform de eisen die de VKB aan haar leden stelt op het gebied van competenties en integriteit van medewerkers en het toepassen van vigerende normen en onderzoeksprotocollen.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteitssysteem, zoals beschreven in het kwaliteitshandboek. Ons kwaliteitssysteem is gecertificeerd volgens de kwaliteitsborgingsnormen van de NEN-EN-ISO 9001:2008.

Betrouwbaarheid

Dit bodemonderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving. Een bodemonderzoek wordt in zijn algemeenheid echter uitgevoerd door het steekproefsgewijs bemonsteren van de bodem, waardoor het, op basis van de resultaten van een bodemonderzoek, onmogelijk is garanties af te geven ten aanzien van de milieuhygiënische bodemkwaliteit. Daarnaast betreft het bodemonderzoek een momentopname. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde bodemonderzoek neemt.

In dit kader dient ook opgemerkt te worden dat geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Daar Econsultancy voor het verkrijgen van historische informatie afhankelijk is van deze bronnen, kan Econsultancy niet instaan voor de juistheid en volledigheid van deze informatie.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
2.	VOORONDERZOEK.....	1
2.1	Geraadpleegde bronnen.....	1
2.2	Afbakening onderzoekslocatie vooronderzoek.....	2
2.3	Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie	2
2.4	Calamiteiten.....	3
2.5	Uitgevoerd(e) bodemonderzoek(en) op de onderzoekslocatie	3
2.6	Omliggende terreindelen / belendende percelen	4
2.7	Terreininspectie	4
2.8	Toekomstige situatie.....	4
2.9	Informatie lokale of regionale achtergrondgehalten	5
2.10	Bodemopbouw.....	5
2.11	Geohydrologie	5
3.	CONCLUSIES VOORONDERZOEK (ONDERZOEKSOPZET)	5
4.	VELDWERK.....	6
4.1	Algemeen.....	6
4.2	Grondonderzoek	6
4.2.1	Uitvoering veldwerk	6
4.2.2	Zintuiglijke waarnemingen.....	6
5.	LABORATORIUMONDERZOEK	7
5.1	Uitvoering analyses	7
5.2	Toetsingskader	7
5.3	Resultaten grondmonsters	8
6.	SAMENVATTING, CONCLUSIES EN ADVIES.....	10

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
- 2a. - Locatieschets
- 2b. - Foto's onderzoekslocatie
- 2c. - Kadastrale gegevens
3. - Boorprofielen
- 4a. - Analysecertificaten
- 4b. - Getoetste analyseresultaten
5. - Toetsingskader Circulaire bodemsanering
6. - Geraadpleegde bronnen
7. - Eerder uitgevoerd bodemonderzoek

1. INLEIDING

Econsultancy heeft van Tonnaer opdracht gekregen voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek aan de Bosschenhuizen 17 te Simpelveld in de gemeente Simpelveld.

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie, alsmede een bestemmingsplanwijziging van een gedeelte van de onderzoekslocatie in verband met het vergroten van het agrarisch bedrijf (uitbreiding veestapel), waar de huidige onderzoekslocatie toe behoort.

Het verkennend bodemonderzoek heeft tot doel met een relatief geringe onderzoeksinspanning vast te stellen of op de onderzoekslocatie een grond- en/of grondwaterverontreiniging aanwezig is, teneinde te bepalen of er milieuhygiënische belemmeringen zijn voor de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie, alsmede de voorgenomen bestemmingsplanwijziging van een gedeelte van de onderzoekslocatie.

Het vooronderzoek is verricht conform de NEN 5725:2009 "Bodem - Landbodemonderzoek - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek". Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740:2009 "Bodem - Landbodemonderzoek - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond".

Het veldwerk en de bemonstering zijn verricht onder certificaat op grond van de BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek", protocol 2001. De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader van VROM (Circulaire bodemsanering 2013) en aan de achtergrondwaarden voor grond uit de Regeling bodemkwaliteit (bijlage B, tabel 1), VROM, 2007.

Econsultancy is onder meer gecertificeerd voor het protocol 2001 van de BRL SIKB 2000. In dat kader verklaart Econsultancy geen eigenaar van de onderzoekslocatie te zijn of te worden.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Geraadpleegde bronnen

De informatie over de onderzoekslocatie is gebaseerd op de bij de gemeente Simpelveld aanwezige informatie (contactpersoon de heer H. Pruppers), informatie verkregen van Tonnaer (contactpersoon de heer ir. G. Veugen), informatie verkregen van de huidige eigenaar van de onderzoekslocatie (contactpersoon de heer Vanhommerig) en informatie verkregen uit de op 22 april 2015 uitgevoerde terreininspectie.

Van de onderzoekslocatie en de directe omgeving zijn uit verschillende informatiebronnen gegevens verzameld over:

- het historische, huidige en toekomstige gebruik;
- eventuele calamiteiten;
- eventueel eerder uitgevoerde bodemonderzoeken;
- de bodemopbouw en geohydrologie;
- verhardingen, kabels en leidingen.

Bijlage 6 geeft een overzicht van de geraadpleegde bronnen.

2.2 Afbakening onderzoekslocatie vooronderzoek

Het vooronderzoek omvat de onderzoekslocatie en de direct hieraan grenzende percelen en/of terreindelen binnen een afstand van 25 meter.

De onderzoekslocatie ($\pm 6.800 \text{ m}^2$) ligt aan de Bosschenhuizen 17, circa 1 kilometer ten westen van de dorpskern van Simpelveld in de gemeente Simpelveld (zie bijlage 1). Het perceel, waar de onderzoekslocatie deel van uitmaakt, is kadastraal bekend gemeente Simpelveld, sectie M, nummer 40 (zie bijlage 2c).

Volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland (www.ahn.nl) bevindt het maaiveld zich op een hoogte tussen circa 174,5 en 179,5 m +NAP en zijn de coördinaten van het middelpunt van de onderzoekslocatie $X = 195.255$, $Y = 316.265$.

2.3 Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie behoort tot een agrarisch bedrijf, waarvan de bebouwing zich met name ten noorden tot noordwesten van de huidige onderzoekslocatie bevindt. Volgens historisch kaartmateriaal uit circa 1960 en 1968 was ter plaatse van het agrarisch bedrijf, waar de huidige onderzoekslocatie deel van uit maakt, in 1960 nog geen bebouwing aanwezig en was dit terrein destijds in agrarisch gebruik. In 1968 is de eerste bebouwing ter plaatse van het agrarisch bedrijf, waar de huidige onderzoekslocatie deel van uit maakt, op historisch kaartmateriaal waarneembaar.

Het agrarisch bedrijf, waar de huidige onderzoekslocatie deel van uit maakt, is sinds het einde van de 19^{de} eeuw aanwezig. Tot circa 1964 bevond dit agrarisch bedrijf zich echter alleen aan de andere zijde van de putsweg, ten noordwesten van de huidige onderzoekslocatie. Vanaf circa 1964 tot het begin van de jaren '80 van de vorige eeuw bleef de bedrijfsinrichting van het agrarisch bedrijf vrijwel ongewijzigd en was er sprake van een gemengd bedrijf (melkvee, mestvee en akkerbouw). In de jaren '80 is het bedrijf aanzienlijk gewijzigd en uitgebreid en heeft zich meer toegelegd op de melkveehouderij, met als nevenactiviteit akkerbouw.

Medio jaren '60 en eind jaren '70 is de huidige koeienstal en eind jaren '70 is eveneens de noordwestelijk daarvan gelegen melkstal gerealiseerd. Beide zijn voorzien van een betonnen vloer. De koeienstal is voorzien van betonnen mestputten/kelders. Ten noorden van de huidige koeienstal is in 1984 een werktuigenberging gebouwd, welke voorzien is van een betonnen vloer. In deze werktuigenberging worden de machines en tractor gestald. In het meest noordelijk deel van de werktuigenberging bevindt zich een bovengrondse dieselolietank (1.200 liter). In de directe nabijheid van deze tank worden in 5 en 10 liter vaten oliën opgeslagen. Bovendien wordt ter plaatse afgewerkte olie en oliehoudend afval opgeslagen. Deze werktuigenberging bevindt zich echter in zijn geheel op meer dan 25 m van de huidige onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie is momenteel in zijn geheel onbebouwd. Wel bevindt zich ter plaatse van een klein deel van de onderzoekslocatie een met beton verharde sleufsilos. Verder is direct ten westen tot zuidwesten van een niet op de onderzoekslocatie gelegen veldschuur eveneens een betonverharding aanwezig voor de opslag van vaste mest. Bovendien is het meest noordwestelijk deel van de onderzoekslocatie eveneens verhard met beton en in gebruik voor de opslag van machines, materiaal en voer. Verder is de onderzoekslocatie niet verhard. Tussen de verschillende betonverhardingen bevindt zich volgens de eigenaar van de onderzoekslocatie (contactpersoon de heer Vanhommerig) deels een laag korrelmix aan het maaiveld met daarover plastic. Het ander deel is braakliggend. Ook het terrein verhard met korrelmix en plastic en het braakliggend terrein wordt gebruikt voor de opslag van machines, materiaal en voer. Het oostelijk en zuidelijk deel van de onderzoekslocatie is geheel onverhard en in gebruik als weiland. Alleen het meest noord tot noordoostelijk deel van het weiland tegen de sleufsilos is in gebruik voor de opslag van voer. In bijlage 2a is de huidige situatie op een locatieschets weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

Voor zover bij de opdrachtgever, de eigenaar van de onderzoekslocatie en de gemeente Simpelveld bekend, heeft er op de onderzoekslocatie nimmer opslag van oliehoudende producten in ondergrondse of bovengrondse tanks plaatsgevonden. Ook binnen 25 meter van de onderzoekslocatie heeft voor zover bij de opdrachtgever, de eigenaar van de onderzoekslocatie en de gemeente Simpelveld bekend, nimmer opslag van oliehoudende producten in ondergrondse of bovengrondse tanks plaatsgevonden. Voor zover bij de opdrachtgever, de eigenaar van de onderzoekslocatie en de gemeente Simpelveld bekend, hebben er op de onderzoekslocatie ook géén andere bodembedreigende activiteiten plaats gevonden binnen 25 m van de onderzoekslocatie.

Er zijn geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging in de bodem op de onderzoekslocatie te verwachten. Verder blijkt uit de geraadpleegde bronnen geen aanwezigheid van ophogingen, dempingen of stortingen buiten de volgens de eigenaar van de onderzoekslocatie (contactpersoon de heer Vanhommerig) aanwezige laag korrelnix tussen de verschillende betonverhardingen.

In bijlage 6 is een overzicht gegeven van de verleende bouw- en milieuvergunningen, alsmede een overzicht van de uitgevoerde milieucontroles op de onderzoekslocatie. Tijdens het meldingsonderzoek in 1991 is aangegeven, dat ter plaatse van de toekomstige vaste mestopslag zich destijds een betonverharding bevindt voor de opslag van kuilvoer. Tot circa 1996 is ter plaatse van de huidige sleufsilo op de onderzoekslocatie en de direct ten oosten tot noordwesten van de onderzoekslocatie gelegen veldschuur alleen weide aanwezig geweest en plaatselijk opslagplaats voor kuilvoer.

2.4 Calamiteiten

Voor zover bij Tonnaer (contactpersoon de heer ir. G. Veugen) en de huidige eigenaar van de onderzoekslocatie (contactpersoon de heer Vanhommerig) bekend hebben zich op de onderzoekslocatie in het verleden geen calamiteiten met een bodembedreigend karakter voorgedaan. Ook uit informatie van de gemeente Simpelveld blijkt niet, dat er zich in het verleden bodembedreigende calamiteiten hebben voorgedaan.

2.5 Uitgevoerd(e) bodemonderzoek(en) op de onderzoekslocatie

Ter plaatse van het agrarisch bedrijf, waar de huidige onderzoekslocatie deel van uit maakt, is in 1991 in opdracht van de provincie Limburg door Oranjewoud een meldingsonderzoek Van Hommerig J. uitgevoerd (projectnummer 7967-47163-20, locatiecode 390-031, oktober 1991; zie bijlage 7). Destijds is geconcludeerd, dat op basis van het meldingsonderzoek een bodemverontreiniging ter plaatse van de toenmalige onderzoekslocatie niet aannemelijk wordt geacht, maar dat deze ook niet kan worden uitgesloten. Destijds is geadviseerd aanvullend onderzoek te verrichten.

Ter plaatse van een deel van de onderzoekslocatie is in 1996 door de gemeente Simpelveld een historisch bodemonderzoek uitgevoerd (d.d. 15 januari 1996; zie bijlage 7). Aanleiding voor het historisch bodemonderzoek was destijds het voornemen van de heer J. Vanhommerig om ter plaatse een veldschuur met een mengmestkelder, een sleufsilo en een vaste mestopslag te realiseren. Destijds is geconcludeerd, dat op basis van het verrichte onderzoek en de inspectie ter plaatse kan worden opgemerkt, dat de kwaliteit van de bodem niet als verdacht is aan te merken.

Ter plaatse van een deel van de onderzoekslocatie is in 1996 door Aelmans ECO in opdracht van de heer J. Vanhommerig een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (rapportnummer ECO96.105, d.d. 26 januari 1996; zie bijlage 7). Destijds zijn er in totaal 6 boringen verricht tot 0,5 m -mv, waarvan 2 boringen zijn doorgezet tot 2,0 m -mv. Zintuiglijk is destijds in de bovengrond zeer weinig kooltjes en plaatselijk eveneens zeer weinig baksteen aangetroffen. In de bovengrond en in de ondergrond zijn destijds, getoetst aan de huidige achtergrond- en interventiewaarden, géén verontreinigingen aangetroffen.

2.6 Omliggende terreindelen / belendende percelen

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied van Simpelveld in het buurtschap Bosschenhuizen (agrarisch gebied).

In bijlage 6 zijn de geraadpleegde informatiebronnen voor de omliggende terreindelen en belendende percelen binnen 25 meter van de onderzoekslocatie opgenomen. Het bodemgebruik van de omliggende terreindelen is als volgt:

- aan de noordzijde bevindt zich een veldschuur voor de opslag van stro, aardappelen, machines en materiaal, erfverharding, koeienstallen en weiland;
- aan de oostzijde bevindt zich weiland;
- aan de zuidzijde bevindt zich eveneens weiland;
- aan de westzijde bevindt zich de openbare weg Putsweg, hobbyweide, weiland en tuin.

Ten noordwesten van de onderzoekslocatie aan de Bosschenhuizen 19 is in 1999 door Ingenieursburo Innogas in opdracht van de provincie Limburg een oriënterend bodemonderzoek voormalige bedrijfsterreinen in de provincie Limburg uitgevoerd (projectcode LI-000-095-10, locatiecode LI-390-038-10, d.d. 15 december 1999). Aanleiding tot het bodemonderzoek is het vermoeden van bodemverontreiniging als gevolg van de voormalige bedrijfsactiviteiten van een transportbedrijf in de periode 1954-1959. Destijds is geconcludeerd, dat op basis van de gegevens verzameld in het vooronderzoek conform het protocol voor het oriënterend onderzoek de hypothese 'geen aanwijzingen dat de locatie is verontreinigd ten gevolge van voormalige bedrijfsactiviteiten' kan worden gehanteerd.

Van de omliggende terreindelen en belendende percelen binnen 25 m van de onderzoekslocatie zijn geen andere bodemonderzoeksgegevens bekend.

Uit de verzamelde informatie blijkt, dat er vanuit de omliggende terreindelen en belendende percelen géén grensoverschrijdende verontreinigingen zijn te verwachten.

2.7 Terreininspectie

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is er een terreininspectie uitgevoerd. Deze is gericht op de identificatie van bronnen, die mogelijk hebben geleid of kunnen leiden tot een grond- en/of grondwaterverontreiniging.

De tijdens de terreininspectie aangetroffen situatie komt overeen met de locatiegegevens, zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 2.3.

Op de onderzoekslocatie zijn geen mogelijke bronnen voor een grond- en/of grondwaterverontreiniging aangetroffen.

Op het maaiveld zijn géén asbestverdachte (plaat)-materialen waargenomen.

2.8 Toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens zijn agrarisch bedrijf te vergroten. Afgezien van de nieuwbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie zullen de huidige bedrijfsactiviteiten ter plaatse van en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie worden voortgezet.

2.9 Informatie lokale of regionale achtergrondgehalten

Er is geen informatie beschikbaar over mogelijk regionaal verhoogde achtergrondgehalten in de grond. Regionaal komen verhoogde concentraties van zware metalen in het grondwater voor. De provincie Limburg heeft specifieke beleidslijnen geformuleerd met betrekking tot deze regionaal verhoogde concentraties van metalen in het grondwater (zie onder meer brief 95/36199V van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg van 12 september 1995).

2.10 Bodemopbouw

De originele bodem bestaat volgens de bodemkaart van Nederland, kaartblad 61 en 62 West en Oost, 1990 (schaal 1:50.000), uit een combinatie van een radebrikgrond en een bergbrikgrond, die volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit siltige leem. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot de Formatie van Boxtel.

2.11 Geohydrologie

Tectonisch gezien ligt de onderzoekslocatie tussen de Laurensberg breuk en de Benzenrade breuk. De Laurensberg breuk bevindt zich direct ten zuidwesten van de onderzoekslocatie en de Benzenrade breuk bevindt zich op een veel grotere afstand ten noordoosten van de onderzoekslocatie.

Het watervoerend pakket heeft een dikte van ± 32 m en wordt gevormd door de Formatie van Maastricht. Op deze formatie ligt de matig goed doorlatende afzetting, behorende tot de Formatie van Boxtel, met een dikte van ± 4 m. Het watervoerend pakket wordt aan de onderzijde begrensd door de Formatie van Vaals met daaronder de Formatie van Aken.

De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 145 m +NAP, waardoor het grondwater zich op $\pm$ minstens 30,0 m -mv zou bevinden. Het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO, kaartblad 61 en 62 West en Oost, 1980 (schaal 1:50.000), in zuidelijke richting.

Op een afstand van $\pm 3,0$ kilometer ten zuidwesten van de onderzoekslocatie ligt het pompstation Roodborn. De onttrekking van pompstation Roodborn heeft hoogstwaarschijnlijk een beperkte invloed op de grondwaterstroming van het freatisch grondwater, aangezien dit pompstation zich aan de andere zijde van de Laurensberg breuk bevindt. De onderzoekslocatie ligt echter wel in het grondwaterbeschermingsgebied voor (niet-) freatisch grondwater van pompstation Roodborn.

3. CONCLUSIES VOORONDERZOEK (ONDERZOEKSOPZET)

Uit het vooronderzoek blijkt, dat er geen sprake is van bodembelasting, anders dan een regionale of landelijke diffuse achtergrondbelasting in de grond en het grondwater. Op de onderzoekslocatie worden geen verontreinigende stoffen verwacht in gehalten boven de landelijk of regionaal geldende achtergrondwaarde voor grond en/of de streefwaarde voor grondwater. Dit geldt zowel voor natuurlijke achtergrondgehalten als voor "antropogene" achtergrondgehalten, waarvan de oorzaak niet eenduidig is aan te wijzen.

Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd, dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "onverdacht" (ONV). Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese, dat de bodem niet verontreinigd is.

4. VELDWERK

4.1 Algemeen

Het veldwerk van het verkennend bodemonderzoek omvat het zintuiglijk beoordelen van aanwezige (bodem)lagen door middel van het (handmatig) opboren van (bodem)materiaal. De aanwezige (bodem)lagen worden hierbij nauwkeurig beschreven en de posities van de betreffende monsternamenpunten worden op kaart vastgelegd. Dit is beschreven in paragraaf 4.2. De zintuiglijke beoordeling van de grond vormt de basis van de keuzes bij de inzet van de chemische analyse, zoals beschreven in hoofdstuk 5.

Tijdens het opstellen van het boorplan is rekening gehouden met de doelstellingen en de richtlijnen, die geformuleerd zijn in de inleiding. Daarnaast is rekening gehouden met de gegevens voortvloeiend uit het vooronderzoek en de ligging van kabels en leidingen. Daar het grondwater zich dieper dan 5,0 m -mv bevindt, heeft er conform de NEN 5740 geen grondwateronderzoek plaatsgevonden. Bijlage 2a bevat de locatieschets met daarop aangegeven de situering van de boorpunten. In bijlage 3 zijn de boorprofielen opgenomen.

4.2 Grondonderzoek

4.2.1 Uitvoering veldwerk

Het veldwerk is op 24 april 2015 uitgevoerd onder kwaliteitsverantwoordelijkheid van de heer N.W.M.. Snippe. Deze medewerker van Econsultancy in Swalmen staat geregistreerd als ervaren veldwerker voor het protocol 2001 van de BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek".

In het totaal zijn er met behulp van een betonboor, een ramguts en een edelmanboor 16 boringen geplaatst; 11 boringen tot 0,5 m -mv, 1 boring tot 1,5 -mv en 4 boringen tot 2,0 m -mv. Van het opgeboorde materiaal is een boorbeschrijving conform de NEN 5104 gemaakt en zijn er grondmonsters genomen over trajecten van ten hoogste 0,5 m, waarbij bodemlagen met verontreinigingskenmerken of een afwijkende textuur separaat bemonsterd zijn.

4.2.2 Zintuiglijke waarnemingen

De bovengrond bestaat voornamelijk uit zwak tot sterk zandig leem. Zeer plaatselijk bestaat de bovengrond uit zwak grindig, matig siltig, matig fijn tot matig grof zand. Verder bestaat de bovengrond plaatselijk uit een volledige stollaag. De ondergrond bestaat eveneens uit zwak tot sterk zandig leem. De leem is bovendien zeer plaatselijk zwak grindig.

De bovengrond is zeer plaatselijk matig kolengruishoudend. Bovendien is tijdens de veldwerkzaamheden ter plaatse van boring 04 een stabilisatielaag bestaande uit volledig puin aangetroffen. Verder zijn er zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen.

Tabel I geeft een overzicht van de zintuiglijk waargenomen verontreinigingen, die in het opgeboorde materiaal zijn aangetroffen.

Tabel I. Zintuiglijk waargenomen verontreinigingen

Boornummer	Einddiepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Waargenomen verontreinigingen
02	2,00	0,20 - 0,50	matig kolengruishoudend
04	2,00	0,00 - 0,40	volledig puin

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn op het maaiveld van de onderzoekslocatie, alsmede in de bodem en in de niet bodem zijnde lagen (volledig puin), géén asbestverdachte (plaat)-materialen aangetroffen. Hierbij wordt opgemerkt, dat gelet op de doelstelling van het onderzoek de veldwerkzaamheden niet conform de NEN 5707 ("Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond") en/of NEN 5897 ("Monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat") zijn uitgevoerd. De uitkomst van het onderzoek is met betrekking tot de parameter asbest derhalve indicatief.

5. LABORATORIUMONDERZOEK

5.1 Uitvoering analyses

Alle grondmonsters zijn aangeboden aan een laboratorium, dat is erkend door de Raad voor Accreditatie en AS3000-geaccrediteerd is voor milieuhygiënisch bodemonderzoek. In het laboratorium zijn in totaal 6 grond(meng)monsters samengesteld (4 grond(meng)monsters van de bovengrond en 2 grondmengmonsters van de ondergrond). De 6 grond(meng)monsters zijn geanalyseerd op het volgende pakket:

- *standaardpakket grond:*

droge stof, organisch stofgehalte, lutumgehalte, zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polychloorbifenylen (PCB), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) en minerale olie.

Tabel II geeft een overzicht van de samenstelling van de grond(meng)monsters en de analysepakketten.

Tabel II. Overzicht van de samenstelling van de grond(meng)monsters en de analysepakketten

Grond(meng)-monster	Traject (m -mv)	Analysepakket	Bijzonderheden
M1	01 (0,13 - 0,50)	standaardpakket + lutum en organische stof	bovengrond volledige stollaag (zintuiglijk schoon)
M2	02 (0,20 - 0,50)	standaardpakket + lutum en organische stof	bovengrond met zintuiglijk bodemvreemd materiaal (matig kolengruishoudend)
MM3	03 (0,00 - 0,50) 04 (0,40 - 0,50) 06 (0,00 - 0,25) 07 (0,13 - 0,50) 08 (0,00 - 0,50)	standaardpakket + lutum en organische stof	bovengrond ter plaatse van het erf (zintuiglijk schoon)
MM4	09 (0,00 - 0,50) 10 (0,00 - 0,50) 11 (0,00 - 0,50) 13 (0,00 - 0,50) 14 (0,00 - 0,50) 15 (0,00 - 0,50)	standaardpakket + lutum en organische stof	bovengrond weiland (zintuiglijk schoon)
MM5	01 (0,50 - 1,00) 02 (0,50 - 1,00) 02 (1,50 - 2,00) 04 (1,00 - 1,50)	standaardpakket + lutum en organische stof	ondergrond ter plaatse van het erf (zintuiglijk schoon)
MM6	12 (0,50 - 1,00) 12 (1,50 - 2,00) 16 (0,50 - 1,00) 16 (1,00 - 1,50)	standaardpakket + lutum en organische stof	ondergrond weiland (zintuiglijk schoon)

5.2 Toetsingskader

De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader van VROM (Circulaire bodemsanering 2013) en aan de achtergrondwaarden voor grond uit de Regeling bodemkwaliteit (bijlage B, tabel 1), VROM, 2007. Het toetsingskader voor de beoordeling van de gehalten van verontreinigingen is gegeven in de toetsingstabel en bevat voor grond drie te onderscheiden waarden met de verschillende niveaus:

- **achtergrondwaarde:**

deze waarde ("AW") geeft de gehalten aan zoals die op dit moment voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen;

- **tussenwaarde:**

deze waarde ("T") is de helft van de som van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde. De tussenwaarde is de concentratiegrens waarboven in beginsel nader onderzoek moet worden uitgevoerd, omdat het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bestaat;

- **interventiewaarde:**

deze waarde ("I") geeft het niveau voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen, die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij gehalten boven de interventiewaarde is er sprake van een sterke verontreiniging. Bij overschrijding van de interventiewaarde wordt vaak een nader onderzoek uitgevoerd om de ernst van de verontreiniging en de spoedeisendheid van de sanering te bepalen. Wanneer het boven de tussenwaarde of interventiewaarde gelegen gehalte een natuurlijke oorsprong heeft, is uitvoering van vervolgonderzoek meestal niet noodzakelijk.

In bijlage 5 is de toetsingstabel opgenomen uit de eerder genoemde circulaire. Deze bijlage bevat de achtergrondwaarden en de interventiewaarden voor een standaardbodem (10% organische stof en 25% lutum). De gemeten gehalten zijn door middel van een BoToVa-toetsing, met behulp van de door het laboratorium bepaalde waarden voor het organische stof- en lutumgehalte, omgerekend naar gehalten in een standaardbodem en vervolgens getoetst.

De gebruikte analysetechnieken zijn weergegeven op de certificaten in bijlage 4a. Om de mate van verontreiniging aan te geven wordt de volgende terminologie gebruikt:

Grond:

- niet verontreinigd: gehalte $\leq$ achtergrondwaarde en/of detectielimiet;
- licht verontreinigd: gehalte $>$ achtergrondwaarde en $\leq$ tussenwaarde;
- matig verontreinigd: gehalte $>$ tussenwaarde $\leq$ interventiewaarde;
- sterk verontreinigd: gehalte $>$ interventiewaarde.

5.3 Resultaten grondmonsters

Tabel III geeft een overzicht van de parameters in de grond die de geldende toetsingskaders overschrijden.

Tabel III. Overschrijdingen toetsingskaders grond (gehalte in mg/kg d.s.)

Grond(meng)-monster	Traject (m -mv)	Gehalte > AW (licht verontreinigd)	Gehalte > T (matig verontreinigd)	Gehalte > I (sterk verontreinigd)
M1	01 (0,13 - 0,50)	kobalt (12) nikkel (17)	-	-
M2	02 (0,20 - 0,50)	cadmium (1) zink (140) PAK (2)	-	-
MM3	03 (0,00 - 0,50) 04 (0,40 - 0,50) 06 (0,00 - 0,25) 07 (0,13 - 0,50) 08 (0,00 - 0,50)	cadmium (0,55) kobalt (9,4) nikkel (21) zink (96)	-	-
MM4	09 (0,00 - 0,50) 10 (0,00 - 0,50) 11 (0,00 - 0,50) 13 (0,00 - 0,50) 14 (0,00 - 0,50) 15 (0,00 - 0,50)	cadmium (0,49)	-	-

Tabel III (Vervolg). **Overschrijdingen toetsingskaders grond (gehalte in mg/kg d.s.)**

Grond(meng)- monster	Traject (m -mv)	Gehalte > AW (licht verontreinigd)	Gehalte > T (matig verontreinigd)	Gehalte > I (sterk verontreinigd)
MM5	01 (0,50 - 1,00) 02 (0,50 - 1,00) 02 (1,50 - 2,00) 04 (1,00 - 1,50)	kobalt (10) nikkel (20)	-	-
MM6	12 (0,50 - 1,00) 12 (1,50 - 2,00) 16 (0,50 - 1,00) 16 (1,00 - 1,50)	kobalt (10)	-	-

Bijlage 4a bevat het door het laboratorium aangeleverde analysecertificaat. Bijlage 4b bevat de ge-
toetste analyseresultaten.

6. SAMENVATTING, CONCLUSIES EN ADVIES

Econsultancy heeft in opdracht van Tonnaer een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd aan de Bosschenhuizen 17 te Simpelveld in de gemeente Simpelveld.

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie, alsmede een bestemmingsplanwijziging van een gedeelte van de onderzoekslocatie in verband met het vergroten van het agrarisch bedrijf (uitbreiding veestapel), waar de huidige onderzoekslocatie toe behoort.

Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd, dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "onverdacht" (ONV). Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese, dat de bodem niet verontreinigd is.

De bovengrond bestaat voornamelijk uit zwak tot sterk zandig leem. Zeer plaatselijk bestaat de bovengrond uit zwak grindig, matig siltig, matig fijn tot matig grof zand. Verder bestaat de bovengrond plaatselijk uit een volledige stollaag. De ondergrond bestaat eveneens uit zwak tot sterk zandig leem. De leem is bovendien zeer plaatselijk zwak grindig.

De bovengrond is zeer plaatselijk matig kolengruishoudend. Bovendien is tijdens de veldwerkzaamheden ter plaatse van boring 04 een stabilisatielaag bestaande uit volledig puin aangetroffen. Verder zijn er zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen.

Er zijn op basis van het vooronderzoek en tijdens de terreininspectie geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging in de bodem op de onderzoekslocatie te verwachten. Echter tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn er wel aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven mogelijk een asbestverontreiniging op de onderzoekslocatie te verwachten, omdat tijdens de veldwerkzaamheden ter plaatse van boring 04 een stabilisatielaag bestaande uit volledig puin is aangetroffen.

De bovengrond is plaatselijk licht verontreinigd met cadmium, kobalt, nikkel, zink en/of PAK. De lichte verontreiniging met PAK houdt hoogstwaarschijnlijk direct verband met het aangetroffen kolengruis in de bovengrond.

De ondergrond is licht verontreinigd met kobalt en plaatselijk tevens licht verontreinigd met nikkel.

Daar het grondwater zich dieper dan 5,0 m -mv bevindt, heeft er conform de NEN 5740 geen grondwateronderzoek plaatsgevonden.

De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als "onverdacht" kan worden beschouwd wordt op basis van de lichte verontreinigingen verworpen. Echter, gelet op de aard en mate van verontreiniging, bestaat er géén reden voor een nader onderzoek.

Vanwege het aantreffen van een asbestverdachte stabilisatielaag bestaande uit volledig puin ter plaatse van boring 04 adviseert Econsultancy ter plaatse van het terrein verhard met korrelmix en plastic en het braakliggend terrein tussen de verschillende betonverhardingen op de onderzoekslocatie een verkennend onderzoek asbest in bodem/puin uit te voeren.

Econsultancy
Swalmen, 12 mei 2015

Bijlage 1 Topografische ligging van de locatie



Schaal 1:25.000
Deze kaart is noordgericht

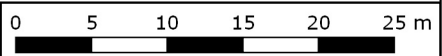
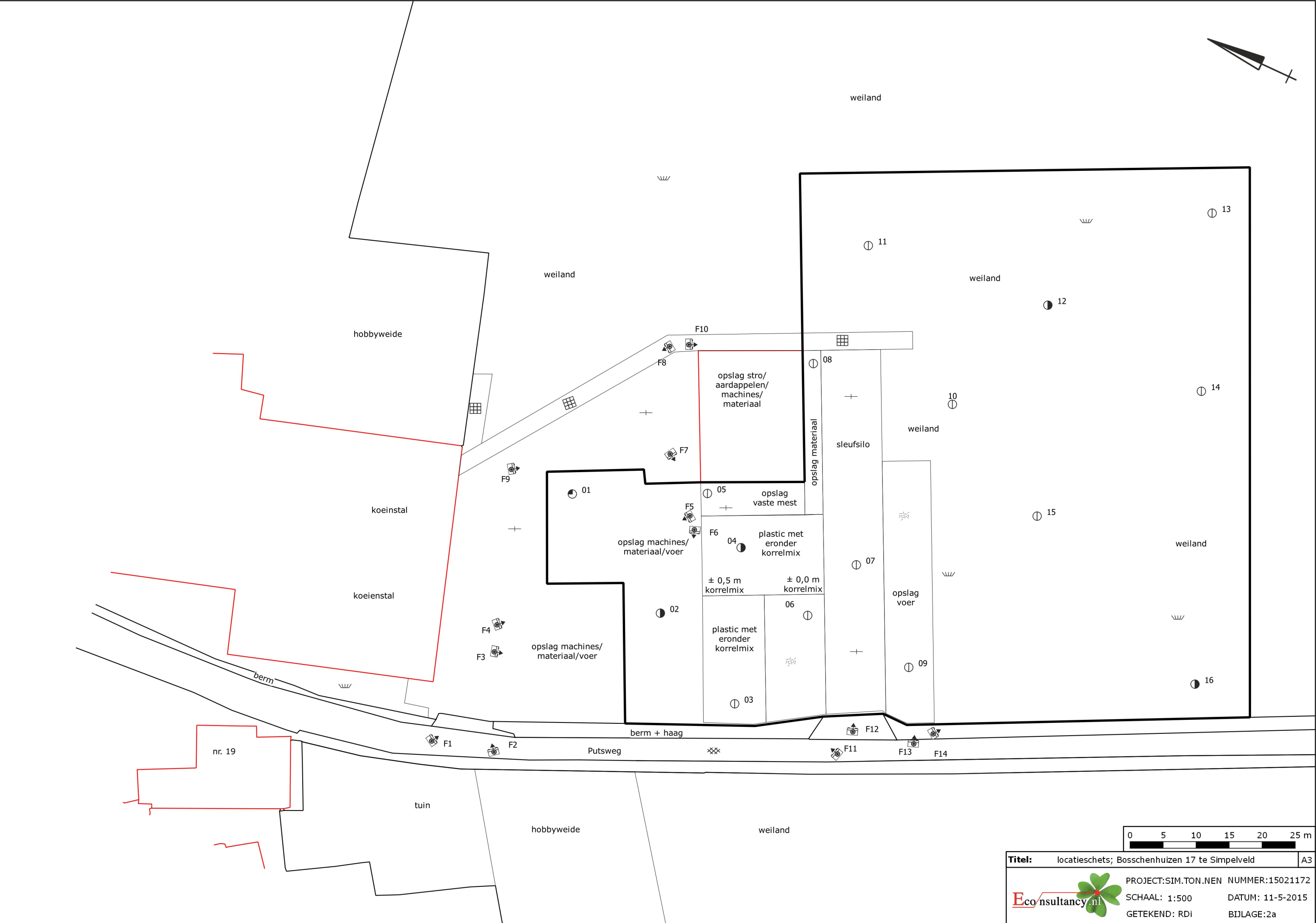
Legenda

Boringen	
Omschrijving	Symbol
Boring tot 0,5 m -mv	
Boring tot 1,0 m -mv	
Boring tot 1,5 m -mv	
Boring tot 2,0 m -mv	
Boring tot 2,5 m -mv	
Boring tot 3,0 m -mv	
Boring tot 3,5 m -mv	
Boring tot 4,0 m -mv	
Boring tot 4,5 m -mv	
Boring tot 5,0 m -mv	
Peilbuis	
Peilbuis (diep)	
Voorgaande boring tot 0,5 m -mv	
Voorgaande boring tot 1,0 m -mv	
Voorgaande boring tot 1,5 m -mv	
Voorgaande boring tot 2,0 m -mv	
Voorgaande boring tot 2,5 m -mv	
Voorgaande boring tot 3,0 m -mv	
Voorgaande boring tot 3,5 m -mv	
Voorgaande boring tot 4,0 m -mv	
Voorgaande boring tot 4,5 m -mv	
Voorgaande boring tot 5,0 m -mv	
Voorgaande peilbuis	
Voorgaande peilbuis (diep)	
Kernboring 80 mm	
Kernboring 120 mm + boring tot 0,5 m -mv	
Kernboring 120 mm + boring tot 1,0 m -mv	
Kernboring 120 mm + boring tot 1,5 m -mv	
Kernboring 120 mm + boring tot 2,0 m -mv	
Kernboring 120 mm + boring tot 2,5 m -mv	
Kernboring 120 mm + boring tot 3,0 m -mv	
Kernboring 120 mm + boring tot 3,5 m -mv	
Kernboring 120 mm + boring tot 4,0 m -mv	
Kernboring 120 mm + boring tot 4,5 m -mv	
Kernboring 120 mm + boring tot 5,0 m -mv	
Kernboring 120 mm	

Boringen	
Omschrijving	Symbol
Asbestgat 30x30x50	
Asbestgat 30x30x50 + boring tot 0,5 m -mv	
Asbestgat 30x30x50 + boring tot 1,0 m -mv	
Asbestgat 30x30x50 + boring tot 1,5 m -mv	
Asbestgat 30x30x50 + boring tot 2,0 m -mv	
Asbestgat 30x30x50 + boring tot 2,5 m -mv	
Asbestgat 30x30x50 + boring tot 3,0 m -mv	
Asbestgat 30x30x50 + boring tot 3,5 m -mv	
Asbestgat 30x30x50 + boring tot 4,0 m -mv	
Asbestgat 30x30x50 + boring tot 4,5 m -mv	
Asbestgat 30x30x50 + boring tot 5,0 m -mv	
Asbestgat 30x30x50 + peilbuis	
Asbestgat 30x30x50 + peilbuis (diep)	
Asbestgat 100x100x50	
Asbestgat 100x100x50 + boring tot 0,5 m -mv	
Asbestgat 100x100x50 + boring tot 1,0 m -mv	
Asbestgat 100x100x50 + boring tot 1,5 m -mv	
Asbestgat 100x100x50 + boring tot 2,0 m -mv	
Asbestgat 100x100x50 + boring tot 2,5 m -mv	
Asbestgat 100x100x50 + boring tot 3,0 m -mv	
Asbestgat 100x100x50 + boring tot 3,5 m -mv	
Asbestgat 100x100x50 + boring tot 4,0 m -mv	
Asbestgat 100x100x50 + boring tot 4,5 m -mv	
Asbestgat 100x100x50 + boring tot 5,0 m -mv	
Asbestgat 100x100x50 + peilbuis	
Asbestgat 100x100x50 + peilbuis (diep)	
Kernboring + asbestgat 30x30 + Boring tot 0,5 m -mv +	
Kernboring + asbestgat 30x30 + Boring tot 1,0 m -mv +	
Kernboring + asbestgat 30x30 + Boring tot 1,5 m -mv +	
Kernboring + asbestgat 30x30 + Boring tot 2,0 m -mv +	
Kernboring + asbestgat 30x30 + Boring tot 2,5 m -mv +	
Kernboring + asbestgat 30x30 + Boring tot 3,0 m -mv +	
Kernboring + asbestgat 30x30 + Boring tot 3,5 m -mv +	
Kernboring + asbestgat 30x30 + Boring tot 4,0 m -mv +	
Kernboring + asbestgat 30x30 + Boring tot 4,5 m -mv +	
Kernboring + asbestgat 30x30 + Boring tot 5,0 m -mv +	
Kernboring + asbestgat 30x30 + peilbuis	
Kernboring + asbestgat 30x30 + peilbuis (diep)	

Symbolen	
Omschrijving	Symbol
Asfalt	
Beton	
Boom	
Bos	
Braak	
Depothoogte	
Fotoname	
Mangat	
Gras	
Grind	
Haag	
Klinker	
Oliefetafscheider	
Ontgravingsdiepte	
Ontluchtingspunt	
Onverhard	
Parkeerplaats	
Pomp	
Puinverharding	
Sleuf 200x40x50cm	
Spoorbaan	
Stelconplaat	
Struik	
Talud	
Tegel	
Vloestofdichte vloer	
Vulpunt	
Water	
Zeshoek tegel	
Zinkput	
Asbestverdacht plaatmateriaal op maaiveld	
Hekwerk	
Toekomstige bebouwing	
Voormalige bebouwing	
Bebouwing	
Locatiegrens	

Verontreiniging	
Omschrijving	Symbol
Ontgravingsvak	
Niet verontreinigd	
AW/S-waarde contour	
T-waarde contour	
I-waarde contour	
Niet verontreinigd	
Licht verontreinigd	
Matig verontreinigd	
Sterk verontreinigd	
Verspreiding verontreiniging onbekend	



Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 1.



Foto 2.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 3.



Foto 4.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 5.



Foto 6.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 7.



Foto 8.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 9.



Foto 10.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 11.



Foto 12.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie

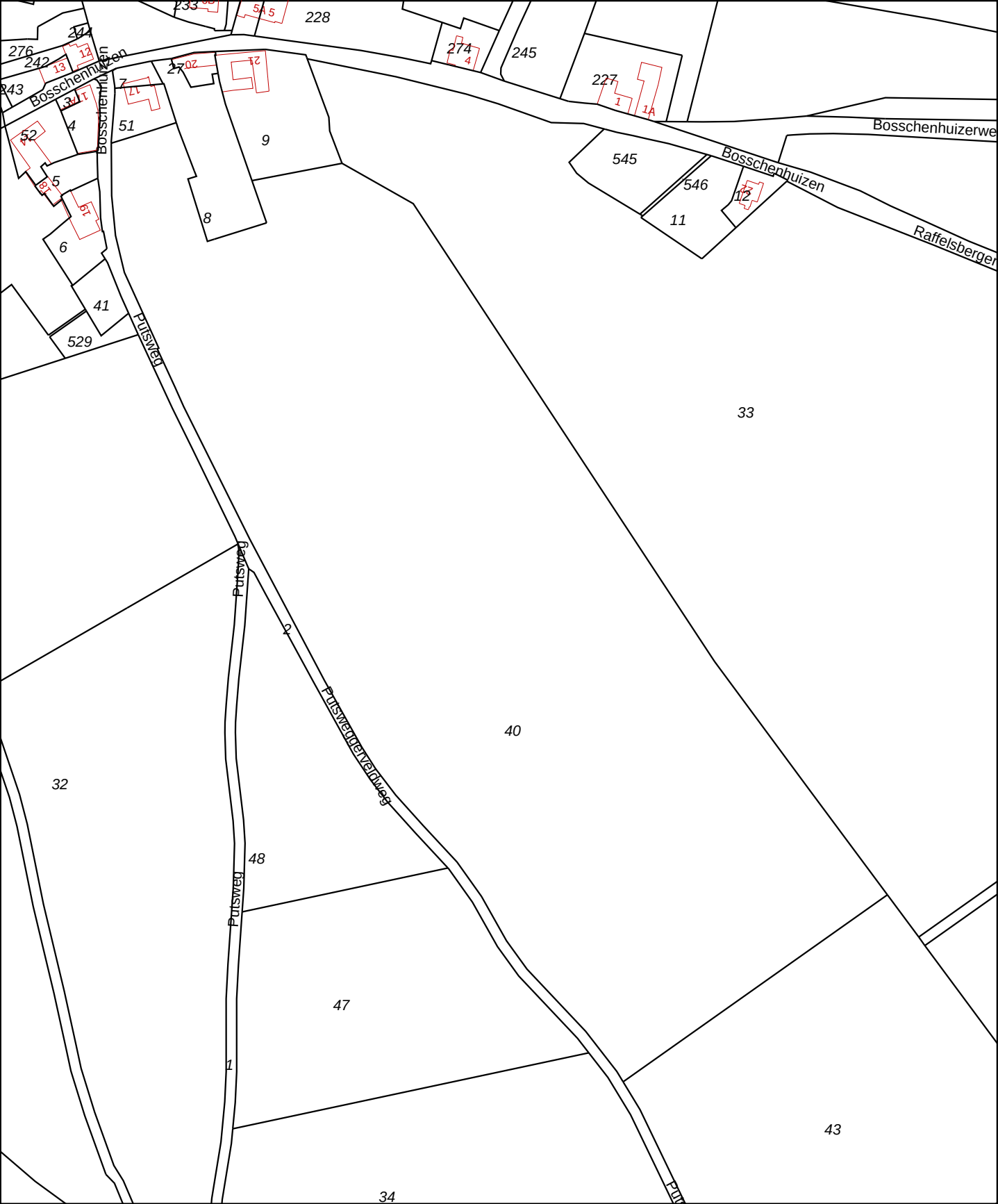


Foto 13.



Foto 14.

Bijlage 2c Kadastrale gegevens



12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 20 april 2015

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:2500

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

SIMPELVELD

M

40

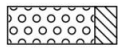
Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

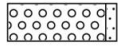
Bijlage 3 Boorprofielen

Legenda (conform NEN 5104)

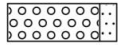
grind



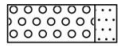
Grind, siltig



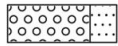
Grind, zwak zandig



Grind, matig zandig

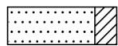


Grind, sterk zandig



Grind, uiterst zandig

zand



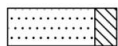
Zand, kleïg



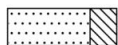
Zand, zwak siltig



Zand, matig siltig

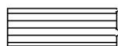


Zand, sterk siltig

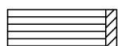


Zand, uiterst siltig

veen



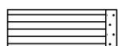
Veen, mineraalarm



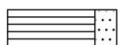
Veen, zwak kleïg



Veen, sterk kleïg

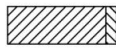


Veen, zwak zandig



Veen, sterk zandig

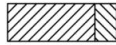
klei



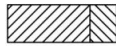
Klei, zwak siltig



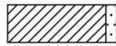
Klei, matig siltig



Klei, sterk siltig



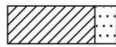
Klei, uiterst siltig



Klei, zwak zandig



Klei, matig zandig



Klei, sterk zandig

leem



Leem, zwak zandig



Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



zwak humeus



matig humeus



sterk humeus



zwak grindig



matig grindig



sterk grindig

geur

- geen geur
- ⊙ zwakke geur
- ⊕ matige geur
- ⊗ sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- ◻ zwakke olie-water reactie
- ◼ matige olie-water reactie
- ◽ sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- ⊕ >0
- ⊕ >1
- ⊕ >10
- ⊕ >100
- ⊕ >1000
- ⊕ >10000

monsters

- || geroerd monster
- || ongeroerd monster

overig

- ▲ bijzonder bestanddeel
- ◀ Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- ≡ grondwaterstand (tijdens veldwerk)
- ◆ Gemiddeld laagste grondwaterstand

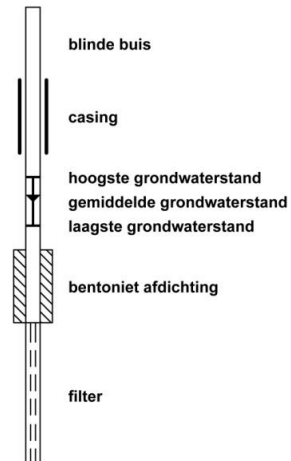


slib

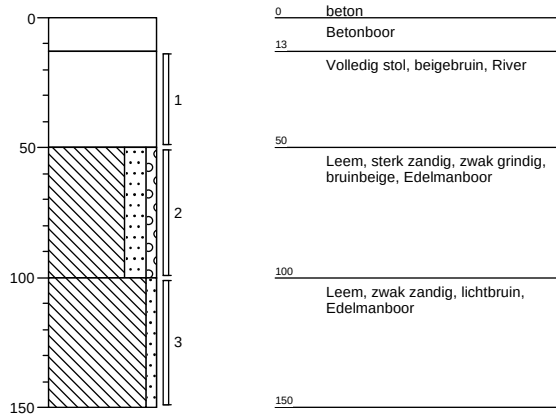


water

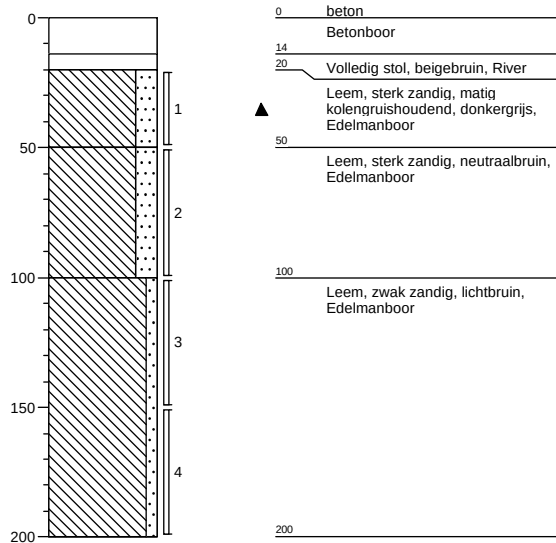
peilbuis



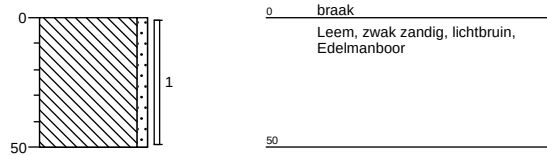
Boring: 01



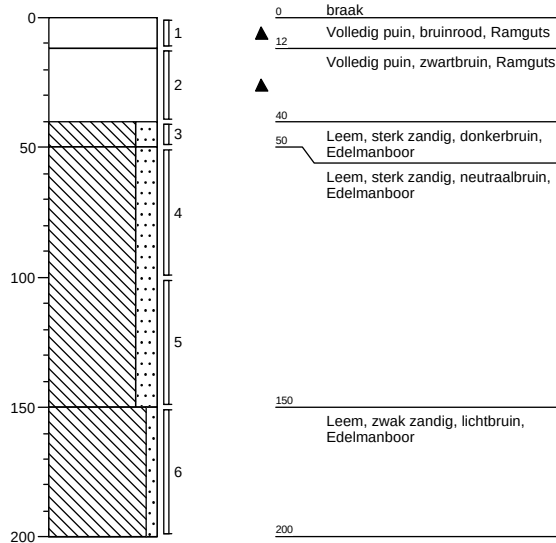
Boring: 02



Boring: 03

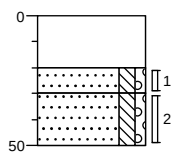


Boring: 04



Boring:

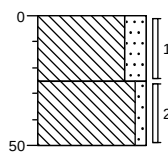
05



0	beton
	Betonboor
20	
30	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak grindig, bruinbeige, Edelmanboor
50	Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, donkergeel, Edelmanboor

Boring:

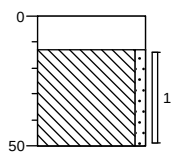
06



0	braak
	Leem, sterk zandig, neutraalbruin, Edelmanboor
25	
50	Leem, zwak zandig, lichtbruin, Edelmanboor

Boring:

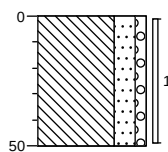
07



0	beton
	Betonboor
13	
50	Leem, zwak zandig, lichtbruin, Edelmanboor

Boring:

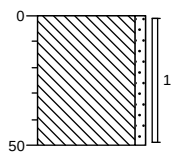
08



0	braak
	Leem, sterk zandig, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor
50	

Boring:

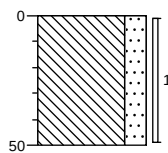
09



0	braak
	Leem, zwak zandig, lichtbruin, Edelmanboor
50	

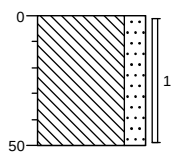
Boring:

10



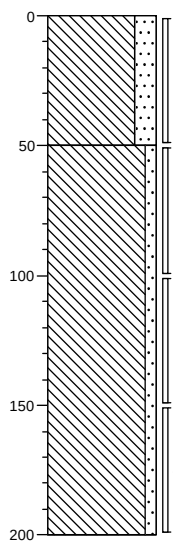
0	weiland
	Leem, sterk zandig, neutraalbruin, Edelmanboor
50	

Boring: 11



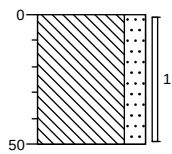
0 weiland
Leem, sterk zandig, neutraalbruin,
Edelmanboor
50

Boring: 12



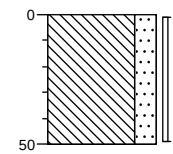
0 weiland
Leem, sterk zandig, neutraalbruin,
Edelmanboor
50
Leem, zwak zandig, lichtbruin,
Edelmanboor
200

Boring: 13



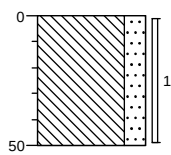
0 weiland
Leem, sterk zandig, neutraalbruin,
Edelmanboor
50

Boring: 14



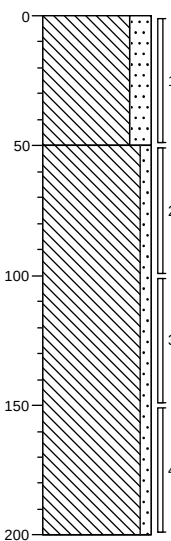
0 weiland
Leem, sterk zandig, neutraalbruin,
Edelmanboor
50

Boring: 15



0 weiland
Leem, sterk zandig, neutraalbruin,
Edelmanboor
50

Boring: 16



0 weiland
Leem, sterk zandig, neutraalbruin,
Edelmanboor
50
Leem, zwak zandig, lichtbruin,
Edelmanboor
200

Bijlage 4a Analysecertificaten

Econsultancy
T.a.v. R.T.M. Peeters
Rijksweg Noord 39
6071 KS SWALMEN

Analyscertificaat

Datum: 04-05-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015046984/1
Uw project/verslagnummer	15021172
Uw projectnaam	SIM.TOM.NEN
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	28-04-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 15021172
Uw projectnaam SIM.TOM.NEN
Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2015046984/1
Startdatum 29-04-2015
Rapportagedatum 04-05-2015/11:33
Bijlage A,B,C
Pagina 1/4

Monsternemer Snippe
Monstermatrix Grond; Grond (AS3000)

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
Voorbehandeling						
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses						
S Droge stof	% (m/m)	88.3	80.9	82.4	84.2	81.8
S Organische stof	% (m/m) ds	1.3	4.8	3.3	3.0	1.9
Q Gloeirest	% (m/m) ds	98.3	94.3	96.1	96.1	97.5
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	6.6	11.9	9.5	12.3	8.3
Metalen						
S Barium (Ba)	mg/kg ds	33	100	74	63	64
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	1.0	0.55	0.49	0.28
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	12	7.9	9.4	8.3	10.0
S Koper (Cu)	mg/kg ds	10	26	20	13	14
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	0.11	<0.050	<0.050	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	17	18	21	18	20
S Lood (Pb)	mg/kg ds	10	37	24	20	15
S Zink (Zn)	mg/kg ds	36	140	96	71	57
Minerale olie						
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	12	<3.0	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	12	<11	<11	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	7.6	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	44	<35	<35	<35
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.				
Polychloorbifenylen, PCB						
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	M1 01 (13-50)	24-Apr-2015	8554324
2	M2 02 (20-50)	24-Apr-2015	8554325
3	MM3 03 (0-50) 04 (40-50) 06 (0-25) 07 (13-50) 08 (0-50)	24-Apr-2015	8554326
4	MM4 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50)	24-Apr-2015	8554327
5	MM5 01 (50-100) 02 (50-100) 02 (150-200) 04 (100-150)	24-Apr-2015	8554328

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 15021172
Uw projectnaam SIM.TOM.NEN
Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2015046984/1
Startdatum 29-04-2015
Rapportagedatum 04-05-2015/11:33
Bijlage A,B,C
Pagina 2/4

Monsternemer Snippe
Monstermatrix Grond; Grond (AS3000)

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	0.15	<0.050	<0.050	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	0.35	0.052	<0.050	<0.050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.27	<0.050	<0.050	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds	<0.050	0.35	0.054	<0.050	0.063
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	0.16	<0.050	<0.050	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	0.22	<0.050	<0.050	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	0.19	<0.050	<0.050	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	0.23	<0.050	<0.050	<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.35 ¹⁾	2.0	0.39	0.35 ¹⁾	0.38

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	M1 01 (13-50)	24-Apr-2015	8554324
2	M2 02 (20-50)	24-Apr-2015	8554325
3	MM3 03 (0-50) 04 (40-50) 06 (0-25) 07 (13-50) 08 (0-50)	24-Apr-2015	8554326
4	MM4 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50)	24-Apr-2015	8554327
5	MM5 01 (50-100) 02 (50-100) 02 (150-200) 04 (100-150)	24-Apr-2015	8554328

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door
TUV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 15021172
Uw projectnaam SIM.TOM.NEN
Uw ordernummer

Monsternemer Snippe
Monstermatrix Grond; Grond (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2015046984/1
Startdatum 29-04-2015
Rapportagedatum 04-05-2015/11:33
Bijlage A,B,C
Pagina 3/4

Analyse	Eenheid	6
Voorbehandeling		
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd
Bodemkundige analyses		
S Droge stof	% (m/m)	85.1
S Organische stof	% (m/m) ds	1.4
Q Gloeirest	% (m/m) ds	97.7
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	13.3
Metalen		
S Barium (Ba)	mg/kg ds	65
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	10
S Koper (Cu)	mg/kg ds	13
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	23
S Lood (Pb)	mg/kg ds	12
S Zink (Zn)	mg/kg ds	48
Minerale olie		
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35
Polychloorbifenylen, PCB		
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010

Nr. Monsteromschrijving

6 MM6 12 (50-100) 12 (150-200) 16 (50-100) 16 (100-150)

Datum monsternamen

24-Apr-2015

Monster nr.

8554329

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNP00227924525
BIC: BNPNL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 15021172
Uw projectnaam SIM.TOM.NEN
Uw ordernummer

Monsternemer Snippe
Monstermatrix Grond; Grond (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2015046984/1
Startdatum 29-04-2015
Rapportagedatum 04-05-2015/11:33
Bijlage A,B,C
Pagina 4/4

Analyse	Eenheid	6
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 ¹⁾

Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK

S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds	<0.050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.35 ¹⁾

Nr. Monsteromschrijving

6 MM6 12 (50-100) 12 (150-200) 16 (50-100) 16 (100-150)

Datum monstername

24-Apr-2015

Monster nr.

8554329

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl



BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPNL2A

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden aereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door
TUV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Akkoord
Pr.coörd.



TESTEN
RvA L010

JV

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015046984/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8554324	01	1	13	50	0532330842	M1 01 (13-50)
8554325	02	1	20	50	0532330641	M2 02 (20-50)
8554326	03	1	0	50	0532331594	MM3 03 (0-50) 04 (40-50) 06 (0-50)
8554326	06	1	0	25	0532499274	
8554326	07	1	13	50	0532499585	
8554326	08	1	0	50	0532499572	
8554326	04	3	40	50	0532499401	
8554327	09	1	0	50	0532499404	MM4 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50)
8554327	10	1	0	50	0532499236	
8554327	11	1	0	50	0532499234	
8554327	13	1	0	50	0532499233	
8554327	14	1	0	50	0532499232	
8554327	15	1	0	50	0532499239	
8554328	01	2	50	100	0532499410	MM5 01 (50-100) 02 (50-100) 02 (100-200)
8554328	02	2	50	100	0532499397	
8554328	02	4	150	200	0532499403	
8554328	04	5	100	150	0532499406	
8554329	12	2	50	100	0532499240	MM6 12 (50-100) 12 (150-200) 14 (200-300)
8554329	16	2	50	100	0532499243	
8554329	16	3	100	150	0532499238	
8554329	12	4	150	200	0532499246	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VRT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015046984/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015046984/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11465
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram M0 (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (10 VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Eurofins Analytico B.V.

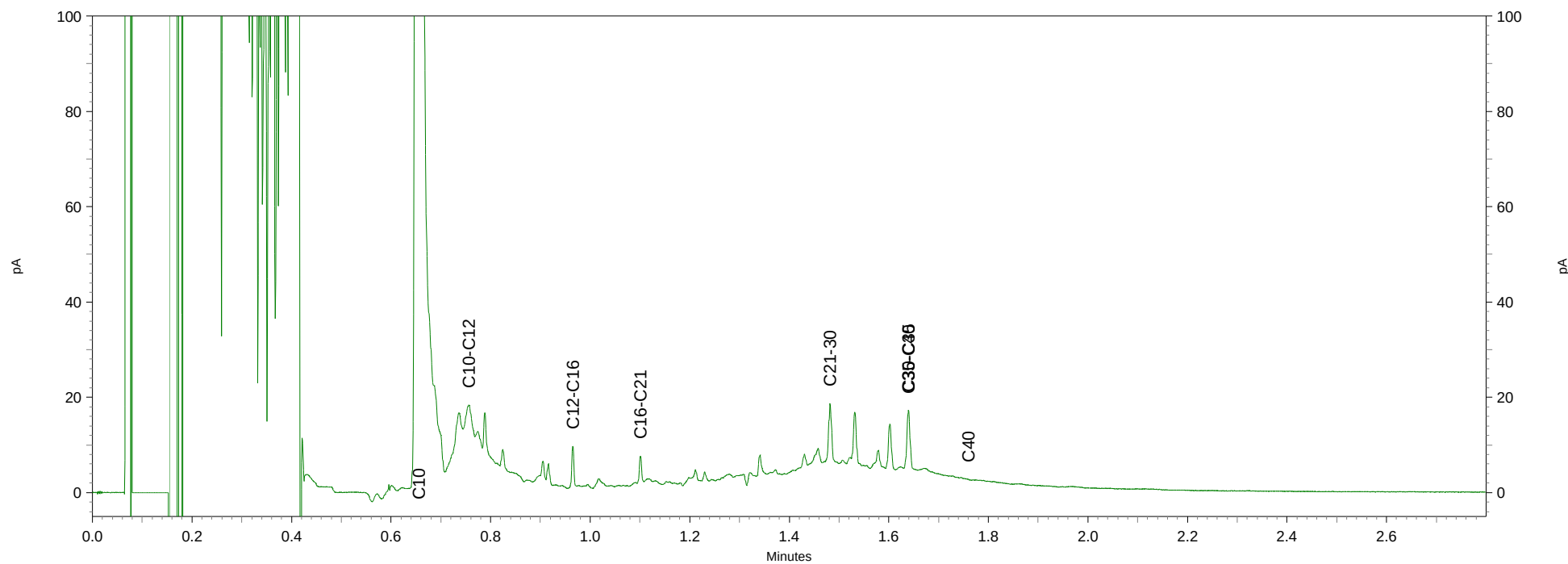
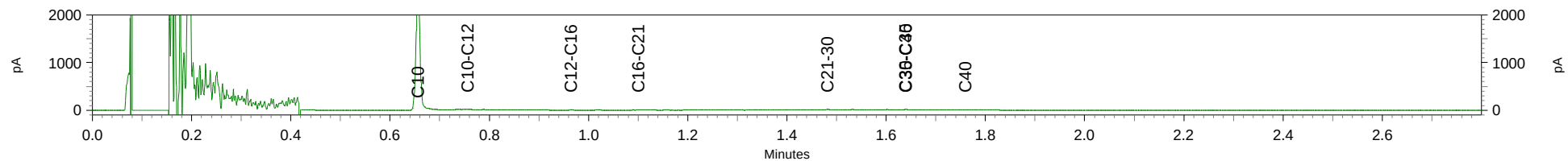
Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNP00227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8554325
Certificate no.: 2015046984
Sample description.: M2 02 (20-50)
V



Bijlage 4b Getoetste analyseresultaten

Projectnummer	15021172
Projectnaam	SIM.TOM.NEN
Ordernummer	
Datum monstername	24-04-2015
Monsternemer	Snippe
Certificaatnummer	2015046984
Startdatum	29-04-2015
Rapportagedatum	01-05-2015

Analyse	Eenheid	M1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		6,6						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	88,3						
Organische stof	% (m/m) ds	1,3	1,300					
Gloeirest	% (m/m) ds	98,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	6,6	6,600					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	33	81,19		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2251	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	12	28,07	*	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	10	17,86	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0468	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,050	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	17	35,84	*	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	10	14,51	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	36	69,23	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fenantheen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,3500	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda								
Nr.	Monster							Analytico-nr
1	M1: 01 (13-50)							8554324

Verklaring van de gebruikte tekens:

niet getoetst

kleiner dan of gelijk aan achtergrondwaarde

-

groter dan achtergrondwaarde

*

groter dan tussenwaarde

**

groter dan interventiewaarde

GSSD = Gehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

Eurofins Analytico B.V. is niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren, dan verzoeken

wij u vriendelijk dit door te geven aan pais.helpdesk@eurofins.com

Projectnummer	15021172
Projectnaam	SIM.TOM.NEN
Ordernummer	
Datum monsternamen	24-04-2015
Monsternemer	Snippe
Certificaatnummer	2015046984
Startdatum	29-04-2015
Rapportagedatum	01-05-2015

Analyse	Eenheid	M2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		4,8						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		11,9						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	80,9						
Organische stof	% (m/m) ds	4,8	4,800					
Gloeirest	% (m/m) ds	94,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	11,9	11,90					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	100	173,2		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	1	1,344	*	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	7,9	13,33	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	26	37,41	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,11	0,1336	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,050	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	18	28,77	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	37	47,15	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	140	211,0	*	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	12						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	12						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7,6						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	44	91,67	-	35	190	2600	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.						
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0102	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fenantheen	mg/kg ds	0,15	0,1500					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,35	0,3500					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,27	0,2700					
Chryseen	mg/kg ds	0,35	0,3500					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,16	0,1600					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,22	0,2200					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,19	0,1900					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,23	0,2300					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	2	1,990	*	0,35	1,5	20,8	40

Legenda								
Nr.	Monster							Analytico-nr
2	M2: 02 (20-50)							8554325

Verklaring van de gebruikte tekens:

niet getoetst

kleiner dan of gelijk aan achtergrondwaarde

-

groter dan achtergrondwaarde

*

groter dan tussenwaarde

**

groter dan interventiewaarde

GSSD = Gehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

Eurofins Analytico B.V. is niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren, dan verzoeken

wij u vriendelijk dit door te geven aan pais.helpdesk@eurofins.com

Projectnummer	15021172
Projectnaam	SIM.TOM.NEN
Ordernummer	
Datum monsternamen	24-04-2015
Monsternemer	Snippe
Certificaatnummer	2015046984
Startdatum	29-04-2015
Rapportagedatum	01-05-2015

Analyse	Eenheid	MM3	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		3,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		9,5						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	82,4						
Organische stof	% (m/m) ds	3,3	3,300					
Gloeirest	% (m/m) ds	96,1						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	9,5	9,5					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	74	148		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,55	0,8058	*	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	9,4	18,15	*	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	20	31,75	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0444	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,050	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	21	37,69	*	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	24	32,48	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	96	161,1	*	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	74,24	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0148	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fenantheen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,052	0,0520					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Chryseen	mg/kg ds	0,054	0,0540					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,39	0,3860	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda								
Nr.	Monster							Analytico-nr
3	MM3: 03 (0-50) 04 (40-50) 06 (0-25) 07 (13-50) 08 (0-50)							8554326

Verklaring van de gebruikte tekens:

niet getoetst

kleiner dan of gelijk aan achtergrondwaarde

-

groter dan achtergrondwaarde

*

groter dan tussenwaarde

**

groter dan interventiewaarde

GSSD = Gehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

Eurofins Analytico B.V. is niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren, dan verzoeken

wij u vriendelijk dit door te geven aan pais.helpdesk@eurofins.com

Projectnummer	15021172
Projectnaam	SIM.TOM.NEN
Ordernummer	
Datum monsternamen	24-04-2015
Monsternemer	Snippe
Certificaatnummer	2015046984
Startdatum	29-04-2015
Rapportagedatum	01-05-2015

Analyse	Eenheid	MM4	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		12,3						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	84,2						
Organische stof	% (m/m) ds	3	3					
Gloeirest	% (m/m) ds	96,1						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	12,3	12,30					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	63	106,7		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,49	0,7005	*	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	8,3	13,72	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	13	19,35	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0428	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,050	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	18	28,25	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	20	26,03	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	71	108,8	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	81,67	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0023					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0023					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0023					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0023					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0023					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0023					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0023					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0163	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fenantheen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,3500	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda								
Nr.	Monster							Analytico-nr
4	MM4: 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50)							8554327

Verklaring van de gebruikte tekens:

niet getoetst

kleiner dan of gelijk aan achtergrondwaarde

groter dan achtergrondwaarde

groter dan tussenwaarde

groter dan interventiewaarde

-

*

**

GSSD = Gehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

Eurofins Analytico B.V. is niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren, dan verzoeken

wij u vriendelijk dit door te geven aan pais.helpdesk@eurofins.com

Projectnummer 15021172
 Projectnaam SIM.TOM.NEN
 Ordernummer
 Datum monstername 24-04-2015
 Monsternemer Snippe
 Certificaatnummer 2015046984
 Startdatum 29-04-2015
 Rapportagedatum 01-05-2015

Analyse	Eenheid	MM5	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,9						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		8,3						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	81,8						
Organische stof	% (m/m) ds	1,9	1,900					
Gloeirest	% (m/m) ds	97,5						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	8,3	8,300					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	64	138,7		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,28	0,4395	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	10	20,81	*	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	14	23,80	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0456	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,050	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	20	38,25	*	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	15	21,14	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	57	102,4	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fenantheen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Chryseen	mg/kg ds	0,063	0,0630					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,38	0,3780	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda								
Nr.	Monster							Analytico-nr
5	MM5: 01 (50-100) 02 (50-100) 02 (150-200) 04 (100-150)							8554328

Verklaring van de gebruikte tekens:

niet getoetst

kleiner dan of gelijk aan achtergrondwaarde

-

groter dan achtergrondwaarde

*

groter dan tussenwaarde

**

groter dan interventiewaarde

GSSD = Gehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

Eurofins Analytico B.V. is niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren, dan verzoeken

wij u vriendelijk dit door te geven aan pais.helpdesk@eurofins.com

Projectnummer	15021172
Projectnaam	SIM.TOM.NEN
Ordernummer	
Datum monstername	24-04-2015
Monsternemer	Snippe
Certificaatnummer	2015046984
Startdatum	29-04-2015
Rapportagedatum	01-05-2015

Analyse	Eenheid	MM6	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,4						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		13,3						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	85,1						
Organische stof	% (m/m) ds	1,4	1,400					
Gloeirest	% (m/m) ds	97,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	13,3	13,30					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	65	104,4		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2054	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	10	15,72	*	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	13	19,35	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0425	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,050	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	23	34,55	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	12	15,62	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	48	72,34	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fenantheen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,3500	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda								
Nr.	Monster							Analytico-nr
6	MM6: 12 (50-100) 12 (150-200) 16 (50-100) 16 (100-150)							8554329

Verklaring van de gebruikte tekens:

niet getoetst

kleiner dan of gelijk aan achtergrondwaarde

-

groter dan achtergrondwaarde

*

groter dan tussenwaarde

**

groter dan interventiewaarde

GSSD = Gehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

Eurofins Analytico B.V. is niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren, dan verzoeken

wij u vriendelijk dit door te geven aan pais.helpdesk@eurofins.com

Bijlage 5 Toetsingskader Circulaire bodemsanering

AW = achtergrondwaarde

S = streefwaarde

I = interventiewaarde t.b.v. sanering(-sonderzoek)

Stof/niveau	voorkomen in:		Grondwater (µg/l opgelost, tenzij anders vermeld)	
	Grond/sediment (mg/kg droge stof)			
	AW	I	S	I
I. Metalen				
antimoon (Sb)	4,0	22	-	20
arsen (As)	20	76	10	60
barium (Ba)	-	920*	50	625
cadmium (Cd)	0,60	13	0,4	6
chrom (Cr)	55	-	1	30
chrom III	-	180	-	-
chrom VI	-	78	-	-
cobalt (Co)	15	190	20	100
koper (Cu)	40	190	15	75
kwik (Hg)	0,15	-	0,05	0,3
kwik (anorganisch)	-	36	-	-
kwik (organisch)	-	4	-	-
lood (Pb)	50	530	15	75
molybdeen (Mo)	1,5	190	5	300
nikkel (Ni)	35	100	15	75
tin (Sn)	6,5	-	-	-
vanadium (V)	80	-	-	-
zink (Zn)	140	720	65	800
II. Anorganische verbindingen				
chloride	-	-	100 (Cl/l)	-
cyaniden-vrij	3	20	5	1500
cyaniden-complex	5,5	50	10	1500
thiocynaat	6,0	20	-	1500
III. Aromatische verbindingen				
benzeen	0,20	1,1	0,2	30
ethylbenzeen	0,20	110	4	150
tolueen	0,20	32	7	1000
xyleen	0,45	17	0,2	70
styreen (vinylbenzeen)	0,25	86	6	300
fenol	0,25	14	0,2	2000
cresolen (som)	0,30	13	0,2	200
dodecylbenzeen	0,35	-	-	-
aromatische oplosmiddelen (som)	2,5	-	-	-
IV. Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's)				
naftaleen	-	-	0,01	70
antraceen	-	-	0,0007	5
fenantreen	-	-	0,003	5
fluorantreen	-	-	0,003	1
benzo(a)antraceen	-	-	0,0001	0,5
chryseen	-	-	0,003	0,2
benzo(a)pyreen	-	-	0,0005	0,05
benzo(ghi)peryleen	-	-	0,0003	0,05
benzo(k)fluorantreen	-	-	0,0004	0,05
indeno(1,2,3cd)pyreen	-	-	0,0004	0,05
PAK (som 10)	1,5	40	-	-
V. Gechloreerde koolwaterstoffen				
vinylchloride	0,10	0,1	0,01	5
dichloormethaan	0,10	3,9	0,01	1000
1,1-dichloorethaan	0,20	15	7	900
1,2-dichloorethaan	0,20	6,4	7	400
1,1-dichlooretheen	0,30	0,3	0,01	10
1,2-dichlooretheen (cis- en trans-)	0,30	1	0,01	20
dichloorpropanen	0,80	2	0,8	80
trichloormethaan (chloroform)	0,25	5,6	6	400
1,1,1-trichloorethaan	0,25	15	0,01	300
1,1,2-trichloorethaan	0,3	10	0,01	130
trichlooretheen (Tri)	0,25	2,5	24	500
tetrachloormethaan (Tetra)	0,30	0,7	0,01	10
tetrachlooretheen (Per)	0,15	8,8	0,01	40
monochloorbenzeen	0,20	15	7	180
dichloorbenzenen	2,0	19	3	50
trichloorbenzenen	0,015	11	0,01	10
tetrachloorbenzenen	0,0090	2,2	0,01	2,5
pentachloorbenzeen	0,0025	6,7	0,003	1
hexachloorbenzeen	0,0085	2,0	0,0009	0,5
monochloorfenolen(som)	0,045	54	0,3	100
dichloorfenolen (som)	0,20	22	0,2	30
trichloorfenolen (som)	0,0030	22	0,03	10
tetrachloorfenolen (som)	0,015	21	0,01	10
pentachloorfenol	0,0030	12	0,04	3
PCB's (som 7)	0,020	1	0,01	0,01
chloor-naftaleen (som)	0,070	23	-	6
monochlooranilinen (som)	0,20	50	-	30
dioxine (som I-TEQ)	0,000055	0,00018	-	-
pentachlooraniline	0,15	-	-	-

* De norm voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene bodemverontreiniging. Voor overige situaties is de norm voor barium tijdelijk buiten werking gesteld.

Bijlage 5 Toetsingskader Circulaire bodemsanering

voorkomen in:		Grond/sediment (mg/kg droge stof)		Grondwater (µg/l opgelost, tenzij anders vermeld)	
Stof/niveau		AW	I	S	I
VI.	Bestrijdingsmiddelen				
	chloordaan	0,0200	4	0,02 ng/l	0,2
	DDT (som)	0,20	1,7	-	-
	DDE (som)	0,10	2,3	-	-
	DDD (som)	0,020	34	-	-
	DDT/DDE/DDD (som)	-	-	0,004 ng/l	0,01
	aldrin	-	0,32	0,009 ng/l	-
	dieldrin	-	-	0,1 ng/l	-
	endrin	-	-	0,04 ng/l	-
	drins (som)	0,015	4	-	0,1
	α-endosulfan	0,00090	4	0,2 ng/l	5
	α-HCH	0,0010	17	33 ng/l	-
	β-HCH	0,0020	1,6	8 ng/l	-
	γ-HCH (lindaan)	0,0030	1,2	9 ng/l	-
	HCH-verbindingen (som)	-	-	0,05	1
	heptachloor	0,00070	4	0,005 ng/l	0,3
	heptachloorepoxide (som)	0,0020	4	0,005 ng/l	3
	hexachloorbutadieen	0,003	-	-	-
	organochloorhoudende bestrijdingsmiddelen(som landbodem)	0,40	-	-	-
	azinfos-methyl	0,0075	-	-	-
	organotin verbindingen (som)	0,15	2,5	0,05-16 ng/l	0,7
	tributyltin (TBT)	0,065	-	-	-
	MCPA	0,55	4	0,02	50
	atracine	0,035	0,71	29 ng/l	150
	carbutyl	0,15	0,45	2 ng/l	50
	carbofuran	0,017	0,017	9 ng/l	100
	4-chloormethylfenolen (som)	0,60	-	-	-
	niet-chloorhoudende bestr.mid. (som)	0,090	-	-	-
VII.	Overige verontreinigingen				
	asbest	-	100	-	-
	cyclohexanon	2,0	150	0,5	15000
	dimethyl ftalaat	0,045	82	-	-
	diethyl ftalaat	0,045	53	-	-
	di-isobutylftalaat	0,045	17	-	-
	dibutyl ftalaat	0,070	36	-	-
	butyl benzylftalaat	0,070	48	-	-
	dihexyl ftalaat	0,070	220	-	-
	di(2-ethylhexyl)ftalaat	0,045	60	-	-
	ftalaten (som)	-	-	0,5	5
	minerale olie	190	5000	50	600
	pyridine	0,15	11	0,5	30
	tetrahydrofuran	0,45	7	0,5	300
	tetrahydrothiofeen	1,5	8,8	0,5	5000
	tribroommethaan	0,20	75	-	630
	ethyleenglycol	5,0	-	-	-
	diethyleenglycol	8,0	-	-	-
	acrylonitril	2,0	-	-	-
	formaldehyde	2,5	-	-	-
	isopropanol (2-propanol)	0,75	-	-	-
	methanol	3,0	-	-	-
	butanol (1-butanol)	2,0	-	-	-
	butylacetaat	2,0	-	-	-
	ethylacetaat	2,0	-	-	-
	methyl-tert-butyl ether (MTBE)	0,20	-	-	-
	methylethylketon	2,0	-	-	-

Bodemtypecorrectie

Anorganische verbindingen

$$Lb = Lst * \frac{a + b * \% lut. + c * \% org.st.}{a + b * 25 + c * 10}$$

Lb is interventiewaarden geldend voor de te beoordelen bodem (mg/kg); **Lst** is interventiewaarde voor de standaardbodem (mg/kg); **% lut.** is gemeten percentage lutum in de te beoordelen bodem; **% org. st.** is gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem; **A, B en C** zijn constanten afhankelijk van de stof; Voor toepassing van de bodemtypecorrectie bij streefwaarden wordt in de bovenstaande formule de interventiewaarde vervangen door streefwaarde.

Bijlage 5 Toetsingskader Circulaire bodemsanering

STOF	a	b	c
arseen	15	0,4	0,4
barium	30	5	0
beryllium	8	0,9	0
cadmium	0,4	0,007	0,021
chromium	50	2	0
cobalt	2	0,28	0
koper	15	0,6	0,6
kwik	0,2	0,0034	0,0017
lood	50	1	1
nikkel	10	1	0
tin	4	0,6	0
vanadium	12	1,2	0
zink	50	3	1,5

Organische verbindingen

$$Lb = Lst * \frac{\% \text{ org. st.}}{10}$$

Lb is interventiewaarden geldend voor de te beoordelen bodem (mg/kg); **Lst** is interventiewaarde voor de standaardbodem (mg/kg); **% org. st.** is gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem; Voor bodems met gemeten organisch stofgehaltes van meer dan 30% respectievelijk minder dan 2%, worden gehalten van respectievelijk 30% en 2% aangehouden. Voor toepassing van de bodemtypecorrectie bij streefwaarden wordt in de bovenstaande formule de interventiewaarde vervangen door streefwaarde.

Nader onderzoek

De tussenwaarde (T) is het toetsingscriterium ten behoeve van een nader onderzoek. Wordt de tussenwaarde overschreden, dan is een nader onderzoek, op korte termijn, noodzakelijk.

$$T = 0,5 * (S + I)$$

T is de tussenwaarde; **S** is de streefwaarde en **I** is de interventiewaarde.

Bijlage 6 Geraadpleegde bronnen

Informatiebron	Geraadpleegd (ja/nee)	Toelichting		
Informatie uit kaartmateriaal etc.		Datum kaartmateriaal		Opmerkingen
Historische topografische kaart	ja	1837 - 2001		
Luchtfoto	ja	1989, 2003, 2005, 2009 en 2010		
Informatie uit themakaarten		Jaar bron/ kaartmateriaal		Opmerkingen
Bodemkaart Nederland	ja	1990		kaartblad 61 en 62 West en Oost
Grondwaterkaart Nederland	ja	1980		kaartblad 61 en 62 West en Oost
Bodemloket.nl	ja	2015		geen gegevens van de onderzoekslocatie en bekende gegevens direct rondom de onderzoekslocatie
Informatie van eigenaar / terreingebruiker / opdrachtgever		Datum uitgevoerd	Contactpersoon	Opmerkingen
Historisch gebruik locatie	ja	maart en april 2015	Tonnaer (contactpersoon de heer ir. G. Veugen) en de huidige eigenaar van de onderzoekslocatie (contactpersoon de heer Vanhommerig)	
Huidig gebruik locatie	ja			
Huidig gebruik belendende percelen (vanuit onderzoekslocatie)	ja			
Toekomstig gebruik locatie	ja			
Calamiteiten/resultaten voorgaande bodemonderzoeken	ja			
Verhandingen/kabels en leidingen locatie	ja			
Informatie van gemeente		Datum uitgevoerd	Contactpersoon	Opmerkingen
Archief Bouw- en woningtoezicht	ja	22 april 2015	Dhr. H. Pruppers	
Archief Wet milieubeheer en Hinderved	ja	22 april 2015	Dhr. H. Pruppers	
Archief ondergrondse tanks	ja	22 april 2015	Dhr. H. Pruppers	
Archief bodemonderzoeken	ja	22 april 2015	Dhr. H. Pruppers	
Gemeenteambtenaar milieuzaken	ja	april 2015	Dhr. H. Pruppers	
Informatie uit terreininspectie		Datum uitgevoerd		Opmerkingen
Historisch gebruik locatie	ja	22 april 2015		
Huidig gebruik locatie	ja			
Huidig gebruik belendende percelen (vanuit onderzoekslocatie)	ja			
Verhandingen	ja			

Bijlage 6 Geraadpleegde bronnen

Tabel I geeft een opsomming van de relevante, verleende bouwvergunningen voor het agrarisch bedrijf, waar de onderzoekslocatie deel van uit maakt. Tevens is aangegeven of er in de bouwvergunning vermeld is of asbest als bouw materiaal is toegepast.

Tabel I. *Verleende bouwvergunningen*

Naam aanvrager	Datum / Jaartal	Omschrijving	Asbest toegepast in:
J.J.H. Vanhommerig	21 januari 1964	Het oprichten van een veestal	dak is asbestcement golfplaten
---	1977	Het oprichten van een aantal ligboxenstallen	niet bekend
Landbouwbedrijf Vanhommerig	29 mei 1984	Het oprichten en vergroten van een werktuigenberging en het uitbreiden van een ligboxenstal	dakbedekking en niet-dragende buitenmuren zijn ABC-golfplaten
---	1991	Het oprichten van een sleufsilo voor mais annex mestopslag	niet bekend
Dhr. J. Vanhommerig	23 april 1996	Het oprichten en plaatsen van een veldschuur, een mestopslag, een sleufsilo en een kunstmestsilo	---

Uit het milieudossier van de gemeente Simpelveld blijkt, dat er in het verleden verschillende vergunningen zijn verleend voor de (gevoerde) bedrijfsactiviteiten. Tabel II geeft een opsomming van de verleende vergunningen.

Tabel II. *Verleende milieuvergunningen*

Naam aanvrager	Datum vergunning	Omschrijving vergunning
J.J.H. Vanhommerig	13 september 1976	Oprichtingsvergunning ingevolge de Hinderwet voor het oprichten, in werking brengen en in werking houden van een inrichting (rundveehouderij), waar mest en meststoffen worden bewaard in verband met een uitbreiding van stallen van melkkoeien, jongvee en kalveren
Dhr. J. Vanhommerig	28 augustus 1984	Uitbreidings- en/of wijzigingsvergunning ingevolge de Hinderwet voor het uitbreiden en/of wijzigen van een landbouw- en veeteeltbedrijf in het verband met uitbreiden van een koeienstal en het bouwen van een werktuigenstalling
Maatschap Vanhommerig	28 november 1989	Kennisgeving Mestbassins Hinderwet in verband met het van toepassing hebben van een bassin waarin uitsluitend dunne mest wordt bewaard
---	10 mei 1995	Revisievergunning Wet milieubeheer voor een akkerbouw- en melkrundveebedrijf
---	1995	Ontheffing verordening grondwaterbescherming Limburg 1989 voor het hebben van een agrarisch bedrijf
Maatschap Vanhommerig	14 maart 1996	Kennisgeving "Besluit mestbassins Hinderwet" in verband met het oprichten van een of meer bassins voor het bewaren van dunne mest
Maatschap Vanhommerig	8 mei 2002	Nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer in verband met de uitbreiding/wijziging van een akkerbouw- en melkveebedrijf
---	6 december 2006	"Besluit landbouw milieubeheer" van toepassing

Uit het milieudossier van de gemeente Simpelveld blijkt verder, dat in de periode 2005 t/m 2014 verschillende milieucontroles zijn verricht in verband met de milieuvergunningen. Tijdens deze controles zijn er binnen 25 van de huidige onderzoekslocatie nimmer gebreken met betrekking tot de bodem geconstateerd.

Bijlage 7 Eerder uitgevoerd bodemonderzoek

Rapport

Meldingsonderzoek Van Hommerig J.
Bosschenhuizen 17
Gemeente Simpelveld

Locatiecode : 390-031
Projectcode : LI-000-91-01

Projectnr. : 7967-47163-20

Opdrachtgever

Provincie Limburg
Hoofdgroep Verkeer, Waterstaat en Milieu
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Maastricht, oktober 1991

Inleiding

In juli 1991 heeft de provincie Limburg aan 'Oranjewoud' B.V. opdracht verleend voor het uitvoeren van een zogenaamd meldingsonderzoek op 67 locaties in Limburg.

Het onderhavige rapport omvat de standaardrapportage van het meldingsonderzoek betreffende de locatie:

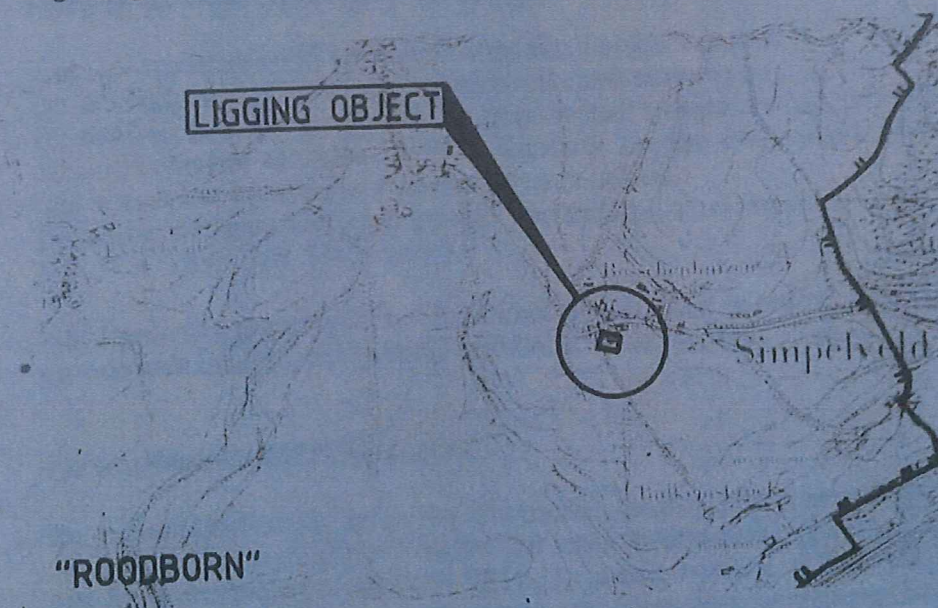
- Projectnaam : Van Hommerig J.
- Projectcode : LI-000-91-01
- Locatiecode : 390-031
- Adres : Bosschenhuizen 17
- Gemeente : Simpelveld
- Kaartblad (topografische kaart, schaal 1:25.000): 69 E
- Coördinaten (schaal 1:25.000): X:195.200 / Y:316.330
- Kadastrale aanduiding: Gem. Simpelveld, sectie D nrs. 2916 en 2978

- Voormalige eigenaar en gebruiker:
 - Naam : Van Hommerig J. (sr.) (overleden)
 - Periode : 1935-1974

- Huidige eigenaar en gebruiker:
 - Naam : Maatschap Van Hommerig
 - Adres : Bosschenhuizen 17
 - Plaats : Simpelveld
 - Telefoon : 045-442818
 - Periode : 1974-heden

- Oppervlakte van de locatie: ca. 0,6 ha.

De inventarisatielijst bodemsanering provincie Limburg is als bijlage 1 toegevoegd.



2 Locatiegegevens

2.1 Gebruik en bestemming van de onderzoekslocatie en omgeving

De locatie is gelegen in de woonkern Bosschenhuizen ten westen van de plaats Simpelveld.

De ligging van de locatie is aangegeven op tekening O-1.

Op de onderzoekslocatie is sinds het eind van de negentiende eeuw een agrarisch bedrijf gevestigd. Tot de begin jaren tachtig bleef de bedrijfsinrichting vrijwel ongewijzigd en was er sprake van een gemengd bedrijf (melkvee, mestvee en akkerbouw). In de tachtiger jaren is het bedrijf gewijzigd en uitgebreid en heeft zich meer toegelegd op de melkveehouderij. Momenteel heeft het bedrijf ca. 30 ha grond in gebruik en een veebezetting van in totaal 150 stuks. Op de onderzoekslocatie bevinden zich momenteel de volgende gebouwen: een woonhuis met schuur, een aardappelloods, een ligboxenstal, een melkstal en een werktuigenberging. De onderzoekslocatie grenst aan weilanden en openbare wegen (Bosschenhuizenweg en Putsweg).

Volgens het vigerende bestemmingsplan heeft de locatie een bestemming als bedrijfsterrein. Het omliggende gebied heeft een bestemming voor agrarische doeleinden. Zowel de onderzoekslocatie als het omliggende gebied blijven hun huidige functie behouden.

2.2 Bodemopbouw en hydrologie

De gegevens uit dit hoofdstuk zijn ontleend aan de 'Grondwaterkaart van Nederland'; Maastricht 61, Heerlen 62 West en 62 Oost (Dienst Grondwaterverkenning TNO, 1980) en de Geologische kaart van Nederland; Blad Heerlen 62 West en 62 Oost, RGD, 1980.

Het onderzoeksterrein bevindt zich op een hoogte van N.A.P. + 180 m. De deklaag bestaat uit een lösspakket met een dikte van ca. 3,0 m. De deklaag is direct gelegen op de pre-kwartaire krijtafzettingen behorend tot de Formaties van Maastricht en Kunrade. De pre-kwartaire krijtafzetting vormt het belangrijkste watervoerende pakket. De onder de krijtafzettingen gelegen carbonische afzettingen reiken tot N.A.P. + 12 m. (ca. 168 m -mv.).

Het freatische grondwater heeft een noordwestelijke stromingsrichting. Het grondwater bevindt zich globaal op N.A.P. + 145 m. (ca. 35 m -mv.).

2.3 Grondwateronttrekkingen

De onderzoekslocatie ligt in het freatische grondwaterbeschermingsgebied 'Roodborn', op een afstand van ca. 3,0 km noordoostelijk (bovenstrooms) van het puttenveld (onttrekking 721). De locatie bevindt zich op een afstand van 1,5 km zuidelijk van het freatische grondwaterbeschermingsgebied 'Heerlen'.

De grondwaterbeschermingsgebieden zijn aangegeven op tekening O-1.

Verontreiniging

De huidige situatie is aangegeven op tekening S-1. Een fotoreportage is als bijlage 5 toegevoegd. De locaties van de foto's zijn eveneens aangegeven op tekening S-1.

3.1

Veroorzaker

Sinds het eind van de negentiende eeuw is op de onderzoekslocatie een agrarisch bedrijf gesitueerd. Tot de begin jaren tachtig bleef de bedrijfsinrichting vrijwel ongewijzigd en was er sprake van een gemengd bedrijf (melkvee, mestvee en akkerbouw). In de begin jaren tachtig is het bedrijf gewijzigd en uitgebreid en heeft zich toegelegd op de melkveehouderij, met als nevenactiviteit akkerbouw.

Het bedrijf heeft ca. 30 ha grond in gebruik en een veebezetting van in totaal 150 stuks. Op de onderzoekslocatie bevinden zich momenteel de volgende gebouwen: een woonhuis met schuur, een aardappelloods, een ligboxenstal, een melkstal en een werktuigenberging.

Aan het bedrijf is in 1976 een hinderwetvergunning verleend (oprichtingsvergunning). In 1979 en 1984 zijn uitbreidingsvergunningen verleend. Een overzicht van de verleende vergunningen is als bijlage 2 toegevoegd. Voor de aanleg van een mestbassin is in 1990 door middel van een kennisgevingsformulier van het ministerie van VROM kennis gegeven (zie bijlage 3). Het bassin is momenteel nog niet gerealiseerd.

In kader van een inventariserend onderzoek naar bodembedreigende activiteiten in de waterwingebieden 'Heerlen' en 'Roodborn' is in 1988 de locatie in opdracht van de provincie Limburg door een medewerker van een onderzoeksbureau bezocht. Een schrijven van de provincie Limburg aan de gemeente is als bijlage 4 toegevoegd. De onderzoeksgegevens zijn in bezit van de opdrachtgever en in overleg met de opdrachtgever niet nader bekeken.

Op basis van de ligging ter plaatse zijn de volgende terreindelen te onderscheiden:

1. Westelijk terreindeel
2. Oostelijk terreindeel

1. Westelijk terreindeel

Op het westelijke terreindeel bevindt zich de oorspronkelijke bebouwing: het woonhuis (A) met schuur (F) en een aardappelloods (B; vm. stallen). Het woonhuis en de aardappelloods zijn voorzien van een betonnen vloer. Het woonhuis wordt sinds 1977 verwarmd door middel van olikachels. De hiervoor benodigde brandstof wordt opgeslagen in een ondergrondse HBO-tank (tank II; inhoud 5.000 l) geplaatst in de nabijgelegen schuur (F). De schuur is voorzien van een klinkerverharding. De tank is niet gekeurd. Voorheen werd gebruik gemaakt van vaste brandstoffen (kolen).

In 1979 is ter plaatse van voormalige stallen de aardappelloods (B) gerealiseerd. Hiervoor is in 1979 een hinderwetvergunning verleend.

2. Oostelijk terreindeel

In de eind jaren zeventig zijn op het oostelijke terreindeel de ligboxen-

stal (C) met een melkstal (D) gerealiseerd, beiden voorzien van betonnen vloeren. In 1976 is hiervoor een hinderwetvergunning verleend. De ligboxenstal is voorzien van betonnen mestputten/kelders. Noordelijk van de melkstal bevindt zich eveneens een betonnen mestput/kelder. De werktuigenberging (E) is in 1984 gebouwd en voorzien van een betonnen vloer. Voor de bouw is in 1984 een hinderwetvergunning verleend. In de werktuigenberging worden de machines en tractor gestald.

Noordelijk in de werktuigenberging bevindt zich een bovengrondse dieselolietank (tank I, inhoud 1.200 l). De tank is in 1984 geplaatst op de betonnen vloer, zonder lekbak. De tank is niet gekeurd. De tankactiviteiten vinden in pandig in de nabijheid van de tank plaats. In de nabijheid van de tank worden in vaten (inhoud 5 à 10 l) oliën opgeslagen. Afgewerkte olie wordt in vaten opgevangen en opgehaald door de leverancier van de nieuwe olie (Roberts te Munster-Geleen). Oliehoudend afval (zoals filters) wordt met het bedrijfsafval afgevoerd naar een stortplaats.

Een aan de voorzijde van de melkstal gelegen oprit is voorzien van een asfaltverharding en watert af op de Putsweg.

Noordelijk van de oprit wordt momenteel een nieuwe woning gebouwd. De eigenaar/gebruikers hebben het voornemen om het huidige woonhuis met schuur in de toekomst in te richten als aardappelloods.

3.2

(Mogelijke) oorzaken

Lekkage van de aanwezige mestputten/-kelders kan niet worden uitgesloten. In overleg met de opdrachtgever wordt in het kader van onderhavig onderzoek hier niet nader op ingegaan.

Met uitzondering van een schuur zijn alle aanwezige gebouwen voorzien van betonnen vloeren. Een bodemverontreiniging ter plaatse, als gevolg van uitgevoerde werkzaamheden en opslag, wordt derhalve en mede gelet op aard van de activiteiten, niet aannemelijk geacht.

Als gevolg van lekkages van leidingen en/of de ondergrondse HBO-tank (II) kan bodemverontreiniging zijn opgetreden. Tevens kan als gevolg van morsingen bij het vullen en/of ledigen van de tank bodemverontreiniging zijn opgetreden.

Een bodemverontreiniging ter plaatse van de bovengrondse dieselolietank (I) in de werktuigenberging (E), als gevolg van morsingen en/of lekkages, wordt gelet op de aanwezigheid van een betonnen vloer niet aannemelijk geacht.

3.3

(Mogelijke) verspreidingsroutes

Door de genoemde potentiële bron kunnen mogelijk met name olieachtige produkten in de bodem geraken/zijn geraakt. Door infiltrerend regenwater, oppervlakte-afvoer en/of een permanente toevoer kunnen eventuele verontreinigingen zich verbreiden/hebben verbreid.

Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie bevindt zich diep (ca. 35 m -mv.). Verbreiding van mogelijke verontreinigingen tot aan het grondwater wordt derhalve niet aannemelijk geacht.

Terreininspectie

Op 17 augustus 1991 is de onderzoekslocatie bezocht en is gesproken met de huidige eigenaren, de gebroeders Van Hommerig J. en G.

De huidige situatie is aangegeven op tekening S-1. Een fotoreportage is als bijlage 5 toegevoegd. De locaties van de foto's zijn eveneens aangegeven op tekening S-1.

Het bedrijf maakt een verzorgde indruk. Op basis van de waargenomen activiteiten is de locatie in de volgende terreinen te verdelen:

1. Westelijk terreindeel
2. Oostelijk terreindeel

1. **Westelijk terreindeel** (zie foto F-1)

Op het oostelijke terreindeel bevindt zich de oorspronkelijke bebouwing: woonhuis (A) met schuur (F) en een aardappelloods (B). Het woonhuis en de aardappelloods zijn voorzien van betonnen vloeren. De schuur is voorzien van een klinkerverharding. In de schuur bevindt zich een ondergrondse HBO-tank (tank I; inhoud 5.000 l). In de nabijheid van de tank is een boring verricht tot 2,7 m -mv. (gestaakt vanwege het stuiten op een grindbank). De boorlocatie is aangegeven op tekening S-1. De profielbeschrijving en zintuiglijke waarnemingen zijn weergegeven in bijlage 6. Zintuiglijk bleek de uitkomende grond van de boring tot de bereikte boordiepte niet verontreinigd.

Zuidelijk in de schuur vindt in een opgemetselde, niet geventileerde ruimte, opslag plaats van bestrijdingsmiddelen.

2. **Oostelijk terreindeel**

Ter plaatse bevinden zich de ligboxenstal (C), een melkstal (D) en een werktuigenberging (E) allen voorzien van betonnen vloeren. De ligboxenstal is voorzien van mestputten/kelders. Noordelijk van de melkstal bevindt zich eveneens een mestput/kelder. De mestputten/kelders zijn van beton. Ten westen van de melkstal is een bovengrondse kalksilo aanwezig.

In de werktuigenberging vindt stalling plaats van materieel. In beperkte mate worden er onderhoudswerkzaamheden verricht. Op de vloer zijn geen mors- en/of lekkagevlekken waargenomen. In de werktuigenberging is een bovengrondse dieselolietank (I, inhoud 1.200 l) aanwezig (zie foto F-2). De tank is geplaatst op de betonnen vloer zonder lekbak. De tankactiviteiten worden in pandig verricht.

In de nabijheid van de tank vindt in vaten (inhoud: 5 à 10 l) opslag plaats van benodigde oliën alsmede afgewerkte olie.

Nabij de tank bevindt zich een schrobput (aangesloten op riolering).

Aan de zuidzijde van de ligboxenstal bevindt zich een met beton verhard terreindeel. Verspreid op de verharding vindt opslag plaats van kuilvoer.

Een aan de voorzijde van de melkstal gelegen oprit is voorzien van een asfaltverharding en watert af op de Putsweg.

Op grond van het verrichte onderzoek en de inspectie ter plaatse kunnen de volgende bevindingen worden genoteerd:

- Op het terrein is sinds de negentiende eeuw een agrarisch bedrijf gevestigd dat in de tachtiger jaren is gewijzigd en uitgebreid. Momenteel kan het bedrijf worden aangemerkt als melkveehouderij met als nevenactiviteit aardappelteelt. Op de locatie zijn betonnen mestputten/kelders aanwezig.
- Met uitzondering van één schuur zijn alle aanwezige gebouwen voorzien van betonnen vloeren. Een bodemverontreiniging ter plaatse, als gevolg van uitgevoerde werkzaamheden, stalling en opslag, wordt derhalve en mede gelet op aard van de activiteiten, niet aannemelijk geacht.
- In een schuur naast het woonhuis bevindt zich sinds 1977 een ondergrondse HBO-tank (II). De schuur is voorzien van een klinkerverharding. De tank is niet gekeurd. Bij een nabij de tank uitgevoerde boring zijn zintuiglijk geen verontreinigingskenmerken waargenomen. Een bodemverontreiniging ter plaatse, als gevolg van lekkage en/of morsingen, kan echter niet uitgesloten worden geacht.
- Een bodemverontreiniging ter plaatse van de bovengrondse diesolietank (I) in de werktuigenberging (E), als gevolg van morsingen en/of lekkages, wordt gelet op de aanwezigheid van een betonnen vloer niet aannemelijk geacht.
- De onderzoekslocatie ligt in het freatische grondwaterbeschermingsgebied 'Roodborn'. Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie bevindt zich diep (ca. 35 m -mv.). Een verontreiniging van het grondwater wordt derhalve niet aannemelijk geacht.

Op basis van het bovenstaande wordt een bodemverontreiniging ter plaatse van de onderzoekslocatie niet aannemelijk geacht, maar kan niet worden uitgesloten. Derhalve verdient het aanbeveling aanvullend onderzoek te verrichten.

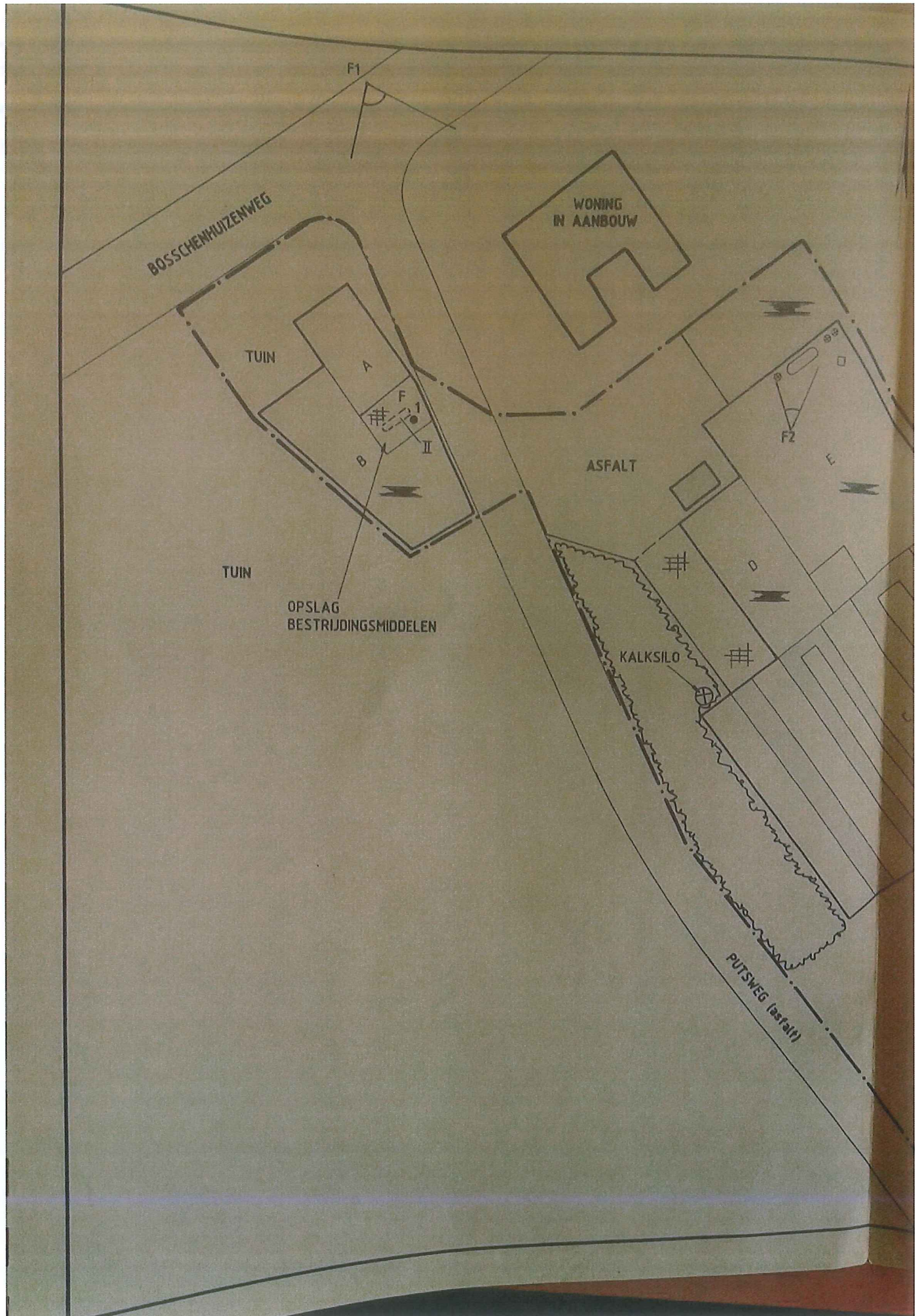
Project : Meldingsonderzoek Van Hommerig J., Bosschenhuizen 17
gemeente Simpelveld

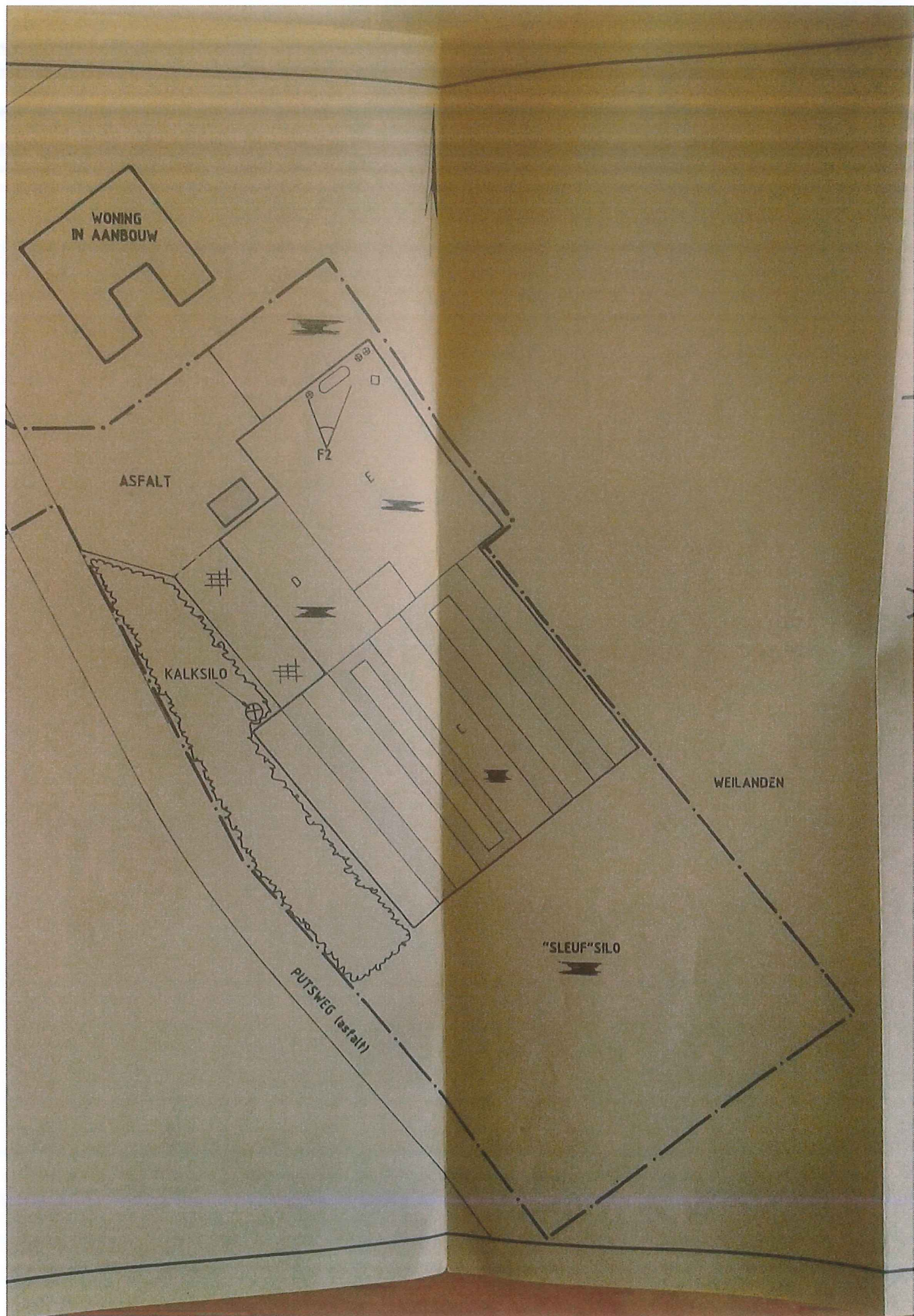
Bijlage 2

Projectnr. : 7967-47163-20

Overzicht verleende vergunningen

Verleende vergunning	Vergunning verlenende instantie	Looptijd
Oprichtingsvergunning (Hinderwet)	Gemeente Simpelveld	1976 -
Uitbreidingsvergunning (Hinderwet)	Gemeente Simpelveld	1979 -
Uitbreidingsvergunning (Hinderwet)	Gemeente Simpelveld	1984 -





VERKLARING:

- A WOONHUIS
- B AARDAPPELLOODS (V.M. STALLEN)
- C LIGBOXENSTAL
- D MELKSTAL
- E WERKTUIGENBERGING
- F SCHUUR

I BOVENGRONDSE DIESELTANK (1200 L)

II ONDERGRONDSE H.B.O.-TANK (5.000 L)

— BEGRENZING ONDERZOEKSLOCATIE

 GROENSTROOK

 BETON

 MESTPUT/KELDER

 KLINKERBESTRATING

• BORING MET NUMMER

 F1 FOTO-LOCATIE

⊗ VATEN MET OLIËN

□ SCHROBPUT

WEILANDEN

"SLEUF"SILO

0 5 10 15 20 25m.

PROVINCIE LIMBURG

MEDELINGS-ONDERZOEK LOCATIE
VAN HOMMERIG TE SIMPELVELD

SITUATIE-TEKENING

GET	GEC.	PROJ.L.	SCHAAL: 1 : 500
AdW AUG '91		AL.M.S.	BLAD IN BLADEN
 oranjewoud Almere Dordrecht Haarlem Rotterdam Tilburg			REG.NR 47163-20-S-1
			WIJZ 0



HISTORISCH BODEMONDERZOEK

Rapportage inzake historisch bodemonderzoek ten behoeve van het plan van de heer J. Vanhommerig, Bosschenhuizen 17, 6369 BK Simpelveld, voor het realiseren van een sleufsil voor snijmais, een veldschuur - waaronder een mengmestkelder is geprojecteerd - en een vaste mestopslag op de percelen kadastraal Simpelveld, sectie D nrs. 2978, 2983 en 3053, plaatselijk bekend als Bosschenhuizen 17 te Simpelveld.

INHOUD

- 1 Inleiding
 - 1.1 Doel historisch onderzoek
 - 1.2 Geraadpleegde bronnen
- 2 Locatiegegevens
 - 2.1 Historische informatie met betrekking tot het bodemgebruik van de onderzoekslocatie en de omgeving daarvan.
 - 2.2 Bodemopbouw en geohydrologie
 - 2.3 Terreininspectie
- 3 Evaluatie en conclusies
- 4 Conclusies ten aanzien van de monsternamen- en de analysestrategie
- 5 Opmerkingen
- 6 Interpretatie van de resultaten
- 7 Bijlagen

1 Inleiding1.1 Doel historisch onderzoek

Het doel van het historisch bodemonderzoek is het verkrijgen van een indicatie of de grond en/of het ondiepe grondwater ter plaatse zijn verontreinigd.

De basis van dit onderzoek is de door het Nederlands Normalisatie Instituut gepubliceerde voornorm NVN 5740 "Bodem, onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek" (september 1991). Van belang is voorts dat de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor de resultaten van het historisch bodemonderzoek beperkt is tot de aan deze resultaten ten grondslag liggende en op het moment van onderzoek ter beschikking staande gegevens alsmede de bij de veldinspectie ter plaatse van de onderzoekslocatie geconstateerde situatie.

1.2 Geraadpleegde bronnen

Bij het verrichten van het onderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Kadastrale situatietekening Simpelveld, sectie D;
- Hinderwetarchief;
- Bouwvergunningen;
- Landschapsbeleidsplan gemeente Simpelveld 1992.

Het voorstel voor de opzet van het verkennend bodemonderzoek is gebaseerd op de volgende documenten:

- Wet bodembescherming;
- NVN 5740, Bodem, onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek, september 1991;
- Nota bodem, Oostelijk Zuid-Limburg, vastgesteld 10 maart 1993;
- Circulaire interventiewaarden bodemsanering.

2 Locatiegegevens

2.1 Historische informatie met betrekking tot het bodemgebruik van de onderzoekslocatie en de omgeving daarvan.

De onderzoekslocatie bevindt zich ten westen van de kern Simpelveld, in het buurtschap "Bosschenhuizen" en grondwaterbeschermingsgebied "Roodborn". In bijlage 1 is de positie van de onderhavige perceelsgedeelten weergegeven. Volgens historische informatie zijn de onderwerpelijke perceelsgedeelten tot op heden in gebruik geweest als weide en opslagplaats voor kuilvoer. De geplande uitbreiding maakt deel uit van het agrarische bedrijf ten noorden van de onderhavige locatie.

Het oppervlak van de onderhavige locatie bedraagt circa 1000 m².

In het verleden zijn de volgende milieu- en/of bouwvergunningen verleend:

- 1964 Bouwvergunning voor het oprichten van een veestal;
- 1976 Hinderwet-oprichtingsvergunning voor een rundveehouderij waar 60 melkkoeien en 35 stuks jongvee worden gehouden en waar mest en meststoffen worden bewaard;
- 1977 Bouwvergunning voor een aantal ligboxenstallen;
- 1979 Bouwvergunning voor een aardappelloods;
- 1980 Hinderwet-uitbreidings-/wijzigingsvergunning voor een aardappelloods;
- 1984 Hinderwet-uitbreidings-/wijzigingsvergunning voor het uitbreiding van een koeienstal en inrichten van een werktuigenberging; Bouwvergunning voor een ligboxenstal en een werktuigenberging;
- 1989 Kennisgeving Mestbassins Hinderwet voor een sleufsilos voor mais annex mestopslag; in 1991 heeft het college van B & W hiervoor een bouwvergunning afgegeven; het plan is tot op heden niet gerealiseerd;
- 1994 Revisievergunning Wet milieubeheer voor een akkerbouw- en melkrundveebedrijf voor 105 melkkoeien en 45 stuks jongvee; tegen deze beschikking is beroep ingesteld bij de Raad van State; na vernietiging van het besluit om revisievergunning door de Raad van State is eind 1995 door gemeente Simpelveld

een nieuw besluit genomen; voor zover bekend, is hiertegen geen beroep ingesteld;
 1995 Ontheffing Verordening grondwaterbescherming Limburg 1989 voor het hebben van een agrarisch bedrijf.

In 1991 heeft Provincie Limburg ter plaatse van het agrarische bedrijf een meldingsonderzoek uitgevoerd. Ter plaatse van de toekomstige vaste-mestopslag bevindt zich op dit moment een betonverharding. Op basis van het meldingsonderzoek wordt een bodemverontreiniging ter plaatse van de onderzoekslocatie niet aannemelijk geacht. Ter plaatse van de aardappelloods aan de overzijde van de Putsweg, is in 1977 een ondergrondse huisbrandolietank van 5000 liter geïnstalleerd. De tank is niet gekeurd. Bij een nabij de tank uitgevoerde boring zijn zintuiglijk geen verontreinigingskenmerken waargenomen. In het kader van de "Actie Tankslag" zijn ter plaatse nog geen ondergrondse huisbrandolietanks (hbo-tanks) behandeld. De rest van de bedrijfslokatie is voorzien van een betonverharding.

2.2 Bodemopbouw en geohydrologie

Geomorfologisch gezien bevindt de onderhavige locatie zich in een dallaaagte aan de rand van het plateaugebied van Ubachsberg. De hoogte ligt rond 180 m+NAP. De bodem bestaat uit grindrijke krijtverweringsgronden.

De gemiddelde stijghoogte van het grondwater in het voornaamste watervoerende pakket is te verwachten rond 150 m+NAP en daarmee hoogstwaarschijnlijk dieper dan 5 m-mv. De grondwaterstroming zal in zuidwestelijke richting plaatshebben.

2.3 Terreininspectie

Bij een bezoek ter plaatse, d.d. 12-01-1996, zijn geen verdachtmakende indrukken opgedaan.

3 Evaluatie en conclusies

Op basis van het verrichte onderzoek en de inspectie ter plaatse kan worden opgemerkt dat de kwaliteit van de bodem van de onderhavige perceelsgedeelten kadastraal Simpelveld, sectie D nr. 2978, 2983 en 3053, plaatselijk bekend als Bosschenhuizen 17, niet als verdacht is aan te merken. Daar de bouwkosten de f 100.000,00 te boven gaan is op grond van de regionale bodemnota voor Oostelijk Zuid-Limburg een verkennend bodemonderzoek noodzakelijk.

4 Conclusies ten aanzien van de monsternamen- en de analysestrategie

Het doel van het verkennend bodemonderzoek in deze situatie is aan te tonen dat op de onderwerpelijke locatie redelijkerwijs gesproken inderdaad geen verontreinigende stoffen aanwezig zijn in de grond.

Het bodemonderzoek dient in beginsel overeenkomstig bijlage A van de NVN 5740 te worden ingericht. Op de locatie dienen ten minste 6 boringen geplaatst te worden tot een diepte van 0,5 m-mv, waarvan 2 boringen tot een diepte van 2,0 m-mv. De boringen moeten gelijkmatig worden verdeeld over de te onderzoeken locatie. Vervolgens dienen de genomen grondmonsters alle afzonderlijk te worden verpakt, geconserveerd en naar het laboratorium vervoerd te worden. In het veld mogen geen mengmonsters worden samengesteld. Van het traject 0,0-0,5 m-mv moeten 6 grondmonsters worden genomen, van het traject 0,5-2,0 m-mv eveneens 6 grondmonsters. Van zowel de bovenlaag als de onderlaag dient er 1 mengmonster te worden samengesteld.

Menging moet plaatsvinden in het laboratorium na voorbehandeling volgens NVN 5730 en NEN 5751.

Het grond(meng)monster afkomstig van de bovengrond (0,0-0,5 m-mv) dient te worden onderzocht op de volgende componenten:

- zware metalen (lood, zink, cadmium, koper, nikkel, arseen, kwik en chroom);
- extraheerbare organohalogeenvverbindingen (EOX);
- minerale olie;
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (som van de 16 E.P.A.);
- lutumgehalte;
- organische stofgehalte.

Het grond(meng)monster afkomstig van de ondergrond (0,5-2,0 m-mv) dient te worden onderzocht op de componenten:

- zware metalen (lood, zink, cadmium, koper, nikkel, arseen, kwik en chroom);
- extraheerbare organohalogeenvverbindingen (EOX);
- minerale olie (bepaald in een mengmonster van het traject ter hoogte van de grondwaterspiegel);
- vluchtige aromatische en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (inclusief naftaleen);
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (som van de 16 E.P.A.);
- lutumgehalte;
- organische stofgehalte.

Voor elke op de locatie voorkomende grondsoort dient in een representatief (meng)monster het gehalte aan lutum en organische stof te worden bepaald.

Zintuiglijk verontreinigde monsters mogen niet worden gemengd, maar moeten afzonderlijk worden geanalyseerd.

5 Opmerkingen

1. Het bodemonderzoek moet voldoen aan het gestelde in de NVN 5740, Bodem, onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek van het Nederlandse Normalisatie Instituut (september 1991) alsmede aan de aangepaste "Voorlopige praktijkrichtlijnen voor bemonstering en analyse bij bodemverontreinigingsonderzoek" (september 1988); Eventuele afwijkingen ten aanzien van voornoemde richtlijnen moeten te allen tijden in de rapportage zijn geformuleerd.

2. Indien de organoleptische beoordeling van de grondmonsters daartoe aanleiding geeft, dient in overleg met de deelsector Milieuzaken van de afdeling Grondgebiedzaken afgeweken te worden van de voornoemde monsternamen en/of analyse-strategie.
3. Voor informatie omtrent dit historische onderzoek kunt U zich wenden tot H. Pruppers van de deelsector Milieuzaken, afdeling Grondgebiedzaken, gemeente Simpelveld:
 - Corr. adres: Postbus 21000, 6369 ZG Simpelveld;
 - Bezoekadres: Markt 1, 6369 AH Simpelveld;
 - Telefoon : 045 - 544 83 83; fax: 045- 544 52 25.
4. Het rapport van het verkennend bodemonderzoek dient ter beoordeling aangeboden te worden aan de deelsector Milieuzaken van de gemeente Simpelveld.
5. Een lijst met te raadplegen bodemonderzoeksbureaus is te verkrijgen bij de deelsector Milieuzaken.

6 Interpretatie van de resultaten

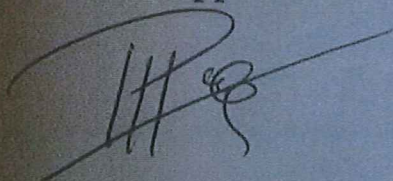
Bij de interpretatie van de resultaten van het onderzoek dient de onderzoeker zich te realiseren dat met name voor de PAK's (som van de 16 E.P.A.) de achtergrondconcentratie hoger ligt dan de streefwaarde krachtens de circulaire interventiewaarden bodemsaneringen) en wel op circa 3,5 mg/kg. De regionale referentiewaarde van benzo(a)pyreen bedraagt circa 0.18 mg/kg. Deze waarde wordt in belangrijke mate veroorzaakt door het mijnbouwverleden van de regio Oostelijk Zuid-Limburg.

7 Bijlagen

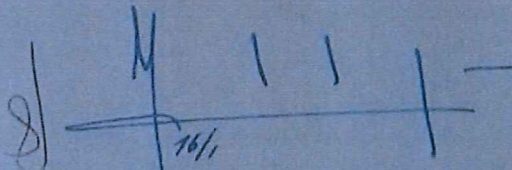
1. Kadastrale situatietekening van de onderzoekslocatie;
2. Aanvraagformulier historisch bodemonderzoek.

Simpelveld, 15 januari 1996

Afdeling Grondgebiedzaken,
Sector Bouw- en Milieuzaken.
H. Pruppers

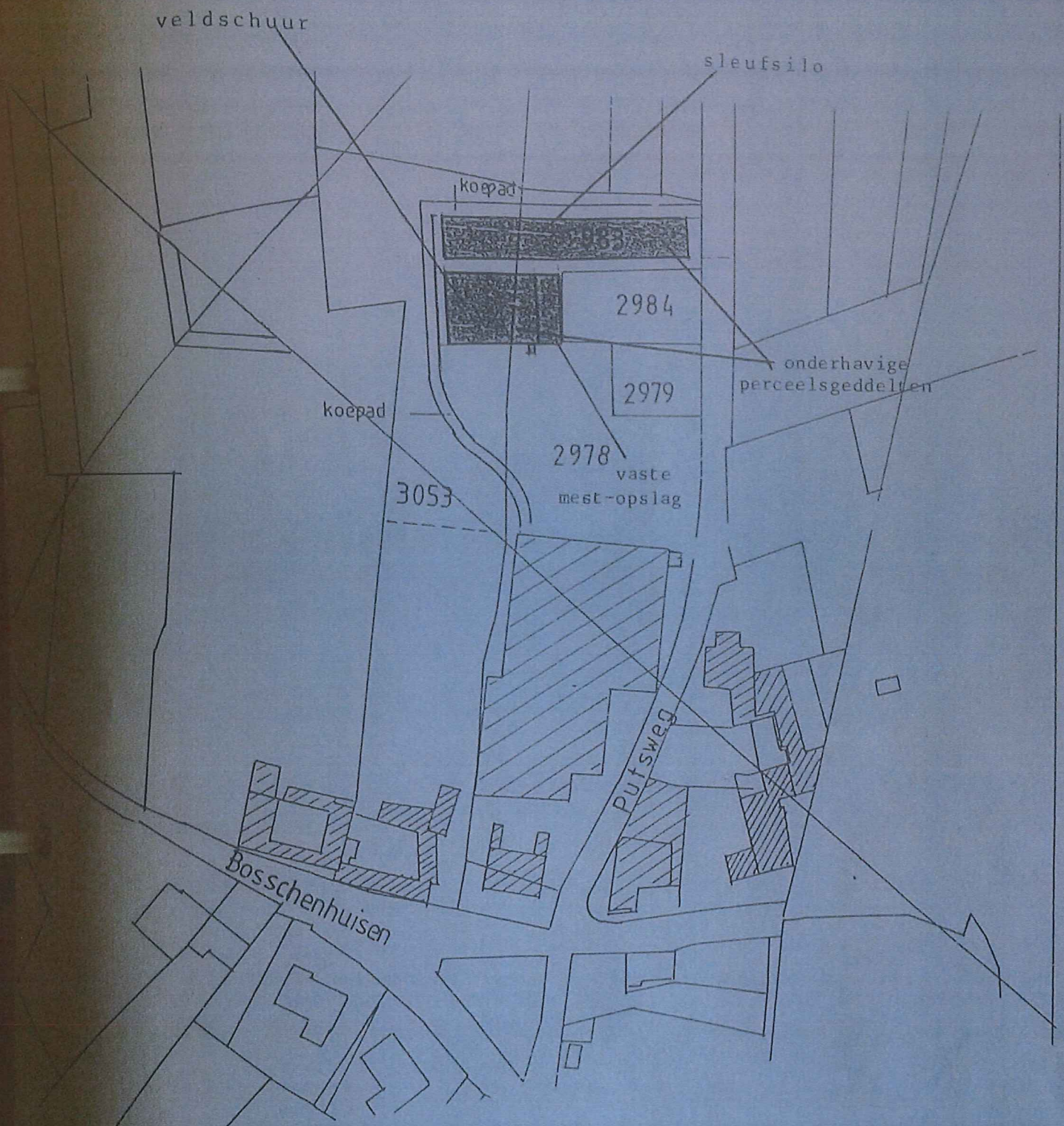


Voor akkoord,

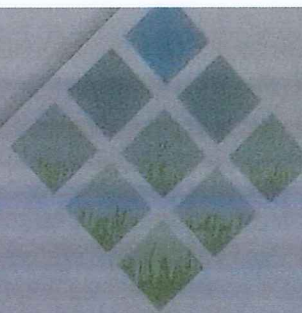


J.C.M. Olfen,
Hoofd Grondgebiedzaken.

Kadastrale situatietekening
onderhavige lokatie



Kadastraal Simpelveld
Sectie D
Schaal 1 : 1250



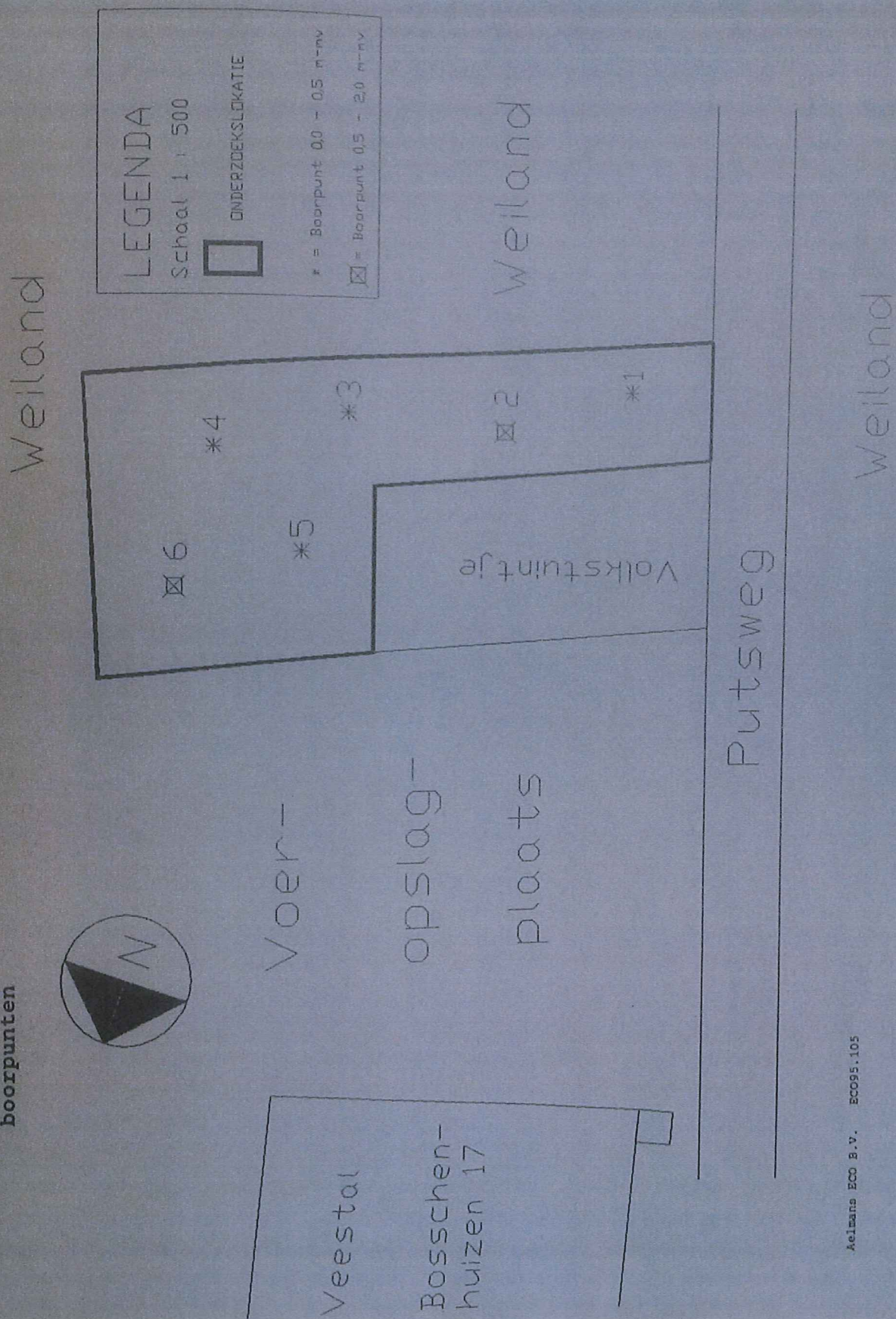
AELMANS ECO B.V.
ingenieurs voor natuur
advies en onderzoek

Medewerkers
ing. J.W.M. Aelmans
Mr. R.H.M. Oosthoren
ing. J.H.M. Hermans
ing. H.E.J. Schrouff

Verkenkend bodemonderzoek Bosschenhuizen 17 te Simpelveld

Rapportnummer : ECO96.105
Datum : 26 januari 1996
Opdrachtgever : De heer J. Vanhommerig
Bosschenhuizen 17
6369 BK Simpelveld
Contactpersoon : ing. H.N.J.M. Steins
Aelmans ECO B.V.

Figuur 2 Situatie onderzoekslokatie met ligging boorpunten





AELMANS ECO BV
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL
Steins

blad : 1/5

Project : van Kommerig Stimpelveld
Opdrachtnr. : 60096*105
Start datum : 17-01-96
Rapportage datum : 24-01-96

Rapportnr.: 9603600

Monster materiaal : grond

Analyse	Eenheid	X001	X002
droge <tof	gew. %	80.8	82.5
org. <tof (600 C)	% vd DS	4.3	
KORRELGROOTTEVERDELING			
luzum (bodem)	% vd DS	17	
METALEN			
arsen	mg/kgds	8	8
cadmium	mg/kgds	<0.5	<0.5
chrom	mg/kgds	20	25
koper	mg/kgds	25	15
kwik	mg/kgds	<0.1	<0.1
lood	mg/kgds	20	15
nikkel	mg/kgds	15	20
zink	mg/kgds	65	55
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	mg/kgds		<0.05
tolueen	mg/kgds		<0.05
ethylbenzeen	mg/kgds		<0.05
xylenen	mg/kgds		<0.05
naftaleen (GC-purge)	mg/kgds		<0.1

Monster specificatie

X001	1 0.0-0.5+2 0.0-0.5+3 0.0-0.5+4 0.0-0.5+5 0.0-0.5+6 0.0-0.5
X002	2 0.5-1.0+2 1.0-1.5+2 1.5-2.0+6 0.5-1.0+6 1.0-1.5+6 1.5-2.0

Analyseresultaten hebben betrekking op het door de opdrachtgever aangeboden monstermateriaal met de bij de monsterspecificatie weergegeven beschrijving. Alleen vermenigvuldiging van het gehele rapport is toegestaan.

Het hoofd-laboratorium, ir. J. van den Berg,
voor deze: *[Handwritten signature]*

18





AELMANS ECO BV
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL
Steins

blad : 2/5

Project : van Rommerig Simpelveld
Opdrachtnr. : B0D96*105
Start datum : 17-01-96
Rapportage datum : 24-01-96

Rapportnr: 9603600

Monster materiaal : grond

Analyse	Eenheid	X001	X002
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	mg/kgds	<0.1	<0.1
anthracen	mg/kgds	<0.05	<0.05
fenanthreen	mg/kgds	<0.05	<0.05
fluorantheen	mg/kgds	<0.05	<0.05
benzo(a)anthracen	mg/kgds	<0.05	<0.05
chryseen	mg/kgds	<0.05	<0.05
benzo(a)pyreen	mg/kgds	<0.05	<0.05
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	<0.05	<0.05
benzo(k)fluorantheen	mg/kgds	<0.1 1)	<0.05
indeno(123-cd)pyreen	mg/kgds	<0.4 1)	<0.05
acenaftyleen	mg/kgds	<0.1	<0.1
acenaftheen	mg/kgds	<0.1	<0.1
fluoreen	mg/kgds	<0.05	<0.05
pyreen	mg/kgds	<0.05	<0.05
benzo(b)fluorantheen	mg/kgds	<0.3 1)	<0.05
dibenz(ah)anthracen	mg/kgds	<0.05	<0.05

Monster -specificatie

X001	1 0.0-0.5+2 0.0-0.5+3 0.0-0.5+4 0.0-0.5+5 0.0-0.5+6 0.0-0.5
X002	2 0.5-1.0+2 1.0-1.5+2 1.5-2.0+6 0.5-1.0+6 1.0-1.5+6 1.5-2.0

Analyseresultaten hebben betrekking op het door de opdrachtgever aangeboden monstermateriaal met de bij de monsterspecificatie weergegeven beschrijving. Alleen vermenigvuldiging van het gehele rapport is toegestaan.

ALcontrol : Jly

19





ALcontrol · Heinrici

MILIEULABORATORIUM

ALcontrol B.V.

Steenhouwerstraat 15 3194 AG Hoogvliet

Tel. (010) 231 47 00 Fax (010) 416 30 34

AELMANS ECO BV
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL
Steins

blad : 3/5

Project : van Hommerig Simpelveld
Opdrachtnr. : B0096*105
Start datum : 17-01-96
Rapportage datum : 24-01-96

Rapportnr: 9603600

Monster materiaal : grond

Analyse	Eenheid	X001	X002
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	mg/kgds		<0.05
1,2-dichloorethaan	mg/kgds		<0.05
c-dichlooretheen	mg/kgds		<0.01
dichloormethaan	mg/kgds		<0.05
tetrachlooretheen	mg/kgds		<0.01
tetrachloormethaan	mg/kgds		<0.01
111-trichloorethaan	mg/kgds		<0.01
112-trichloorethaan	mg/kgds		<0.05
trichlooretheen	mg/kgds		<0.01
chloroform	mg/kgds		<0.01
EOX	mg/kgds	<0.1	<0.1
MINERALE OLIE			
fractie C8-C10	mg/kgds	<20	<20
fractie C10-C20	mg/kgds	<20	<20
fractie C20-C30	mg/kgds	<20	<20
fractie C30-C36	mg/kgds	<20	<20
fractie C36-C40	mg/kgds	<20	<20
totaal olie (C10-C40)	mg/kgds	<20	<20

Monster specificatie

X001	1 0.0-0.5+2 0.0-0.5+3 0.0-0.5+4 0.0-0.5+5 0.0-0.5+6 0.0-0.5
X002	2 0.5-1.0+2 1.0-1.5+2 1.5-2.0+6 0.5-1.0+6 1.0-1.5+6 1.5-2.0

Analyseresultaten hebben betrekking op het door de opdrachtgever aangeboden monstermateriaal met de bij de monsterspecificatie weergegeven beschrijving. Alleen vermenigvuldiging van het gehele rapport is toegestaan.

ALcontrol :

20



Bijlage 2 Profielbeschrijving boorpunten

Boorfirma : Aelmans ECO B.V.
Boormethode: edelmanboor
lokatie : Bosschenhuizen 17,
Simpelveld

Beschrijver: H. Steins
Datum : 16-01-1995
Maaiveld : ± 180 m+NAP

- Voor ligging boorpunten zie figuur 2.

Boorpunt 1:

0,00-0,50 m-mv: leem, zwak-zandig (matig-fijn), bruin, zwak-humeus, kooltjes (zeer-weinig).

Diepte monster: 0,0-0,5 m-mv

Boorpunt 2:

0,00-0,40 m-mv: leem, zwak-zandig (matig-fijn), bruin, zwak-humeus, kooltjes (zeer-weinig), baksteen (zeer-weinig);

0,40-0,50 m-mv: leem, zwak-zandig (matig-fijn), bruin, zwak-humeus;

0,50-2,00 m-mv: leem, zwak-zandig (matig-fijn), licht-bruin.

Diepte monster: 0,0-0,5/0,5-1,0/1,0-1,5/1,5-2,0 m-mv

Boorpunt 3:

0,00-0,40 m-mv: leem, zwak-zandig (matig-fijn), bruin, zwak-humeus, kooltjes (zeer-weinig), baksteen (zeer-weinig);

0,40-0,50 m-mv: leem, zwak-zandig (matig-fijn), licht-bruin.

Diepte monster: 0,0-0,5 m-mv

Boorpunt 4:

0,00-0,30 m-mv: leem, zwak-zandig (matig-fijn), bruin, zwak-humeus, kooltjes (zeer-weinig);

0,30-0,50 m-mv: leem, zwak-zandig (matig-fijn), licht-bruin.

Diepte monster: 0,0-0,5 m-mv

Boorpunt 5:

0,00-0,30 m-mv: leem, zwak-zandig (matig-fijn), bruin, zwak-humeus, kooltjes (zeer-weinig), baksteen (zeer-weinig);

0,30-0,50 m-mv: leem, zwak-zandig (matig-fijn), licht-bruin.

Diepte monster: 0,0-0,5 m-mv



Boorpunt 6:

0,00-0,40 m-mv: leem, zwak-zandig (matig-fijn), bruin, zwak-humeus, kooltjes (zeer-weinig);
0,40-1,70 m-mv: leem, zwak-zandig (matig-fijn), licht-bruin;
1,70-2,00 m-mv: leem, zwak-zandig (matig-fijn), groen/grijs.

Diepte monster: 0,0-0,5/0,5-1,0/1,0-1,5/1,5-2,0 m-mv



Econsultancy is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

Diensten

Wij kunnen u van dienst zijn met een uitgebreid scala aan onderzoeken op het gebied van bodem, waterbodem, water, archeologie, ecologie en milieu. Op www.econsultancy.nl vindt u uitgebreide informatie over de verschillende onderzoeken.

Werkwijze

Inzet en professionele betrokkenheid kenmerkt onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en draagt zorg voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kennis

Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Alle beschikbare kennis wordt snel en effectief ingezet. De medewerkers vormen ons belangrijkste kapitaal. Persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want het werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

Creativiteit

Onze medewerkers zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtneming van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken.

Kwaliteit

Er wordt continue gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal. Het kwaliteitssysteem van Econsultancy voldoet aan de NEN-EN-ISO 9001: 2008. Tevens is Econsultancy gecertificeerd voor diverse protocollen en beoordelingsrichtlijnen.

Opdrachtgevers

Econsultancy heeft sinds haar oprichting in 1996 al meer dan tienduizend projecten uitgevoerd. Projecten in opdracht van particulier tot de Rijksoverheid, van het bedrijfsleven tot non-profit organisaties. De projecten kennen een grote diversiteit en hebben in sommige gevallen uitsluitend een onderzoekend karakter en zijn in andere gevallen meer adviserend. Steeds vaker wordt onderzoek binnen meerdere disciplines door onze opdrachtgevers verlangd. Onze medewerkers zijn in staat dit voor de opdrachtgever te coördineren en zelf (deel)onderzoeken uit te voeren. Ter illustratie van de veelvoud en veelzijdigheid van de projecten in de werkvelden bodem, waterbodem, ecologie, archeologie, water, geluid en milieu kunnen uitgebreide referentielijsten worden verschaft.

Vestiging Limburg

Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Swalmen@econsultancy.nl

Vestiging Gelderland

Fabriekstraat 19c
7005 AP Doetinchem
Tel. 0314 - 365150
Doetinchem@econsultancy.nl

Vestiging Brabant

Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Boxmeer@econsultancy.nl



Opdrachtgever: Tonnaer

Contactpersoon: De heer R. Klarenaar

Uitgevoerd door: WINDMILL
Milieu I Management I Advies
Postbus 5
6267 ZG Cadier en Keer
Tel. 043 407 09 71
Fax. 043 407 09 72

Contactpersoon: ing. D. van der Moere
ing. R.J.A. Alferink

Datum: 8 mei 2015

Rapportnummer: P2015.112-01

Akoestisch onderzoek industrielawaai Rundveebedrijf
Vanhommerig aan de Bosschenhuizen 17 te
Simpelveld

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Uitgangspunten	4
2.1	Situering en omschrijving inrichting	4
2.2	Bedrijven en milieuzonering	5
2.3	Activiteitenbesluit milieubeheer	7
2.4	Representatieve bedrijfssituatie	7
2.5	Incidentele bedrijfssituatie	9
3	Rekenmodel	10
3.1	Objecten en bodemgebieden	10
3.2	Rekenpunten	10
3.3	Geluidbronnen	10
3.4	Bijzondere geluiden en trillingen	11
4	Rekenresultaten en toetsing	12
4.1	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)	12
4.2	Maximaal geluidniveau (L_{Amax})	13
4.3	Indirecte hinder	14
5	Conclusie	16

Bijlagen

I	Informatie bedrijfsactiviteiten
II	Invoergegevens rekenmodel
III	Rekenresultaten Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)
IV	Rekenresultaten Maximaal geluidniveau (L_{Amax})
V	Indirecte hinder

1 Inleiding

In opdracht van Tonnaer is door Windmill Milieu en Management een onderzoek uitgevoerd naar de geluiduitstraling van het rundveebedrijf Vanhommerig gevestigd aan de Bosschenhuizen 17 te Simpelveld.

Het bedrijf wordt in zuidelijke richting uitgebreid. Ten behoeve van de uitbreiding wordt een bestemmingsplanprocedure gevolgd. Doel van het onderzoek is inzicht te geven in de geluidimmissie ter plaatse van de dichtst bij de inrichting gelegen woningen, ten gevolge van de activiteiten van het gehele bedrijf (uitbreiding en bestaande bedrijfssituatie). Hiertoe is een rekenmodel opgesteld om de geluidemissie van de inrichting en immissie ter plaatse van de dichtst bijgelegen woningen te berekenen.

Het onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de regels uit de Handleiding meten en rekenen industrielawaai uit 1999. De beoordeling van de rekenresultaten heeft plaatsgevonden conform het gestelde in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Ten behoeve van de ruimtelijke procedure dient te worden aangetoond dat er een akoestisch voldoende leefklimaat gegarandeerd is na de uitbreiding van het bedrijf. Hiertoe is aansluiting gezocht bij de publicatie van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG): "Bedrijven en milieuzonering" uit 2009.

In voorliggende rapportage is een overzicht gegeven van de gehanteerde uitgangspunten, het vigerende toetsingskader, de meet- en rekenresultaten en de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek.

2 Uitgangspunten

2.1 Situering en omschrijving inrichting

Het bedrijf is gevestigd aan de Bosschenhuizen 17 te Simpelveld. Op het perceel bevinden zich reeds bedrijfspanden. Aan de zuidzijde van de bestaande bebouwing worden nieuwe stallen en sleufsilo's gerealiseerd. Figuur 2.1 geeft de globale ligging van het plangebied en figuur 2.2 de terreinindeling van het bedrijf.



Figuur 2.1: Globale ligging rundveebedrijf Vanhommerig (rode kader)



Figuur 2.2: Terreinindeling rundveebedrijf Vanhommerig inclusief uitbreiding

2.2 Bedrijven en milieuzonering

Om aan te tonen dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening is aangesloten bij de systematiek uit de publicatie van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG): "Bedrijven en milieuzonering" uit 2009. In deze publicatie is een stappenplan opgenomen dat gebruikt kan worden om de ruimtelijke inpasbaarheid van nieuwe ontwikkelingen te toetsen.

Stap 1 bestaat uit het toetsen aan de richtafstand die in de VNG-publicatie voor iedere bedrijfs categorie is opgenomen. Volgens de VNG-publicatie dient voor bedrijvigheid met SBI-code 0141/0142 'Fokken en houden van rundvee' een richtafstand van 30 meter tussen de grens van het terrein en de gevels van woningen in een "rustige woonwijk" te worden aangehouden. Het milieuaspect geur is bepalend voor de richtafstand. De richtafstand voor het aspect geluid bedraagt 30 meter. De VNG-publicatie merkt bij stap 1 op dat overwogen kan worden om de richtafstanden met één stap te verlagen (30 meter wordt dan 10 meter) in het geval dat de omgeving van de woningen als een "gemengd gebied" kan worden beschouwd.

In voorliggend geval wordt de omgeving van het bedrijf gekenmerkt door bebouwing met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid. Hierom geldt de afstand die past bij een “gemengd gebied”. De richtafstand bedraagt derhalve 10 meter. De gevel van de woning gelegen aan de Bosschenhuizen 19 is gelegen op circa 6 meter vanaf de grens van de inrichting gelegen aan de Bosschenhuizen 17. Omdat niet aan de richtafstand wordt voldaan dienen de volgende stappen uit de VNG-publicatie te worden doorlopen.

Vanaf stap 2 is het nodig om door middel van een rekenmodel de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$), de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) en de geluidbelastingen ten gevolge van het verkeer van en naar de inrichting te bepalen op de gevels van de omliggende woningen en te toetsen aan de richtwaarden uit de VNG-publicatie. Per stap worden de richtwaarden (in de vorm van maximaal toelaatbare geluidbelastingen) hoger, maar daarmee ook de omvang van het onderzoek en de noodzakelijke motivatie.

In stap 2 bedragen de richtwaarden voor woningen in een rustige woonwijk:

- 45 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$);
- 65 dB(A) maximale geluidniveaus (L_{Amax});
- 50 dB(A) verkeer van en naar de inrichting.

Overeenkomstig de systematiek onder stap 1 geldt ook in stap 2 voor het omgevingstype “gemengd gebied” een ruimere richtwaarde: 50 en 70 dB(A) etmaalwaarde voor respectievelijk de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) en de maximale geluidniveaus (L_{Amax}).

In stap 3 bedragen de richtwaarden voor woningen in een rustige woonwijk:

- 50 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$);
- 70 dB(A) maximale geluidniveaus (L_{Amax});
- 50 dB(A) verkeer van en naar de inrichting.

Voor het omgevingstype “gemengd gebied” geldt in stap 3 voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) een richtwaarde van 55 dB(A). Voor het maximale geluidniveau (L_{Amax}) geldt geen ruimere richtwaarde, maar worden de maximale geluidniveaus ten gevolge van het aan- en afrijden van verkeer, uitgesloten van toetsing. Met betrekking tot de indirecte hinder wordt in stap 3 voor het verkeer van en naar de inrichting aangesloten bij de maximale ontheffingswaarde van 65 dB(A) uit de circulaire van 29 februari 1996 van de Minister van VROM, getiteld “Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening w.m.” Wanneer voldaan wordt aan deze richtwaarden moet het bevoegd gezag bovendien motiveren waarom deze geluidbelastingen acceptabel worden geacht.

Voor stap 4 zijn geen richtwaarden opgenomen, maar wordt geadviseerd de situatie grondig te onderzoeken, te onderbouwen en te motiveren waarom een hogere geluidbelasting in de betreffende situatie aanvaard kan worden. Buitenplanse inpassing is hierbij doorgaans niet mogelijk. In ieder geval moet de inrichting zich houden aan de geluidvoorschriften die gelden vanuit de vigerende wetgeving. Er mogen geen knelpunten in het kader van handhaving optreden.

2.3 Activiteitenbesluit milieubeheer

Geluidnormen voor het rundveebedrijf Vanhommerig volgen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn onder meer de geluidseisen opgenomen waaraan de inrichting moet voldoen. Voor een bedrijf waar uitsluitend of in hoofdzaak agrarische activiteiten dan wel activiteiten die daarmee verband houden worden verricht gelden de voorschriften uit artikel 2.17 lid 5 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de in de inrichting vast opgestelde installaties en toestellen, geldt dat de niveaus op de in tabel 2.17e en 2.17f van het Activiteitenbesluit milieubeheer genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden. De relevante waarden uit de tabel 2.17e en 2.17f van het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn samengevat in navolgende tabel 2.1.

Tabel 2.1: Normen Activiteitenbesluit milieubeheer

	Dagperiode 06.00-19.00 uur	Avondperiode 19.00-22.00 uur	Nachtperiode 22.00-06.00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

Conform artikel 2.17 lid 5 onder c van het van toepassing zijnde Besluit zijn de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17f opgenomen maximale geluidsniveaus L_{Amax} niet van toepassing op laad- en losactiviteiten. Uit jurisprudentie blijkt dat het artikel ook van toepassing is op aanverwante activiteiten zoals het komen en gaan van voertuigen ten behoeve van het laden en lossen.

Overeenkomstig artikel 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer kan het bevoegd gezag bij maatwerkvoorschrift andere waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}) vaststellen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 dan wel 6.12. Hogere waarden kunnen slechts dan vastgesteld worden indien binnen geluidsgevoelige ruimten dan wel verblijfsruimten van gevoelige gebouwen, die zijn gelegen binnen de akoestische invloedssfeer van de inrichting, een etmaalwaarde van maximaal 35 dB(A) wordt gewaarborgd.

2.4 Representatieve bedrijfssituatie

In de representatieve bedrijfssituatie worden alle activiteiten die binnen de representatieve etmaalperiode voor kunnen komen beschouwd. Om een duidelijk beeld te krijgen van de totale geluidsoverdracht, worden maandelijkse, wekelijkse en dagelijkse activiteiten tezamen in één etmaal gemodelleerd (worst-case). Ondanks dat dit nooit in de praktijk zal voorkomen is dit als worst-case scenario aangehouden. Onderstaande uitgangspunten zijn gebaseerd op de door de opdrachtgever verstrekte informatie, zie bijlage I.

Personen-/bestelauto's

Gedurende de dagperiode wordt de inrichting 4 keer door een personenauto en 2 keer door een bestelauto bezocht. De personen- en bestelauto's rijden het terrein op en af op de inrit tussen de bestaande en nieuwe bebouwing.

Aanvoer krachtvoer en bijproducten

Eenmaal per twee weken vindt een levering van het krachtvoer en bijproducten plaats. De inrichting wordt in de dagperiode door een vrachtwagen met krachtvoer en een vrachtwagen met bijproducten bezocht. Deze rijden de inrichting op en af naar de voersilo's via de in-/uitrit tussen de bestaande en nieuwe bebouwing.

Aan- en afvoer vee

Eenmaal per week gedurende de dagperiode rijdt één vrachtwagen voor het lossen van het vee en twee vrachtwagens voor het laden van vee de inrichting op en af aan de zuidzijde van de nieuwe bebouwing.

Trekker

Gedurende de dagperiode is een trekker voor diverse werkzaamheden, waaronder het transporteren van machines naar de landerijen 30 minuten lang op het erf in werking. Omdat deze activiteiten verspreid plaatsvinden zijn deze in het model als drie puntbronnen opgenomen, die elk 10 minuten actief zijn. Tevens rijdt er een trekker op de inrichting gedurende 1 uur in de dagperiode. Deze activiteit vindt eveneens gespreid plaats en zijn in het model opgenomen als vier puntbronnen, die elk 15 minuten actief zijn.

Divers

Twee maal per week rijdt een vrachtwagen de inrichting op en af ten behoeve van het lossen en twee maal per week een vrachtwagen ten behoeve van het laden. Deze rijden de inrichting op en af naar de voersilo's via de in-/uitrit tussen de bestaande en nieuwe bebouwing.

Afvoer melk

Het laden van melk gebeurt om de drie dagen, gedurende de dagperiode. Een melktankwagen rijdt de inrichting op naar de melktank en stopt de motor. De melk wordt in de tankwagen gepompt. Deze rijden de inrichting op en af naar de melktank via de in-/uitrit tussen de bestaande en nieuwe bebouwing.

Afvoeren drijfmest

Eenmaal per maand rijdt een trekker met mesttank 30 maal op en af naar de pompput en zuigt de mest in de mesttank. Deze rijden de inrichting op en af aan de zuidzijde van de nieuwe bebouwing.

Afvoeren kadavers

Het laden van kadavers gebeurt twee keer per week, gedurende de dagperiode. Een vrachtwagen rijdt naar de kadaverplaats en laadt de kadavers. Deze rijden de inrichting op en af aan de zuidzijde van de nieuwe bebouwing.

Voeren vee

Elke dag rijdt een trekker met voerwagen naar de kuilvoersilo's en laadt de voerwagen. Vervolgens rijdt deze naar de stallen en lost het voer. Het gehele proces duurt 1 uur en vindt plaats gedurende de dagperiode.

Laadschop

Gedurende effectief 1 uur in de dagperiode is een laadschop in bedrijf binnen de inrichting. Deze activiteiten vinden verspreid plaats binnen de inrichting.

Spoelplaats

Eenmaal per week worden de veetransportwagens en kadavertonnen schoongespoten met een hogedrukreiniger. Het schoonspuiten duurt 30 minuten en vindt plaats gedurende de dagperiode.

Melken vee

Het melken van het vee vindt plaats in de dag-, avond- en nachtperiode. Het vee gaat via de wachtruimte naar de melkstal en wordt daar door de melkmachine gemolken. Omdat de melkmachine in pandig staat is deze akoestisch niet relevant.

Koelen melk

De koelmachine koelt de melk in de melktank. De koelmachine is continu actief. Omdat de koelmachine in pandig staat is deze akoestisch niet relevant.

In onderstaande tabel 2.2 wordt een samenvatting van het aantal transportbewegingen weergegeven.

Tabel 2.2: Samenvatting aantal transportbewegingen

Route	Omschrijving	Dagperiode 06.00-19.00 uur	Avondperiode 19.00-22.00 uur	Nachtperiode 22.00-06.00 uur
1	Aanvoer krachtvoer, bijproducten, divers	6	--	--
	Personen-/bestelauto's	12	--	--
	Afvoer melk. divers	4	--	--
2	Aanvoer vee	2	--	--
	Afvoer vee, drijfmest, kadavers	64	--	--

Rijroute 1: tussen bestaande gebouwen en de gebouwen van de uitbreiding

Rijroute 2: aan de zuidzijde van de nieuwe gebouwen van de uitbreiding

2.5 Incidentele bedrijfssituatie

Naast de activiteiten behorende tot de representatieve bedrijfssituatie zijn er een aantal activiteiten die slechts enkele keren per jaar voorkomen. Gezien de frequentie waarmee deze activiteiten plaats vinden (≤ 12 maal per jaar), kunnen deze bij handhaving apart beoordeeld worden. Deze incidentele situatie is onderstaand beschreven en apart berekend.

Aanvoer ruwvoer

Het lossen van ruwvoer vindt hoogstens 6 maal per jaar plaats, gedurende de dagperiode. Een trekker met aanhanger rijdt het erf op en lost het ruwvoer bij de kuilvoersilo's en een laadschop rijdt de kuil aan. Omdat de werkzaamheden van de laadschop alleen bij de kuilvoersilo's plaatsvindt, is deze in het model opgenomen als puntbronnen bij de kuilvoersilo's. De trekker met aanhanger rijdt 24 maal af en aan en de laadschop is 5 uur in bedrijf.

3 Rekenmodel

Ten behoeve van de berekening van de geluidimmissie van de inrichting in de rekenpunten is een rekenmodel opgesteld. Hierbij is gebruik gemaakt van het programma Geomilieu versie 2.62. In het rekenmodel zijn alle relevante objecten, bodemgebieden, rekenpunten en geluidbronnen meegenomen.

3.1 Objecten en bodemgebieden

De omgeving van het bedrijf is gemodelleerd overeenkomstig de aangeleverde tekeningen en publieke documenten op de kaart (www.pdok.nl). Buiten de gemodelleerde bodemgebieden (terreinverharding) is gerekend met een bodemfactor 0 (akoestisch volledig reflecterend). Het terrein van onderhavige inrichting is eveneens als akoestisch hard (bodemfactor 0) gemodelleerd. In bijlage II zijn de invoergegevens van het rekenmodel ten aanzien van de objecten en bodemgebieden opgenomen.

3.2 Rekenpunten

De geluidimmissie vanwege de inrichting is bepaald ter plaatse van de meest nabijgelegen bestaande woningen. Voor deze woningen wordt conform het gestelde in de Handleiking industrielawaai en vergunningverlening een beoordelingshoogte van 1,5 meter gehanteerd voor de dagperiode en 5 meter voor de avond- en nachtperiode. Alle geluidimmissies zijn conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai invallend beschouwd. Bijlage I geeft de invoergegevens van het rekenmodel.

3.3 Geluidbronnen

In tabel 3.1 is een overzicht gegeven van alle gehanteerde bronnen zoals deze zijn beschouwd in het rekenmodel dat is opgesteld voor de berekening van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus.

Tabel 3.1: Geluidgegevens – langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximaal geluidniveau

ID	Omschrijving	Bron vermogen L_{WR} [dB(A)]		Bedrijfsduur [uur]		
				Dag- periode 06.00-19.00 uur	Avond- periode 19.00-22.00 uur	Nacht- periode 22.00-06.00 uur
mb001	Personenauto's	90	100	8 **	--	--
mb002	Bestelauto's	97	107	4 **	--	--
mb003 mb005 mb006	Aanvoer: krachtvoer, bijproducten, divers (vrachtwagen)	102	112	6 **	--	--
mb006 mb009	Aan-/afvoer: vee (vrachtwagen)	100	110	4 **	--	--
mb008	Afvoer: melk (tankwagen)	89	99	2 **	--	--
mb010	Afvoer: drijfmest (trekker + mesttank)	104	114	60 **	--	--
mb011 mb012	Afvoer: kadavers, divers (vrachtwagen)	102	112	4 **	--	--
001	Spoelplaats	89	*	0,5	--	--
002	Ventilator	82	*	13	2,25	4
008-009 016-019	Aanvoer: Trekker Erf: Trekker	104	109	2,5	--	--
011-014	Erf: voeren vee	104	114	1	--	--
020-023	Laadschop	105	110	1	--	--
$L_{A,T}$ – bronnen incidentele bedrijfssituatie						
mb007	Aanvoer: ruwvoer (trekker)	104		48	--	--
004-007	Laadschop (ruwvoer)	105		5	--	--

* geeft weer in welke etmaalperiode de maximale geluidniveaus niet voorkomen

** bedrijfsduur afhankelijk van aantal, lengte en snelheid (aantal bewegingen gepresenteerd)

Een volledig overzicht van de hanteerde spectrale invoergegevens van het rekenmodel is weergegeven in bijlage II. Tevens is in bijlage II een volledig overzicht weergegeven van de invoergegevens van de overige modelparameters (objecten, immissiepunten, bodemgebieden etc.) en een grafische weergave van het rekenmodel.

3.4 Bijzondere geluiden en trillingen

Gezien de relevante bronnen binnen het rundveebedrijf Vanhommerig zal de geluidimmissie vanwege de inrichting geen impuls of tonaal karakter hebben. Van laagfrequente geluiden zal evenmin sprake zijn.

Gezien de afstand tot de woonbebouwing, het feit dat de gevels akoestisch en trillingstechnisch ontkoppeld zijn met omliggende bebouwing en de aard van de activiteiten zullen deze ter plaatse van woningen binnen alle redelijkheid geen trillinghinder veroorzaken.

4 Rekenresultaten en toetsing

In navolgende paragrafen is een samenvatting van de rekenresultaten aangaande het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximale geluidniveau (L_{Amax}) opgenomen. In bijlage III en IV is een uitgebreid overzicht van de rekenresultaten in alle rekenpunten opgenomen.

4.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

In tabel 4.1 is een overzicht weergegeven van het berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) in de representatieve bedrijfssituatie ten gevolge van alle bronnen, die in het kader van een goede ruimtelijke ordening beschouwd dienen te worden.

Tabel 4.1: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) goede ruimtelijke ordening

Rekenpunt	Langtijdgemiddeld geluidniveau ($L_{Ar,LT}$) [dB(A)]		
	Dagperiode 06.00-19.00 uur	Avondperiode 19.00-22.00 uur	Nachtperiode 22.00-06.00 uur
Woning Bosschenhuizen 5	30	19	17
Woning Bosschenhuizen 6	34	28	26
Woning Bosschenhuizen 7	45	22	20
Woning Bosschenhuizen 12	50	28	26
Woning Bosschenhuizen 13	37	20	18
Woning Bosschenhuizen 14	49	25	23
Woning Bosschenhuizen 19	50	26	24
Woning Bosschenhuizen 20/20a	49	37	35
Woning Bosschenhuizen 21	38	19	17

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) ter plaatse van de bestaande woningen bedraagt ten hoogste 50 dB(A) in de dagperiode, 37 dB(A) in de avondperiode en 35 dB(A) in de nachtperiode (50 dB(A) etmaalwaarde). Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) ten gevolge van alle activiteiten voldoet aan de richtwaarden van 50 dB(A) voor 'gemengd gebied' uit stap 2 van de VNG-publicatie: "Bedrijven en milieuzonering".

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) ten gevolge van de incidentele bedrijfssituatie ter plaatse van de bestaande woningen bedraagt ten hoogste 42 dB(A) etmaalwaarde.

In tabel 4.2 is een overzicht weergegeven van het berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) in de representatieve bedrijfssituatie ten gevolge van alle bronnen, die in het kader van het Activiteitenbesluit beschouwd dienen te worden.

Tabel 4.2: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) Activiteitenbesluit

Rekenpunt	Langtijdgemiddeld geluidniveau ($L_{Ar,LT}$) [dB(A)]		
	Dagperiode 06.00-19.00 uur	Avondperiode 19.00-22.00 uur	Nachtperiode 22.00-06.00 uur
Woning Bosschenhuizen 5	21	19	17
Woning Bosschenhuizen 6	28	28	26
Woning Bosschenhuizen 7	21	22	20
Woning Bosschenhuizen 12	31	28	26
Woning Bosschenhuizen 13	19	20	18
Woning Bosschenhuizen 14	36	25	23
Woning Bosschenhuizen 19	42	26	24
Woning Bosschenhuizen 20/20a	31	37	35
Woning Bosschenhuizen 21	20	19	17

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) ter plaatse van de bestaande woningen bedraagt ten hoogste 42 dB(A) in de dagperiode, 37 dB(A) in de avondperiode en 35 dB(A) in de nachtperiode (45 dB(A) etmaalwaarde). Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) ten gevolge van alle activiteiten voldoet aan de standaard normstelling uit het Activiteitenbesluit.

4.2 Maximaal geluidniveau (L_{Amax})

In tabel 4.3 is een overzicht opgenomen van het berekende maximaal geluidniveau (L_{Amax}) in de representatieve bedrijfssituatie ten gevolge van alle bronnen, die in het kader van een goede ruimtelijke ordening beschouwd dienen te worden.

Tabel 4.3: Maximaal geluidniveau (L_{Amax}) goede ruimtelijke ordening

Rekenpunt	Langtijdgemiddeld geluidniveau ($L_{Ar,LT}$) [dB(A)]		
	Dagperiode 06.00-19.00 uur	Avondperiode 19.00-22.00 uur	Nachtperiode 22.00-06.00 uur
Woning Bosschenhuizen 5	45	20	20
Woning Bosschenhuizen 6	51	29	29
Woning Bosschenhuizen 7	62	23	23
Woning Bosschenhuizen 12	69	29	29
Woning Bosschenhuizen 13	56	21	21
Woning Bosschenhuizen 14	68	26	26
Woning Bosschenhuizen 19	72	27	27
Woning Bosschenhuizen 20	70	38	38
Woning Bosschenhuizen 21	52	20	20

Het maximaal geluidniveau (L_{Amax}) ter plaatse van de bestaande woningen bedraagt ten hoogste 72 dB(A) in de dagperiode, 38 dB(A) in de avondperiode en nachtperiode. De berekende maximale geluidniveaus ter plaatse van de bestaande woningen voldoen niet aan de richtwaarden 70 dB(A) etmaalwaarde voor 'gemengd gebied' uit stap 2 van de VNG-publicatie.

Conform stap 3 van de VNG-publicatie en overeenkomstig het Activiteitenbesluit milieubeheer hoeven maximale geluiden ten behoeve van het laden en lossen en aanverwante activiteiten in de dagperiode niet aan de normstelling getoetst te worden. De berekende maximale geluidniveau zonder maximale geluidniveaus ten gevolge van laden en lossen worden weergegeven in tabel 4.4. Omdat in de bestaande situatie reeds gelijke maximale geluidniveaus optreden (qua geluidniveau en duur) kan in onderstaande situatie worden uitgegaan van de richtwaarden uit stap 3.

Tabel 4.4: Maximaal geluidniveau (L_{Amax}) goede ruimtelijke ordening en Activiteitenbesluit exclusief laden/lossen

Rekenpunt	Langtijdgemiddeld geluidniveau ($L_{A,LT}$) [dB(A)]		
	Dagperiode 07.00-19.00 uur	Avondperiode 19.00-23.00 uur	Nachtperiode 23.00-07.00 uur
Woning Bosschenhuizen 5	45	20	20
Woning Bosschenhuizen 6	48	29	29
Woning Bosschenhuizen 7	61	23	23
Woning Bosschenhuizen 12	69	29	29
Woning Bosschenhuizen 13	55	21	21
Woning Bosschenhuizen 14	68	26	26
Woning Bosschenhuizen 19	69	27	27
Woning Bosschenhuizen 20	64	38	38
Woning Bosschenhuizen 21	49	20	20

Het maximaal geluidniveau (L_{Amax}) ter plaatse van de bestaande woningen bedraagt ten hoogste 69 dB(A) in de dagperiode, 38 dB(A) in de avondperiode en nachtperiode. De berekende maximale geluidniveaus ter plaatse van de bestaande woningen voldoen aan de richtwaarden 70 dB(A) etmaalwaarde voor 'gemengd gebied' uit stap 3 van de VNG-publicatie en aan de standaard normstelling uit het Activiteitenbesluit. Tevens wordt opgemerkt dat de piekgeluiden die in de reeds bestaande bedrijfssituatie optreden dichtbij de woning aan de Bosschenhuizen 14, 19 en 20 zijn gelegen dan de piekgeluiden die optreden ten behoeve van de activiteiten van de uitbreiding.

4.3 Indirecte hinder

Ten gevolge van het verkeer van en naar de inrichting (verkeersaantrekkende werking) ondervinden de woningen gelegen aan de toegangsweg een geluidbelasting (indirecte hinder). In het kader van een goede ruimtelijke ordening is in stap 2 in de VNG-publicatie: "Bedrijven en milieuzonering" uit 2009 een richtwaarde van 50 dB(A) opgenomen met betrekking tot de indirecte hinder.

Het verkeer van en naar het rundveebedrijf Vanhommerig rijdt over de Putseweg langs de woning aan de Bosschenhuizen 19. In onderhavige situatie bedraagt de geluidbelasting ten gevolge van het verkeer van en naar de inrichting 54 dB(A) etmaalwaarde. Hiermee wordt niet voldaan aan de geadviseerde richtwaarde uit stap 2 van de VNG-publicatie.

Met betrekking tot de indirecte hinder wordt in stap 3 voor het verkeer van en naar de inrichting aangesloten bij de maximale ontheffingswaarde van 65 dB(A) uit de circulaire van 29 februari 1996 van de Minister van VROM, getiteld "Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening w.m.". In de circulaire wordt naast de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) met betrekking tot het L_{Aeq} tevens een maximale grenswaarde geadviseerd van 65 dB(A). De voorkeursgrenswaarde mag alleen worden overschreden indien maatregelen aan de bron of in de overdracht niet mogelijk zijn.

De geluidbelasting ten gevolge van het verkeer van en naar de inrichting (indirecte hinder) bedraagt ten hoogste 54 dB(A) etmaalwaarde. De voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) uit de Circulaire wordt niet gerespecteerd. De voertuigen die gebruik maken van de inrichting, zijn in Nederland gangbare voertuigen die voldoen aan de daaraan gestelde eisen wat betreft geluidemissie. Het treffen van maatregelen aan deze voertuigen (bronmaatregelen) is derhalve niet redelijk. Door het plaatsen van schermen kunnen geluidniveaus worden gereduceerd. Echter schermen zijn uit verkeerskundig en

stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk. Aanvullende maatregelen zijn derhalve binnen alle redelijkheid niet mogelijk/doeltreffend.

De maximale grenswaarde van 65 dB(A) uit de Circulaire wordt wel ruimschoots gerespecteerd. Op basis van een minimale karakteristieke gevelwering van de uitwendige scheidingsconstructie ($G_{a,k}$) conform het Bouwbesluit van 20 dB, bedragen de maximale geluidniveaus als binnenwaarde ten hoogste (54 dB(A) – 20 dB =) 34 dB(A) etmaalwaarde. Hiermee wordt voldaan aan het gestelde in de Circulaire “Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening w.m.”. Daarnaast wordt opgemerkt dat de geluidbelasting ten gevolge van indirecte hinder in de reeds bestaande situatie eveneens optreden bij de woning Bosschenhuizen 19 direct gelegen aan de Putseweg. De toename door de uitbreiding is gering.

De invoergegevens van het rekenmodel ten behoeve van het bepalen van de indirecte hinder inclusief een figuur met de ligging van de bronnen, objecten, rekenpunten en de rekenresultaten, is opgenomen in bijlage V.

5 Conclusie

In opdracht van Tonnaer is door Windmill Milieu en Management een onderzoek uitgevoerd naar de geluiduitstraling van rundveebedrijf Vanhommerig gevestigd aan de Bosschenhuizen 17 te Simpelveld.

Het bedrijf is voornemens zich op de bestaande locatie uit te breiden. Ten behoeve van de uitbreiding wordt een bestemmingsplanprocedure gevolgd. Doel van het onderzoek is inzicht te geven in de geluidimmissie ter plaatse van de dichtst bij de inrichting gelegen woningen, ten gevolge van de activiteiten van het bedrijf die plaatsvinden met de uitbreiding. Hiertoe is een rekenmodel opgesteld om de geluidemissie van de inrichting en immissie ter plaatse van de dichtst bijgelegen woningen te berekenen.

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) ter plaatse van de bestaande woningen bedraagt ten hoogste 50 dB(A) in de dagperiode, 37 dB(A) in de avondperiode en 35 dB(A) in de nachtperiode (50 dB(A) etmaalwaarde). Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) ten gevolge van alle activiteiten voldoet aan de richtwaarden van 50 dB(A) voor 'gemengd gebied' uit stap 2 van de VNG-publicatie: "Bedrijven en milieuzonering".

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) ter plaatse van de bestaande woningen bedraagt ten hoogste 42 dB(A) in de dagperiode, 37 dB(A) in de avondperiode en 35 dB(A) in de nachtperiode (45 dB(A) etmaalwaarde). Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) ten gevolge van alle activiteiten voldoet aan de standaard normstelling uit het Activiteitenbesluit.

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) ten gevolge van de incidentele bedrijfssituatie ter plaatse van de bestaande woningen bedraagt ten hoogste 42 dB(A) etmaalwaarde.

Het maximaal geluidniveau ($L_{A,max}$) ter plaatse van de bestaande woningen bedraagt ten hoogste 72 dB(A) in de dagperiode, 38 dB(A) in de avondperiode en nachtperiode. De berekende maximale geluidniveaus ter plaatse van de bestaande woningen voldoen niet aan de richtwaarden 70 dB(A) etmaalwaarde voor 'gemengd gebied' uit stap 2 van de VNG-publicatie. Aansluitend bij stap 3 van de VNG-publicatie en overeenkomstig het Activiteitenbesluit milieubeheer hoeven maximale geluiden ten behoeve van het laden en lossen en aanverwante activiteiten in de dagperiode niet aan de normstelling getoetst te worden. De berekende maximale geluidniveau zonder maximale geluidniveaus ten gevolge van laden en lossen bedraagt ten hoogste 69 dB(A) in de dagperiode, 38 dB(A) in de avondperiode en nachtperiode. De berekende maximale geluidniveaus ter plaatse van de bestaande woningen voldoen aan de richtwaarden 70 dB(A) etmaalwaarde voor 'gemengd gebied' uit stap 3 van de VNG-publicatie en aan de standaard normstelling uit het Activiteitenbesluit.

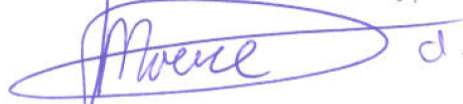
De geluidbelasting ten gevolge van het verkeer van en naar de inrichting bedraagt 54 dB(A) etmaalwaarde. Hiermee wordt niet voldaan aan de geadviseerde richtwaarde uit de VNG-publicatie. Met betrekking tot de indirecte hinder wordt in stap 3 voor het verkeer van en naar de inrichting aangesloten bij de maximale ontheffingswaarde van 65 dB(A) uit de circulaire van 29 februari 1996 van de Minister van VROM, getiteld "Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening w.m.". In de circulaire wordt naast de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) met betrekking tot het

L_{Aeq} tevens een maximale grenswaarde geadviseerd van 65 dB(A). De grenswaarde van 65 dB(A) uit de Circulaire wordt wel ruimschoots gerespecteerd. Op basis van een minimale karakteristieke gevelwering van de uitwendige scheidingsconstructie ($G_{a;k}$) conform het Bouwbesluit van 20 dB, bedragen de maximale geluidniveaus als binnenwaarde ten hoogste ($54 \text{ dB(A)} - 20 \text{ dB} =$) 34 dB(A) etmaalwaarde. Hiermee wordt voldaan aan het gestelde in de Circulaire "Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening w.m."

Hierom is voor het milieuaspect geluid sprake van een goede ruimtelijke ordening.

WINDMILL

MILIEU | MANAGEMENT | ADVIES



ing. D. van der Moere

I. BIJLAGE

Informatie bedrijfsactiviteiten

Geluid-/trillingsbronnen binnen de inrichting

ACTIVITEIT	FREQUENTIE	OMSCHRIJVING	REËLE TIJD (UUR/WEEK)	PERIODE	LW DB(A)
Spoelplaats	1xweek	Het schoonspuiten van o.a. laadkleppen van veewagens (mest-, zand en zaagselresten) en kadavertonnen met een hogedrukreiniger.	0.30	Dag	89,3
Ventilator	continue	Ventilator op de stal	continue	Dag avond nacht	82
Melkmachine	4 uur/dag	Met de melkmachine worden de koeien gemolken.	7 dgn x 4 uur	Dag avond nacht	76
Koelmachine	continue	De koelmachine koelt de melk in de melktank.	continue	Dag avond nacht	82,8

Opmerking ventilatoren: overdag 100% , 's avonds 75% en 's nachts 50% van de ventilatiecapaciteit.

Verkeersbewegingen van en naar de inrichting

Melkvee intern zwaar transport

ACTIVITEIT	FREQUENTIE	OMSCHRIJVING	TRANSPORT BEWEGING (AANTAL/ DAG)	REËLE TIJD (UUR/ WEEK)	PERIODE	LW DB(A)
Aanvoer						
Krachtvoer	1x / 2 wkn	Een vrachtwagen rijdt het erf op en af naar de voersilo's en lost de lading.	2	1	Dag	102
Bijproducten	1x / 2 wkn	Een vrachtwagen rijdt het erf op en af naar de voersilo's en lost de lading.	2	0.30	Dag	102
Ruwvoer*	6xjaar	Een trekker met aanhanger rijdt het erf op en af en lost het ruwvoer bij de kuilvoersilo's. Een laadschop rijdt de kuil aan. 24 transporten van 10 min is totaal 4 uur per dag. Laadschop is 5 uur per dag.	48	63 (4+5 uur per dag)	Dag	103,8
Vee	1xweek	Een vrachtwagen rijdt het erf op en af naar de stal en stopt de motor. Het vee wordt uitgeladen.	2	0.10	Dag	102/ 100
Trekker	2xdag	Een trekker rijdt het erf op en af om machines aan te koppelen.	2	3,5 0.30/ dag	Dag Avond	103,8
Divers	2xweek	Een vrachtwagen rijdt het erf op en af en lost de lading.	2	0.15	Dag	102
Afvoer						
Melk	Om de 3 dagen	De melktankwagen rijdt het erf op en af naar de melktank en stopt de motor. De melk wordt in de tankwagen gepompt.	2	0.10	Dag Avond	88,6
Vee	2xweek	Een vrachtwagen rijdt het erf op en af naar de laadplaats en stopt de motor. Het vee wordt geladen.	2	0.10	Dag Avond	100
Drijfmest	1xmaand	Een trekker met mesttank rijdt het erf op en af naar de pompput en zuigt de mest in de mesttank. 30 transporten van 10 min. per dag.	60	5	Dag Avond	104
Kadavers	2xweek	Een vrachtwagen rijdt tot de kadaverplaats en laadt de lading.	2	0.10	Dag	102
Divers	2xweek	Een vrachtwagen rijdt het erf op en af en laadt de lading.	2	0.30	Dag	102
Op het erf						
Voeren vee	1xdag	Een voerwagen rijdt over het erf naar de kuilvoersilo's en laadt de wagen. Daarna lossen in de stal.		7 (1/dag)	Dag Avond	103,8
Trekker	2xdag	Een trekker rijdt op het erf en in de stallen, machines worden aan- en afgekoppeld.		7 (1/dag)	Dag Avond	103,8
Laadschop	1xdag	Een laadschop rijdt op het erf en in de stallen.		7 (1/dag)	Dag	105

Melkvee intern licht transport

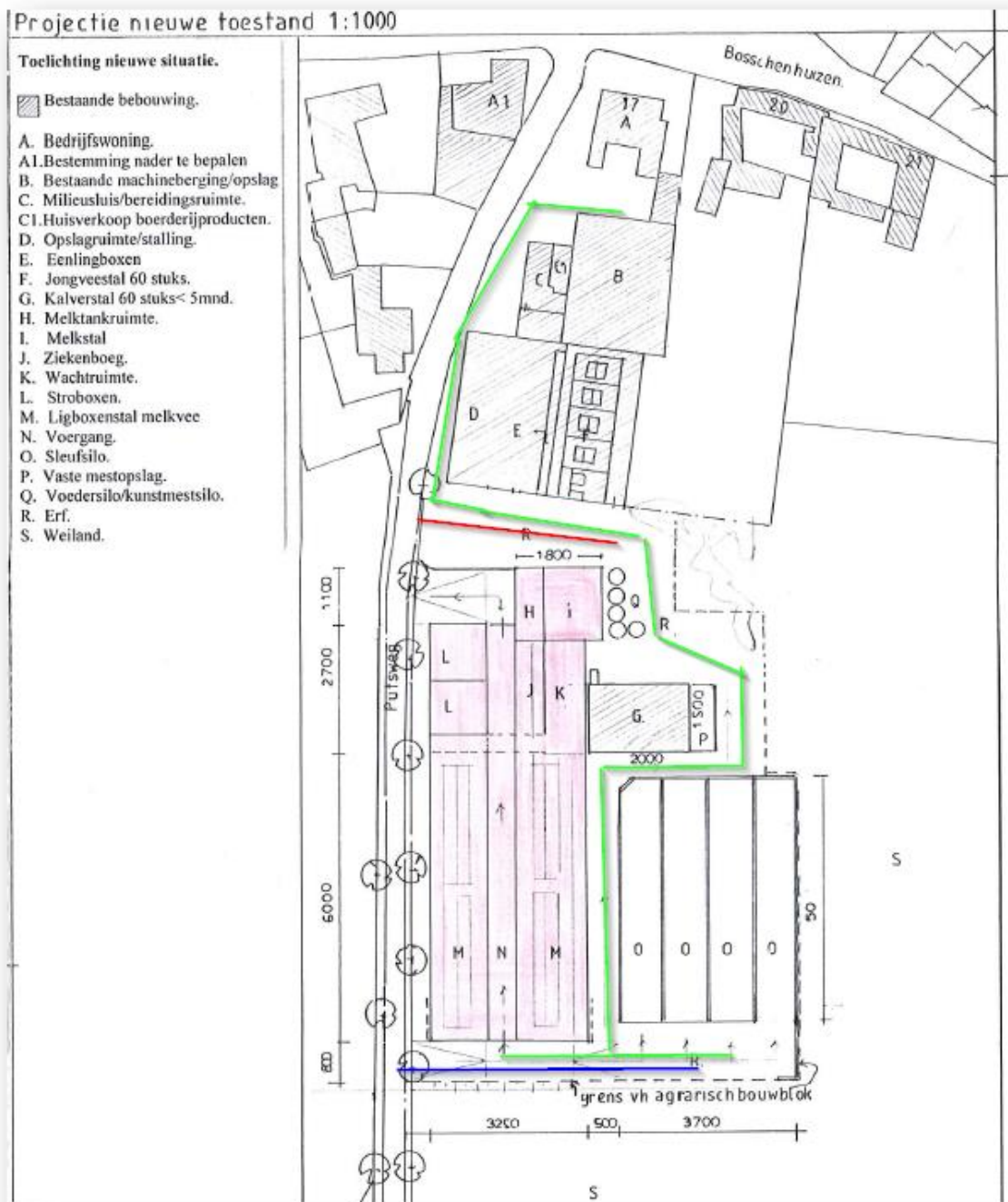
Activiteit	Frequentie	Omschrijving	Transport- bewegingen (aantal/dag) 1 transport = 2 bewegingen	Reële tijd (uur /week)	Periode	LW dB(A)
Aan-/afvoer						
Personenauto	4xdag	Een personenauto rijdt het erf op en af en parkeert. 4 transporten van 5 min.	8	2,5 (0.20/dag)	Dag Avond	90
Bestelauto	2xdag	Een bestelauto rijdt het erf op en af en laadt/lost. 2 transporten van 10 min.	4	2,5 (0.20/dag)	Dag	97

Op onderstaande kaart de rijroutes:

Groen = tractor en voerwagen en laadschop intern;

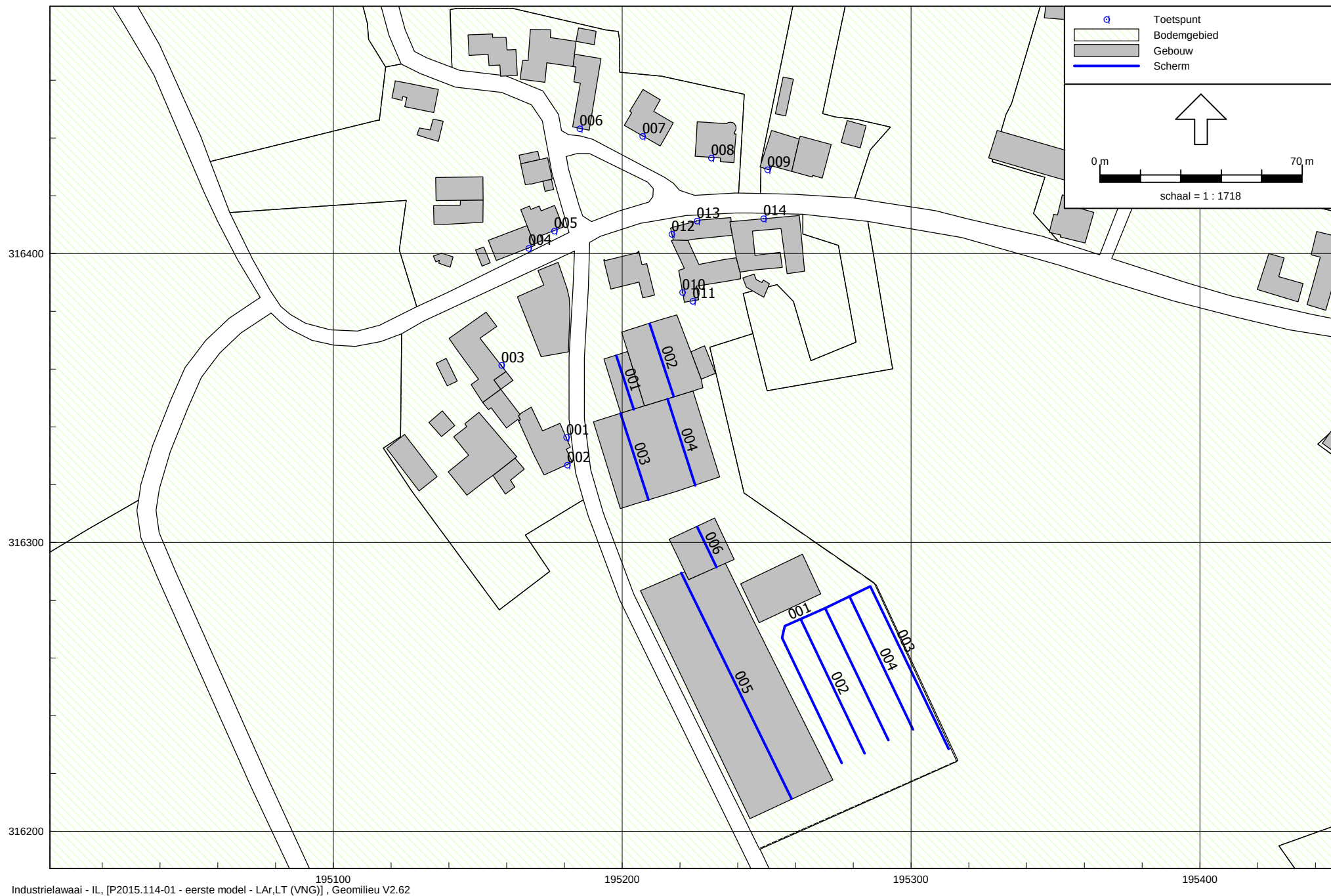
Rood (transport kan draaien)= transport krachtvoer, bijproducten, divers, melk, personen- en bestelauto's

Blauw (zwaar transport zal terugstoten)= ruwvoer, vee, mest, kadavers



II. BIJLAGE

Invoergegevens



Industrielawaai - IL, [P2015.114-01 - eerste model - LAr,LT (VNG)] , Geomilieu V2.62

Figuur1: Grafische weergave rekenmodel
Toetspunten en schermen

Bijlage II

Invoergegevens
Bodemgebieden

Model: eerste model - LAr,LT (VNG)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
	grasland	1,00
	akkerland	1,00
	akkerland	1,00
	akkerland	1,00
	grasland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	boomgaard	1,00
	akkerland	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	boomgaard	1,00
	overig	0,50
	akkerland	1,00
	grasland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	bos: loofbos	1,00
	akkerland	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	bos: loofbos	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	overig	0,50
	overig	0,50
	grasland	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	akkerland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	akkerland	1,00
	overig	0,50

Bijlage II

Invoergegevens

Bodemgebieden

Model: eerste model - LAr,LT (VNG)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

[illegible]

Bijlage II

Invoergegevens Gebouwen

Model: eerste model - LAr,LT (VNG)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

[illegible]

Bijlage II

Invoergegevens
Gebouwen

Model: eerste model - LAr,LT (VNG)
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	industriefunctie	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	industriefunctie	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	overige gebruiksfunctie	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	overige gebruiksfunctie	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	overige gebruiksfunctie	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	logiesfunctie	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	industriefunctie	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Bijlage II

Invoergegevens Gebouwen

Model: eerste model - LAr,LT (VNG)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
001	Nieuwe stal	3,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
002	Nieuwe melkstal	3,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Bijlage II

Invoergegevens Schermen

Model: eerste model - LAr,LT (VNG)
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Cp	Refl.L 31	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31
001	sleufsilos	3,00	-1,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
002	sleufsilos	3,00	-1,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
003	sleufsilos	2,00	-1,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
004	sleufsilos	2,00	-1,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
001	Nok	6,00	0,00	Absoluut	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
002	Nok	8,00	0,00	Absoluut	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
003	Nok	8,00	0,00	Absoluut	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
004	Nok	8,00	0,00	Absoluut	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
005	Nok	10,00	0,00	Absoluut	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
006	Nok	7,00	0,00	Absoluut	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20

Bijlage II

Invoergegevens
Schermen

Model: eerste model - LAr,LT (VNG)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
001	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
002	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
003	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
004	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
001	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
002	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
003	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
004	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
005	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
006	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20

Bijlage II

Invoergegevens
Toetspunten

Model: eerste model - LAr,LT (VNG)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
001	Woning Bosschenhuizen 19	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
002	Woning Bosschenhuizen 19	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
003	Woning Bosschenhuizen 14	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
004	Woning Bosschenhuizen 13	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
005	Woning Bosschenhuizen 12	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
006	Woning Bosschenhuizen 7	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
007	Woning Bosschenhuizen 6	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
008	Woning Bosschenhuizen 6	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
009	Woning Bosschenhuizen 5	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
010	Woning Bosschenhuizen 20a	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
011	Woning Bosschenhuizen 20a	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
012	Woning Bosschenhuizen 20	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
013	Woning Bosschenhuizen 20	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
014	Woning Bosschenhuizen 21	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja

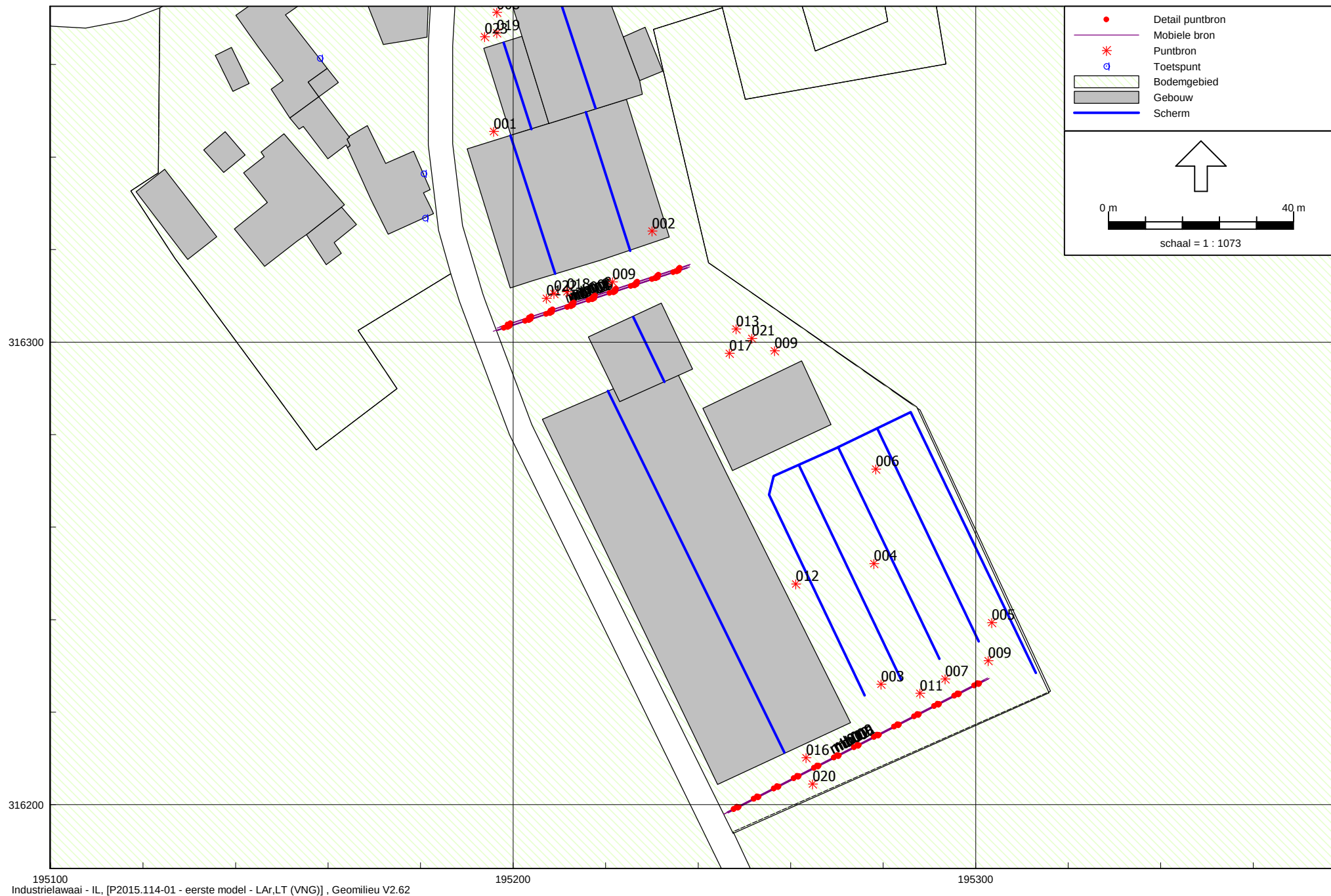
Bijlage II

Invoergegevens
LAr,LT - VNG-publicatie

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: eerste model - LAr,LT (VNG)

Model eigenschap

Omschrijving	eerste model - LAr,LT (VNG)
Verantwoordelijke	Dieuwke
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	Unknown op 29-4-2015
Laatst ingezien door	Dieuwke op 8-5-2015
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.62
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Luchtdemping [dB/km]	0,02 0,07 0,25 0,76 1,63 2,86 6,23 19,00 67,40
Aandachtsgebied	--
Dynamische foutmarge	--



Figuur 2: Grafische weergave rekenmodel
Mobiele- en puntbronnen

Bijlage II

Invoergegevens
Mobiele bronnen

Model: eerste model - LAr,LT (VNG)
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lw 31	Lw 63
mb001	Personenauto's	0,75	0,00	Relatief	8	--	--	38,29	--	--	20	5,00	59,00	66,00
mb002	Bestelauto's	0,75	0,00	Relatief	4	--	--	41,30	--	--	20	5,00	66,00	73,00
mb003	Aanvoer: Krachtvoer (vrachtwagen)	0,75	0,00	Relatief	2	--	--	44,31	--	--	20	5,00	70,60	78,80
mb004	Aanvoer: Bijproducten (vrachtwagen)	0,75	0,00	Relatief	2	--	--	44,31	--	--	20	5,00	70,60	78,80
mb005	Aanvoer: Divers (vrachtwagen)	0,75	0,00	Relatief	2	--	--	44,31	--	--	20	5,00	70,60	78,80
mb006	Aanvoer: Vee (vrachtwagen)	0,75	0,00	Relatief	2	--	--	44,26	--	--	20	5,00	70,60	78,80
mb007	Aanvoer: Ruwvoer (Trekker)	0,75	0,00	Relatief	48	--	--	30,46	--	--	20	5,00	65,80	79,70
mb008	Afvoer: Melk (tankwagen)	0,75	0,00	Relatief	2	--	--	44,31	--	--	20	5,00	57,20	65,40
mb009	Afvoer: Vee (vrachtwagen)	0,75	0,00	Relatief	2	--	--	44,26	--	--	20	5,00	68,60	76,80
mb010	Afvoer: Drijfmest (Trekker met mesttank)	0,75	0,00	Relatief	60	--	--	29,49	--	--	20	5,00	66,00	79,90
mb011	Afvoer: Kadavers (vrachtwagen)	0,75	0,00	Relatief	2	--	--	44,26	--	--	20	5,00	70,60	78,80
mb012	Afvoer: Divers(vrachtwagen)	0,75	0,00	Relatief	2	--	--	44,27	--	--	20	5,00	70,60	78,80

Bijlage II

Invoergegevens Mobiele bronnen

Model: eerste model - LAr,LT (VNG)
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
mb001	72,00	73,00	78,00	82,00	88,00	80,00	70,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
mb002	79,00	80,00	85,00	89,00	95,00	87,00	77,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
mb003	85,70	90,20	93,00	97,50	96,50	92,80	86,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
mb004	85,70	90,20	93,00	97,50	96,50	92,80	86,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
mb005	85,70	90,20	93,00	97,50	96,50	92,80	86,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
mb006	85,70	90,20	93,00	97,50	96,50	92,80	86,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
mb007	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
mb008	72,30	76,80	79,60	84,10	83,10	79,40	73,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
mb009	83,70	88,20	91,00	95,50	94,50	90,80	84,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
mb010	86,10	86,10	91,90	99,50	100,20	94,50	85,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
mb011	85,70	90,20	93,00	97,50	96,50	92,80	86,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
mb012	85,70	90,20	93,00	97,50	96,50	92,80	86,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Bijlage II

Invoergegevens
Puntbronnen

Model: eerste model - LAr,LT (VNG)
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRefl.	GeenDemping	
001	Spoelplaats	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	13,80	--	--	Nee	Nee	
002	Ventilator	1,00	4,00	Relatief		aan onderliggend item	0,00	360,00	0,00	1,25	3,01	Nee	Nee
003	Aanvoer: Ruwvoer (laadschop)	0,75	0,00	Relatief		0,00	360,00	10,79	--	--	Nee	Nee	
004	Aanvoer: Ruwvoer (laadschop)	0,75	0,00	Relatief		0,00	360,00	10,79	--	--	Nee	Nee	
005	Aanvoer: Ruwvoer (laadschop)	0,75	0,00	Relatief		0,00	360,00	10,79	--	--	Nee	Nee	
006	Aanvoer: Ruwvoer (laadschop)	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	10,79	--	--	Nee	Nee	
007	Aanvoer: Ruwvoer (laadschop)	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	10,79	--	--	Nee	Nee	
008	Aanvoer: Trekker	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	18,56	--	--	Nee	Nee	
009	Aanvoer: Trekker	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	18,56	--	--	Nee	Nee	
009	Aanvoer: Trekker	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	18,56	--	--	Nee	Nee	
009	Aanvoer: Trekker	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	18,56	--	--	Nee	Nee	
011	Erf: Voeren vee (voerwagen)	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee	
012	Erf: Voeren vee (voerwagen)	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee	
013	Erf: Voeren vee (voerwagen)	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee	
014	Erf: Voeren vee (voerwagen)	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee	
016	Erf: Trekker	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee	
017	Erf: Trekker	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee	
018	Erf: Trekker	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee	
019	Erf: Trekker	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee	
020	Erf: Laadschop	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee	
021	Erf: Laadschop	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee	
022	Erf: Laadschop	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee	
023	Erf: Laadschop	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee	

Bijlage II

Invoergegevens
Puntbronnen

Model: eerste model - LAr,LT (VNG)
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
001	Nee	48,30	72,40	75,70	75,20	80,60	85,50	81,30	79,90	77,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
002	Nee	47,90	58,30	74,30	75,00	77,00	74,90	71,80	64,70	54,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
003	Nee	62,10	78,10	88,10	90,10	97,10	101,10	99,10	95,10	86,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
004	Nee	62,10	78,10	88,10	90,10	97,10	101,10	99,10	95,10	86,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
005	Nee	62,10	78,10	88,10	90,10	97,10	101,10	99,10	95,10	86,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
006	Nee	62,10	78,10	88,10	90,10	97,10	101,10	99,10	95,10	86,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
007	Nee	62,10	78,10	88,10	90,10	97,10	101,10	99,10	95,10	86,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
008	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
009	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
009	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
009	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
011	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
012	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
013	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
014	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
016	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
017	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
018	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
019	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020	Nee	62,10	78,10	88,10	90,10	97,10	101,10	99,10	95,10	86,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
021	Nee	62,10	78,10	88,10	90,10	97,10	101,10	99,10	95,10	86,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
022	Nee	62,10	78,10	88,10	90,10	97,10	101,10	99,10	95,10	86,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
023	Nee	62,10	78,10	88,10	90,10	97,10	101,10	99,10	95,10	86,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Bijlage II

Invoergegevens
LAr,LT - Activiteitenbesluit

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: eerste model - LAr,LT (Activiteitenbesluit)

Model eigenschap

Omschrijving	eerste model - LAr,LT (Activiteitenbesluit)
Verantwoordelijke	Dieuwke
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	Unknown op 29-4-2015
Laatst ingezien door	Dieuwke op 8-5-2015
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.62
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Luchtdemping [dB/km]	0,02 0,07 0,25 0,76 1,63 2,86 6,23 19,00 67,40
Aandachtsgebied	--
Dynamische foutmarge	--



Industrielawaai - IL, [P2015.114-01 - eerste model - LAr,LT (Activiteitenbesluit)] , Geomilieu V2.62

Figuur 3: Grafische weergave rekenmodel
Puntbronnen

Bijlage II

Invoergegevens Puntbronnen

Model: eerste model - LAr,LT (Activiteitenbesluit)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31
001	Spoelplaats	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	13,80	--	--	Nee	Nee	Nee	48,30
002	Ventilator	1,00	4,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	1,25	3,01	Nee	Nee	Nee	47,90

Bijlage II

Invoergegevens Puntbronnen

Model: eerste model - LAr,LT (Activiteitenbesluit)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
001	72,40	75,70	75,20	80,60	85,50	81,30	79,90	77,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
002	58,30	74,30	75,00	77,00	74,90	71,80	64,70	54,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

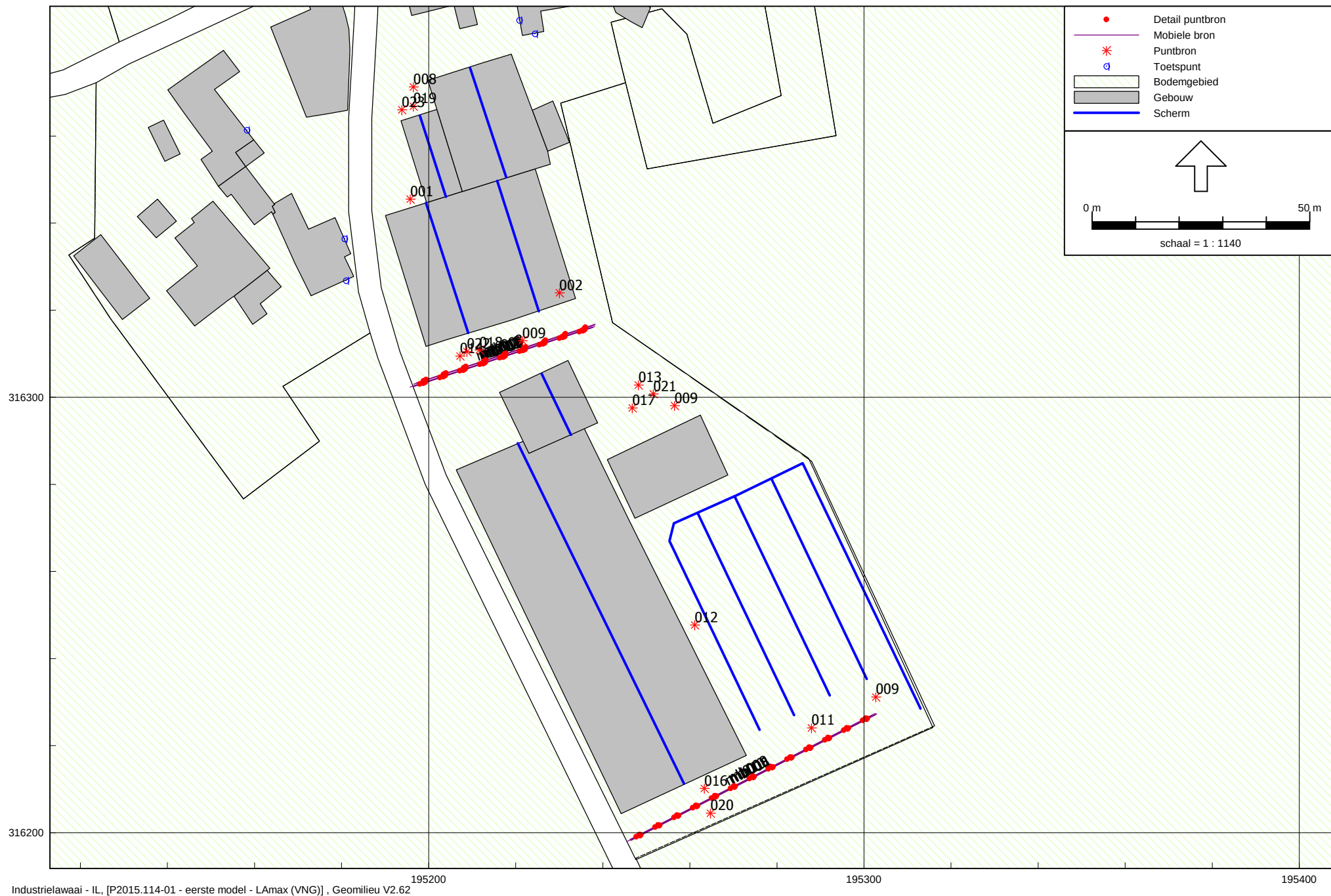
Bijlage II

Invoergegevens
LAmax - VNG-publicatie (incl. laden/lossen)

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: eerste model - LAmax (VNG)

Model eigenschap

Omschrijving	eerste model - LAmax (VNG)
Verantwoordelijke	Dieuwke
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	Unknown op 29-4-2015
Laatst ingezien door	Dieuwke op 8-5-2015
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.62
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Luchtdemping [dB/km]	0,02 0,07 0,25 0,76 1,63 2,86 6,23 19,00 67,40
Aandachtsgebied	--
Dynamische foutmarge	--



Figuur 4: Grafische weergave rekenmodel
Mobiele- en puntbronnen

Bijlage II

Invoergegevens
Mobiele bronnen

Model: eerste model - LAmx (VNG)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lw 31	Lw 63
mb001	Personenauto's	0,75	0,00	Relatief	8	--	--	38,29	--	--	20	5,00	59,00	66,00
mb002	Bestelauto's	0,75	0,00	Relatief	4	--	--	41,30	--	--	20	5,00	66,00	73,00
mb003	Aanvoer: Krachtvoer (vrachtwagen)	0,75	0,00	Relatief	2	--	--	44,31	--	--	20	5,00	70,60	78,80
mb004	Aanvoer: Bijproducten (vrachtwagen)	0,75	0,00	Relatief	2	--	--	44,31	--	--	20	5,00	70,60	78,80
mb005	Aanvoer: Divers (vrachtwagen)	0,75	0,00	Relatief	2	--	--	44,31	--	--	20	5,00	70,60	78,80
mb006	Aanvoer: Vee (vrachtwagen)	0,75	0,00	Relatief	2	--	--	44,26	--	--	20	5,00	68,60	76,80
mb008	Afvoer: Melk (tankwagen)	0,75	0,00	Relatief	2	--	--	44,31	--	--	20	5,00	57,20	65,40
mb009	Afvoer: Vee (vrachtwagen)	0,75	0,00	Relatief	2	--	--	44,26	--	--	20	5,00	70,60	78,80
mb010	Afvoer: Drijfmest (Trekker met mesttank)	0,75	0,00	Relatief	60	--	--	29,49	--	--	20	5,00	66,00	79,90
mb011	Afvoer: Kadavers (vrachtwagen)	0,75	0,00	Relatief	2	--	--	44,26	--	--	20	5,00	70,60	78,80
mb012	Afvoer: Divers(vrachtwagen)	0,75	0,00	Relatief	2	--	--	44,27	--	--	20	5,00	70,60	78,80

Bijlage II

Invoergegevens
Mobiele bronnen

Model: eerste model - LAmox (VNG)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
mb001	72,00	73,00	78,00	82,00	88,00	80,00	70,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
mb002	79,00	80,00	85,00	89,00	95,00	87,00	77,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
mb003	85,70	90,20	93,00	97,50	96,50	92,80	86,50	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
mb004	85,70	90,20	93,00	97,50	96,50	92,80	86,50	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
mb005	85,70	90,20	93,00	97,50	96,50	92,80	86,50	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
mb006	83,70	88,20	91,00	95,50	94,50	90,80	84,50	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
mb008	72,30	76,80	79,60	84,10	83,10	79,40	73,10	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
mb009	85,70	90,20	93,00	97,50	96,50	92,80	86,50	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
mb010	86,10	86,10	91,90	99,50	100,20	94,50	85,50	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
mb011	85,70	90,20	93,00	97,50	96,50	92,80	86,50	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
mb012	85,70	90,20	93,00	97,50	96,50	92,80	86,50	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00

Bijlage II

Invoergegevens
Puntbronnen

Model: eerste model - LAmx (VNG)
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRefl.	GeenDemping
001	Spoelplaats	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	13,80	--	--	Nee	Nee
002	Ventilator	1,00	4,00	Relatief	aan onderliggend item	0,00	360,00	0,00	1,25	3,01	Nee	Nee
008	Aanvoer: Trekker	0,75	0,00	Relatief		0,00	360,00	18,56	--	--	Nee	Nee
009	Aanvoer: Trekker	0,75	0,00	Relatief		0,00	360,00	18,56	--	--	Nee	Nee
009	Aanvoer: Trekker	0,75	0,00	Relatief		0,00	360,00	18,56	--	--	Nee	Nee
009	Aanvoer: Trekker	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	18,56	--	--	Nee	Nee
011	Erf: Voeren vee (voerwagen)	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee
012	Erf: Voeren vee (voerwagen)	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee
013	Erf: Voeren vee (voerwagen)	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee
014	Erf: Voeren vee (voerwagen)	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee
016	Erf: Trekker	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee
017	Erf: Trekker	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee
018	Erf: Trekker	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee
019	Erf: Trekker	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee
020	Erf: Laadschop	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee
021	Erf: Laadschop	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee
022	Erf: Laadschop	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee
023	Erf: Laadschop	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee

Bijlage II

Invoergegevens
Puntbronnen

Model: eerste model - LAmox (VNG)
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
001	Nee	48,30	72,40	75,70	75,20	80,60	85,50	81,30	79,90	77,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
002	Nee	47,90	58,30	74,30	75,00	77,00	74,90	71,80	64,70	54,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
008	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
009	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
009	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
009	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
011	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
012	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
013	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
014	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
016	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
017	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
018	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
019	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
020	Nee	62,10	78,10	88,10	90,10	97,10	101,10	99,10	95,10	86,30	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
021	Nee	62,10	78,10	88,10	90,10	97,10	101,10	99,10	95,10	86,30	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
022	Nee	62,10	78,10	88,10	90,10	97,10	101,10	99,10	95,10	86,30	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
023	Nee	62,10	78,10	88,10	90,10	97,10	101,10	99,10	95,10	86,30	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00

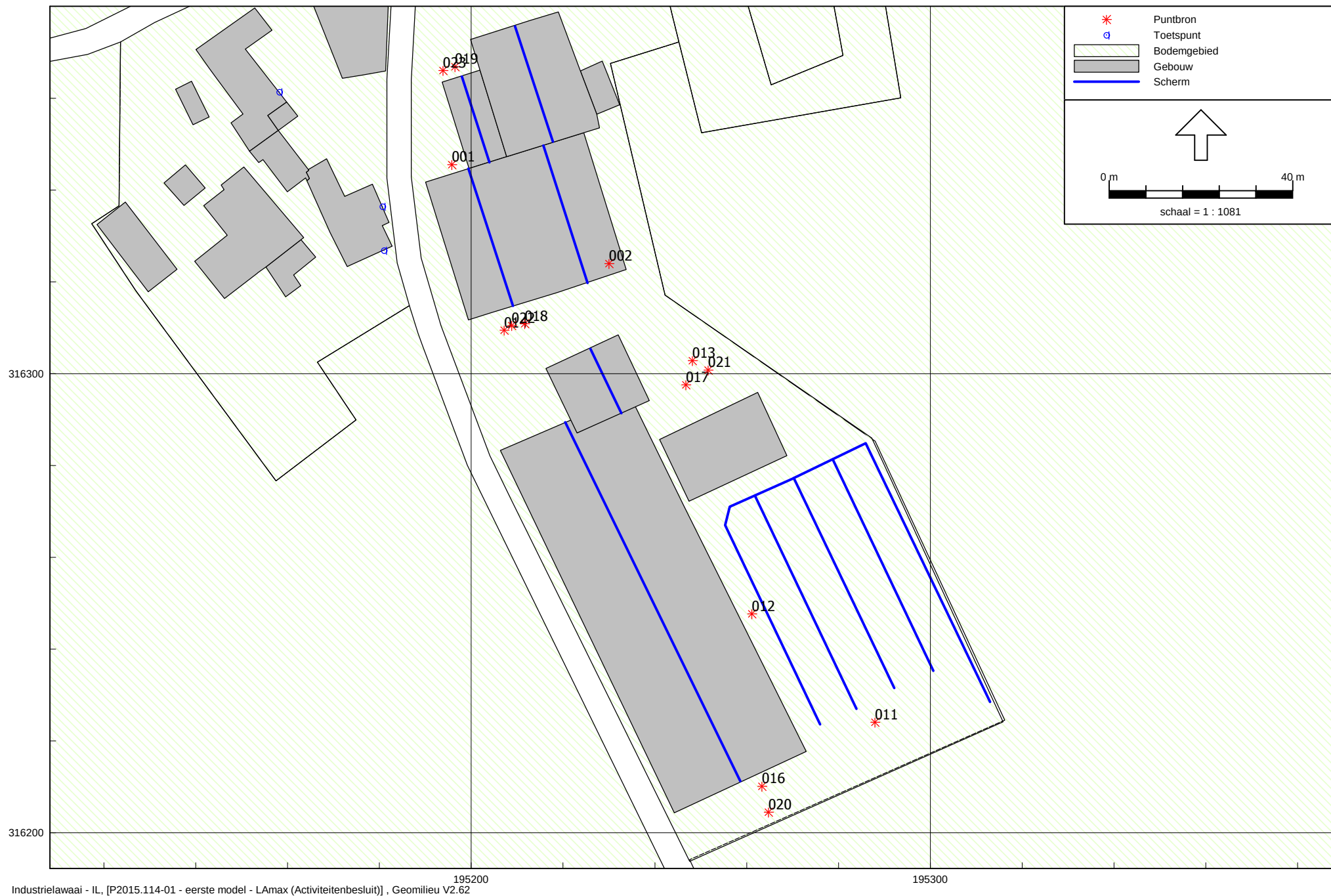
Bijlage II

Invoergegevens
LMax-Activiteitenbesluit/VNG-publicatie excl. laden/lossen

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: eerste model - LMax (Activiteitenbesluit)

Model eigenschap

Omschrijving	eerste model - LMax (Activiteitenbesluit)
Verantwoordelijke	Dieuwke
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	Unknown op 29-4-2015
Laatst ingezien door	Dieuwke op 8-5-2015
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.62
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Luchtdemping [dB/km]	0,02 0,07 0,25 0,76 1,63 2,86 6,23 19,00 67,40
Aandachtsgebied	--
Dynamische foutmarge	--



Industrielawaai - IL, [P2015.114-01 - eerste model - LAmx (Activiteitenbesluit)] , Geomilieu V2.62

Figuur 5: Grafische weergave rekenmodel
Puntbronnen

Bijlage II

Invoergegevens
Puntbronnen

Model: eerste model - LAmx (Activiteitenbesluit)
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRefl.	GeenDemping
001	Spoelplaats	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	13,80	--	--	Nee	Nee
002	Ventilator	1,00	4,00	Relatief	aan onderliggend item	0,00	360,00	0,00	1,25	3,01	Nee	Nee
011	Erf: Voeren vee (voerwagen)	0,75	0,00	Relatief		0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee
012	Erf: Voeren vee (voerwagen)	0,75	0,00	Relatief		0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee
013	Erf: Voeren vee (voerwagen)	0,75	0,00	Relatief		0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee
014	Erf: Voeren vee (voerwagen)	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee
016	Erf: Trekker	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee
017	Erf: Trekker	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee
018	Erf: Trekker	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee
019	Erf: Trekker	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee
020	Erf: Laadschop	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee
021	Erf: Laadschop	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee
022	Erf: Laadschop	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee
023	Erf: Laadschop	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee

Bijlage II

Invoergegevens
Puntbronnen

Model: eerste model - LAmx (Activiteitenbesluit)
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
001	Nee	48,30	72,40	75,70	75,20	80,60	85,50	81,30	79,90	77,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
002	Nee	47,90	58,30	74,30	75,00	77,00	74,90	71,80	64,70	54,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
011	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
012	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
013	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
014	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
016	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
017	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
018	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
019	Nee	65,80	79,70	85,90	85,90	91,70	99,30	100,00	94,30	85,20	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
020	Nee	62,10	78,10	88,10	90,10	97,10	101,10	99,10	95,10	86,30	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
021	Nee	62,10	78,10	88,10	90,10	97,10	101,10	99,10	95,10	86,30	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
022	Nee	62,10	78,10	88,10	90,10	97,10	101,10	99,10	95,10	86,30	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
023	Nee	62,10	78,10	88,10	90,10	97,10	101,10	99,10	95,10	86,30	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00

III.BIJLAGE

Rekenresultaten

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Bijlage III

Rekenresultaten LAr,LT
VNG-publicatie - RBS

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model - LAr,LT (VNG)
LArq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: RBS
Groepsreductie: Nee

Naam								
Toetspunt	Omschrijving		Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
001_A	Woning Bosschenhuizen 19		1,50	50,21	21,83	20,07	50,21	
001_B	Woning Bosschenhuizen 19		5,00	51,96	25,77	24,01	51,96	
002_A	Woning Bosschenhuizen 19		1,50	44,51	22,41	20,65	44,51	
002_B	Woning Bosschenhuizen 19		5,00	47,28	26,16	24,40	47,28	
003_A	Woning Bosschenhuizen 14		1,50	49,25	21,93	20,17	49,25	
003_B	Woning Bosschenhuizen 14		5,00	51,37	24,95	23,19	51,37	
004_A	Woning Bosschenhuizen 13		1,50	36,37	13,41	11,65	36,37	
004_B	Woning Bosschenhuizen 13		5,00	40,11	19,96	18,20	40,11	
005_A	Woning Bosschenhuizen 12		1,50	49,89	26,08	24,32	49,89	
005_B	Woning Bosschenhuizen 12		5,00	52,53	27,56	25,80	52,53	
006_A	Woning Bosschenhuizen 7		1,50	43,94	19,16	17,40	43,94	
006_B	Woning Bosschenhuizen 7		5,00	46,13	21,79	20,03	46,13	
007_A	Woning Bosschenhuizen 6		1,50	33,36	26,59	24,83	34,83	
007_B	Woning Bosschenhuizen 6		5,00	34,90	27,72	25,96	35,96	
008_A	Woning Bosschenhuizen 6		1,50	31,30	16,95	15,19	31,30	
008_B	Woning Bosschenhuizen 6		5,00	33,97	20,99	19,23	33,97	
009_A	Woning Bosschenhuizen 5		1,50	28,91	14,14	12,38	28,91	
009_B	Woning Bosschenhuizen 5		5,00	31,69	18,85	17,09	31,69	
010_A	Woning Bosschenhuizen 20a		1,50	48,84	27,30	25,54	48,84	
010_B	Woning Bosschenhuizen 20a		5,00	50,82	35,47	33,71	50,82	
011_A	Woning Bosschenhuizen 20a		1,50	47,36	29,74	27,98	47,36	
011_B	Woning Bosschenhuizen 20a		5,00	50,35	36,60	34,84	50,35	
012_A	Woning Bosschenhuizen 20		1,50	33,94	16,89	15,13	33,94	
012_B	Woning Bosschenhuizen 20		5,00	37,19	19,38	17,62	37,19	
013_A	Woning Bosschenhuizen 20		1,50	29,64	15,93	14,17	29,64	
013_B	Woning Bosschenhuizen 20		5,00	31,83	19,79	18,03	31,83	
014_A	Woning Bosschenhuizen 21		1,50	31,13	15,20	13,44	31,13	
014_B	Woning Bosschenhuizen 21		5,00	32,83	18,67	16,91	32,83	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage III

Rekenresultaten LAr,LT VNG-publicatie - Incidenteel

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model - LAr,LT (VNG)
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Incidenteel
 Groepsreductie: Nee

Naam								
Toetspunt	Omschrijving		Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
001_A	Woning Bosschenhuizen 19	1,50	30,18	--	--	--	30,18	
001_B	Woning Bosschenhuizen 19	5,00	37,93	--	--	--	37,93	
002_A	Woning Bosschenhuizen 19	1,50	34,14	--	--	--	34,14	
002_B	Woning Bosschenhuizen 19	5,00	38,64	--	--	--	38,64	
003_A	Woning Bosschenhuizen 14	1,50	32,82	--	--	--	32,82	
003_B	Woning Bosschenhuizen 14	5,00	34,49	--	--	--	34,49	
004_A	Woning Bosschenhuizen 13	1,50	19,89	--	--	--	19,89	
004_B	Woning Bosschenhuizen 13	5,00	22,95	--	--	--	22,95	
005_A	Woning Bosschenhuizen 12	1,50	29,17	--	--	--	29,17	
005_B	Woning Bosschenhuizen 12	5,00	30,62	--	--	--	30,62	
006_A	Woning Bosschenhuizen 7	1,50	36,06	--	--	--	36,06	
006_B	Woning Bosschenhuizen 7	5,00	36,39	--	--	--	36,39	
007_A	Woning Bosschenhuizen 6	1,50	25,66	--	--	--	25,66	
007_B	Woning Bosschenhuizen 6	5,00	26,85	--	--	--	26,85	
008_A	Woning Bosschenhuizen 6	1,50	22,88	--	--	--	22,88	
008_B	Woning Bosschenhuizen 6	5,00	27,78	--	--	--	27,78	
009_A	Woning Bosschenhuizen 5	1,50	24,50	--	--	--	24,50	
009_B	Woning Bosschenhuizen 5	5,00	27,90	--	--	--	27,90	
010_A	Woning Bosschenhuizen 20a	1,50	31,76	--	--	--	31,76	
010_B	Woning Bosschenhuizen 20a	5,00	31,28	--	--	--	31,28	
011_A	Woning Bosschenhuizen 20a	1,50	42,07	--	--	--	42,07	
011_B	Woning Bosschenhuizen 20a	5,00	41,82	--	--	--	41,82	
012_A	Woning Bosschenhuizen 20	1,50	24,12	--	--	--	24,12	
012_B	Woning Bosschenhuizen 20	5,00	24,80	--	--	--	24,80	
013_A	Woning Bosschenhuizen 20	1,50	25,50	--	--	--	25,50	
013_B	Woning Bosschenhuizen 20	5,00	28,77	--	--	--	28,77	
014_A	Woning Bosschenhuizen 21	1,50	37,22	--	--	--	37,22	
014_B	Woning Bosschenhuizen 21	5,00	37,99	--	--	--	37,99	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage III

Rekenresultaten LAr,LT Activiteitenbesluit - RBS

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model - LAr,LT (Activiteitenbesluit)
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: RBS
 Groepsreductie: Nee

Naam								
Toetspunt	Omschrijving		Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
001_A	Woning Bosschenhuizen 19		1,50	41,52	21,83	20,07	41,52	
001_B	Woning Bosschenhuizen 19		5,00	41,54	25,77	24,01	41,54	
002_A	Woning Bosschenhuizen 19		1,50	24,93	22,41	20,65	30,65	
002_B	Woning Bosschenhuizen 19		5,00	27,97	26,16	24,40	34,40	
003_A	Woning Bosschenhuizen 14		1,50	35,68	21,93	20,17	35,68	
003_B	Woning Bosschenhuizen 14		5,00	37,83	24,95	23,19	37,83	
004_A	Woning Bosschenhuizen 13		1,50	18,60	13,41	11,65	21,65	
004_B	Woning Bosschenhuizen 13		5,00	25,04	19,96	18,20	28,20	
005_A	Woning Bosschenhuizen 12		1,50	31,15	26,08	24,32	34,32	
005_B	Woning Bosschenhuizen 12		5,00	33,49	27,56	25,80	35,80	
006_A	Woning Bosschenhuizen 7		1,50	21,24	19,16	17,40	27,40	
006_B	Woning Bosschenhuizen 7		5,00	23,85	21,79	20,03	30,03	
007_A	Woning Bosschenhuizen 6		1,50	27,90	26,59	24,83	34,83	
007_B	Woning Bosschenhuizen 6		5,00	29,03	27,72	25,96	35,96	
008_A	Woning Bosschenhuizen 6		1,50	18,91	16,95	15,19	25,19	
008_B	Woning Bosschenhuizen 6		5,00	22,70	20,99	19,23	29,23	
009_A	Woning Bosschenhuizen 5		1,50	16,12	14,14	12,38	22,38	
009_B	Woning Bosschenhuizen 5		5,00	20,52	18,85	17,09	27,09	
010_A	Woning Bosschenhuizen 20a		1,50	28,76	27,30	25,54	35,54	
010_B	Woning Bosschenhuizen 20a		5,00	37,02	35,47	33,71	43,71	
011_A	Woning Bosschenhuizen 20a		1,50	31,05	29,74	27,98	37,98	
011_B	Woning Bosschenhuizen 20a		5,00	37,92	36,60	34,84	44,84	
012_A	Woning Bosschenhuizen 20		1,50	19,41	16,89	15,13	25,13	
012_B	Woning Bosschenhuizen 20		5,00	22,11	19,38	17,62	27,62	
013_A	Woning Bosschenhuizen 20		1,50	17,37	15,93	14,17	24,17	
013_B	Woning Bosschenhuizen 20		5,00	21,17	19,79	18,03	28,03	
014_A	Woning Bosschenhuizen 21		1,50	16,69	15,20	13,44	23,44	
014_B	Woning Bosschenhuizen 21		5,00	20,09	18,67	16,91	26,91	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

IV. BIJLAGE

Maximaal geluidniveau (L_{Amax})

Bijlage IV

Rekenresultaten LMax VNG-publicatie (incl. laden/lossen)

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model - LMax (VNG)
LMax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_A	Woning Bosschenhuizen 19	1,50	72,40	23,09	23,09
001_B	Woning Bosschenhuizen 19	5,00	74,33	27,01	27,01
002_A	Woning Bosschenhuizen 19	1,50	72,31	23,66	23,66
002_B	Woning Bosschenhuizen 19	5,00	73,43	27,41	27,41
003_A	Woning Bosschenhuizen 14	1,50	68,34	23,18	23,18
003_B	Woning Bosschenhuizen 14	5,00	70,35	26,20	26,20
004_A	Woning Bosschenhuizen 13	1,50	55,46	14,66	14,66
004_B	Woning Bosschenhuizen 13	5,00	58,71	21,22	21,22
005_A	Woning Bosschenhuizen 12	1,50	68,76	27,33	27,33
005_B	Woning Bosschenhuizen 12	5,00	71,37	28,81	28,81
006_A	Woning Bosschenhuizen 7	1,50	62,07	20,41	20,41
006_B	Woning Bosschenhuizen 7	5,00	64,33	23,03	23,03
007_A	Woning Bosschenhuizen 6	1,50	51,29	27,84	27,84
007_B	Woning Bosschenhuizen 6	5,00	54,15	28,97	28,97
008_A	Woning Bosschenhuizen 6	1,50	48,90	18,20	18,20
008_B	Woning Bosschenhuizen 6	5,00	51,23	22,24	22,24
009_A	Woning Bosschenhuizen 5	1,50	45,40	15,39	15,39
009_B	Woning Bosschenhuizen 5	5,00	48,08	20,09	20,09
010_A	Woning Bosschenhuizen 20a	1,50	70,18	28,55	28,55
010_B	Woning Bosschenhuizen 20a	5,00	71,31	36,72	36,72
011_A	Woning Bosschenhuizen 20a	1,50	65,94	30,99	30,99
011_B	Woning Bosschenhuizen 20a	5,00	67,21	37,85	37,85
012_A	Woning Bosschenhuizen 20	1,50	51,25	18,13	18,13
012_B	Woning Bosschenhuizen 20	5,00	55,04	20,63	20,63
013_A	Woning Bosschenhuizen 20	1,50	45,23	17,19	17,19
013_B	Woning Bosschenhuizen 20	5,00	48,06	21,04	21,04
014_A	Woning Bosschenhuizen 21	1,50	51,73	16,45	16,45
014_B	Woning Bosschenhuizen 21	5,00	52,15	19,93	19,93

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage IV

Rekenresultaten LMax Activiteitenbesluit / VNG-publicatie (excl. laden/lossen)

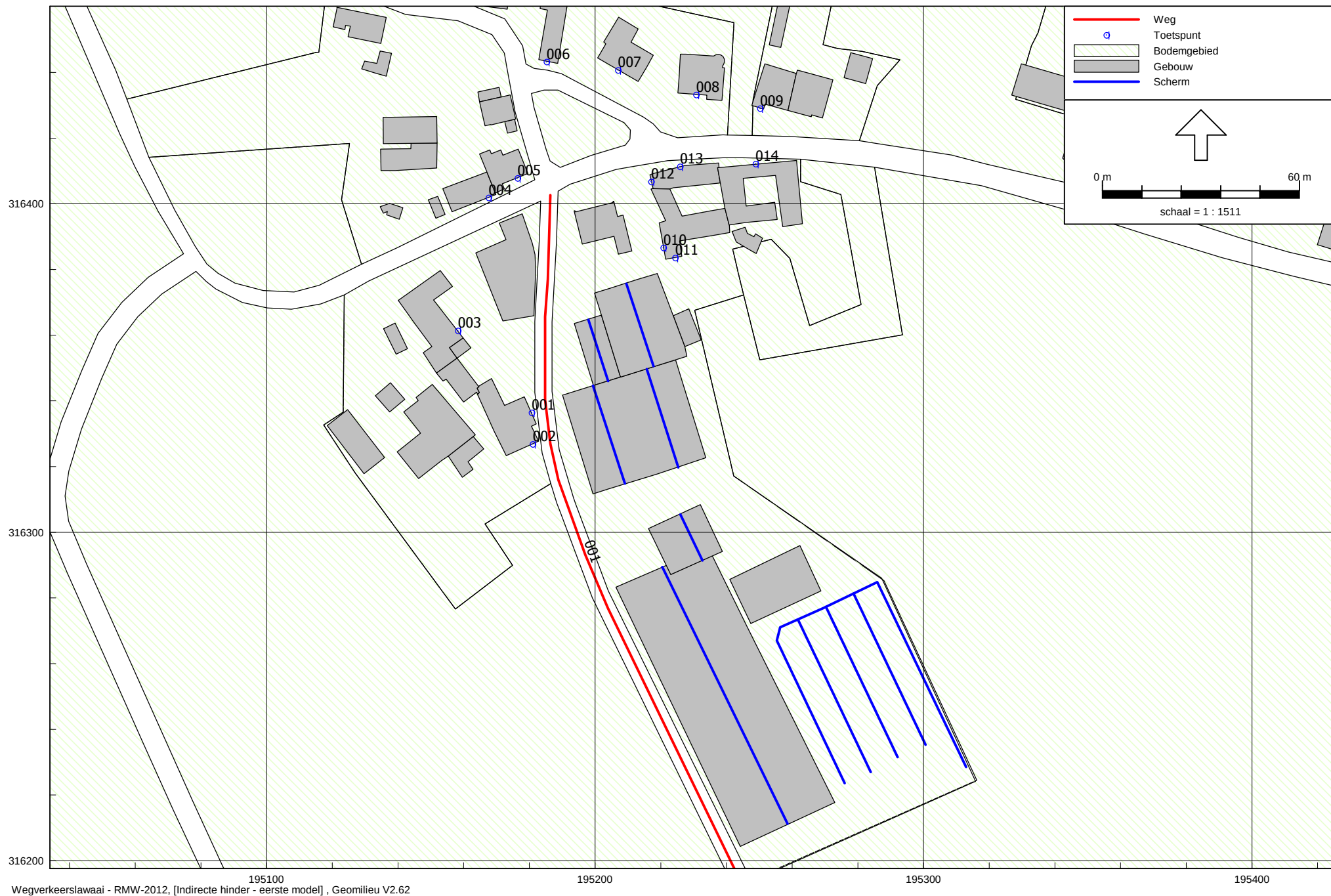
Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model - LMax (Activiteitenbesluit)
LMax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam						
Toetspunt	Omschrijving		Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_A	Woning Bosschenhuizen 19		1,50	69,04	23,09	23,09
001_B	Woning Bosschenhuizen 19		5,00	70,52	27,01	27,01
002_A	Woning Bosschenhuizen 19		1,50	65,50	23,66	23,66
002_B	Woning Bosschenhuizen 19		5,00	66,85	27,41	27,41
003_A	Woning Bosschenhuizen 14		1,50	68,34	23,18	23,18
003_B	Woning Bosschenhuizen 14		5,00	70,35	26,20	26,20
004_A	Woning Bosschenhuizen 13		1,50	55,46	14,66	14,66
004_B	Woning Bosschenhuizen 13		5,00	58,71	21,22	21,22
005_A	Woning Bosschenhuizen 12		1,50	68,76	27,33	27,33
005_B	Woning Bosschenhuizen 12		5,00	71,37	28,81	28,81
006_A	Woning Bosschenhuizen 7		1,50	61,46	20,41	20,41
006_B	Woning Bosschenhuizen 7		5,00	63,67	23,03	23,03
007_A	Woning Bosschenhuizen 6		1,50	48,49	27,84	27,84
007_B	Woning Bosschenhuizen 6		5,00	49,77	28,97	28,97
008_A	Woning Bosschenhuizen 6		1,50	47,08	18,20	18,20
008_B	Woning Bosschenhuizen 6		5,00	49,36	22,24	22,24
009_A	Woning Bosschenhuizen 5		1,50	45,40	15,39	15,39
009_B	Woning Bosschenhuizen 5		5,00	48,08	20,09	20,09
010_A	Woning Bosschenhuizen 20a		1,50	64,11	28,55	28,55
010_B	Woning Bosschenhuizen 20a		5,00	66,06	36,72	36,72
011_A	Woning Bosschenhuizen 20a		1,50	63,11	30,99	30,99
011_B	Woning Bosschenhuizen 20a		5,00	66,98	37,85	37,85
012_A	Woning Bosschenhuizen 20		1,50	51,25	18,13	18,13
012_B	Woning Bosschenhuizen 20		5,00	55,04	20,63	20,63
013_A	Woning Bosschenhuizen 20		1,50	45,23	17,19	17,19
013_B	Woning Bosschenhuizen 20		5,00	48,06	21,04	21,04
014_A	Woning Bosschenhuizen 21		1,50	48,94	16,45	16,45
014_B	Woning Bosschenhuizen 21		5,00	51,93	19,93	19,93

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

V. BIJLAGE

Indirecte hinder



Wegverkeerslawaa - RMW-2012, [Indirecte hinder - eerste model] , Geomilieu V2.62

Figuur 6: Grafische weergave rekenmodel
Toetspunten, wegen

Bijlage V

Indirecte hinder
Invoergegevens - Algemeen

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: eerste model

Model eigenschap

Omschrijving	eerste model
Verantwoordelijke	Dieuwke
Rekenmethode	RMW-2012
Aangemaakt door	Unknown op 6-5-2015
Laatst ingezien door	Dieuwke op 8-5-2015
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.62
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Standaard bodemfactor	0,00
Zichthoek [grd]	2
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Meteorologische correctie	Conform standaard
C0 waarde	3,50
Maximum aantal reflecties	1
Reflectie in woonwijken schermen	Ja
Aandachtsgebied	--
Max. refl.afstand van bron	--
Max. refl.afstand van rekenpunt	--
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00

Commentaar
excl. ruwvoer (incidentele bedrijfssituatie)

Bijlage V

Indirecte hinder Invoergegevens - Weg

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MRP4)	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))
001	Indirecte hinder	0,00	0,00	Relatief	Intensiteit	False	1.5 dB	0,75	0	W0	30	--	--	--	50	50	50

Bijlage V

Indirecte hinder Invoergegevens - Weg

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	V(LVP4)	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MVP4)	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZVP4)	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%IntP4	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MRP4
001	--	30	30	30	--	30	30	30	--	87,96	8,33	--	--	--	--	--	--	--

Bijlage V

Indirecte hinder
Invoergegevens - Weg

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LVP4	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MVP4	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZVP4	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MRP4	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LVP4	MV(D)	MV(A)
001	13,64	--	--	--	68,21	--	--	--	18,14	--	--	--	--	--	--	--	1,00	--	--	--	5,00	--

Bijlage V

Indirecte hinder Invoergegevens - Weg

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	MV(N)	MVP4	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZVP4	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250
001	--	--	1,33	--	--	--	73,37	78,85	89,56	86,04	89,88	88,48	82,27	80,03	--	--	--

Bijlage V

Indirecte hinder
Invoergegevens - Weg

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE P4 63	LE P4 125
001	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Bijlage V

Indirecte hinder
Invoergegevens - Weg

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE P4 250	LE P4 500	LE P4 1k	LE P4 2k	LE P4 4k	LE P4 8k
001	--	--	--	--	--	--

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groep: Nee
 Groepsreductie: Nee

Naam								
Toetspunt	Omschrijving		Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
001_A	Woning Bosschenhuizen 19		1,50	54,06	--	--	54,06	
001_B	Woning Bosschenhuizen 19		5,00	52,97	--	--	52,97	
002_A	Woning Bosschenhuizen 19		1,50	51,05	--	--	51,05	
002_B	Woning Bosschenhuizen 19		5,00	50,23	--	--	50,23	
003_A	Woning Bosschenhuizen 14		1,50	40,52	--	--	40,52	
003_B	Woning Bosschenhuizen 14		5,00	42,02	--	--	42,02	
004_A	Woning Bosschenhuizen 13		1,50	40,66	--	--	40,66	
004_B	Woning Bosschenhuizen 13		5,00	41,13	--	--	41,13	
005_A	Woning Bosschenhuizen 12		1,50	45,32	--	--	45,32	
005_B	Woning Bosschenhuizen 12		5,00	45,57	--	--	45,57	
006_A	Woning Bosschenhuizen 7		1,50	35,81	--	--	35,81	
006_B	Woning Bosschenhuizen 7		5,00	37,76	--	--	37,76	
007_A	Woning Bosschenhuizen 6		1,50	34,63	--	--	34,63	
007_B	Woning Bosschenhuizen 6		5,00	36,63	--	--	36,63	
008_A	Woning Bosschenhuizen 6		1,50	30,41	--	--	30,41	
008_B	Woning Bosschenhuizen 6		5,00	32,68	--	--	32,68	
009_A	Woning Bosschenhuizen 5		1,50	27,72	--	--	27,72	
009_B	Woning Bosschenhuizen 5		5,00	29,86	--	--	29,86	
010_A	Woning Bosschenhuizen 20a		1,50	39,15	--	--	39,15	
010_B	Woning Bosschenhuizen 20a		5,00	40,84	--	--	40,84	
011_A	Woning Bosschenhuizen 20a		1,50	36,24	--	--	36,24	
011_B	Woning Bosschenhuizen 20a		5,00	37,40	--	--	37,40	
012_A	Woning Bosschenhuizen 20		1,50	35,69	--	--	35,69	
012_B	Woning Bosschenhuizen 20		5,00	37,01	--	--	37,01	
013_A	Woning Bosschenhuizen 20		1,50	25,17	--	--	25,17	
013_B	Woning Bosschenhuizen 20		5,00	26,62	--	--	26,62	
014_A	Woning Bosschenhuizen 21		1,50	23,32	--	--	23,32	
014_B	Woning Bosschenhuizen 21		5,00	25,02	--	--	25,02	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

AANVRAAG VERGUNNING BESCHERMDE GEBIEDEN



AANVRAGER
Maatschap Vanhommerig
Bosschenhuizen 17
6369 BK Simpelveld

LOCATIE BEDRIJF
Bosschenhuizen 17
6369 BK Simpelveld

AANVRAAG VERGUNNING BESCHERMDE GEBIEDEN

Initiatieflocatie: Bosschenhuizen 17
6369 BK Simpelveld

Initiatiefnemer: Maatschap Vanhommerig
Bosschenhuizen 17
6369 BK Simpelveld

Adviseur/contact: FarmConsult
Veerstraat 38
5830 MA BOXMEER
farmconsult@forfarmers.eu

Projectleider
D. van Uijen
tel. 06-53817419
Dennis.vanuijen@forfarmers.eu

Datum: 6 januari 2015

Disclaimer: FarmConsult (Forfarmers Hendrix B.V.) aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van resultaten van dit rapport of de toepassing van adviezen.



Aanvraagformulier vergunning Natuurbeschermingswet

§ Beschermde natuurmonumenten, art. 16 Natuurbeschermingswet 1998

§ Natura 2000-gebieden, art. 19d e.v. Natuurbeschermingswet 1998

Om tot een ontvankelijke aanvraag te komen is het gewenst dat met de provincie vooroverleg wordt gevoerd. Door de concept aanvraag af te stemmen wordt voorkomen dat de definitief ingediende aanvraag onvolledig is en derhalve buiten behandeling moet worden gelaten.

Aanvrager	
1 Bedrijf	
KvK-vestigingsnummer	14128268
Statutaire naam	Maatschap Vanhommerig
2 Eventueel persoonsgegevens	
Contactpersoon	Dhr. M.J.P. (Mark) Vanhommerig
Telefoon / e-mail	06-46178754 / vanhommerigmark@gmail.com
Correspondentieadres	
Postbus / Straat en nr.	Bosschenhuizen 17
Postcode	6369 BK
Plaats	Simpelveld

Locatie voorgenomen activiteit(en)	
Straat en nr.	Bosschenhuizen 17
Postcode	6369 BK
Plaats	Simpelveld
Gemeente	Simpelveld
X en Y coördinaten [minimaal zes cijfers]	X: Zie bijlagen Y: Zie bijlagen

Eventueel gemachtigde / adviesbureau

Naam gemachtigde	FarmConsult (onderdeel ForFarmers Hendrix BV)
Contactpersoon	Dennis van Uijen
Telefoon / e-mail	06-53817419
Postbus / Straat en nr.	Sluisstraat 24
Postcode	7491 GA
Plaats	Delden

Beschermde gebieden waarop de activiteit gevolgen heeft c.q. van invloed is / zijn

Beschermde natuurmonument(en)	Zie bijlagen
Natura 2000-gebied(en)	Zie bijlagen

Bedrijfsactiviteit voorgenomen activiteit(en)

Grondwateronttrekking(en)	☐ zie bijlage
Drainage	☐ zie bijlage
Ammoniak- en/of NO _x -emissie bij agrarische activiteiten	☒ zie bijlage
Overig	☐

Beschrijving voorgenomen activiteit(en)

Voor de onderhavige inrichting is op 8 mei 2002 een milieuvergunning verleend. Het bedrijf valt thans (van rechtswege) onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Ten opzichte voornoemde vergunningssituatie omvat het voornemen:

- Realiseren van een nieuwe rundveestal (nummer M&L) voor het houden van melkkoeien (voorzien van wachtstal, melktanklokaal en melkruimte);
- Deels saneren van de bestaande rundveestal;
- Gedeeltelijk geschikt maken van de bestaande rundveestal voor het houden van jongvee. Dit gedeelte wordt mechanische geventileerd;
- Het geschikt maken van de bestaande opslagloods G voor het houden van jongvee;
- Bijplaatsen van sleufsilo's.

Periode waarin de activiteiten/werken worden uitgevoerd

Startdatum	2015
Einddatum	onbepaald
Tijdstip	

[indien van toepassing]

Wijziging of verlenging bestaande vergunning Natuurbeschermingswet

Datum vergunning

Kenmerk vergunning

Nawoord en Ondertekening

Bijlagen

Aantal bijlagen

Zie voorblad bijlagen

Korte omschrijving van de bijlagen

Bijlage 1

Zie bijlagen

Bijlage 2

Zie bijlagen

Bijlage 3

Zie bijlagen

Bijlage 4

Zie bijlagen

Bijlage 5

Zie bijlagen

Persoonsgegevens

Geeft u toestemming om de persoonsgegevens openbaar te maken.

☒ Ja

☐ Nee

Hierbij verklaar ik dat de aanvraag naar waarheid is ingevuld

Handtekening aanvrager

Datum

Handtekening

Zie machtigingsformulier bijlagen en handtekening gemachtigde onderstaand

Eventueel Handtekening gemachtigde

Datum

6-1-2015

Handtekening

Dennis van Uijen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Dennis van Uijen', is written over a light blue grid background.

De aanvraag inclusief bijlagen dient in 5-voud te worden ingediend bij:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Afdeling Vergunningen en Subsidies
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Informatie

Vergunningenloket: tel. (043) – 389 76 49

BIJLAGE: Ammoniakemissie en/of NO_x emissie bij agrarische activiteiten

Alleen van toepassing als de voorgenomen activiteit(en) invloed heeft/hebben op de instandhoudingswaarden van beschermde gebieden als gevolg van ammoniakemissie / NO_x emissie

Bijvoegen:

1. De ammoniakdepositie in de beschermde gebieden van de aangevraagde activiteit, zie www.synbiosys.alterra.nl/natura2000.
2. De ammoniakdepositie ten tijde van de referentie-/toetsdatum.
[de ammoniakdepositie wordt berekend met een door het bevoegd gezag goedgekeurd rekenprogramma]
3. De ingevoerde gegevens in het rekenprogramma.
4. Kopiën van (milieu)vergunningen met bijbehorende aanvragen (incl. tekeningen) voor deze locatie vigerend op de diverse referentiedata.
5. Beschrijving van de aangevraagde situatie met bijbehorende tekeningen.
6. Overzichtskaat met de ligging van de emissiepunten en de beschermde gebieden, zie ook tabel I.
7. Beschrijving van de overige effecten. Hierbij kunt gebruik maken van de effectenindicator zoals weergegeven op de in punt 1 vermelde website.

[indien van toepassing]

Agarische activiteiten

Aantal en soort dieren	Zie bijlagen
Stalsysteem	Zie bijlagen
Mestopslag/-verwerking	Zie bijlagen
Emissiepunten stal(len)	Zie bijlagen
Evt. opmerkingen	

[indien van toepassing]

Overige activiteiten

Omvang NH ₃ -emissie	Zie bijlagen
Omvang NO _x -emissie	nvt
Overige emissies	nvt

Tabel I: Afstand van de emissiepunt(en) tot de beschermde gebied(en)

Emissiepunt	Beschermde gebied	Afstand (m)
Zie bijlagen	Zie bijlagen	Zie bijlagen

Mitigerende maatregelen

Uitbreiding met NH₃-emissie en/of NO_x emissie (met een toename van stikstofdepositie tot gevolg) ten opzichte van de referentiedatum kan alleen plaatsvinden als elders in voldoende mate wordt gesaldeerd.

Hoe heeft saldering plaatsgevonden?	Zie bijlagen
Datum van een eventueel intrekkingsbesluit omgevings/milieuvergunning	Zie bijlagen

Bijvoegen: kopie intrekkingsbesluit

Zie bijlagen

Evt. opmerkingen

Depositie op de beschermde gebieden**Zie Bijlagen**

Beschermde gebied	Ref. datum	Depositie aangevraagd	Depositie vergund (indien van toepassing incl. saldering)
Zie bijlagen	Zie bijlagen	Zie bijlagen	nvt

Mitigerende maatregelen (aanvullend)

De volgende mitigerende maatregelen worden uitgevoerd om de toename aan ammoniakemissie en/of NO_x emissie te verminderen.

1	
2	
3	
4	
5	

Evt. opmerkingen

BIJLAGEN AANVRAAG VERGUNNING BESCHERMDE GEBIEDEN



AANVRAGER
Maatschap Vanhommerig
Bosschenhuizen 17
6369 BK Simpelveld

LOCATIE BEDRIJF
Bosschenhuizen 17
6369 BK Simpelveld

BIJLAGEN AANVRAAG VERGUNNING BESCHERMDE GEBIEDEN

Initiatieflocatie: Bosschenhuizen 17
 6369 BK Simpelveld

Initiatiefnemer: Maatschap Vanhommerig
 Bosschenhuizen 17
 6369 BK Simpelveld

Adviseur/contact: FarmConsult
 Veerstraat 38
 5830 MA BOXMEER
 farmconsult@forfarmers.eu

 Projectleider
 D. van Uijen
 tel. 06-53817419
 Dennis.vanuijen@forfarmers.eu

Datum: 6 januari 2015

Disclaimer: FarmConsult (Forfarmers Hendrix B.V.) aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van resultaten van dit rapport of de toepassing van adviezen.

Inhoud

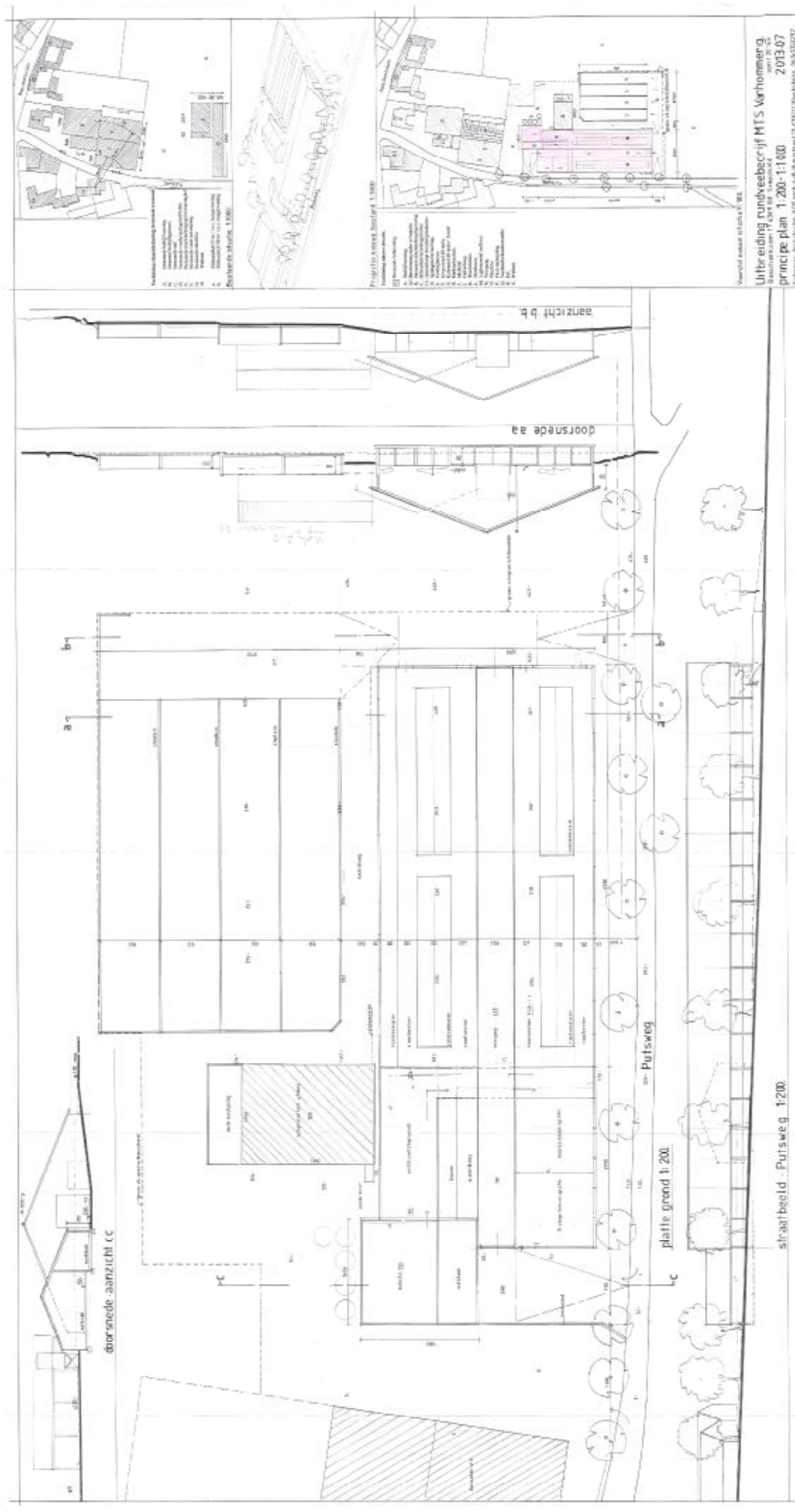
Bijlage 1: Beoogde situatie	4
1.1 Milieutekening beoogde situatie.....	5
1.2 Dierentabel beoogde situatie.....	6
1.3 Situatietekening beoogde situatie.....	7
Bijlage 2: Referentiesituatie	8
2.1 Referentiedatums algemeen.....	8
2.2 Initiatieflocatie Bosschenhuizen 17	9
2.2.1 Referentiesituatie	9
2.2.2 Afschrift vigerende vergunning referentiesituatie (verg 8-5-2002).....	10
2.2.3 Situatietekening Bosschenhuizen 17 referentiesituatie (8-5-2002)	11
2.3 Saldogevend bedrijf Bosschenhuizen 2	12
2.3.1 Vergunningssituatie	12
2.3.2 Afschrift vergunning saldogever (11-7-1996).....	13
2.3.3 Intrekkingsverzoek Bosschenhuizen 2	14
2.3.4 Intrekkingsbeschikking Bosschenhuizen 2	15
2.3.5 Situatietekening Bosschenhuizen 2	16
Bijlage 3: Situatie bedrijf en natuurgebieden.....	17
Bijlage 4: Depositieberekeningen uitgangssituatie en beoogde situatie	18
4.1 Depositieberekening referentiesituatie.....	18
4.1.1 Berekening.....	18
4.2 Depositieberekening voornemen.....	19
4.2.1 Berekening.....	19
4.2.2 Toelichting invoer variabelen	20
4.3 Overzicht deposities	22
Bijlage 5: Aanvraag ten aanzien van referentiedatum vogelrichtlijngebieden	23
Bijlage 6: Beschrijving overige effecten.	24
Bijlage 7: Machtiging.....	29

Bijlage 1: Beoogde situatie

Voor de onderhavige inrichting is op 8 mei 2002 een milieuvergunning verleend. Het bedrijf valt thans (van rechtswege) onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Ten opzichte voornoemde vergunningssituatie omvat het voornemen:

- Realiseren van een nieuwe rundveestal (nummer M&L) voor het houden van melkkoeien (voorzien van wachtstal, melktanklokaal en melkruimte);
- Deels saneren van de bestaande rundveestal;
- Gedeeltelijk geschikt maken van de bestaande rundveestal voor het houden van jongvee. Dit gedeelte wordt mechanische geventileerd;
- Het geschikt maken van de bestaande opslagloods G voor het houden van jongvee;
- Bijplaatsen van sleufsilo's.

1.1 Milieutekening beoogde situatie



Uitbreiding rondveebedrijf MTS Varhommering
 Bouwplan 1:200-1:400
 principe plan 1:200-1:400
 2013-07
 2013-07

1.2 Dierentabel beoogde situatie

Initiatiefnemer	Mts Vanhommerig, Bosschenhuizen 17, 6369 BK Simpelveld,
Locatie	Bosschenhuizen 17, 6369 BK Simpelveld
Adviseur	Dennis van Uijen, Adviseur FarmConsult, 0653-817419

Aangevraagde vergunning:



* De vermelde codes en normen zijn genomen uit de Regeling ammoniak en veehouderij, laatst gewijzigd 1 januari 2014

** De vermelde normen zijn genomen uit de Regeling geurhinder en veehouderij, laatst gewijzigd 1 januari 2014

*** De vermelde normen komen uit de door VROM gepubliceerde lijst Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij, laatst gewijzigd 15 maart 2014. **De voorgenoemen ontwikkeling voldoet aan het besluit Huisv.**

[illegible]

Initiatiefnemer

Locatie

Adviseur

Mts Vanhommerig, Bosschenhuizen 17, 6369 BK Simpelveld,
Bosschenhuizen 17, 6369 BK Simpelveld
Dennis van Uijen, Adviseur FarmConsult, 0653-817419

Vorgenomen activiteit

esting



dieren per emissiepunt

som # dieren		
emissie punt	diersoort	Totaal
1	Jongvee	90
2	Melkkoeien	220
3	Jongvee	60

gegevens per emissiepunt

Gegevens							uittrede snelheid	diameter
emissie punt	totaal NH3	totaal Oue	ventilatie V-stacks totaal	totaal ventileren werkelijk m3	totaal fijnstof (g/s)			
1	351	0	12600	25200	0,00011		3,48	1,13
2	1782	0	44000	110000	0,00103		0,40	0,50
3	234	0	8400	16800	0,00007		0,40	0,50
Eindtotaal	2367	0	65000	152000	0,00121			

ep 1

Gegevens centraal emissiepunt

Aantal ventilatoren

2

Ventilator (cm)

80

Oppervlakte

1,0053

2

1,0053

Berekende diameter

1,13

Totaal m3 normen V-stacks

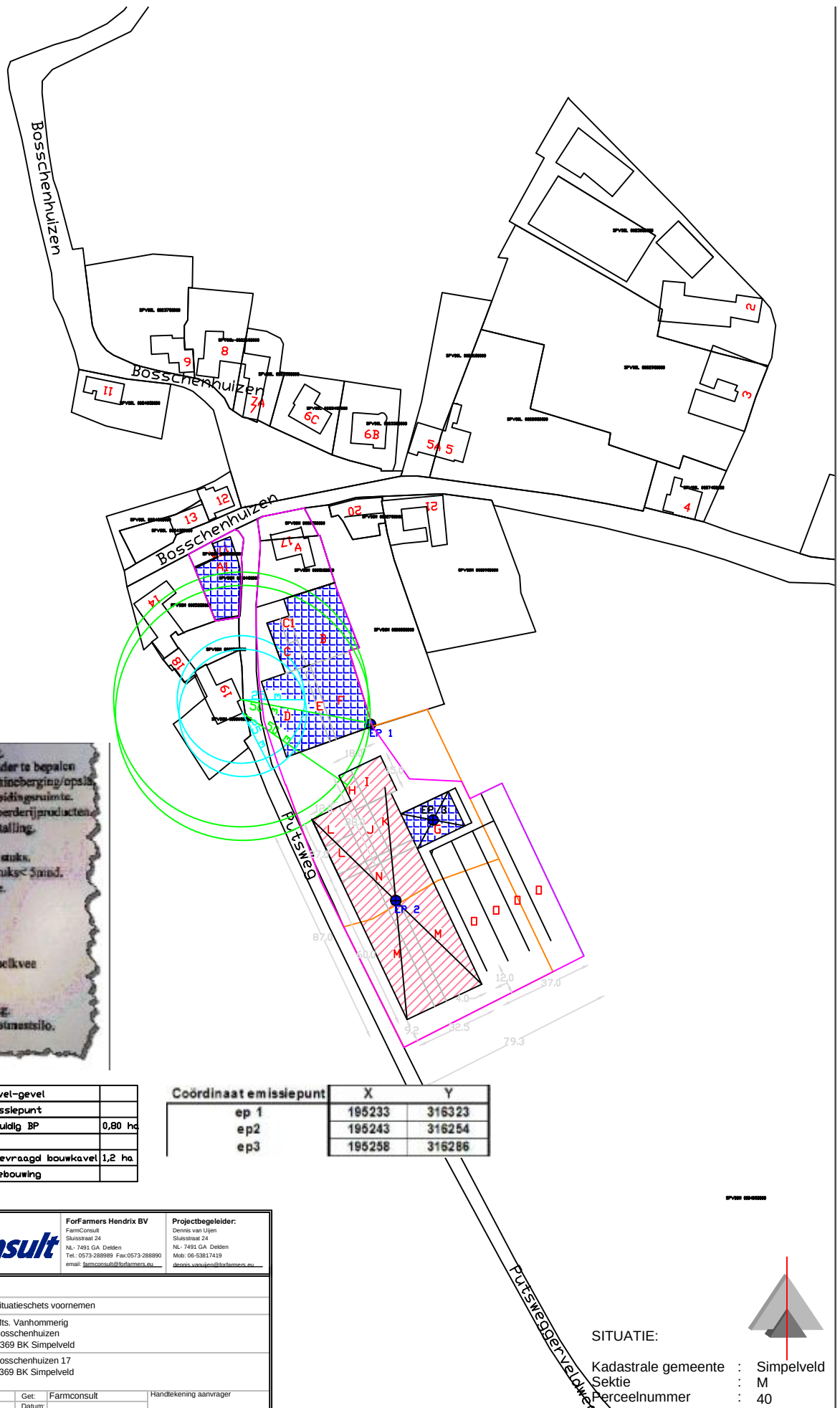
12600

Berekende uittreesnelheid

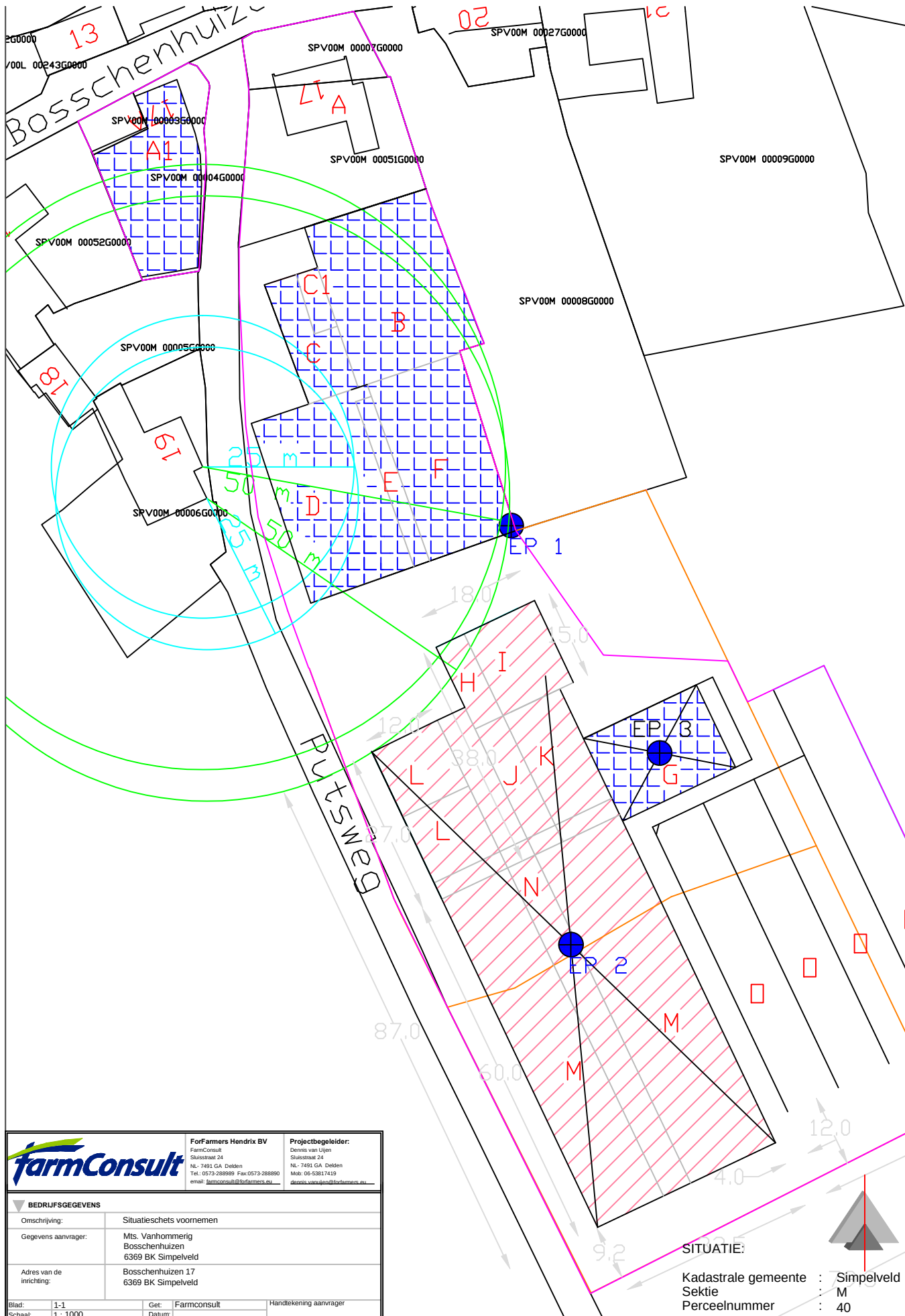
3,48

OK

1.3 Situatietekening beoogde situatie



		ForFarmers Hendrix BV FarmConsult Sluisstraat 24 NL- 7491 GA Delden Tel.: 0573-288989 Fax: 0573-288890 email: farmconsult@forfarmers.eu	Projectbegeleider: Dennis van Uijen Sluisstraat 24 NL- 7491 GA Delden Mob: 06-53817419 dennis.vanuijen@forfarmers.eu
BEDRIJFSGEGEVENS			
Omschrijving:	Situatieschets voornemen		
Gegevens aanvrager:	Mts. Vanhommerig Bosschenhuizen 6369 BK Simpelveld		
Adres van de inrichting:	Bosschenhuizen 17 6369 BK Simpelveld		
Blad:	1-1	Get:	Farmconsult
Schaal:	1 : 2000	Datum:	Handtekening aanvrager



		ForFarmers Hendrix BV FarmConsult Sluisstraat 24 NL- 7491 GA Delden Tel.: 0573-288989 Fax: 0573-288890 email: farmconsult@forfarmers.eu	Projectbegeleider: Dennis van Uijen Sluisstraat 24 NL- 7491 GA Delden Mob: 06-53817419 dennis.vanuijen@forfarmers.eu
BEDRIJFSGEGEVENS			
Omschrijving:	Situatieschets voornemen		
Gegevens aanvrager:	Mts. Vanhommerig Bosschenhuizen 6369 BK Simpelveld		
Adres van de inrichting:	Bosschenhuizen 17 6369 BK Simpelveld		
Blad:	1-1	Get:	Farmconsult
Schaal:	1 : 1000	Datum:	Handtekening aanvrager

SITUATIE:

Kadastrale gemeente : Simpelveld
 Sectie : M
 Perceelnummer : 40

Bijlage 2: Referentiesituatie

2.1 Referentiedatums algemeen

Voorliggende aanvraag om een Nb-wet vergunning heeft geen andere significante gevolgen voor de natura2000 gebieden die tevens zijn aangemerkt als vogelrichtlijngebied. De onderbouwing hiervoor is opgenomen in de passende beoordeling in bijlage 5.

Voorliggende aanvraag om een Nb-wet vergunning heeft geen andere significante gevolgen voor die gebieden die zijn aangewezen als natuurmonument. De onderbouwing hiervoor is opgenomen in de passende beoordeling in bijlage 6.

In voorliggende aanvraag wordt daarmee gekeken naar de referentiedatum 7 december 2004. Voorts wordt, gelet op de uitspraak van de reed van State zaaknummer: 201211640/1/R2 – Datum uitspraak: 13 november 2013 (ro 4.1 ev), gekeken of de vergunning zoals deze geldend is op datum 7 december 2004 nog steeds van kracht is om te bezien of het project zoals ten tijden van 7 december 2004 is voortgezet. Is de vergunning zoals geldend op 7 december 2004 nadien vervangen door een nieuwe vergunning dan zal deze vergunning worden betrokken bij de vaststelling van het referentieplafond¹.

¹ Zaaknummer: 201211640/1/R2 – Datum uitspraak: 13 november 2013 (ro 4.1 ev):

Uit voornoemde uitspraak volgt dat indien de ten tijde van de referentiedatum geldende vergunning niet meer of niet meer geheel van kracht is, dan kan de vergunde situatie op de referentiedatum niet zonder meer als uitgangspunt worden genomen bij de beoordeling van de vraag of de aangevraagde situatie leidt tot een toename van stikstofdepositie. De reden hiervoor is dat uit het arrest van het Hof van Justitie van 14 januari 2010, C-226/08, Stad Papenburg, (www.curia.europa.eu), volgt dat een op de referentiedatum vergund project niet alsnog passend beoordeeld hoeft te worden zolang dit project wordt voortgezet. Hieruit wordt afgeleid dat bij de aangevraagde situatie slechts de op de referentiedatum beoordeelde stikstofdepositie kan worden betrokken voor zover het project dat de depositie tot gevolg heeft is voortgezet. Van voorzetting van het project is in ieder geval geen sprake indien een vergunning niet meer of niet meer geheel van kracht is. In dit geval is de op de referentiedatum geldende vergunning nadien vervangen door een andere milieuvergunning.

Als een op de referentiedatum geldende vergunning nadien is vervangen door een andere milieuvergunning kan daarin een activiteit zijn vergund die meer dan wel minder ammoniakemissie tot gevolg heeft dan de op de referentiedatum vergunde activiteit. Indien na de referentiedatum een vergunning is verleend voor een activiteit die meer ammoniakemissie tot gevolg heeft en voor het veehouderijbedrijf niet eerder een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet is verleend, blijft de vergunde situatie op de referentiedatum het uitgangspunt bij de beoordeling van de vraag of de aangevraagde situatie leidt tot een toename van stikstofdepositie. De vergunde situatie op de referentiedatum maakt immers nog steeds deel uit van de aangevraagde situatie.

Als na de referentiedatum een vergunning is verleend voor een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft dan de op de referentiedatum vergunde situatie en voor de veehouderij niet eerder een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet is verleend, maakt de op de referentiedatum vergunde situatie slechts voor een deel onderdeel uit van de aangevraagde situatie. Dit betekent dat bij de beoordeling van de vraag of de aangevraagde situatie leidt tot een toename van stikstofdepositie een vergelijking dient te worden gemaakt tussen de stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen activiteit met de stikstofdepositie in de vergunde situatie met de laagst toegestane ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum tot de datum van het nemen van het bestreden besluit. De vergunde situatie met de laagste ammoniakemissie heeft als uitgangspunt te gelden, nu slechts dat deel van de vergunning als voortzetting van het project kan worden aangemerkt.

2.2 Initiatieflocatie Bosschenhuizen 17

Voor de onderhavige inrichting is op 8 mei 2002 een milieuvergunning verleend. Het bedrijf valt thans (van rechtswege) onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

2.2.1 Referentiesituatie

Vergunning 8 mei 2002 (geldig op 7 december 2004)

Op 20-12-2001 is voor de onderhavige initiatieflocatie een milieuvergunning verleend. Deze vergunning was rechtsgeldig op 7 december 2004. Deze vergunning ziet toe op de navolgende rechten:

						totaal	1173
nr stal	emissie punt	RAV code*	omschrijving GL	diersoort	# dieren	kg NH3 / dier*	totaal NH3
C	C	a 1.100.1	overige huisvestingssystemen	Melkkoeien	105	9,5	997,5
C	C	a 3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	Jongvee	45	3,9	175,5

Nadien is de vergunningssituatie niet veranderd. Dit betekent dat de vergunning van 8 mei 2002 als referentiesituatie voor de initiatieflocatie te gelden heeft.

2.2.2 Afschrift vigerende vergunning referentiesituatie (verg 8-5-2002)



Gemeente Simpelveld

Maatschap Vanhommerig
Bosschenhuizen 17
6369 BK SIMPELVELD

uw kenmerk

ons kenmerk

bijlage(n)

afgediend door

doorgestuurd door

afgediend op

Definitieve beschikking inzake uw aanvraag d.d. 1 maart 2002 om een revisievergunning in het kader van de Wet milieubeheer in verband met uitbreiding/wijziging van een inrichting (akkerbouw- en melkveebedrijf) waarvoor reeds vergunning werd verleend op het adres Bosschenhuizen 17 (kadastraal bekend als gemeente Simpelveld sectie D, nrs. 2979, 2985, 3241, 3292, 3293 en 3296).

verzonden
08 MEI 2002

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3:41 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht doen wij u bij deze de navolgende stukken toekomen:

- de definitieve beschikking inzake de vergunningaanvraag in het kader van de Wet milieubeheer ten behoeve van de hierboven genoemde inrichting;
- en
- de d.d. 15 mei a.s. in het plaatselijke weekblad "D'r Troebadoer" te publiceren kennisgeving daarvan.

Met betrekking tot de exacte termijn voor het indienen van een eventueel beroepsschrift en de ter inzagelegging van de definitieve beschikking en alle relevante op de zaak betrekking hebbende stukken verwijzen wij u korthedshalve naar bijgaande kennisgeving. De definitieve beschikking heeft geen wijziging ondergaan ten opzichte van de ontwerp-beschikking.

Met eventuele vragen kunt u zich wenden tot de heer H. Pruppers en/of mevr. Ch. Willems van de sector VROM: 045 - 54483655 resp. 5448323.

Erop vertrouwend u voldoende te hebben geïnformeerd,

Burgemeester en wethouders van Simpelveld,

Namens dezen,

Ch. Willems

Juridisch beleidsmedewerker, sector VROM

bezoekadres Markt 1
postbus 21000 6369 ZG Simpelveld
telefoon 045-5448383
telefax 045-5445225

Rabobank 147502446
Postbank 1034665
BNG 285007696
ABN-Amro 418153019



Parkstad Limburg
Heuvelgemeente van Parkstad Limburg

BEKENDMAKING WET MILIEUBEHEER.

Burgemeester en wethouders van Simpelveld maken bekend dat zij positief hebben beschikt op de d.d. 1 maart 2002 ontvangen aanvraag van Maatschap Vanhommerig, Bosschenhuizen 17 te Simpelveld voor het verkrijgen van een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning (art. 8.4 Wet milieubeheer c.q. revisievergunning) in verband met de uitbreiding/wijziging van een inrichting (akkerbouw- en melkveebedrijf) waarvoor reeds vergunning werd verleend op het adres Bosschenhuizen 17 te Simpelveld (kadastraal bekend als gemeente Simpelveld sectie D, nrs. 2979, 2985, 3241, 3292, 3293 en 3296).

De aanvraag, de definitieve beschikking en andere relevante stukken liggen vanaf **16 mei gedurende 6 weken** voor eenieder ter inzage en wel:

- ten gemeentehuize van de gemeente Simpelveld (afd. Grondgebiedzaken, sector VROM (kamer 53) aan de Markt nr. 1 te Simpelveld op elke werkdag van 09.00 tot 12.00 uur en op donderdag ook van 14.00 tot 17.30 uur;
- in de Openbare Bibliotheek aan de Dr. Ottenstraat nr. 58 te Simpelveld op elke werkdag (uitgezonderd donderdag) van 14.00 tot 17.30, op vrijdag tot 20.00 uur

Desgewenst kan bij mw. Ch. Willems en/of dhr. H. Pruppers van de sector VROM (tel: 045 - 5448 323 resp. 544365) een kosteloze, mondelinge toelichting op vorenbedoelde stukken worden verkregen. Tegen vergoeding van ten hoogste de kosten worden afschriften van de ter inzage gelegde stukken verstrekt.

Overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 6:7 van 6:4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de artikelen 20.1 lid 1 en 20.6 lid 2 en 20.11 van de Wet milieubeheer (Wm) staat met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van het besluit ter inzage is gelegd, gedurende zes weken beroep open tegen onderhavige beschikking.

Beroepsgerechtigd zijn:

- degenen die bedenkingen hebben ingebracht tegen het ontwerp-besluit;
- de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de gelegenheid advies uit te brengen over het ontwerp van het besluit;
- degenen die bedenkingen hebben tegen wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerp-besluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest bedenkingen in te brengen tegen het ontwerp-besluit.

Ingevolge het bepaalde in art. 6:5 Awb dient het beroepsschrift te worden ondertekend en tenminste de volgende gegevens te bevatten:

- de naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit/beschikking waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep.

Het beroepsschrift dient te worden gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te s'-Gravenhage.

Indien u tegen de onderhavige beschikking bij de Afdeling bestuursrechtspraak een beroepsschrift heeft ingediend kunt u tevens de Voorzitter van deze Afdeling verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen, zulks ingeval onverwijld spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Het besluit wordt 6 weken na de bekendmaking van kracht, tenzij vóór deze datum een verzoek wordt gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening, dan wordt het besluit niet van kracht voordat op het verzoek is beslist.

Op grond van het bepaalde in de artikelen 8:41 en 8:82 Awb wordt zowel van de indiener van het beroepsschrift als van de verzoeker om een voorlopige voorziening een griffierecht geheven. Omtrent de hoogte hiervan, de wijze waarop en de termijn waarbinnen u dit dient te betalen kunt u zich in verbinding stellen met de secretarie van de Afdeling bestuursrechtspraak (tel. 070 - 362 48 71).

Simpelveld, 15 mei 2002.

Burgemeester en wethouders voornoemd.

**BESCHIKKING
VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SIMPELVELD**

Vergunningaanvraag

Door Maatschap Vanhommerig, Bosschenhuizen 17 te Simpelveld is op 1 maart 2002 een aanvraag ingediend voor het verkrijgen van een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning (art. 8.4 Wet milieubeheer c.q. revisievergunning) in verband met de uitbreiding/wijziging van een inrichting (akkerbouw- en melkveebedrijf) waarvoor reeds vergunning werd verleend op het adres Bosschenhuizen 17 te Simpelveld (kadastraal bekend als gemeente Simpelveld sectie D, nrs. 2979, 2985, 3241, 3292, 3293 en 3296).

Bovengenoemde inrichting is (in hoofdzaak) vergunningplichtig ingevolge de Wet milieubeheer op grond van het bepaalde in de categorie 8 van bijlage 1 behorende bij het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

De aanvraag bestaat uit het aanvraagformulier voor milieuvergunning, gedateerd 28 februari 2002, inclusief tekening.

Procedure

De procedure wordt uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 13 van de Wet milieubeheer (Wm) en hoofdstuk 3, afdelingen 3.5 en 3.6, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Bedenkingen/Adviezen

Binnen de in artikel 3:24, lid 1, noch binnen de in artikel 3:23 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht gestelde termijn zijn bedenkingen resp. adviezen ontvangen.

Ontvankelijkheid

De ingediende aanvraag om een milieuvergunning en de daarbij overgelegde bescheiden voldoen aan de bij of krachtens de Wet milieubeheer gestelde eisen. De aanvraag kan dan ook als ontvankelijk worden aangemerkt.

Verleende vergunningen/gedane meldingen

Op 14 november 1995 is door het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Simpelveld een nieuwe - de gehele inrichting omvattende - vergunning ex artikel 8.4 van de Wet milieubeheer verleend.

Op 8 november 1995 is door Gedeputeerde Staten van Provincie Limburg ontheffing verleend voor het hebben van een agrarisch bedrijf in een grondwaterbeschermingsgebied op grond van de Verordening grondwaterbescherming Limburg 1989.

Op 22 maart 1996 is op grond van artikel 8.19 Wet milieubeheer melding gemaakt van de bouw van de uitbreiding met een sleufsilo, een veldschuur en een vaste mestopslag.

Op laatstgenoemde datum is tevens melding gemaakt op grond van het Besluit mestbassins milieubeheer voor het oprichten van één of meer bassins voor het bewaren van dunne mest.

Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

De onderhavige aanvraag is ingediend in verband met de volgende door Maatschap Vanhommerig te realiseren uitbreidingen/wijzigingen:

- de plaatsing van een tweede kunstmestsilo;
- de afvoer van regenwater op het weiland in plaats van op het bedrijfsriool;
- de verzwaring van de motor van het koelaggregaat in de melkstal van 3 naar 6 PK;
- de verplaatsing van de motor van de melkmachineloods naar de verdieping;
- de legalisering van een waterput.

Beoordeling van de aanvraag

Het bedrijf zal (ook) in de nieuwe situatie niet onder de werkingssfeer van het "Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer" vallen, omdat er meer dan 100 stuks melkrundvee aanwezig zijn. Tevens is de afstand tot de dichtstbijzijnde woning van derden minder dan 25 meter.

Gelet op het vorenstaande blijft op het bedrijf de vergunningplicht van toepassing.

De brochure "Veehouderij & Hinderwet 1985" en/of de richtlijn "Veehouderij en Stankhinder 1996" (de afstandsrichtlijn).

Uitgangspunt van de brochure en/of richtlijn is een - ter voorkoming van stankhinder - voldoende ruimtelijke scheiding tussen een veehouderij en de tegen stankhinder te beschermen objecten. Dit door enerzijds rekening te houden met de stankhinder van het bedrijf (afhankelijk van het soort vee, de wijze van huisvesting en de bedrijfsgrootte) en anderzijds door rekening te houden met de voor deze stankhinder in de nabijheid gelegen gevoelige objecten. Hierbij zijn drie situaties te onderscheiden.

1. In de meeste gevallen kan gebruik worden gemaakt van een omrekening van het aantal dieren naar mestvarkenseenheden, aan de hand waarvan vervolgens met behulp van de afstandsgrafiek uit de brochure en/of richtlijn de - ter voorkoming van stankhinder - minimaal vereiste afstand tot de verschillende (in 4 categorieën verdeelde) stankgevoelige objecten kan worden gevonden.
2. In die gevallen waar voor diersoorten geen omrekeningsfactoren zijn vastgesteld gelden vaste minimumafstanden.
3. Voor dieren die niet in de brochure/richtlijn zijn genoemd, of waarvoor geen omrekeningsfactoren of vaste afstanden zijn opgenomen, geldt - op grond van jurisprudentie - een minimale afstand tot een gevoelig object van 50 meter.

Indien binnen de als zodanig verkregen afstanden geen stankgevoelige objecten zijn gesitueerd, is er uit oogpunt van stankhinder geen bezwaar tegen vergunningverlening.

Voor wat het onderhavige bedrijf betreft is sprake van een onder punt 2 vermelde situatie. Het gebied waarin het bedrijf is gelegen kan worden getypeerd als een categorie III-omgeving (Bijlage 6 uit de richtlijn).

Gelet op het feit dat hier sprake is van een bestaand bedrijf dienen de verkregen c.q. vergunde rechten als basis voor de beoordeling van de onderhavige aanvraag (vergelijk van bestaande en nieuwe situatie).

diersoort	mve per dier	bestaande situatie		nieuwe situatie	
		aantal dieren	mve totaal	aantal dieren	mve totaal
melk-, kalf- en/of zoogkoeien*	-	105	-	105	-
vrouwelijk jongvee tot ca. 2 jaar *	-	45	-	45	-

* Voor deze diersoort is in de richtlijn geen mve-omrekeningsfactor opgenomen.

Bestaande - en nieuwe situatie

Voor dieren waarvoor de mve-omrekeningsfactor niet van toepassing is, i.c. de melk- en kalfkoeien en het vrouwelijk jongvee geldt in een categorie III-omgeving - ongeacht het aantal dieren - een minimaal vereiste afstand (van het bedrijf tot de dichtstbijzijnde woning van een derde) van 50 meter

I.C. bedraagt werkelijke afstand minder dan 25 meter hetgeen betekent dat hier sprake is van een overbelaste situatie waarbij een inrichting in bedrijf is dat over een toereikende vergunning (vergunde rechten) beschikt, maar - in feite - op grond van de richtlijn niet wenselijk is. Uitbreiding van een dergelijk bedrijf is derhalve niet toegestaan.

Uit het bovenstaande blijkt dat in de nieuwe situatie geen sprake is van een uitbreiding: het aantal dieren blijft gelijk. Wat dit betreft wordt aan de voorwaarden van de brochure en/of de richtlijn voldaan, ofschoon er in concreto sprake is en blijft van een te korte afstand van de inrichting tot woningen van derden. De inrichting is echter reeds vergund (revisievergunning van 14 november 1995), waaraan rechten zijn gegeven en (kunnen) worden ontleend.

De Interimwet Ammoniak en Veehouderij.

De interimwet geeft regels ten aanzien van de door een veehouderij te veroorzaken ammoniakdepositie op voor verzuring gevoelige gebieden, welke depositie afhankelijk is van enerzijds de ammoniakemissie vanwege een bedrijf en anderzijds de afstand van dat bedrijf tot het (de) desbetreffende voor verzuring gevoelige gebied(en).

De ammoniakemissie ten gevolge van het bedrijf in de bestaande c.q. nieuwe situatie bedraagt als volgt:

- 105 stuks melk- en kalfkoeien $105 \times 8,8 = 924$
- 45 stuks vrouwelijk jongvee tot ca. 2 jaar $45 \times 3,9 = 175,5$
- totaal $1099,5 \text{ kg NH}_3 \text{ per jaar}$

De afstand van het bedrijf tot het dichtstbijzijnde voor verzuring gevoelig (bos)gebied bedraagt ca. 2750 m. Hierbij dient ter bepaling van de ammoniakdepositie op dit gebied een omrekeningsfactor (van emissie naar depositie) te worden gehanteerd van 0,0011.

De ammoniakdepositie bij deze afstand bedraagt $1099,5 \times 0,0011 = 1,21$ mol potentieel zuur per hectare per jaar. De door het bedrijf veroorzaakte depositie blijft ruim beneden de toegestane waarde van 15 mol.

Voor wat de Interimwet Ammoniak en Veehouderij betreft bestaat geen bezwaar tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

Besluit inzake stoffen die de ozonlaag aantasten.

Bovengenoemd Besluit is van toepassing op de in de inrichting aanwezige koelinstallatie's. De toepassing van CFK's als koelmiddel in koel- en vriesinstallaties is vastgelegd in het "Besluit inzake stoffen die de ozonlaag aantasten".

Dit besluit bepaalt dat onderhouds- en reparatiewerkzaamheden alleen mogen worden uitgevoerd door een STEK-erkend installateur (STEK = Stichting Erkenningregeling voor de uitoefening van het Koeltechnisch Installatiebedrijf).

Daarnaast is op basis van dit besluit de "Regeling lekdichtheidsvoorschriften koelinstallaties" van kracht. Deze regeling schrijft voor welke materialen en installatieonderdelen dienen te worden aangewend om lekkage van het koelmiddel te beperken.

Aan de onderhavige vergunning zijn dan ook geen voorschriften verbonden inzake het toe te passen koelmiddel, de onderhouds- en reparatiewerkzaamheden en de lekdichtheid. Vanwege de veiligheidseisen die aan koelinstallaties worden gesteld moet aan de norm NEN 3380 worden voldaan.

Indien strijdigheid tussen de eisen uit de "Regeling lekdichtheidsvoorschriften koelinstallaties" en die uit de NEN 3380 bestaat, treden de eisen uit de NEN-norm terug.

Overige aspecten.

Voor het overige zijn de met betrekking tot de wijzigingen relevante milieu-aspecten identiek aan de bestaande inrichting. In die zin brengt de nu ingediende aanvraag dan ook geen nieuwe beoordelingsaspecten met zich mee en/of blijft de beoordeling ervan in feite "beperkt" tot het - mede op grond van artikel 8.22 van de Wet milieubeheer - actualiseren van de revisievergunning d.d. 14 november 1995, bij welke actualisering sprake is van het eventueel wijzigen dan wel aanscherpen en het noodzakelijkerwijs aanvullen van de bestaande voorschriften.

Overwegingen bij de beslissing op de aanvraag

Voor zover van toepassing is in ieder geval het gestelde in artikel 8.8 lid 1 van de Wet milieubeheer bij de beslissing op de aanvraag betrokken. In casu gaat het daarbij om:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de voor het einde van de in artikel 3:24 van de Algemene wet bestuursrecht bedoelde termijn overeenkomstig de artikelen 3:23, 3:24, en 3:25 van die wet ingebrachte adviezen en bedenkingen en de overeenkomstig artikel 8.31 Wm ingebrachte adviezen;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken voor zover zij niet kunnen worden voorkomen.

Voor zover van toepassing is bij de beslissing op de aanvraag in ieder geval rekening gehouden met het gestelde in artikel 8.8 lid 2 van de Wet milieubeheer. In casu gaat het daarbij om:

- het voor het bevoegd gezag geldende milieubeleidsplan;
- de voor de onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben, geldende richtwaarden, voor zover de verplichting tot het rekening houden daarmee is vastgelegd krachtens of overeenkomstig artikel 5.2 Wm (milieukwaliteitseisen).

Voor zover van toepassing is in ieder geval het gestelde in artikel 8.8 lid 3 van de Wet milieubeheer in acht genomen. In casu gaat het daarbij om:

- de voor de onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben, geldende grenswaarden, voor zover de verplichting tot het in acht nemen daarvan is vastgelegd krachtens of overeenkomstig artikel 5.2 Wm (milieukwaliteitseisen), dan wel voortvloeit uit de artikelen 41, 46 t/m 50, 53, 65 t/m 68 of 72 lid 2 van de Wet geluidhinder;
- de voor het bevoegde gezag geldende, krachtens artikel 8.45 Wm, gestelde regels (Instructie-AMvB);
- de voor het bevoegd gezag geldende, krachtens artikel 8.46 Wm, gestelde regels (Instructieverordening), behoudens voor zover een aanwijzing van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) krachtens artikel 8.27 Wm afwijking noodzakelijk maakt;
- aanwijzingen die met betrekking tot de beslissing op de aanvraag krachtens artikel 8.27 Wm door de minister van VROM zijn gegeven.
- overige richtlijnen, welke gegevens en normen bevatten voor een nadere bepaling van hetgeen de bescherming van het belang van het milieu dient.

Tot slot is er bij de beslissing op de aanvraag conform het gestelde in artikel 8.9 van de Wet milieubeheer zorg voor gedragen dat er geen strijd ontstaat met regels die met betrekking tot de inrichting gelden, gesteld bij of krachtens de Wet milieubeheer, dan wel bij of krachtens de in artikel 13.1 lid 2 Wm genoemde wetten:

- de Mijnwet 1903;
- de Destructiewet;
- de Kernenergiewet;
- de Wet geluidhinder;
- de Grondwaterwet;
- de Wet inzake de luchtverontreiniging;
- de Wet verontreiniging oppervlaktewateren;
- de Wet verontreiniging zeewater;
- de Wet milieugevaarlijke stoffen;
- de Wet bodembescherming;
- de Ontgrondingenwet.

Conclusie

Eventuele nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van de betreffende inrichting kunnen in voldoende mate worden voorkomen dan wel beperkt door het verbinden van voorschriften aan de onderhavige vergunning.

Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht hebben Burgemeester en Wethouders van Simpelveld besloten om aan Maatschap Vanhommerig voornoemd, de gevraagde vergunning te verlenen, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden, onder het stellen van de in de Bijlage opgenomen voorschriften.

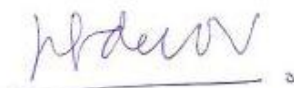
De gehele aanvraag en alle daarbij behorende bescheiden maken onderdeel uit van de onderhavige vergunning, voor zover de voorschriften niet anders bepalen.

Het verlenen van de onderhavige vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen, enz. zijn gesteld dan wel op grond hiervan kunnen worden voorgeschreven.

Het verlenen van deze vergunning ingevolge de Wet milieubeheer betekent niet dat ook een gunstige beslissing zou moeten worden genomen ten behoeve van eventuele andere vergunningen, vrijstellingen of toestemmingen.

Civielrechtelijke rechten en verplichtingen, onder andere voortvloeiende uit het Burgerlijk Wetboek, blijven onaangetast.

SIMPELVELD, 8 mei 2002
Burgemeester en wethouders van Simpelveld,
namens dezen,



L.C. de Vor

In afschrift aan: - Inspectie Milieuhygiëne Zuid;
- Provincie Limburg;
- Gemeente Gulpen-Wittem.

Achterblad

Ingevolge artikel 8.18, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm) vervalt de vergunning indien de inrichting niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is voltooid en in werking gebracht; afwijking van deze termijn is mogelijk indien verwacht kan worden dat de inrichting niet binnen die termijn aan worden voltooid; in deze vergunning is dan een andere termijn opgenomen.

Ingevolge 8.20, eerste lid van de Wm geldt deze vergunning voor ieder die de inrichting drijft; deze draagt er zorg voor dat de voorschriften worden nageleefd.

Ingevolge de artikelen 8.2. en 8.23 van de Wm kunnen in het belang van de bescherming van het milieu, voorschriften en/of beperkingen waaronder deze vergunning is verleend, worden gewijzigd, aangevuld of ingetrokken.

Ingevolge artikel 8.25 van de Wm kan de vergunning onder meer geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken indien:

- gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van deze vergunning;
- de inrichting geheel of gedeeltelijk is verwoest.

Ingevolge artikel 20.8 van de Wm, onder verwijzing naar artikel 8.5, tweede lid van die wet treedt, indien de vergunning is verleend voor het oprichten of veranderen van een inrichting dat tevens is aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet, deze beschikking niet eerder in werking dan nadat de betrokken bouwvergunning is verleend.

Rechtsmiddelen

Overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 6:7 van 6:4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de artikelen 20.1 lid 1 en 20.6 lid 2 en 20.11 van de Wet milieubeheer (Wm) staat met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van het besluit ter inzage is gelegd, gedurende zes weken beroep open tegen onderhavige beschikking.

Conform art. 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) een beroepsschrift in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (art. 6:4 lid 3 Awb).

Beroepsgerechtigd zijn:

- degenen die bedenkingen hebben ingebracht tegen het ontwerp-besluit;
- de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de gelegenheid advies uit te brengen over het ontwerp van het besluit;
- degenen die bedenkingen hebben tegen wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerp-besluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest bedenkingen in te brengen tegen het ontwerp-besluit

Ingevolge het bepaalde in art. 6:5 Awb dient het beroepsschrift te worden oncertekend en tenminste de volgende gegevens te bevatten:

- de naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit/beschikking waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep.

Het beroepsschrift dient te worden gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te s'-Gravenhage.

Indien u tegen de onderhavige beschikking bij de Afdeling bestuursrechtspraak een beroepsschrift heeft ingediend kunt u tevens de Voorzitter van deze Afdeling verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen, zulks ingeval onverwijld spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Het besluit wordt 6 weken na de

bekendmaking van kracht, tenzij vóór deze datum een verzoek wordt gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening, dan wordt het besluit niet van kracht voordat op het verzoek is beslist.

Op grond van het bepaalde in de artikelen 8:41 en 8:82 Awb wordt zowel van de indiener van het beroepsschrift als van de verzoeker om een voorlopige voorziening een griffierecht geheven. Omtrent de hoogte hiervan, de wijze waarop en de termijn waarbinnen u dit dient te betalen kunt u zich in verbinding stellen met de secretarie van de Afdeling bestuursrechtspraak (tel. 070 - 426 42 51/52). Voor meer informatie over de beroepsprocedure: www.raadvanstate.nl.



BIJLAGE.

Begrippen en voorschriften behorende bij het besluit van burgemeester en wethouders van Simpelveld,

d.d. 8 mei 2002,

betreffende het verzoek van Maatschap Vanhommerig voor het verkrijgen van een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning (art. 8.4 Wet milieubeheer c.q. revisievergunning) in verband met de uitbreiding/wijziging van een inrichting (akkerbouw- en melkveebedrijf) waarvoor reeds vergunning werd verleend op het adres Bosshuizen 17 te Simpelveld (kadastraal bekend als gemeente Simpelveld sectie D, nrs. 2979, 2985, 3241, 3292, 3293 en 3296).

I N H O U D

BEGRIPPEN	2
A. Algemene voorschriften	4
A.1 Algemeen	4
A.2 Voorschriften ten aanzien van de bodem	5
A.3 Voorschriften ten aanzien van het bedrijfsafvalwater	8
A.4 Voorschriften ten aanzien van de externe veiligheid	9
A.5 Voorschriften ten aanzien van geluid en trillingen	9
A.6 Voorschriften ten aanzien van afvalstoffen (inclusief gevaarlijk afval)	11
A.7 Voorschriften ten aanzien van energie	11
B. Voorschriften voor het bedrijfsmatig houden van vee	12
C. Voorschriften met betrekking tot de melkkoelinstallatie	14
D. Voorschriften met betrekking tot de bestrijdingsmiddelen	15
D.1 Opslagruimte	15
D.2 Gebruik van bestrijdingsmiddelen	16
E. Opslag van diesel in bovengrondse tank	16
E.1 Constructie	16
E.2 Leidingen en appendages	17
E.3 Vullen van een tank	18
E.4 Inspectie, keuring, onderhoud en reparatie	19
E.5 Aanvullende eisen voor in pandige opslag	19
E.6 Buiten gebruik stellen bovengrondse tank	19
F. Voorschriften met betrekking tot het af- en overtappen van brandbare vloeistoffen ..	20
G. Voorschriften voor het bewaren van chemicaliën, K1-, K2- en K3-vloeistoffen in emballage	21
H. Voorschriften voor de werkhoek en de machineberging en daar aanwezige apparatuur	21
I. Voorschriften ten aanzien van de LPG-heftruck	22
J. Voorschriften ten aanzien van het heteluchtkanon	23
K. Het maken/hebben/vervangen van een pompput	24
K.1. Algemeen	24
K.2. Uitvoering	25
K.3. Het gebruik van de pompputten	25
K.4. Het buiten gebruik stellen van een pompput	26

BEGRIPPEN

In deze beschikking wordt verstaan onder:

afvalstoffen:	alle stoffen, preparaten of andere producten, waarvan de houder zich - met het oog op verwijdering daarvan - ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen;
afvalwater:	alle water waarvan de houder zich - met het oog op de verwijdering daarvan - ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen;
CPR (richtlijn):	richtlijn, uitgegeven door de Ministers van: Sociale Zaken en Werkgelegenheid; Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer; Binnenlandse Zaken; Verkeer en Waterstaat; onder auspiciën van de Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen;
geluidsgevoelige bestemmingen:	gebouwen of projecten, als aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465);
geluidsniveau in dB(A):	het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in NEN 10651;
gevaarlijke afvalstoffen:	gevaarlijke afvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;
K1-vloeistof:	een brandbare vloeistof, niet zijnde een K0-vloeistof, waarvan het vlampunt lager is dan 21 °C, bepaald volgens NEN-EN 57, en die bij 37,8 °C een dampspanning heeft van ten minste 35 kPa en ten hoogste 100 kPa, bepaald volgens NEN-EN 12, of een verfproduct waarvan het vlampunt lager is dan 21 °C;
K2-vloeistof:	een brandbare vloeistof waarvan het vlampunt 21 °C of hoger is, doch lager is dan 55 °C, bepaald volgens NEN-EN 57, of een verfproduct waarvan het vlampunt 21 °C of hoger is, doch lager is, dan 55 °C;
K3-vloeistof:	een brandbare vloeistof waarvan het vlampunt 55 °C of hoger is, bepaald volgens NEN-ISO 2719, of een verfproduct waarvan het vlampunt 55 °C of hoger is;
KIWA:	instituut voor certificatie en keuringen, onderzoek en advies voor water, bouw en milieu, KIWA N.V.;
langtijdgemiddeld	het energetisch gemiddelde van de afwisselende niveaus van

beoordelingsniveau ($L_{ar,L,T}$):	het ter plaatse in de loop van een bepaalde periode optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", uitgave 1999;
maximale geluidsniveau (L_{amax}):	de waarde die resteert na toepassing van de meteocorrectieterm C_m (conform de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", uitgave 1999) op de hoogste aflezing van de geluidmeter in de meterstand "fast";
NEN:	een door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) uitgegeven norm;
vloeistofdicht:	een situatie waarbij een vloeistof de niet met vloeistof belaste zijde van een materiaal niet bereikt;
vloeistofdichte vloer:	een vloer die voldoet aan de eisen gesteld in de beoordelingsrichtlijnen BRL-2319 of BRL-2362 of een andere afdichtende constructie waarvan kan worden aangetoond dat aan alle functionele eisen zoals vermeld in BRL-2319 of BRL-2362 wordt voldaan;
woning:	een gebouw of deel van een gebouw dat al dan niet permanent voor bewoning wordt gebruikt en daartoe is bestemd;

A. Algemene voorschriften

A.1 Algemeen

4. De elektrische installatie mag geen storing in de radio- en/of televisieontvangst, in telecommunicatie-verbindingen en het elektriciteitsnet veroorzaken en moet voldoen aan NEN 1010.
5. De gehele inrichting, met inbegrip van het open terrein, moet steeds schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
6. Installaties of onderdelen van installaties, welke buiten bedrijf zijn gesteld, moeten zijn verwijderd tenzij deze in goede staat van onderhoud worden gehouden.
7. Telkens wanneer in de inrichting ongedierte wordt waargenomen zoals ratten, muizen, insecten, mijten e.d. moeten daartegen doeltreffende bestrijdingsmaatregelen worden genomen.
8. De in de inrichting aangebrachte of gebezigde verlichting en de te verrichten werkzaamheden moeten zodanig zijn afgeschermd dat geen hinderlijke lichtstraling buiten de inrichting waarneembaar is afkomstig van directe instraling van lichtbronnen.
9. De vergunning ingevolge de Wet milieubeheer dient steeds in de inrichting aanwezig te zijn en op eerste vordering aan ambtenaren, belast met het toezicht op de naleving van de Wet milieubeheer, te worden getoond.
10. Het is verboden:
 - afvalstoffen, zoals blikken, papier, emballagemateriaal, gebruikte poetsdoeken, anders te bewaren dan in gesloten bussen, vaten of bakken;
 - olie anders te bewaren dan in vloeistofdicht vaatwerk.
11. Het verantwoordelijk personeel dient van de voorschriften in deze vergunning in kennis te zijn gesteld, alsmede van de ter zake te nemen maatregelen.
12. De resultaten van alle specifiek op de inrichting betrekking hebbende milieuonderzoeken (zoals bijvoorbeeld akoestische onderzoeken, bodemonderzoeken, certificaten van tanks e.d.) dienen op verzoek ter beschikking gesteld te worden aan het college van burgemeester en wethouders.
13. Op het bij de inrichting behorende open terrein mogen geen onderhouds- of herstelwerkzaamheden plaatsvinden.
14. De vergunning-aanvraag en de hierbij verstrekte gegevens maken deel uit van deze vergunning.
15. Indien door wat voor oorzaak ook, stank-/stofoverlast in de omgeving van de inrichting optreedt ten gevolge van vrijkomende gassen en/of dampen of stof uit de inrichting, dienen onmiddellijk maatregelen genomen te worden om aan de stank-/stofoverlast een einde te maken.

A.2 Voorschriften ten aanzien van de bodem

Algemeen

1. Na een daartoe strekkend verzoek dient in opdracht van de vergunninghouder de bodem op een door het college van burgemeester en wethouders goedgekeurde wijze te worden onderzocht.
2. In geval van een calamiteit, bodemverontreiniging of ondeugdelijkheid van een voorziening (riolering, vloeren, lekbak) dient een bodemonderzoek op een door het college van burgemeester en wethouders goedgekeurde wijze te worden uitgevoerd.
3. Stoffen moeten zodanig worden bewaard of gebezigd dat geen verontreiniging van de bodem, het grondwater of het oppervlaktewater kan plaatsvinden. Hiertoe moeten die gedeelten van de inrichting waar ten gevolge van de bedrijfsvoering voor het milieu schadelijke stoffen op of in de bodem kunnen geraken, zijn voorzien van een voor deze stoffen ondoordringbare vloer of gelijkwaardige voorziening.
4. In de inrichting mogen geen afvalstoffen worden verbrand, gestort of begraven.

Voorschriften voor de opslag van dunne mest

5. Dunne mest, gier, spoel- en/of schrobwater uit de stallen moet worden afgevoerd naar hiervoor bestemde vloeistofdichte opslagruimten.
6. De opslagruimten voor dunne mest alsmede de daarbij behorende leidingen voor de aan- of afvoer van vloeibare mest dienen vloeistofdicht te worden uitgevoerd. De constructie van de opslagruimten moet zodanig zijn, dat geen verlies aan mestvloeistof door lekkages, scheuren of anderszins kan optreden.
7. In het bassin mag uitsluitend dierlijke mest worden opgeslagen. Het lozen van zuren is niet toegestaan.

Voorschriften voor de opslag van vaste mest

8. De vloeren waarop vaste mest wordt opgeslagen die niet onderkelderd zijn moeten vloeistofdicht zijn uitgevoerd.
9. De constructie van een opslagruimte voor vaste mest en bijbehorende appendages moet bestand zijn tegen de corrosieve invloeden van het mestmilieu alsmede tegen de invloed van vorst. De constructie van een opslagruimte moet zodanig zijn dat in zijn geheel en in alle onderdelen afzonderlijk geen verlies aan mest door lekkages, scheuren of anderszins kan optreden. Voorkomen dient te worden dat uitzakkend vocht in de bodem geraakt.
10. De vaste mest dient op een zodanige manier te worden opgeslagen dat deze niet in contact kan komen met hemelwater.

Voorschriften ten aanzien van de stalling van tractoren, de machineberging, de (melk)stallen en de werkhoeke

11. De navolgende onderdelen van de inrichting dienen te zijn voorzien van een vloeistofdichte vloer:
 - de machine berging;
 - de stalling voor tractoren;
 - de melkstallen, inclusief de melkput;
 - de stallen van de dieren, voor zover deze niet zijn onderkelderd;
 - de werkhoeke.
12. Ten aanzien van de ruimten waarin een vloeistofdichte vloer aanwezig is gelden de navolgende eisen:
 - de vloer moet voldoende sterk zijn en bestand zijn tegen de activiteiten die in de betreffende ruimte plaatsvinden;
 - de vloer moet zodanig zijn aangebracht dat scheuren in de vloer worden voorkomen;
 - de vloer moet bestand zijn tegen de stoffen die op de vloer worden gebezigd en/of getransporteerd;
 - doorvoeringen van kabels en leidingen dienen vloeistofdicht te zijn afgewerkt;
 - de vloer mag niet afwaterend naar een uitgang zijn gelegd;

Voorschriften ten aanzien van de spoelplaats

13. Het wassen van voer- of werktuigen met stoom of water onder verhoogde druk mag alleen plaatsvinden op de daarvoor bestemde spoelplaats. Daarbij mogen geen bestrijdingsmiddelen in het openbaar riool komen.
14. De spoelplaats moet zodanig zijn uitgevoerd dat al de bij het wassen vrijkomende vloeistoffen binnen de spoelplaats blijven.
15. Oliën, vetten, modder of water mogen niet over de rand van de spoelplaats anders dan in een schrobput worden geveegd of geschrobd.
16. De spoelplaats moet zijn voorzien van een vloeistofdichte vloer die zodanig is geconstrueerd dat geen verlies van vloeistof door lekkages, scheuren of anderszins kan optreden. Tevens dient de vloer aan de volgende eisen te voldoen:
 - de vloer moet bestendig zijn tegen verontreinigingen waarmee ze in aanraking komt;
 - de vloer moet bestand zijn tegen de erop plaatshebbende activiteiten;
 - de vloer moet aan ten minste drie zijden zijn voorzien van een opstaande rand. De vloer moet afwaterend zijn gelegen naar een of meerdere schrobputten of afvoergoten, die zijn aangesloten op de riolering. De schrobputten of afvoergoten moeten vloeistofdicht in de vloer van de wasplaats zijn opgenomen;
 - doorvoeringen van kabels en leidingen dienen vloeistofdicht te zijn afgewerkt.

Voorschriften ten aanzien van de opslag van kleine hoeveelheden schadelijke stoffen

17. Op een daartoe ingerichte plaats binnen de inrichting mogen kleine hoeveelheden schadelijke stoffen zoals motorolie, verf, oplosmiddelen en afgewerkte olie worden bewaard. Hierbij geldt het volgende:
 - de opslagplaats moet zijn voorzien van een vloestofdichte vloer;
 - de vaten, bussen en flessen moeten zijn geplaatst in een vloestofdichte bak;
 - de inhoud van de vloestofdichte bak moet gelijk zijn aan de gezamenlijke inhoud van de vaten, bussen en flessen.

Voorschriften voor de sleufsilo en voor de opslag van kunstmest en veevoeder

18. De opslag van kunstmest en veevoeder moet zodanig plaatsvinden, dat er geen bodemverontreiniging kan optreden.
19. Bij de opslag en het aan- en afvoeren van kunstmest mag niet worden gemorst. Eventuele gemorste kunstmest moet worden verwijderd.
20. De sleufsilo dient te zijn voorzien van een vloestofdichte vloer.
21. Het vrijkomende persvocht dient te worden opgevangen en zodanig te worden afgevoerd dat het niet in de bodem kan infiltreren.

Voorschriften ten aanzien van de controle van de vloestofdichte voorzieningen

22. De mestopslagen voor zowel drijfmest als vaste mest, de vloestofdichte vloeren van de stallen en de eventuele toe- en afvoerleidingen dienen eenmaal in de 10 jaar door een onafhankelijke instantie te worden gecontroleerd op de technische toestand en de vloestofdichtheid. De resultaten moeten worden overlegd met het bevoegd gezag.
23. Indien uit inspecties blijkt dat de mestopslag lek is dan wel in slechte staat verkeert, dan dient de opslag buiten gebruik gesteld te worden. De opslag mag weer in gebruik genomen worden nadat de nodige maatregelen zijn getroffen teneinde een en ander te herstellen.
24. Aan de in voorschrift A.2.22. opgenomen verplichting hoeft pas te worden voldaan indien de vergunninghouder door het bevoegd gezag op de hoogte is gebracht van een ontwikkelde, deugdelijke methode om de desbetreffende inspectie uit te kunnen voeren.
25. De vloeren van de tractorenstalling, machineberging, (melk)stallen, en de spoelplaats dienen eenmaal per jaar visueel gecontroleerd worden op afschot, scheuren en/of aantasting. Eventueel geconstateerde scheuren dienen onmiddellijk vakkundig te worden gerepareerd. De gegevens van deze inspectie moeten in een logboek worden bijgehouden. Dit logboek moet te allen tijde beschikbaar worden gehouden voor inzage door de controlerend ambtenaar.

A.3 Voorschriften ten aanzien van het bedrijfsafvalwater

1. Bedrijfsafvalwater afkomstig uit de inrichting wordt, voordat het in het openbaar riool wordt gebracht, op een zodanige manier behandeld dat:
 - a. de concentratie aan minerale oliën niet hoger is dan 20 mg/l in enig steekmonster, bepaald volgens NEN 6675 met het daarop in 1992 uitgegeven correctieblad;
 - b. het geen grove of snel bezinkbare bedrijfsafvalstoffen bevat, en
 - c. het geen zand met een gemiddelde korreldiameter van meer dan 0,5 mm, bepaald volgens DIN 4188, bevat.
2. In afwijking van vorig voorschrift kan worden volstaan met behandeling in een slibvangput en olie-afscheider, indien de concentratie aan minerale oliën na de afscheider niet hoger is dan 200 mg/l in enig steekmonster, bepaald volgens NEN 6675 met de daarop in 1992 uitgegeven correctieblad.
3. De slibvangput:
 - a. werkt doelmatig;
 - b. voldoet aan en wordt gedimensioneerd, geplaatst, gebruikt en onderhouden overeenkomstig NEN 7089, uitgave 1990 en de daarbij behorende bijlage met de daarop in 1992 en 1993 uitgegeven correctiebladen, en
 - c. is te allen tijde voor controle bereikbaar.Van het ledigen en reinigen van de slibvangput wordt een logboek bijgehouden.
4. Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar riool worden gebracht, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
 - a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar riool, een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk, of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur,
 - b. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar riool of door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk,
 - c. de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk worden beperkt.
5. Bedrijfsafvalwater afkomstig van composteringshopen of opslagen van organische meststoffen, mag niet in een openbaar riool worden gebracht.
6. De in deze vergunning gestelde lozingseisen mogen niet door middel van verdunning worden bereikt.
7. De volgende stoffen mogen niet op het openbaar riool worden geloosd:
 - gevaarlijke afvalstoffen, behoudens voor zover in deze vergunning anders is aangegeven;
 - grove afvalstoffen alsmede snel bezinkende stoffen;
 - minerale oliën, accuzuur, rem- en koelvloeistoffen en (andere) niet met water mengbare vloeistoffen en emulsies;
 - bestrijdingsmiddelen;
 - gier en mest.

8. Het hemelwater afkomstig van de inrichting mag op het weiland geloosd worden. Voordat het hemelwater geloosd wordt mag het niet in contact zijn geweest met:
 - gevaarlijke afvalstoffen;
 - grove afvalstoffen alsmede snel bezinkende stoffen;
 - minerale oliën, accu- en rem- en koelvloeistoffen en (andere) niet met water mengbare vloeistoffen en emulsies;
 - bestrijdingsmiddelen;
 - gier en mest.

A.4 Voorschriften ten aanzien van de externe veiligheid

1. Tijdens het in bedrijf zijn van de inrichting moet steeds voldoende geïnstrueerd personeel aanwezig zijn om in geval van storingen of onregelmatigheden te kunnen ingrijpen.
2. De wegen op het terrein van de inrichting en de toegang daartoe alsmede de toegang tot de installaties moeten zodanig gesitueerd zijn, dat een goede bereikbaarheid te allen tijde verzekerd is.
3. Een brandblusmiddel moet op een in het oog vallende plaats of wijze zijn aangebracht, onbelemmerd bereikt kunnen worden, in goede staat van onderhoud verkeren en steeds voor direct gebruik beschikbaar zijn; brandblusmiddelen die op enigerlei wijze niet voldoende herkenbaar zijn (geplaatst in kasten e.d.) moeten zijn aangeduid door middel van een daarvoor geschikt pictogram; het onderhoud dient te geschieden overeenkomstig NEN 2559.
4. Een brandblusmiddel moet zijn voorzien van een Rijkskeurmerk met rangnummer.
5. Eenmaal per jaar moet een brandblusmiddel op bruikbaarheid worden onderzocht door een daartoe bevoegde instantie; een blusmiddel moet zijn voorzien van een label of sticker met daarop de laatste controledatum.

A.5 Voorschriften ten aanzien van geluid en trillingen

1. Het langtijdgemiddeld geluidsniveau ($L_{A,T}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en de daarin verrichte werkzaamheden en plaatsvindende activiteiten, mag **ter plaatse van gevels** van aanwezige dan wel geprojecteerde woningen van derden en **ter plaatse van gevels** van andere dan wel geprojecteerde gebouwen met geluidsgevoelige ruimten achter de geluidsbelaste gevel(s), niet méér bedragen dan:
 - 40 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
 - 35 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
 - 30 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

2. Onverminderd het gestelde in voorschrift A.5.1 mogen **piekwaarden** (L_{max}), uitgezonderd peikwaarden voor muziekgeluid, veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en de daarin verrichte werkzaamheden en plaatsvindende activiteiten, niet méér bedragen dan:
 65 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (de dagperiode);
 60 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (de avondperiode);
 55 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (de nachtperiode).
 Piekwaarden van **muziekgeluid** mogen in geen geval méér bedragen dan de getalswaarde van het overeenkomstig voorschrift A.5.1 toegelaten langtijdgemiddeld geluidsniveau ($L_{A,T}$) vermeerderd met 10 dB(A).
3. **Controle** op of **berekening** van de in de voorschriften A.5.1. en A.5.2 vastgelegde geluidsniveaus moet geschieden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industriewelawaai", uitgave 1999. Ook de beoordeling van de meetresultaten moet overeenkomstig deze Handleiding plaatsvinden. Alvorens de gemeten of berekende geluidsniveaus van **muziekgeluid** worden getoetst aan de in de voorschriften A.5.1 en A.5.2 vastgelegde geluidsniveaus, moet bij deze gemeten of berekende niveaus 10 dB(A) worden opgeteld.
4. Machines en toestellen moeten zo nodig door toepassing van **doelmatige trillingisolatoren** zodanig zijn opgesteld dat zich buiten de inrichting geen hinderlijke trillingen kunnen voortplanten.
5. In de inrichting mag muziek en mogen geluidssignalen niet op voor de omgeving hinderlijke wijze ten gehore worden gebracht.
6. Gedurende het laden en/of lossen mag de autoradio van het bevoorradingsvoertuig niet in werking zijn.
7. Ter beperking en/of ter voorkoming van geluidsoverlast t.g.v. de ventilatievoorziening van de aardappelloods(en) dienen dusdanige akoestische voorzieningen te worden aangebracht dat aan het gestelde voorschrift onder A.5.1 wordt voldaan.
8. Tijdens het laden en lossen mag de motor van de aan- of afvoerende vrachtwagen alleen in werking zijn als de laad- en loswerkzaamheden dit vereisen.
9. Voorschrift A.5.2. is niet van toepassing op de navolgende werkzaamheden, voor zover deze niet plaatsvinden tussen 06.00 en 19.00 uur:
 - het laden en lossen;
 - het pneumatisch of mechanisch vullen van silo's;
 - het ledigen van mest- en gierkelders en/of gierputten;
 - het inkuilen/ontgraven van voedergewassen.
10. De verbrandingsmotor van iedere bij de inrichting behorende tractor moet zijn voorzien van een deugdelijke en doelmatige geluiddemper; de motor(en) moet(en) zodanig zijn afgesteld dat een nagenoeg rookloze verbranding wordt verkregen.

A.6 Voorschriften ten aanzien van afvalstoffen (inclusief gevaarlijk afval)

1. Afvalstoffen, inclusief gevaarlijke afvalstoffen, die de bodem kunnen verontreinigen, moeten worden bewaard in goed gesloten, voor de desbetreffende stoffen geschikte, verpakkingen;
deze verpakte afvalstoffen moeten worden bewaard in of boven een lekbak.
2. Het bewaren van afvalstoffen moet op ordelijke en nette wijze geschieden binnen de inrichting;
van afvalstoffen afkomstige geur, stof of percolaat mag zich niet buiten de inrichting kunnen verspreiden;
gemorste of gelekte stoffen moeten zo spoedig mogelijk worden opgeruimd.
3. Binnen de inrichting mag niet meer dan 10 kg gevaarlijke afvalstoffen aanwezig zijn, met uitzondering van afgewerkte olie en zand c.q. slibafval.
4. Binnen de inrichting mag niet meer dan 200 liter afgewerkte olie aanwezig zijn.
5. Afvalstoffen mogen niet binnen de inrichting worden be- of verwerkt of worden vernietigd;
het is verboden afvalstoffen, van welke aard dan ook, op het terrein van de inrichting te storten, te begraven of te doen of te laten uitvloeien.
6. Stoffen die om welke reden dan ook niet (meer) worden toegepast moeten zo spoedig mogelijk uit de inrichting worden afgevoerd.
7. Afvalstoffen moeten aan daartoe gerechtigde instanties worden afgegeven.
8. De afgiftebonnen dan wel omschrijvings- of meldingsformulieren die betrekking hebben op het afvoeren van gevaarlijke afvalstoffen zoals afgewerkte olie, slibafval en bestrijdingsmiddelen moeten gedurende 5 jaar worden bewaard;
deze documenten moeten altijd aan een vertegenwoordiger van het college van burgemeester en wethouders kunnen worden getoond.

A.7 Voorschriften ten aanzien van energie

1. Binnen 6 jaar na het van kracht worden van de vergunning dienen alle in het voorschrift A.7.5. genoemde maatregelen te zijn getroffen. De maatregelen behoeven niet getroffen te worden indien het bedrijf kan aantonen dat de terugverdientijden groter zijn dan:
 - 5 jaar voor gebouwen en faciliteiten en
 - 3 jaar voor processen.De te treffen maatregelen mogen worden vervangen door andere maatregelen die tenminste dezelfde energiebesparing tot gevolg hebben. Indien dit het geval is dient hiervan melding te worden gedaan aan het college van burgemeester en wethouders.
2. Het bedrijf dient binnen 6 maanden na het van kracht worden van de vergunning een plan van aanpak m.b.t. de uit te voeren maatregelen aan het college van burgemeester en wethouders ter goedkeuring te overleggen. In dit plan dient aangegeven te worden in welk jaar de maatregelen uitgevoerd worden c.q. of de maatregelen reeds uitgevoerd zijn. De maatregelen met een terugverdientijd van minder dan 3 jaar dienen binnen 3 jaar uitgevoerd te zijn.

3. Het college van burgemeester en wethouders kan nadere eisen stellen ten aanzien van het plan van aanpak en de uitvoering van de maatregelen als bedoeld in het voorschrift A.7.5.
4. Het college van burgemeester en wethouders kan veranderingen in het investeringsschema toestaan indien het bedrijf een door een onafhankelijke accountant opgestelde verklaring kan overleggen waaruit blijkt dat, ondanks dat de maatregel economisch rendabel is, er geen financiering voor de uitvoering van de maatregel te verkrijgen is.
5. De volgende maatregelen c.q. voorzieningen dienen getroffen te worden:
 - a) Verlichting
 - voor werkplekverlichting dient HF-TL verlichting met spiegel-optiek armaturen toegepast te worden;
 - als de verlichting langer dan 100 uur in bedrijf is, dienen spaarlampen toegepast te worden;
 - bij buitenverlichting, waar lichtkleur minder belangrijk is, kan HD-Na verlichting toegepast worden;
 - b) Warm water
 - als (nog) elektriciteit gebruikt wordt om warm water voor reinigen te bereiden en niet op een andere wijze gebruik gemaakt wordt van restwarmte ofwel een warmtepomp gebruikt wordt, dient hergebruik van water in een volgende reinigingsstap plaats te vinden;
 - als de melkproductie groter is dan 400.000 liter per jaar (ca 50 koeien), dient voor het opwarmen van water de condensatiewarmte gebruikt te worden die vrijkomt bij koeling van de melk in een koeltank d.m.v. een warmtepomp of een boilercondensor.
 - c) Overig
 - als de productie groter is dan 550.000 liter per jaar dient voorkoeling plaats te vinden alvorens de melk in de koeltank op te slaan.

B. Voorschriften voor het bedrijfsmatig houden van vee

1. Op zondagen en algemeen erkende feestdagen is het verboden om de navolgende werkzaamheden te verrichten:
 - het ledigen van mest- en gierkelders en/of gierputten;
 - het pneumatisch of mechanisch vullen van silo's.
2. Kadavers van dieren:
 - mogen niet op het terrein van de inrichting worden begraven;
 - dienen, in afwachting van afvoer uit de inrichting te worden geborgen in een deugdelijke waterdichte verpakking of in een goed gesloten speciaal daartoe bestemde ruimte;
 - dienen z.s.m. uit de inrichting te worden verwijderd.
3. Dunne mest en gier, spoel- en schrobwater moeten worden opgeslagen in een hiertoe bestemde opslagruimte (deze opslagruimte mag niet zijn voorzien van een overstort).
4. Reinigings-, schrob- en spoelwater, afkomstig van het schoonmaken van de melkinstallatie en de melkkamer, mag in de mest- en gierkelder worden opgeslagen indien een reinigings- en ontsmettingsmiddel op anorganische basis wordt gebruikt, waarbij het desinfecteerbestanddeel wordt gevormd door waterstofperoxide of door hypochloriet en loog.

5. Indien een reinigings- en ontsmettingsmiddel van andere samenstelling wordt gebruikt, moet het reinigings-, schrob- en spoelwater worden opgevangen in een special daarvoor bestemde vloeistof-dichte bak. Dit afvalwater dient regelmatig uit de inrichting te worden afgevoerd conform de daarop wettelijk van toepassing zijnde regelingen.
6. Reinigings- en ontsmettingsmiddelen voor de melkapparatuur moeten zijn opgeslagen in goed gesloten vaatwerk.
7. Het voer, met uitzondering van ruwvoer, moet voldoende ongediertewerend worden bewaard.
8. Het vullen van silo's uit de bulkwagen moet zodanig geschieden, dat voor de omgeving hinderlijke stofverspreiding wordt voorkomen; het via de ontluchting ontwijkende stof moet worden opgevangen in een doeltreffende stofzak.
9. In de inrichting mogen gelijktijdig niet meer dieren gehouden worden dan de aantallen en soorten vermeld in de aanvraag.
10. Bewijzen dat de in het vorenstaande voorschrift bedoelde aantallen niet worden overschreden, zoals landbouwtellingen en boekhoudkundige gegevens, moeten te allen tijde op verzoek van een controlerend ambtenaar worden getoond.
11. Bij de verwijdering van mest en gier mag de omgeving niet worden verontreinigd. Transport van dunne mest en gier moet daarom geschieden in volledig gesloten tankwagens. Vaste mest moet worden getransporteerd in daarvoor geschikte transportmiddelen, die op correcte wijze zijn beladen.
12. Ramen van de stallen moeten, voor zover zij geen functie hebben voor de luchtverversing in de stal, gesloten worden gehouden. Deuren moeten gesloten zijn behalve gedurende het doorlaten van personen, dieren en/of goederen.
13. Indien op de ventilatiekokers op het dak van de stal een regenkap is aangebracht moet deze zodanig zijn uitgevoerd dat de luchtstroom naar boven gericht blijft.
14. Het terrein van de inrichting mag niet worden bevloeid of op andere wijze van een laag mest of gier worden voorzien; deze bepaling is niet van toepassing bij het bemesten van grond volgens de normale bemestingspraktijk.
15. Het is in de inrichting verboden dierlijke meststoffen te drogen, te mengen, om te zetten of op enigerlei andere wijze te verwerken, anders dan ten behoeve van de normale bemestingspraktijk.
16. Gedurende de opslagperiode mag de mest niet in beweging worden gehouden, behoudens voor menging gedurende korte tijd ten behoeve van het ledigen van de opslagruimte.
17. Het ledigen van mest- en gierkelders en/of gierputten mag slechts geschieden met behulp van een vacuüm- of pompinstallatie.
18. De in de stallen aanwezige vaste mest moet minimaal een maal per week worden verzameld en overgebracht naar de mestplaat. De stapeling van de mest op deze plaat moet op zodanige wijze geschieden dat al het uitzakkende vocht niet van de

plaat kan afvloeien. Dit vocht moet d.m.v. een gesloten leiding naar een opslagruimte voor dunne mest of naar een mestbassin worden geleid.

19. Behalve tijdens het ledigen moet de opslag ruimte voor dunne mest en gier d.m.v. goed sluitende deksels, luiken of een daaraan gelijkwaardige voorziening gesloten worden gehouden.
20. Kuilvoeropslag van gras of snijmaïs of een opslag van voederprodukten met een droge stofgehalte lager dan 60%, niet zijnde knol- of wortelgewassen of fruit, moet blijvend zijn afgedekt met een kunststoffolie, behoudens tijdens het uithalen van het product. Bij een kuilvoeropslag mag de afdekking aan de zijde waar zelfvoeding plaatsvindt, ontbreken. Eventuele beschadigingen aan het afdekfolie moeten zo spoedig mogelijk worden hersteld. Een afdekking is niet vereist indien de voederopslag op meer dan 50 meter afstand van een woning van derden of een gevoelig object is gesitueerd.
21. De betonplaat voor de voederopslag moet vloeistofdicht zijn en vloeistofdicht zijn aangesloten op een opvangput voor perssappen.

C. Voorschriften met betrekking tot de melkkoelinstallatie

1. Een koel- en/of vriesinstallatie moet voldoen aan het gestelde in de norm NEN 3380, "veiligheid van koelinstallaties" voor zover deze van toepassing is op de betreffende koelinstallatie.
2. Een koel- en/of vriesinstallatie moet te allen tijde bereikbaar zijn voor bediening, inspectie en onderhoud.
3. In de inrichting moet een inspectie- en preventief onderhoudsschema aanwezig zijn; het bedoelde schema moet voor een vertegenwoordiger van het college van burgemeester en wethouders in de inrichting beschikbaar zijn.
4. Reparaties en onderhoud aan koelinstallaties die zijn gevuld met CFK's, HCFK's en HFK's dienen te worden verricht door een door de STEK-erkende installateur; reparatie- en onderhoudscontracten moeten altijd aan een vertegenwoordiger van het college van burgemeester en wethouders kunnen worden getoond; reparaties dienen te worden verricht zonder emissie van chloorfluorkoolwaterstoffen (CFK's).
5. Koelsystemen die schadelijke vloeistoffen bevatten moeten vloeistofdicht zijn en moeten geheel kunnen worden geïnspecteerd.

D. Voorschriften met betrekking tot de bestrijdingsmiddelen

D.1 Opslagruimte

1. Bestrijdingsmiddelen en ongereinigde ledige verpakkingen daarvan mogen uitsluitend zijn opgeslagen in een daartoe bestemde opslagruimte; in de opslagruimte mag niet meer dan 400 kg van die middelen zijn opgeslagen.

2. De opslagruimte moet van een deugdelijke constructie zijn, doelmatig zijn ingericht, in goede staat van onderhoud en in zindelijke toestand verkeren.
3. De opslagruimte moet doelmatig zijn geventileerd.
4. In de opslagruimte mag geen ander kunstlicht worden gebruikt dan elektrisch licht; de elektrische installatie moet voldoen aan de voorschriften, zoals aangegeven in de norm NEN 1010 met de aanvullende voorschriften voor installaties in vochtige ruimten met bijtende gassen, dampen en stoffen zoals vermeld in hoofdstuk 75.
5. Vloeibare bestrijdingsmiddelen moeten zijn opgesteld in of boven een lekbak.
6. De bestrijdingsmiddelen moeten droog en koel worden bewaard; binnen een afstand van ten minste 2 m van de opslagruimte mogen geen vuur en/of oppervlakken met een temperatuur van meer dan 350 graden Celsius of licht ontvlambare stoffen aanwezig zijn.
7. Vloeibare bestrijdingsmiddelen moeten gescheiden van vaste bestrijdingsmiddelen zijn opgeslagen; onderlinge vermenging van de bestrijdingsmiddelen en beschadigingen van de verpakkingen moeten worden voorkomen; gemorste bestrijdingsmiddelen moeten direct worden opgeruimd; hiertoe moeten voldoende absorptiemiddelen en vaatwerk aanwezig zijn.
8. De toegangsdeur van de opslagruimte dient buiten de tijd dat hier door een bevoegd persoon bestrijdingsmiddelen worden ingezet of uitgehaald met een deugdelijk slot zodanig te zijn afgesloten dat deze door onbevoegden niet kan worden geopend.
9. Op de toegangsdeur van de opslagruimte moet duidelijk leesbaar het opschrift "BESTRIJDINGSMIDDELEN" zijn aangebracht, alsmede een afbeelding van een doodshoofd van ten minste 60 mm hoog.
10. Nabij de opslagruimte moet een blustoestel aanwezig zijn met een vulling van ten minste 6 kg.

D.2 Gebruik van bestrijdingsmiddelen

1. Aanmaak van mengsels of oplossingen van bestrijdingsmiddelen moet geschieden in en vanuit speciaal daarvoor bestemd vaatwerk en op een vloeistofdicht uitgevoerde vloer, die rondom is voorzien van een opstaande rand. Deze vloer moet zodanig zijn uitgevoerd, dat het bij het overvullen, morsen of schoonspuiten vrijkomende afvalwater niet in de bodem kan dringen.
2. Leidingen bestemd voor het transport van bestrijdingsmiddelen of een oplossing daarvan moeten bovengronds zijn gelegd.
3. Gemorste droge stoffen moeten terstond droog worden opgenomen; gemorste vloeistoffen moeten, indien niet meer voor gebruik geschikt, terstond geïmmobiliseerd en in een speciaal daartoe bestemd vat worden gebracht; hiertoe moeten voldoende materialen, absorberende en neutraliserende middelen voor onmiddellijk gebruik gereed, aanwezig zijn.
4. Indien voor het aanmaken van bestrijdingsmiddelen gebruik wordt gemaakt van leidingwater, mogen pompen, vaatwerk en leidingen bestemd voor het aanmaken en doseren van bestrijdingsmiddelen geen rechtstreekse vaste verbindingen vormen met een drinkwaterleiding; drinkwater dient via een onderbreektank aan de waterleiding te worden onttrokken.
5. In de inrichting mogen uitsluitend bestrijdingsmiddelen worden toegepast welke een toelatingsnummer hebben.
6. Indien niet anders vermeld moeten de bestrijdingsmiddelen worden gebruikt overeenkomstig de omschrijving op het etiket van de verpakking onder de rubriek "wettelijk gebruiksvoorschrift".
7. Het is verboden spuitvloeistof te laten weglopen anders dan middels het verspuiten op het land.
8. Ten alle tijden dient voorkomen te worden dat bestrijdingsmiddelen in het openbaar riool terecht komen.

E. Opslag van diesel in bovengrondse tank

E.1 Constructie

1. Een tank moet blijvend vloeistofdicht zijn; de stijfheid en de sterkte van een tank moeten voldoende zijn om schadelijke vervorming als gevolg van overdruk bij vulling of overvulling te voorkomen, terwijl de dichtheid onder alle omstandigheden moet zijn verzekerd.
2. Een tank moet zijn geplaatst boven een ondergrond die uit onbrandbaar materiaal bestaat; op plaatsen waar kans op verzakking bestaat moet een doelmatige fundatie zijn aangebracht; een tank moet zodanig zijn opgesteld dat geen verzakking kan plaatsvinden; een hiervoor aangelegde fundering en de ondersteunende constructie moet eveneens onbrandbaar zijn uitgevoerd.

3. Het uitwendige van een tank moet tegen corrosie zijn beschermd door middel van een speciaal hierop gerichte oppervlaktebehandeling en het aanbrengen van een coating of verflaag.
4. De omgeving van een tank moet tot op een afstand van 3 meter vrij worden gehouden van brandgevaarlijke stoffen, tenzij de wand van de bewaarplaats een brandwerendheid bezit van ten minste 60 minuten.
5. De tank moet zijn geplaatst boven dan wel in een lekbak van zodanige afmeting dat de opnamecapaciteit ten minste gelijk is aan de inhoud van de tank, vermeerderd met 10% van de inhoud van de tank. De lekbak moet voldoende sterk zijn om weerstand te kunnen bieden aan de als gevolg van een lekkage optredende vloeistofdruk.
6. Voor de bepaling van het vloeistofniveau, moet zonodig een doelmatige standplaats zijn ingericht.
7. Een tank moet voor onderhoud en inspectie aan alle zijden op een doelmatige wijze bereikbaar zijn.
8. Een tank moet zijn voorzien van een enkele ontluchtingsleiding met een inwendige middellijn van ten minste de helft van de inwendige diameter van de vulleiding, maar ten minste 38 mm;
de ontluchtingsleiding moet te allen tijde een open verbinding van de tank met de buitenlucht verzekeren en zodanig zijn geconstrueerd dat inregenen wordt voorkomen;
de uitmonding van de ontluchtingsleiding van een tank moet zich op een zodanige plaats bevinden, dat ontwijkende gasmengsels zich niet kunnen verzamelen in een besloten ruimte, noch kunnen uitstromen nabij schoorstenen, ramen of andere openingen in gebouwen, noch stankoverlast kunnen veroorzaken in de omgeving; de ontluchtingsleiding mag zich niet in een spouw bevinden.

E.2 Leidingen en appendages

1. Leidingen en appendages moeten vloeistofdicht zijn, voldoende sterk zijn en op plaatsen waar vervoermiddelen of grote voorwerpen deze leidingen kunnen raken doeltreffend tegen beschadiging zijn beveiligd en moeten voldoen aan de normen genoemd in bijlage II en III van de CPR 9-6.
2. De verbindingen van leidingen en flexibele verbindingstukken moeten onder alle omstandigheden even sterk zijn als de rest van de leiding en voldoen aan de eventuele verbodingsvoorschriften uit BRL-K 530.
3. Leidingen moeten zodanig met gelaste verbindingen, flensverbindingen of fitwerk zijn uitgevoerd, dat bij zetting van de tank of de leidingen geen gevaarlijke mechanische spanningen kunnen optreden die voor het leidingwerk schadelijk kunnen zijn.
4. In elke aansluiting op de tank beneden het hoogste vloeistofniveau moet zo dicht mogelijk bij de tankwand een metalen afsluiter zijn geplaatst;
deze moet zodanig zijn uitgevoerd dat duidelijk is te zien of de afsluiter is geopend, dan wel is gesloten.
5. De zich direct tegen de buitenwand van de tank bevindende verbindingstukken en de appendages beneden het hoogste vloeistofniveau moeten van staal zijn vervaardigd.

6. De standbuizen van vul- en peilleidingen moeten binnen de tank en boven het hoogste vloeistofniveau zijn voorzien van een gaatje met een diameter van 3 mm; leidingen die beneden het hoogste vloeistofniveau zijn aangesloten (b.v. met standbuizen) en waarin door hevelwerking product uit de tank kan stromen, moeten voorzien zijn van een antihevelvoorziening.
7. Doorvoeringen van leidingen door de tankomwalling of door een andere constructie bestemd om productlekkages binnen een beperkt gebied te houden zijn, met uitzondering van regenwaterafvoerleidingen, niet toegestaan. Doorvoeringen van regenwaterafvoerleidingen moeten vloeistofdicht zijn geconstrueerd.
8. Binnen de omwalling moet voor iedere doorvoering een swing-verbinding zijn aangebracht.
9. Leidingen moeten afdoende tegen corrosie zijn beschermd.
10. De zich direct tegen de buitenwand van de tank bevindende verbindingstukken en de appendages beneden het hoogste vloeistofniveau moeten van staal zijn vervaardigd.

E.3 Vullen van een tank

1. Alvorens met het vullen wordt begonnen moet door middel van een peilstok of vloeistofstandaanwijzer de vloeistofinhoud worden bepaald; het opnemen van de vloeistofinhoud met een peilstok moet geschieden door een speciaal daartoe bestemde peilopening die, behoudens tijdens het peilen, gesloten moet zijn.
2. Peilstokken moeten zijn vervaardigd van kunststof of van metaal dat onedeler is dan staal, zodat vonkvorming en galvanische corrosie zo veel mogelijk wordt tegengegaan; tevens moeten peilstokken zijn voorzien van een elastisch einde om te voorkomen dat de tankwand wordt beschadigd door het peilen.
3. Het vullen van een tank uit een tankwagen moet geschieden door een zowel aan de aanvoerende tankwagen als aan de vulleiding gekoppelde losslang; de tankwagen moet tijdens het lossen in de open lucht zijn opgesteld; het vullen van een tank moet zonder lekken of morsen van vloeistof geschieden; tijdens het vullen mag de peilgelegenheid niet zijn geopend; een tank met een inhoud van ten hoogste 5.000 liter die niet is voorzien van een vulleiding met een overvulbeveiliging moet worden gevuld met een vulpistool dat is voorzien van een automatische afslagmechanisme en niet is voorzien van een vastzetmechanisme.
4. Onmiddellijk nadat de vloeistof in een tank is overgebracht en de losslang is afgekoppeld moet de vulopening of vulleiding met een goed sluitende dop of een afsluiter worden afgesloten.
5. Ten minste éénmaal per jaar moet een tank op de aanwezigheid van water worden gecontroleerd; eventueel aanwezig water moet worden verwijderd en moet worden afgevoerd naar een daarvoor bestemd inzamelpunt.

E.4 Inspectie, keuring, onderhoud en reparatie

1. Door of namens KIWA moet een tank tenminste eenmaal per 15 jaar inwendig en uitwendig geheel worden geïnspecteerd volgens (ontwerp-)KC-111, waarbij tevens de wanddikte moet worden gemeten;
tevens moet de gehele installatie met inbegrip van de opvangvoorzieningen visueel worden geïnspecteerd en waar nodig moet worden hersteld;
de inwendige inspectie mag alleen geschieden als er geen gevaar voor brand of explosie bestaat en maatregelen getroffen zijn om de tank veilig te kunnen betreden.

E.5 Aanvullende eisen voor inbandige opslag

1. Het vullen van een tank zonder vullleiding met overvulbeveiliging moet geschieden via een direct op de tank aangebrachte vulopening.
2. Beluchting en ontluuchting moet geschieden met een rechtstreekse verbinding met de buitenlucht;
inregenen in deze leidingen moet worden voorkomen.
3. Binnen 10 meter van een tank moet een draagbaar blustoestel aanwezig zijn met een blusequivalent van 6 kg bluspoeder.

E.6 Buiten gebruik stellen bovengrondse tank

1. Het buiten gebruik stellen van een tankinstallatie dient te geschieden door het ledigen en schoonmaken van een tank en leidingen volgens BRL-K 905;
het buiten gebruik stellen en het afvoeren van de tank mag uitsluitend geschieden door een tanksaneerder die gecertificeerd is overeenkomstig Beoordelingsrichtlijn BRL-K 902.
2. De nog in de tank aanwezige vloeistof- en sludgeresten moeten doeltreffend uit de tank worden verwijderd; wanneer een tank geledigd is, dient dit aan het bevoegd gezag te worden gemeld.
3. De bij het inwendig reinigen van een bovengrondse tank vrijgekomen vloeistof- en sludgeresten, olie-absorberende schoonmaakmiddelen en verontreinigde spoelmiddelen moeten uit de inrichting worden afgevoerd.

F. Voorschriften met betrekking tot het af- en overtappen van brandbare vloeistoffen

1. De pomp moet zodanig zijn ingericht, dat slechts gedurende een daartoe strekkende opzettelijke bediening, vloeistof uit de pomp kan stromen.
2. In en binnen een afstand van 2 meter van de pomp mag geen ander kunstlicht worden gebruikt dan elektrisch licht;
De elektrische installatie aldaar moet voldoen aan de voorschriften zoals aangegeven in de norm NEN 3125 alsmede in de norm NEN 1010.

3. Het afleveren van brandbare vloeistof is verboden, indien daarbij wordt gerookt of enigerlei vuur of open kunstlicht aanwezig is, of de motor van het voertuig, waaraan de vloeistof wordt afgeleverd, in werking is.
4. Nabij de pomp moet voor het blussen van brand een poederblusser met een vulling van ten minste 5 kg onbelemmerd bereikbaar aanwezig en steeds tot onmiddellijk gebruik gereed beschikbaar zijn.
5. Voldoende absorptiemateriaal moet aanwezig zijn om eventueel gemorste of gelekte vloeistof op te nemen.
6. In absorptiemateriaal opgenomen vloeistof moet worden bewaard in gesloten bussen, vaten of containers en worden afgevoerd als zijnde gevaarlijk afval.
7. Een slang moet tijdens het gebruik alsmede opslag zodanig worden ondersteund en beschermd, dat beschadiging wordt voorkomen.
8. Het af- en overtappen van brandbare vloeistoffen dient te gebeuren op een vloeistofdichte vloer, zodanig dat geen gemorst product in de bodem kan dringen.
9. Het vullen van de voertuigen/werktuigen vanaf de tank dient zodanig te gebeuren, dat lekken en morsen van vloeistof wordt voorkomen.
10. Gemorst product moet op milieuhygiënisch verantwoorde wijze worden verwijderd.
11. Indien de vulslang niet wordt gebruikt, moet deze knikvrij zijn opgehangen.
12. Alvorens de slang wordt gebruikt moet deze steeds eerst visueel op zijn goede staat worden gecontroleerd; een beschadigde slang moet voor reparatie of voor vernietiging worden afgevoerd.
13. Diesel, die zich na het gebruik nog in de slang bevindt, moet worden opgevangen.

G. Voorschriften voor het bewaren van chemicaliën, K1-, K2- en K3-vloeistoffen in emballage

1. Smeerolie, petroleum en chemicaliën moeten worden bewaard in goed gesloten metalen vaatwerk met een inhoud van niet meer dan 300 liter, of in goed gesloten kunststof cans met een inhoud van niet meer dan 5 liter.
2. De gezamenlijke hoeveelheid (in het vaatwerk opgeslagen) vloeistoffen mag niet meer bedragen dan 300 liter en cans mogen niet zijn gestapeld.
3. Ledig vaatwerk moet worden bewaard als gevuld vaatwerk.
4. Binnen een afstand van 2 meter van de opslag:
mogen, met uitzondering van brandblusmiddelen, geen goederen of stoffen aanwezig zijn;
mag geen ander kunstlicht worden gebruikt dan elektrisch licht. De elektrische installatie moet voldoen aan de voorschriften die gelden voor ruimten met beperkt gasontploffingsgevaar, zoals aangegeven in de norm NEN 1010;
mag niet worden gerookt en mag geen vuur aanwezig zijn.

5. Nabij de opslag moet voor het blussen van brand een poederblusser met een vulling van tenminste 5 kg onbelemmerd bereikbaar aanwezig en steeds tot onmiddellijk gebruik gereed beschikbaar zijn.

H. Voorschriften voor de werkhoek en de machineberging en daar aanwezige apparatuur

1. Oliën, vetten, modder en regenwater op de vloer van de werkhoek en de machineberging mag niet naar buiten worden geveegd of geschrobd;
In de vloer van de werkhoek en de machineberging mag geen aansluiting op het openbaar riool aanwezig zijn.
2. De lekdichtheid van afdichtingen van de installaties moet worden gecontroleerd; bij deze controle moet gebruik gemaakt worden van:
 - massabalansen;
 - druktesten van installaties;
 - directe lekdetectie (bijvoorbeeld met behulp van een indicatorstof) bij afdichtingen.
3. Hierbij moet de volgende frequentie worden gehanteerd:
 - afdichtingen van roterende machines, pompen, compressoren en afsluiters moeten ten minste eenmaal per zes maanden op dichtheid worden gecontroleerd;
 - overige afdichtingen dienen ten minste eenmaal per jaar op dichtheid te worden onderzocht;
 - na elke reparatie, wijziging of vervanging van membranen, pakkingen of andere afdichtingen (seals) moet de (het) betreffende installatie(onderdeel) op dichtheid worden gecontroleerd alvorens het betreffende bedrijfs onderdeel in bedrijf wordt genomen.
4. Alvorens las- en snijwerkzaamheden te verrichten aan leidingen of tanks waarin ontplofbare of brandbare stoffen aanwezig waren, moet door een proef vastgesteld worden dat de leiding of tank "gasvrij" is, zoals door de Arbeidsinspectie in het P-blad P69 is aangegeven.
5. Binnen een straal van 10 m van de las- en snijwerkzaamheden mogen zich geen licht-ontvlambare materialen bevinden.
6. De laskabelisolaties moeten regelmatig, doch ten minste éénmaal per maand, worden gecontroleerd op slijtage.
7. De te verrichten laswerkzaamheden moeten zodanig zijn afgeschermd dat men van buiten de inrichting geen direct zicht heeft op de vlamboog of het smeltbad.

I. Voorschriften ten aanzien van de LPG-heftruck

1. Het verwisselen van het brandstofreservoir van een vorkheftruck met een LPG-gestookte verbrandingsmotor mag alleen in de buitenlucht geschieden; het is verboden een LPG reservoir in de inrichting te vullen.
2. Indien het LPG-brandstofreservoir verwisselbaar is, moet het deugdelijk aan de heftruck zijn bevestigd;
er moeten voldoende (ten minste 2) passende klemmen of beugels permanent aan de heftruck zijn bevestigd.

3. De klemmen en beugels waarmee het LPG-brandstofreservoir is bevestigd moeten evenals de delen van de heftruck, die als ondersteuning dienen van het LPG-brandstofreservoir zodanig met vilt, leer of kunststof zijn bekleed, dat het LPG-brandstofreservoir de heftruck niet metallisch raakt; de juiste stand van het LPG-brandstofreservoir moet op het LPG-brandstofreservoir door middel van een onuitwisbaar merkteken zijn aangegeven.
4. Het LPG-brandstofreservoir en de daarop bevestigde appendages en leidingen moeten zodanig zijn aangebracht, dat deze zo goed mogelijk tegen aanrijding zijn beschermd en niet door het laden of het verschuiven van de lading kunnen worden beschadigd.
5. De appendages op het LPG-brandstofreservoir moeten onder alle omstandigheden gemakkelijk bereikbaar zijn, eventueel na het openen van het deksel van een appendagekast of na het wegnemen van een beschermkap.
6. Het LPG-brandstofreservoir moet zijn goedgekeurd door de Dienst of door een namens de Dienst erkende deskundige; ten bewijs daarvan moet het LPG-brandstofreservoir zijn voorzien van een stempelplaat, waarin de volgende gegevens duidelijk leesbaar zijn ingeslagen:
 - a. het nummer van het LPG-brandstofreservoir;
 - b. de waterinhoud in liters;
 - c. de werk- en persdruk;
 - d. de vullingsgraad en de keuringsdatum met het bijbehorende stempel.
7. Een LPG-brandstofreservoir waarvan de goedkeuring door de Dienst of een door de dienst erkende deskundige niet of blijkens de ingeponste datum meer dan 10 jaar geleden heeft plaatsgevonden, mag niet in de inrichting aanwezig zijn.
8. Het LPG-brandstofreservoir mag voor ten hoogste 80% met vloeistof zijn gevuld.
9. Een beschadigd en/of lek LPG-brandstofreservoir moet onmiddellijk in de buitenlucht worden gebracht en worden gemerkt met het woord "defect", onderscheidenlijk "lek"; de nodige maatregelen moeten worden getroffen om brand- en ontploffingsgevaar te voorkomen; van een en ander moet de (plaatselijke) brandweer terstond in kennis worden gesteld; het personeel moet hieromtrent zijn geïnstrueerd; een beschadigd of lek LPG-brandstofreservoir moet ten spoedigste aan de leverancier worden teruggezonden.
10. De appendages zoals de vulklep, het maximum-niveau-kraantje, de inhoudsmeter, de veiligheidsklep en de vloeistofafnamekraan moeten gekeurd zijn door de Dienst, waarbij de verdamper/drukregelaar, onderscheidenlijk de drukregelaar van de volgende aanduidingen zijn voorzien:
 - a. het keur- of inschrijvingsmerk van de Dienst;
 - b. de hoogst toegestane druk in kPa;
 - c. de naam van de fabrikant of fabrieksmerk.
11. De verdamper/drukregelaar, onderscheidenlijk drukregelaar moet op een veilige plaats en trillingvrij zijn bevestigd.

J. Voorschriften ten aanzien van het heteluchtkanon

1. Het heteluchtkanon, de opstellings- of stookruimte, en de afvoer van de rookgassen moeten voldoen aan NEN 2494 en NEN 3028.
2. Afgewerkte olie mag niet als brandstof worden gebruikt.
3. Het heteluchtkanon moet bij vervanging, vóór de ingebruikneming en tenminste éénmaal per 2 jaar op de goede werking worden gecontroleerd en zonodig door een door het college van burgemeester en wethouders goedgekeurde deskundige worden afgesteld.
4. Het heteluchtkanon moet zo zijn geplaatst dat zij niet gemakkelijk kan worden omgestoten of aangereden en moet zonodig tegen mechanische beschadiging zijn beschermd.
5. Het heteluchtkanon moet zodanig zijn geplaatst en uitgevoerd en er moet zonodig een doelmatige bescherming zijn aangebracht dat brandgevaar veroorzaakt door het heteluchtkanon niet behoeft te worden gevreesd;
de vloer rondom het heteluchtkanon moet tot ten minste 2 m vanuit het toestel gemeten worden vrijgehouden van bij bewerking van materialen vrijkomende brandbare stoffen en afval.
6. De ontsteking van een brander van het heteluchtkanon moet rustig, zonder explosie, plaatsvinden.
7. Bij het heteluchtkanon met een volautomatische branderinstallatie mag de brandstoftoevoer naar de verbrandingsruimte niet eerder worden vrijgegeven dan nadat:
 - de ontsteking is ingeschakeld;
 - een aanwezige aansteekbrander op volle sterkte brandt;
 - een eventueel bij het heteluchtkanon behorende ventilator in werking is.
8. Het heteluchtkanon moet zijn voorzien van een vlambeveiliging.
9. Indien tijdens het starten van de brander door de vlambeveiliging geen normale vlamvorming wordt geconstateerd, moet de brandstoftoevoer naar de brander binnen 20 seconden worden afgesloten en mag niet automatisch weer worden geopend.
10. Indien tijdens bedrijf de vlam wegvalt, moet de brandstoftoevoer onmiddellijk worden afgesloten, hetzij binnen 2 seconden de ontsteking automatisch wordt ingeschakeld en de vergrendeltijd van de brander niet meer bedraagt dan 10 seconden;
indien na een opnieuw inschakelen van de ontsteking geen normale vlamvorming wordt geconstateerd moet de brandstoftoevoer worden afgesloten en mag niet automatisch weer worden geopend.
11. Indien de verbrandingsluchtventilator tijdens bedrijf uitvalt, moet de brandstoftoevoer naar de brander onmiddellijk worden afgesloten.
12. Het vullen van het brandstofreservoir moet zorgvuldig en zonder morsen gebeuren;
de vulopening moet direct na het vullen door middel van een goedsluitende dop worden afgesloten.

K. Het maken/hebben/vervangen van een pompput

K1. Algemeen

Naam: Maatschap Vanhommerig
Adres: Bosschenhuizen 17 te Simpelveld
Adres Inrichting: Bosschenhuizen 17 te Simpelveld

1. Indien de boorwerkzaamheden door derden worden uitgevoerd is de houder van de ontheffing verplicht deze derde in kennis te stellen van deze voorschriften.
2. De put dient zodanig te worden beheerd dat er geen verontreinigingen in het grondwater kunnen geraken.
3. Van de boring dient een boorbeschrijving te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten van Limburg en het college van burgemeester en wethouders. In deze boorbeschrijving dient nauwkeurig te worden aangegeven welke de opbouw van de ondergrond is en hoe de boring is afgewerkt.
4. Het tijdstip waarop met de uitvoering van de boring wordt begonnen, alsmede de juiste plaats van de boring dienen uiterlijk een week voor de aanvang van de werkzaamheden aan Gedeputeerde Staten van Limburg en het college van burgemeester en wethouders te worden medegedeeld.
5. In de directe omgeving van een pompput mogen geen schadelijke stoffen worden opgeslagen.
6. Het lekken, morsen of laten wegvloeien van aardolieproducten of andere schadelijke stoffen in de put of in de omgeving van de put is verboden.

K2. Uitvoering

1. De boring mag maximaal 50 meter diep worden, gerekend vanaf maaiveld.
2. Tijdens de uitvoering van de boring dient zodanig worden gewerkt dat steeds wordt voorkomen dat de bodem of het grondwater wordt verontreinigd.
3. Op de boorlocatie mag geen opslag van aardolieproducten of andere schadelijke stoffen plaatshebben, met uitzondering van die hoeveelheden brandstof en smeerolie welke zich normaal in de boorapparatuur bevinden.
4. Indien bij het boren spoeling wordt toegepast dan geldt ten aanzien hiervan het volgende:
 - a. er mag geen bariumhoudende spoeling worden toegepast;
 - b. er mag geen spoeling worden toegepast welke de bodem en/of grondwater verontreinigt;
 - c. er mag uitsluitend worden gewerkt met dichte spoelwatervijvers;
 - d. de boorspoeling en de uit het boorgat verwijderde specie dienen op een milieuhygiënisch verantwoorde wijze te worden afgevoerd.
5. Bij de uitvoering van de boring mag uitsluitend niet verontreinigd werkwater worden gebruikt.
6. Het boorgat dient zodanig te worden afgewerkt dat het uitgesloten wordt dat via het boorgat waterstroming kan plaatshebben van de ene watervoerende laag naar de andere, dan wel dat vanaf maaiveld vloeibare stoffen via het boorgat in het grondwater kunnen komen.

Hiertoe dient:

 - a. het boorgat van 0 tot 3 m beneden het maaiveld te worden afgedicht;
 - b. de in de ondergrond aanwezige klei-, leem- of bruinkoollagen weer zorgvuldig te worden afgedicht;

- c. voor het afdichten van het boorgat uitsluitend bentoniet of een specifiek daarvoor gefabriceerde klei te worden toegepast.

K3. Het gebruik van de pompputten

1. De pompput dient zodanig worden afgewerkt en beheerd dat het uitgesloten is, dat vloeistoffen vanuit de omgeving in de put geraken. Wanneer de pompput niet in gebruik is dient hij van een zodanige afscherming te zijn voorzien, dat het niet mogelijk is dat stoffen in de put geraken dan wel erin gedeponeerd kunnen worden. Deze afscherming dient te zijn voorzien van een deugdelijk slot.
2. Bij verstoppingen van het filter mag de put niet met chemische middelen worden geregenereerd.
3. Indien aan de put water wordt onttrokken middels een door een explosiemotor aangedreven pomp dan dient deze installatie zodanig te worden ingericht, dat het uitgesloten is dat brandstof en/of smeermiddelen op de bodem of in de put geraken. Het bijplaatsen van extra brandstoftanks nabij de pompput is verboden.
4. Onderhoud aan en reparaties van explosiemotoren ter plaatse van de pompput is verboden.

K4. Het buiten gebruik stellen van een pompput

1. Indien een pompput definitief buiten gebruik gesteld wordt dan dient:
 - a. het filter alsmede het traject tot 3 m boven het filter te worden volgestort met bentoniet of cementspecie;
 - b. het traject van 1 tot 4 m beneden maaiveld te worden afgewerkt als gesteld onder a.;
 - c. boven de put, op een diepte van tenminste 1 m beneden maaiveld, een betonnen afdekplaat te worden aangebracht van tenminste 1 m².
2. Van het buiten gebruik stellen dient mededeling te worden gedaan aan het college van burgemeester en wethouders.

+++++



eph = 7,2m
ggh = 4,55m
diameter= 0,5m
Snelheid 4 m/s

Stal 3: Mechanische ventilatie



eph = 4,1m
ggh = 3,05m
diameter= 0,5m
Snelheid 0,4 m/s

Stal 2: Natuurlijke ventilatie



eph = 3,9m
ggh = 2,95m
diameter= 0,5m
Snelheid 0,4 m/s

Stal 3: Natuurlijke ventilatie

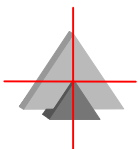
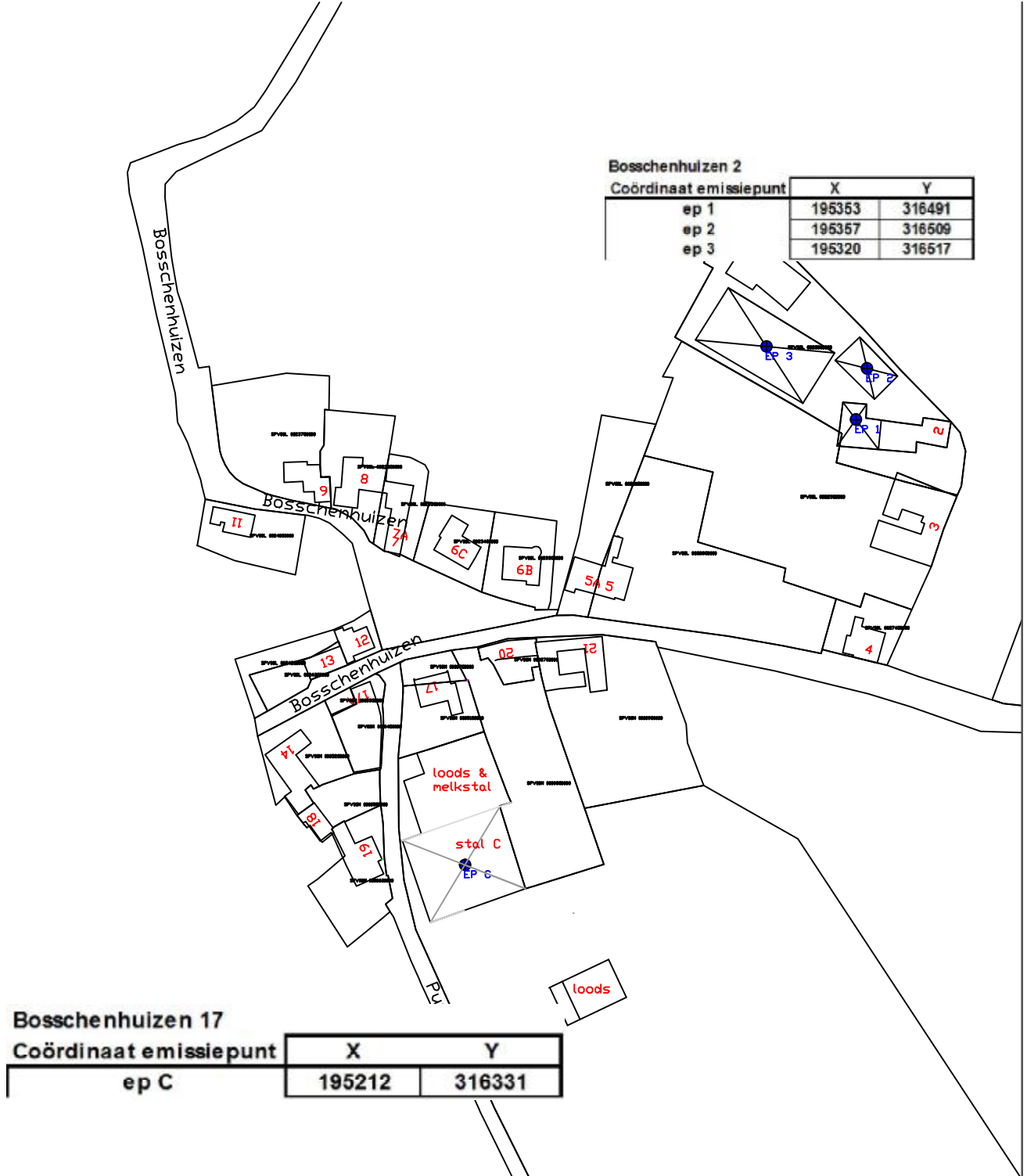


SITUATIE:

Kadastrale gemeente : Simpelveld
Sektie : M
Perceelnummer : 40

		ForFarmers Hendrix BV FarmConsult Sluisstraat 24 NL- 7481 GA Delden Tel.: 0573-288989 Fax: 0573-288990 email: farmconsult@forfarmers.eu	Projectbegeleider: Dennis van Uijen Sluisstraat 24 NL- 7481 GA Delden Mob: 06-53817419 dennis.vanuijen@forfarmers.eu
▼ BEDRIJFSGEGEVENS			
Omschrijving:		Herleide doorsnedes saldogever Bosschuizen nr 2	
Gegevens aanvrager:			
Adres van de inrichting:		Bosschenhuizen 2	
Blad:	1-1	Get:	
Schaal:	1 : 1000	Datum:	
		Handtekening aanvrager	

2.2.3 Situatietekening Bosschenhuizen 17 referentiesituatie (8-5-2002)



SITUATIE:

Kadastrale gemeente : Simpelveld
Sektie : M
Perceelnummer : 40

		ForFarmers Hendrix BV FarmConsult Sluisstraat 24 NL- 7481 GA Delden Tel.: 0573-288989 Fax: 0573-288990 email: farmconsult@forfarmers.eu	Projectbegeleider: Dennis van Uijen Sluisstraat 24 NL- 7481 GA Delden Mob: 06-53817419 dennis.vanuijen@forfarmers.eu
BEDRIJFSGEGEVENS			
Omschrijving:	Situatietekening bestaand Bosschuizen nr 17 en saldogever nr 2		
Gegevens aanvrager:			
Adres van de inrichting:	Bosschenhuizen 17 en 2		
Blad:	1-1	Get:	
Schaal:	1 : 2000	Datum:	
		Handtekening aanvrager	

2.3 Saldogevend bedrijf Bosschenhuizen 2

2.3.1 Vergunningssituatie

Vergunning 11-7-1996

Op 11-7-1996 was voor de Bosschenhuizen 2 de vergunning van 11-7-1996 van kracht. Deze vergunning ziet toe op de volgende rechten.

								totaal	4200
nr stal	emissie punt	RAV code*	GL nr	omschrijving GL	leef opp	diersoort	# dieren	kg NH3 / dier*	totaal NH3
1	1	d 3.100.1		overige huisvestingssystemen	≤ 0,8 m2	Vleesvarkens	200	2,5	500
2	2	d 3.100.1		overige huisvestingssystemen	≤ 0,8 m2	Vleesvarkens	200	2,5	500
3	3	d 3.1.2	BWL 2001.21	Volledig roostervloer	> 0,8 m2	Vleesvarkens	800	4	3200

Voorgaande vergunningssituatie is nadien niet meer veranderd. De vigerende vergunningsrechten waren dus ook op 7 december 2004 aanwezig. Voorgaande vigerende vergunning wordt gedeeltelijk ingetrokken ten behoeve van de voorgenomen activiteit aan de Bosschenhuizen 17. Het intrekingsverzoek behelst de intrekking van

400 vleesvarkens (D.3.100.1)	*	2,5 =	1.000 kg NH ³
223 vleesvarkens (D.3.1.2.)	*	4,0 =	892 kg NH ³
Totaal			1.892 kg NH ³

Na het intrekingsverzoek resteren de volgende rechten de locatie Bosschenhuizen 2:

Rechten Bosschenhuizen 2 na intrekingsverzoek:

								totaal	2308
nr stal	emissie punt	RAV code*	GL nr	omschrijving GL	leef opp	diersoort	# dieren	kg NH3 / dier*	totaal NH3
1	1	d 3.100.1		overige huisvestingssystemen	≤ 0,8 m2	Vleesvarkens		2,5	
2	2	d 3.100.1		overige huisvestingssystemen	≤ 0,8 m2	Vleesvarkens		2,5	
3	3	d 3.1.2	BWL 2001.21	Volledig roostervloer	> 0,8 m2	Vleesvarkens	577	4	2308

2.3.2 Afschrift vergunning saldogever (11-7-1996)

Dennis van Uijen

Van: Jan Hodseldmans <J.Hodseldmans@simpelveld.nl>
Verzonden: woensdag 19 november 2014 14:00
Aan: Dennis van Uijen
Onderwerp: ammoniak-emissierechten Bosschenhuizen 2
Bijlagen: NH3 emissierechten.xls

Beste Dennis,

Bijgevoegd de berekening/-gegevens betreffende de ammoniak-emissierechten van het bedrijf Bosschenhuizen 2 te Simpelveld van de heer Dörenberg.

Met vriendelijke groet,

Jan Hodseldmans
klantadviseur A
afdeling Dienstverlening

Gemeente Simpelveld
Markt 1
6369 AH Simpelveld
Tel: 045-5448364
Fax: 045-5445225
e-mail: j.hodseldmans@simpelveld.nl
website: www.simpelveld.nl

Ammoniakemissierechten, Bosschenhuizen 2, Dörenberg

stal	oppervlak totaal	bezetting 1)	oppervlak per dier	staltype 2)	beschrijving staltype	hokopp. per dier	kg NH3 per dier	kg NH3 totaal per jaar
aanpandig woonhuis	135*	200	0,675	D.3.100.1	overig	max. 0,8	2,5	500
langs Katzerweg	147**	200	0,735	D.3.100.1	overig	max. 0,8	2,5	500
grote stal	693***	800	0,87	D.3.1.2	volledig roostervloer	groter dan 0,8	4	3200
NH3-emissie totaal								4200

1) diercategorie vleesvarkens vanaf 25 kg

2) staltype resp. beschrijving staltype en NH3-emissie per dier conform Regeling ammoniak en veehouderij, bijlage

Berekening staloppervlak aan de hand van plattegrondtekening behorende bij revisievergunning d.d. 17 december 1996

* 8,5 x 5	=	42,5
7,3 x 8,75	=	63,9
3,0 x 1,5	=	4,5
3,0 x 8,0	=	24
totaal		134,9 m2

** 11,0 x 7,0	=	77
10,0 x 7,0	=	70
totaal		147 m2

*** 38,5 x 18,0	=	693
totaal		693 m2

Gegevens/rechten gebaseerd op vigerende revisievergunning d.d. 17 december 1996

Simpelveld, 19 november 2014.



BESCHIKKING VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SIMPELVELD.

Vergunningaanvraag.

Op 11 juli 1996 is een aanvraag ontvangen/ingeboekt van de heer W.J.H.M. Dörenberg om een nieuwe, de gehele inrichting omvattende (revisie-)vergunning ingevolge artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (Wm) in verband met de uitbreiding/wijziging van de inrichting (voor het houden, mesten, verhandelen, verladen of wegen van mestvarkens en akkerbouw), waarvoor in het verleden reeds een oprichtingsvergunning (12 november 1968) en een uitbreidings-/wijzigingsvergunning (18 maart 1986) zijn verleend. De inrichting is gelegen aan Bosschenhuizen nr. 2 te Simpelveld (kadastraal bekend als gemeente Simpelveld, sectie D, nr. 2883).

Procedure.

De procedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 13 van de Wet milieubeheer en hoofdstuk 3, afdelingen 3.5 en 3.6, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Bedenkingen.

Binnen de in artikel 3:24, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht gestelde termijn zijn bij schrijven van 14 september 1996 bedenkingen ingediend door de heer P.J.H. Schnackers, Bosschenhuizen nr. 3, alhier (binnengekomen op 18 september 1996 en ingeboekt onder nummer 96-2515).

De bedenkingen luiden samengevat als volgt:

1. In de vergunningaanvraag wordt:
 - geen LPG-tank genoemd;
 - de inhoud van de drijfmestkelders op 150 m³ gesteld;
 - gesteld dat er geen sprake van geurhinder is.In werkelijkheid:
 - is er een LPG-tank aanwezig;
 - bedraagt de inhoud van de mestkelders ca. 1000 m³;
 - zijn geen maatregelen genomen tegen geurhinder.
2. De bestaande beplanting wordt niet gesnoeid. De beplanting brengt veel overlast met zich mee door overhangende takken.
3. Voor de aanpassing van de in 1985 aangevraagde milieuvergunning werd door de Inspecteur van de Volksgezondheid gesteld dat de voorgestelde nieuwe werkwijze 30% meer stankoverlast zou veroorzaken.

Toch zijn hiervoor geen maatregelen genomen. De huisstal ligt namelijk op minder dan 15 meter van de woning van de reclamant. Bij westenwind, maar ook bij warm weer, heerst een ondraaglijke stank. Bij de beslissing op de aanvraag wordt verwacht dat er voorwaarden worden opgenomen om deze stankhinder te voorkomen.

[Handwritten signature]

4. De mestplaat voor vaste mest is niet ingetekend. Deze bevindt zich nu waar de uitbreiding van de machineberging is gepland.

Met betrekking tot de ingekomen bedenkingen wordt het volgende opgemerkt:

ad 1.

In de vergunningaanvraag is geen sprake van een LPG-tank, maar van een propaantank. De propaantank is duidelijk op tekening aangegeven (renvooinummer 9). Zie ook verderop: "Besluit opslag propaan milieubeheer".

De werkelijke inhoud van de mestkelders bedraagt 950 m³, hetgeen duidelijk in het vergunningaanvraagformulier onder punt 11 is aangegeven.

De aan de onderhavige vergunning verbonden voorschriften bieden voldoende bescherming om geurhinder in de omgeving te voorkomen. Daarnaast wordt er een kadaverkoeling gerealiseerd, waardoor eventuele geurhinder in de omgeving wordt verminderd.

De betreffende bedenkingen zijn dus ongegrond.

ad 2.

Overlast als gevolg van erfbeplanting is geen aspect dat de Wet milieubeheer beoogt te weren. Dit aspect wordt geregeld in de Algemene plaatselijke verordening (Apv) en wordt hier dan ook verder buiten beschouwing gelaten.

ad 3.

Ten behoeve van de onderhavige inrichting is op 12 november 1968 een oprichtingsvergunning en op 18 maart 1986 een (met de daarbij behorende Kroonuitspraak van 2 juni 1988) wijzigingsvergunning verleend.

De door reclamant bedoelde reactie van de Inspecteur van de Volksgezondheid is gegeven in het kader van de procedure tot verlening van laatstbedoelde vergunning. Voor de uiteindelijk onherroepelijk geworden vergunning heeft deze reactie echter geen enkel gevolg gehad.

Voor wat de te verwachten geuroverlast voor de in de omgeving van de inrichting gelegen gevoelige objecten betreft, is de onderverpelijke aanvraag aan de geurrichtlijn (de brochure "Veehouderij en Hinderwet") getoetst (zie blz. 2 en 3).

Uit deze toets is gebleken dat bij een vergelijk van de bestaande/vergunde situatie met de nieuwe/aangevraagde situatie, zowel de afstand van de inrichting tot het dichtstbijzijnde gevoelige object alsook de (vee)omvang van de inrichting, uitgedrukt in mestvarkenseenheden, ongewijzigd blijven; er is dan ook sprake van een qua geurhinder vergunde en gelijkblijvende situatie. Zie ook verderop: Ammoniakdepositie en geurhinder.

Overigens zijn ter voorkoming dan wel beperking van geurhinder de navolgende voorschriften aan de vergunning verbonden: 11.1.3, 11.1.7, 11.1.8, 11.2.2 en 11.2.3.

De betreffende bedenkingen zijn dus ongegrond.

ad 4.

In de vergunningaanvraag is onder meer rekening gehouden met het - binnen afzienbare tijd (maximaal 3 jaar) - verplaatsen van de huidige opslag van vaste mest. Een en ander is op de bij de aanvraag behorende plattegrondtekening (pos 27) aangegeven. In de te verlenen vergunning c.q. de daaraan verbonden voorschriften is dan ook op deze nieuwe situatie geanticipeerd.

De betreffende bedenkingen zijn dus ongegrond.

Overwegingen bij de beslissing op de aanvraag.

Voor zover van toepassing is in ieder geval het gestelde in artikel 8.8 lid 1 van de Wet milieubeheer bij de beslissing op de aanvraag betrokken. In casu gaat het daarbij om:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;

- de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de voor het einde van de in artikel 3:24 van de Algemene wet bestuursrecht bedoelde termijn overeenkomstig de artikelen 3:23, 3:24, en 3:25 van die wet ingebrachte adviezen en bedenkingen en de overeenkomstig artikel 8.31 Wm ingebrachte adviezen;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken voor zover zij niet kunnen worden voorkomen.

Voor zover van toepassing is bij de beslissing op de aanvraag in ieder geval rekening gehouden met het gestelde in artikel 8.8 lid 2 van de Wet milieubeheer. In casu gaat het daarbij om:

- het voor het bevoegd gezag geldende milieubeleidsplan;
- de voor de onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben, geldende richtwaarden, voor zover de verplichting tot het rekening houden daarmee is vastgelegd krachtens of overeenkomstig artikel 5.2 Wm (milieukwaliteitseisen).

Voor zover van toepassing is in ieder geval het gestelde in artikel 8.8 lid 3 van de Wet milieubeheer in acht genomen. In casu gaat het daarbij om:

- de voor de onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben, geldende grenswaarden, voor zover de verplichting tot het in acht nemen daarvan is vastgelegd krachtens of overeenkomstig artikel 5.2 Wm (milieukwaliteitseisen), dan wel voortvloeit uit de artikelen 41, 46 t/m 50, 53, 65 t/m 68 of 72 lid 2 van de Wet geluidhinder;
- de voor het bevoegde gezag geldende, krachtens artikel 8.45 Wm, gestelde regels (Instructie-AMvB);
- de voor het bevoegd gezag geldende, krachtens artikel 8.46 Wm, gestelde regels (Instructieverordening), behoudens voor zover een aanwijzing van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) krachtens artikel 8.27 Wm afwijking noodzakelijk maakt;
- aanwijzingen die met betrekking tot de beslissing op de aanvraag krachtens artikel 8.27 Wm door de minister van VROM zijn gegeven.
- overige richtlijnen, welke gegevens en normen bevatten voor een nadere bepaling van hetgeen de bescherming van het belang van het milieu dient.

Tot slot is er bij de beslissing op de aanvraag conform het gestelde in artikel 8.9 van de Wet milieubeheer zorg voor gedragen dat er geen strijd ontstaat met regels die met betrekking tot de inrichting gelden, gesteld bij of krachtens de Wet milieubeheer, danwel bij of krachtens de in artikel 13.1 lid 2 Wm genoemde wetten:

- de Mijnwet 1903;
- de Destructiewet;
- de Kernenergiwet;
- de Wet geluidhinder;
- de Grondwaterwet;
- de Wet inzake de luchtverontreiniging;
- de Wet verontreiniging oppervlaktewateren;
- de Wet verontreiniging zeewater;
- de Wet milieugevaarlijke stoffen;
- de Wet bodembescherming.

"Besluit inzake stoffen die de ozonlaag aantasten".

Bovengenoemd Besluit is van toepassing op de in de inrichting aanwezige kadaverkoeling. De toepassing van CFK's als koelmiddel in koel- en vriesinstallaties is vastgelegd in het "Besluit inzake stoffen die de ozonlaag aantasten".

Dit besluit bepaalt dat onderhouds- en reparatiewerkzaamheden alleen mogen worden uitgevoerd door een STEK-erkend installateur (STEK = Stichting Erkenningsregeling voor de uitoefening van het Koeltechnisch Installatiebedrijf).

Daarnaast is op basis van dit besluit de "Regeling lekdichtheidsvoorschriften koelinstallaties" van kracht. Deze regeling schrijft voor welke materialen en installatie-onderdelen dienen te worden aangewend om lekkage van het koelmiddel te beperken.

Aan de onderhavige vergunning zijn dan ook geen voorschriften verbonden inzake het toe te passen koelmiddel, de onderhouds- en reparatiewerkzaamheden en de lekdichtheid.

Vanwege de veiligheidseisen die aan koelinstallaties worden gesteld moet aan de norm NEN 3380 worden voldaan.

Indien strijdigheid tussen de eisen uit de "Regeling lekdichtheidsvoorschriften koelinstallaties" en die uit de NEN 3380 bestaat, treden de eisen uit de NEN-norm terug.

"Besluit opslag propaan milieubeheer".

Op de in de inrichting aanwezige propaantank van 2750 liter is het "Besluit opslag van propaan milieubeheer" van toepassing. Derhalve zijn met betrekking tot de daarin geregelde onderwerpen geen voorschriften meer aan de onderhavige vergunning verbonden.

Ammoniakdepositie en geurhinder.

Het aantal aangevraagde dieren (1.200 mestvarkens) draagt bij aan de ammoniakuitstoot met 3.600 kg NH_3 . De ammoniakdepositie op een bos (voor verzuring gevoelig) groter dan 5 hectare op 2.750 meter afstand (afstandsfactor = 0,0011) bedraagt: $3.600 * 0,0011 = 3,96$ (mol NH_3 /ha/jr). De depositie is derhalve minder dan 15 mol. De situering van de inrichting voldoet daarmee aan het gestelde in de "Interimwet Ammoniak en Veehouderij".

De richtlijn "Veehouderij en Hindervet" geeft de relatie tussen het aantal dieren, uitgedrukt in mestvarkeneenheden (m.v.e.), en de te verwachten geuroverlast ter plaatse van woningen van derden aan.

Zowel het vergunde aantal dieren als het aangevraagde aantal dieren komt overeen met 1.200 m.v.e. Bij een dergelijke bedrijfsomvang (1.200 m.v.e.) dient tenminste een afstand van ca. 145 meter te worden aangehouden tussen de stallen en een enkele niet-agrarische woning van derden (cat. III). Hieraan wordt met een afstand van 63 meter niet voldaan. De heer Dörenberg valt echter terug op voornoemde oprichtingsvergunning (van 12 november 1968) en de genoemde uitbreidings-/wijzigingsvergunning (van 18 maart 1986). Aan deze vergunningen kunnen namelijk rechten worden ontleend.

Ten opzichte van de vergunde situatie is er geen toename van het aantal mestvarkeneenheden. De situering van de inrichting voldoet derhalve aan het gestelde in de brochure "Veehouderij en Hindervet" uit 1985.

Conclusie.

Eventuele nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van de betreffende inrichting kunnen in voldoende mate worden voorkomen danwel beperkt door het verbinden van voorschriften aan de onderhavige vergunning.

Besluit.

Gelet op het bepaalde in de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht hebben Burgemeester en Wethouders van Simpelveld besloten om aan de heer W.J.H.M. Dörenberg voornoemd, de gevraagde vergunning te verlenen, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden, onder het stellen van de in de bijlage opgenomen

voorschriften. De gehele aanvraag en alle daarbij behorende bescheiden maken onderdeel uit van de onderhavige vergunning, voor zover de voorschriften niet anders bepalen.

Het verlenen van de onderhavige vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen, enz. zijn gesteld dan wel op grond hiervan kunnen worden voorgeschreven.

Het verlenen van deze vergunning ingevolge de Wet milieubeheer betekent niet dat ook een gunstige beslissing zou moeten worden genomen ten behoeve van eventuele andere vergunningen, vrijstellingen of toestemmingen. Civielrechtelijke rechten en verplichtingen, onder andere voortvloeiende uit het Burgerlijk Wetboek, blijven onaangetast.

SIMPELVELD, 17 december 1996

 BURGEMEESTER en WETHOUDERS van SIMPELVELD,

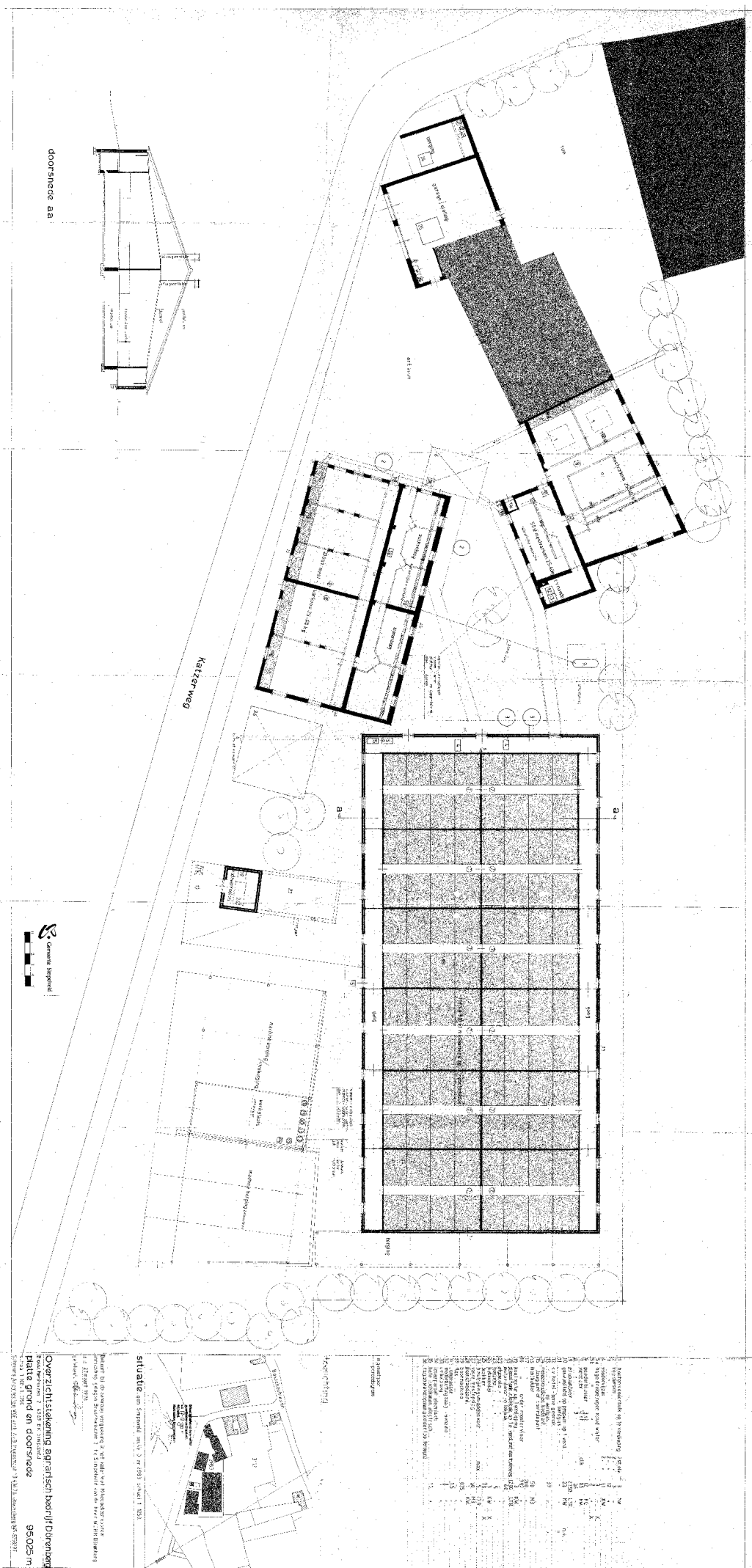
De gemeentesecretaris,

De burgemeester,


J. Jongen


mr. P.A.G. Cammaert

I.a.a.: - de aanvrager;
- de reclamant;
- de Inspecteur van de Volksgezondheid.



Overzichtstekening agrarisch bedrijf Dörenberg
Bosch Melhuizen 2 4335 BK Sint-Gereon
platte grond en doorsnede 95,025 m

2.3.3 Intrekkingsverzoek Bosschenhuizen 2

arvalis



Adviseurs
Bouwkundigen
Juristen

Makelaars
Projecten
SubsidiePoint

Arvalis

Oude Rijksweg 32
6271 AA Gulpen

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Simpelveld
Postbus 21000
6369 ZG Simpelveld

Telefoon 06-53247831
Fax 043-4500020

www.arvalis.nl
mwouters@arvalis.nl

Datum 29 december 2014
Betroft Verzoek intrekking gedeelte vergunning Bosschenhuizen 2 te Simpelveld
Oms kenmerk 20141229/MW/Dörenberg Bosschenhuizen 2 Simpelveld
Uw kenmerk -

Geachte college,

Namens de heer W.J.H.M. Dörenberg, Bosschenhuizen 2 te 6369 BK Simpelveld doen wij u een verzoek tot gedeeltelijke intrekking van de omgevingsvergunning milieu toekomen voor de locatie Bosschenhuizen 2 te Simpelveld.

De heer W.J.H.M. Dörenberg wenst als gebruiker en eigenaar van de locatie Bosschenhuizen 2 te Simpelveld dat een gedeelte van zijn veehouderij wordt ingetrokken ten behoeve van de verkrijging van een Nb-wet vergunning (externe saldering) voor de locatie Bosschenhuizen 17 te 6369 BK Simpelveld.

Namens de heer W.J.H.M. Dörenberg verzoeken wij u de gevraagde intrekking zo spoedig mogelijk af te handelen en ons over het verdere verloop van deze procedure te informeren. Indien er naar aanleiding van dit verzoek nog vragen resteren, dan vernemen wij deze graag.

Vertrouwende u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

ing. M.H.F. (Marion) Wouters,
bedrijfsadviseur

Bijlage: verzoek intrekking omgevingsvergunning

Verzoek intrekking omgevingsvergunning

Aan:

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Simpelveld
Postbus 21000
6369 ZG Simpelveld

Simpelveld, 29 december 2014

**Onderwerp: verzoek om intrekking omgevingsvergunning milieu
ingevolge artikel 2.33 WABO, voorheen artikel 8.26 Wm**

Geacht College,

Hierbij verzoek ik u om de hierna beschreven intrekking van de door U op 17 december 1996 verleende vergunning Wet Milieubeheer (revisievergunning) of de daarmee gelijkgestelde omgevingsvergunning milieu. Bovenstaande vergunning is verleend ten aanzien van de inrichting op het perceel kadastraal bekend gemeente Simpelveld, sectie L nummer 230, plaatselijk bekend Bosschenhuizen 2 te Simpelveld.

Blijkens de uitgevoerde milieucontrole d.d. 28 februari 2014, schriftelijk gerapporteerd d.d. 18 maart 2014, is de revisievergunning van 17 december 1996 de vigerende vergunning.

Dit verzoek tot gedeeltelijke intrekking van de veehouderij behorende bij de omgevingsvergunning milieu heeft o.a. betrekking op het navolgende aantal en soort dieren:

400 vleesvarkens (D.3.100.1)	*	2,5 =	1.000 kg NH ³
223 vleesvarkens (D.3.1.2.)	*	4,0 =	892 kg NH ³
Totaal			1.892 kg NH ³

met een totale ammoniakemissie van 1.892 kg en een depositie op Natura 2000 gebieden.

Deze dieren worden gehouden in stallen overeenkomstig de van de vergunning deel uitmakende tekening (zie bijlage "vergunde situatie"), namelijk:

Stal 1 aanpandig aan de bedrijfswoning : 200 vleesvarkens (D.3.100.1)
Stal 2 separaat gelegen incl. ziekenboeg : 200 vleesvarkens (D.3.100.1)
Stal 3 separaat gelegen grote stal : 800 vleesvarkens (D.3.1.2)

Ingetrokken wordt de vergunning voor:

Stal 1 aanpandig aan de bedrijfswoning : 200 vleesvarkens (D.3.100.1)

Stal 2 separaat gelegen incl. ziekenboeg : 200 vleesvarkens (D.3.100.1)

Stal 3 separaat gelegen grote stal : **223** vleesvarkens (D.3.1.2) van de
800

vleesvarkens.

Door de intrekking resteren er in de grote stal (stal 3) 577 vleesvarkens (D.3.1.2.) welke in de gehele stal worden gehuisvest (d.w.z. geen lege stallen/hokken) en waardoor de beschikbare oppervlakte per vleesvarkensplaats wordt vergroot. Zie bijlage "nieuwe situatie na intrekking".

Dit verzoek tot intrekking heeft betrekking op een gedeeltelijke Intrekking van het veehouderijgedeelte van de omgevingsvergunning behorende bij deze locatie.

De aanleiding tot dit verzoek is als volgt:

- Overdracht van bovengenoemde rechten aan maatschap Vanhommerig, Bosschenhuizen 17 te 6369 BK Simpelveld ten behoeve van een NB-wet vergunning voor de realisering/uitbreiding van de Inrichting (melkveehouderij) op het adres Bosschenhuizen 17 te 6369 BK Simpelveld;
- Het recht om 400 vleesvarkens (D.3.100.1) en 223 vleesvarkens (D.3.1.2.) te houden, overeenkomend met 1.892 kg ammoniak, zoals vergund d.d. 17 december 1996 middels een revisievergunning (Wet Milieubeheer) voor de locatie Bosschenhuizen 2 te Simpelveld wordt beëindigd ten behoeve van de bedrijfsontwikkeling (externe saldering) van het bedrijf van maatschap Vanhommerig, Bosschenhuizen 17 te Simpelveld, kadastraal bekend gemeente Simpelveld, sectie M, nummer 40 in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. De exploitatie wordt op de locatie Bosschenhuizen 2 te Simpelveld voortgezet met 577 vleesvarkens (D.3.1.2.) te huisvesten in de gehele grote stal alsmede de exploitatie van een akkerbouwbedrijf.

Het belang van de bescherming van het milieu verzet zich naar mijn mening niet tegen de intrekking van een gedeelte van de vergunning.

Hoogachtend,

W.J.H.M. Dörenberg
Bosschenhuizen 2
6369 BK Simpelveld

**Bijlagen:**

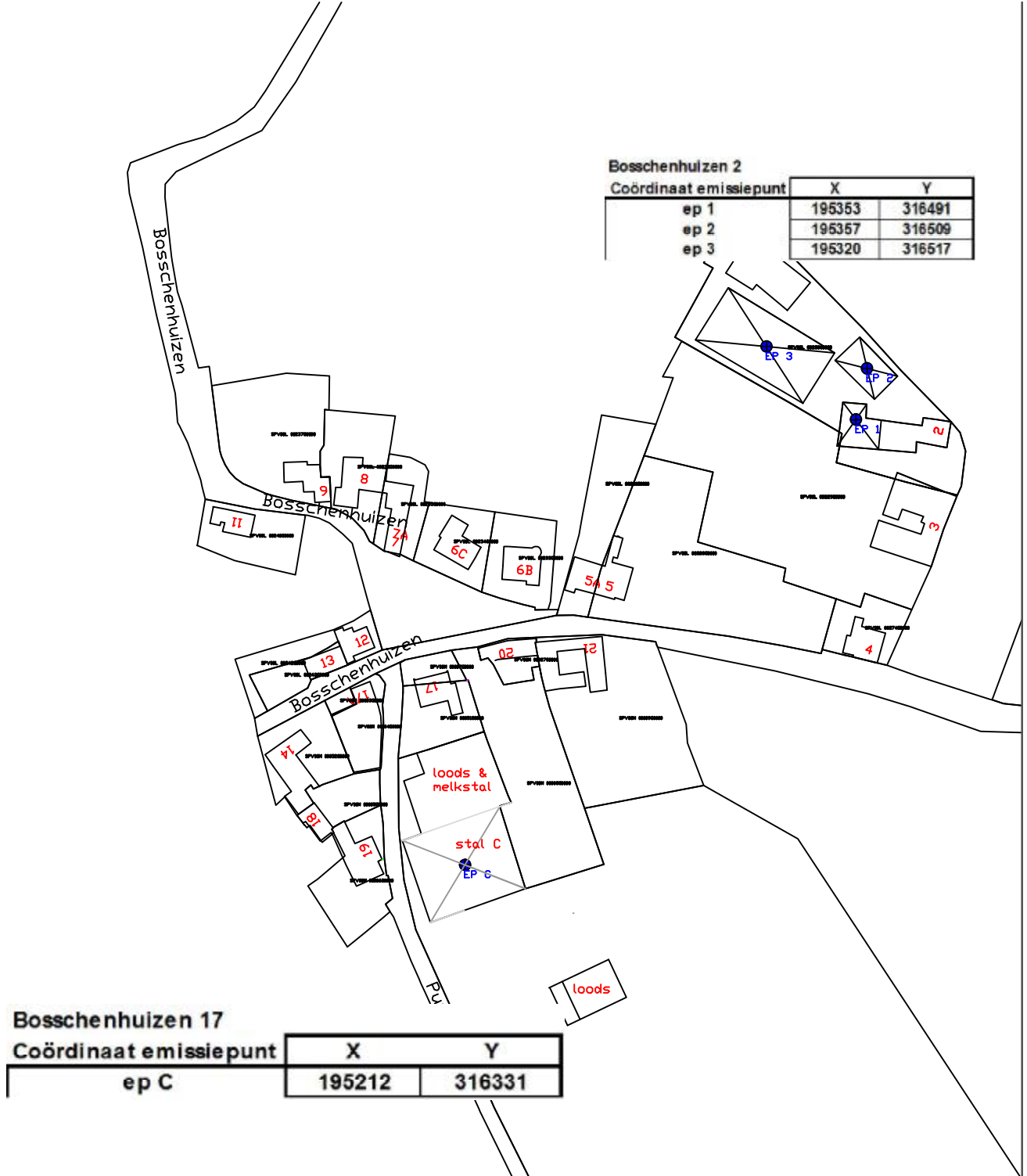
- Vergunde situatie d.d. 17-12-1996 : Situatieschets van de inrichting en overzichtstekening agrarisch bedrijf Dörenberg Bosschenhuizen 2 te 6369 BK Simpelveld inclusief kopie van de op 11 juli 1996 ingediende aanvraag resp. op 17 december 1996 verleende vergunning;
- Nieuwe situatie na intrekking: Situatieschets van de inrichting en overzichtstekening agrarisch bedrijf Dörenberg Bosschenhuizen 2 te 6369 BK Simpelveld met aanduiding van te handhaven dieren en stal. De stallen die uit gebruik worden genomen krijgen de functie van berging.

Bylage 'nieuwe situatie na inbreuk'

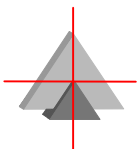


2.3.4 Intrekkingsbeschikking Bosschenhuizen 2 PM

2.3.5 Situatiekening Bosschenhuizen 2



Bosschenhuizen 17		
Coördinaat emissiepunt	X	Y
ep C	195212	316331



SITUATIE:

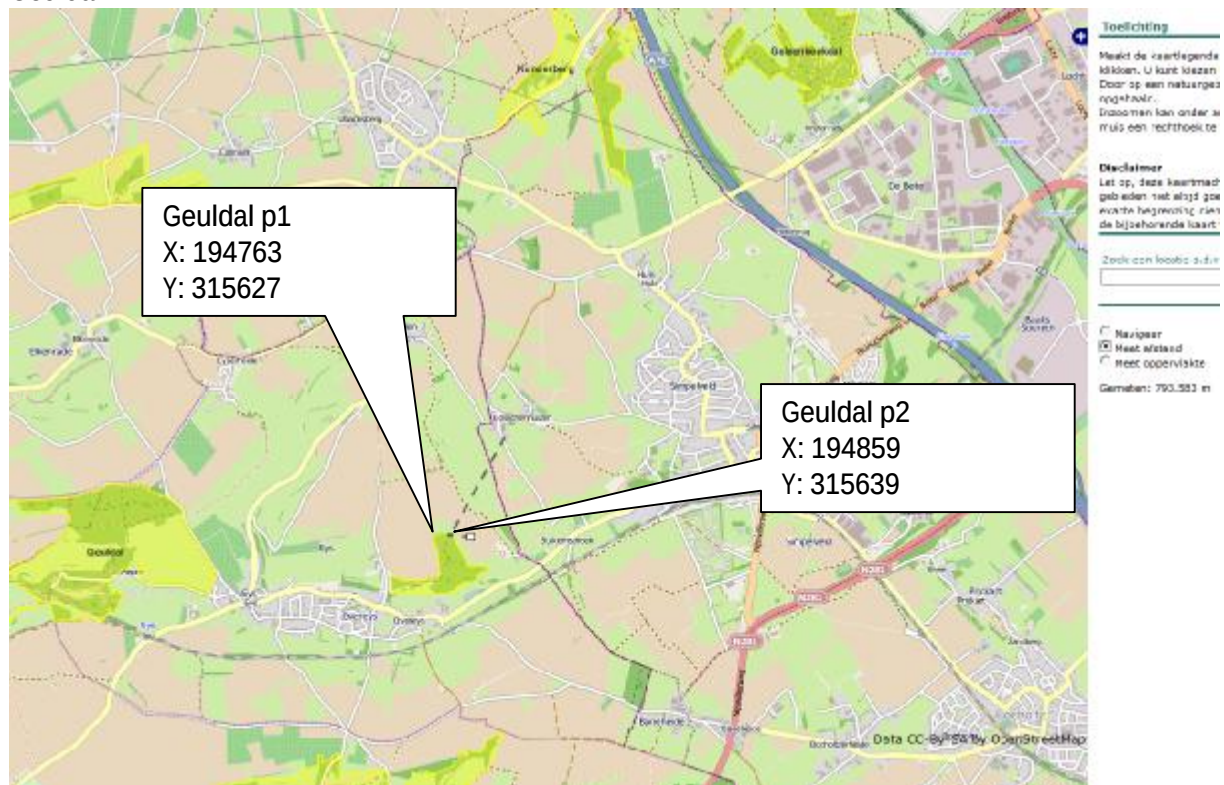
Kadastrale gemeente : Simpelveld
Sektie : M
Perceelnummer : 40

		ForFarmers Hendrix BV FarmConsult Sluisstraat 24 NL- 7481 GA Delden Tel.: 0573-288989 Fax: 0573-288990 email: farmconsult@forfarmers.eu	Projectbegeleider: Dennis van Uijen Sluisstraat 24 NL- 7481 GA Delden Mob: 06-53817419 dennis.vanuijen@forfarmers.eu
BEDRIJFSGEGEVENS			
Omschrijving:	Situatietekening bestaand Bosschuizen nr 17 en saldogever nr 2		
Gegevens aanvrager:			
Adres van de inrichting:	Bosschenhuizen 17 en 2		
Blad:	1-1	Get:	
Schaal:	1 : 2000	Datum:	
		Handtekening aanvrager	

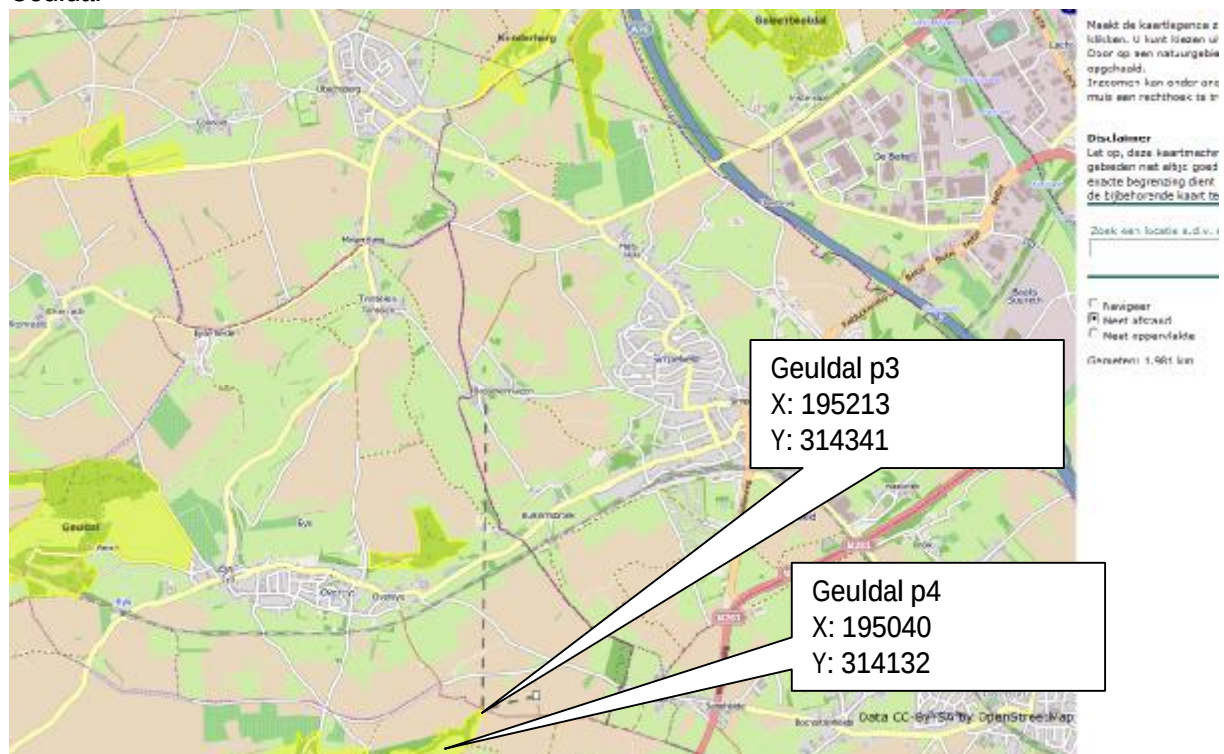
Bijlage 3: Situatie bedrijf en natuurgebieden

VanHommerig, Bosschenhuizen 17, Simpelveld

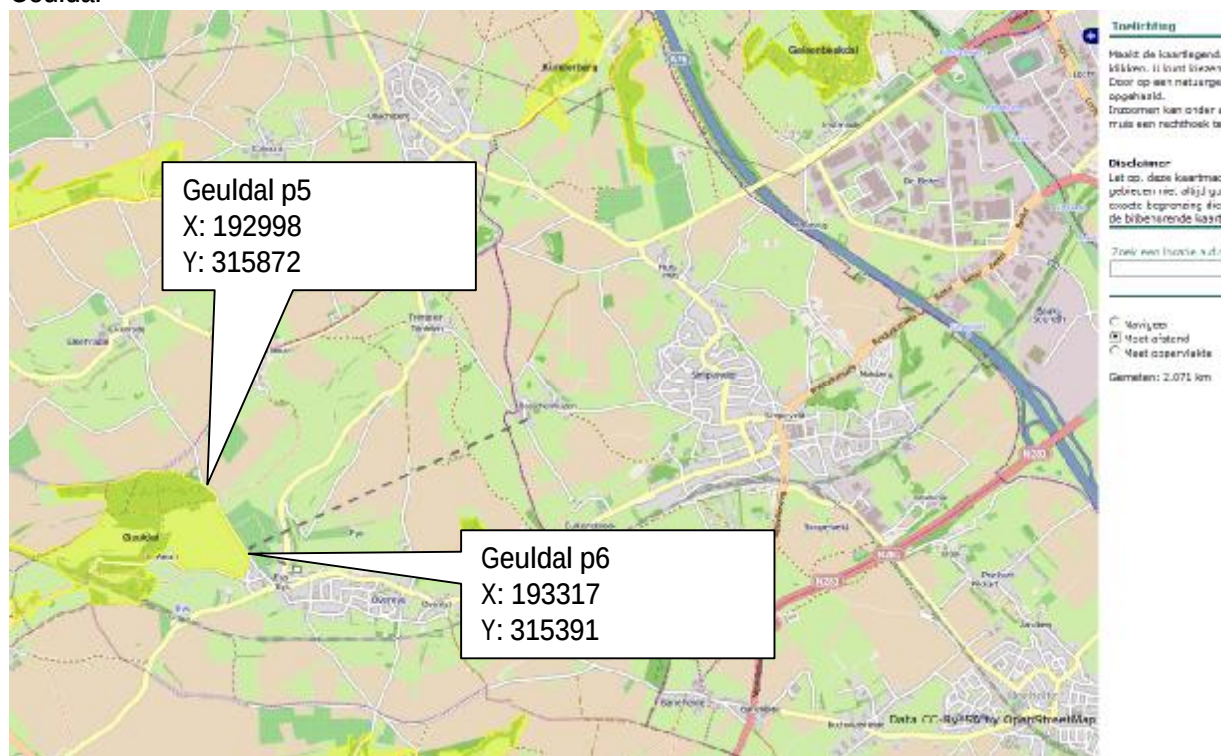
Geuldal



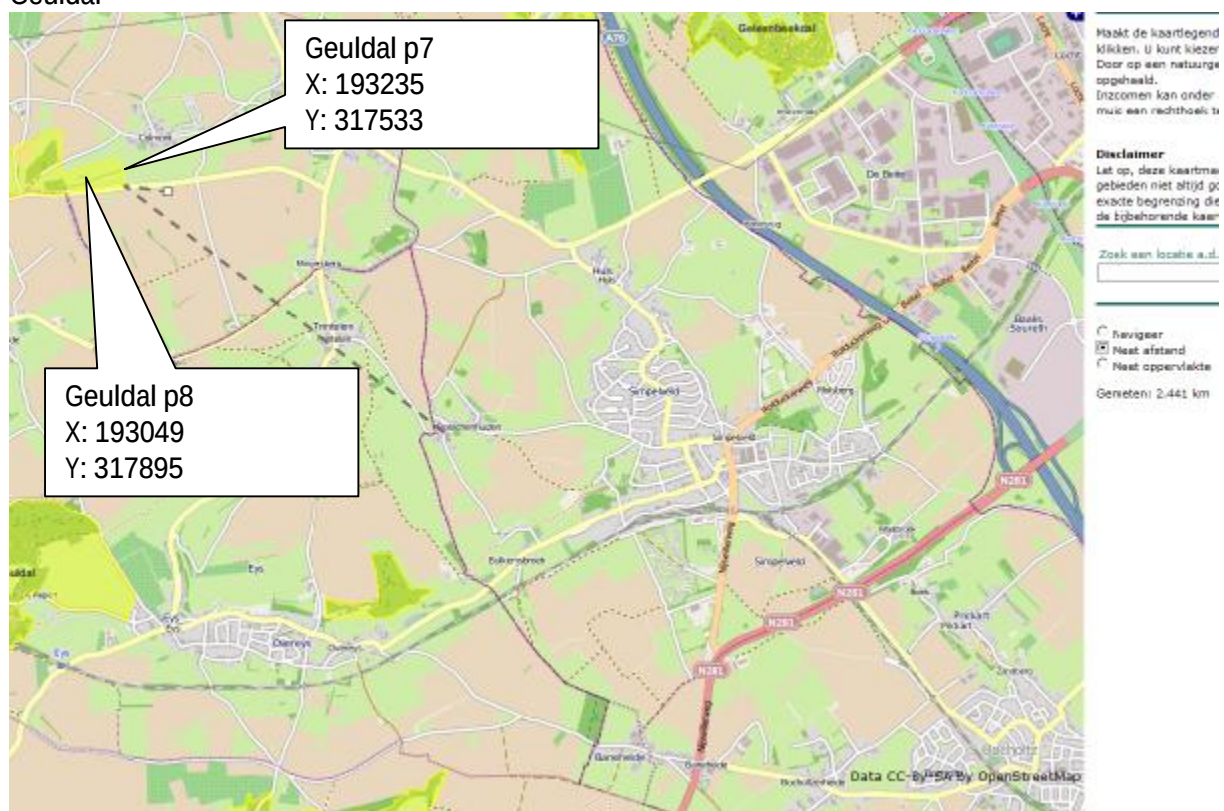
Geuldal



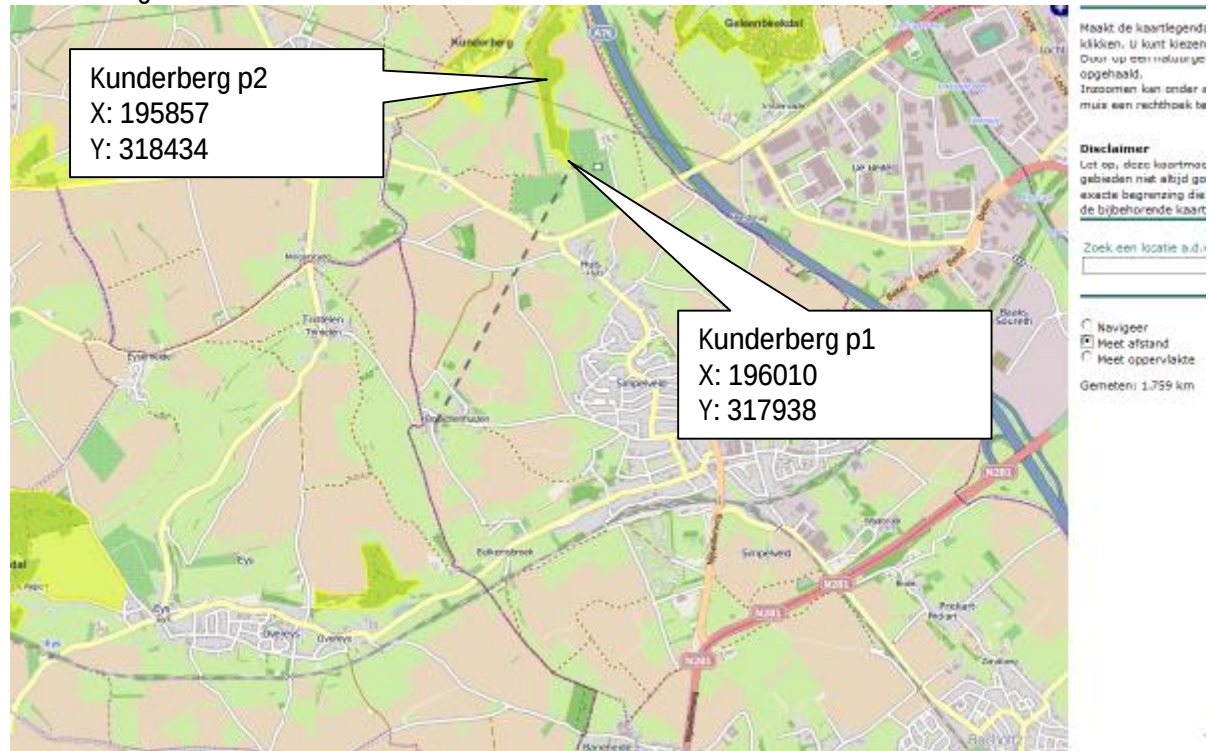
Geuldal



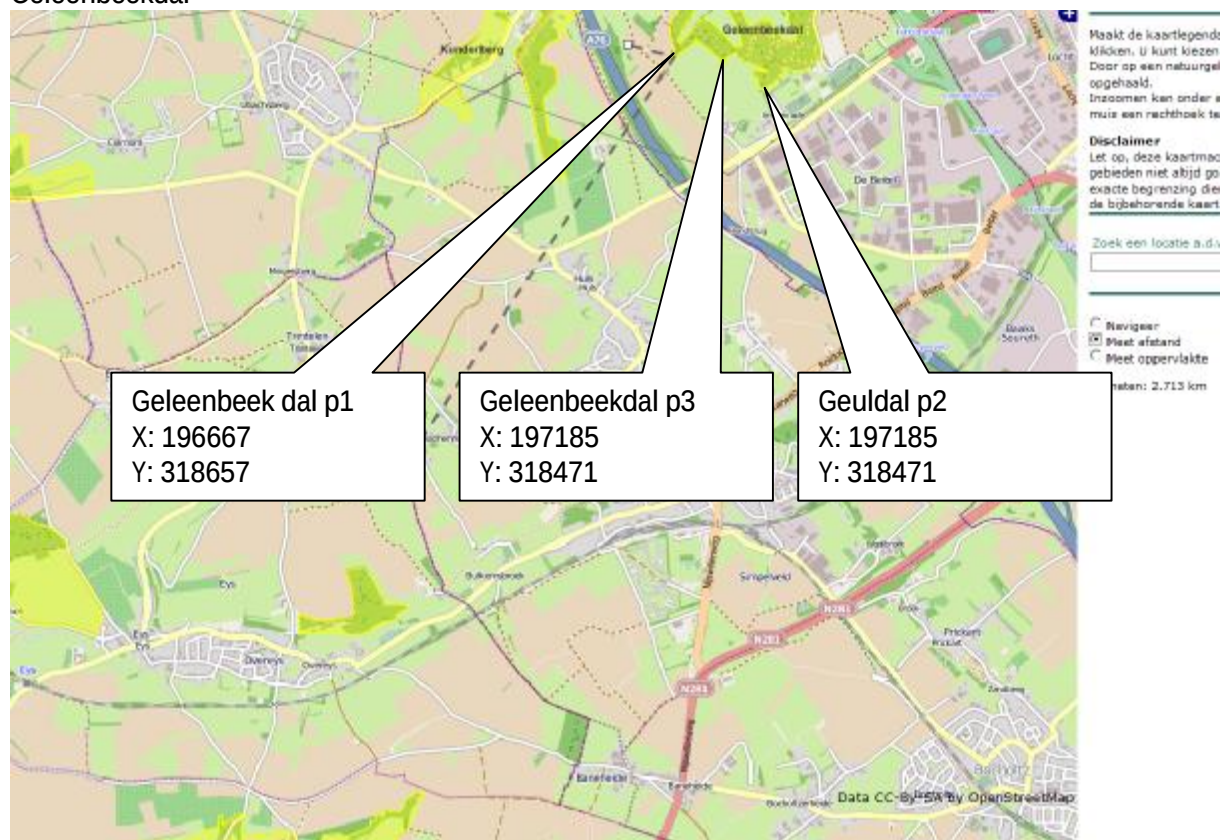
Geuldal



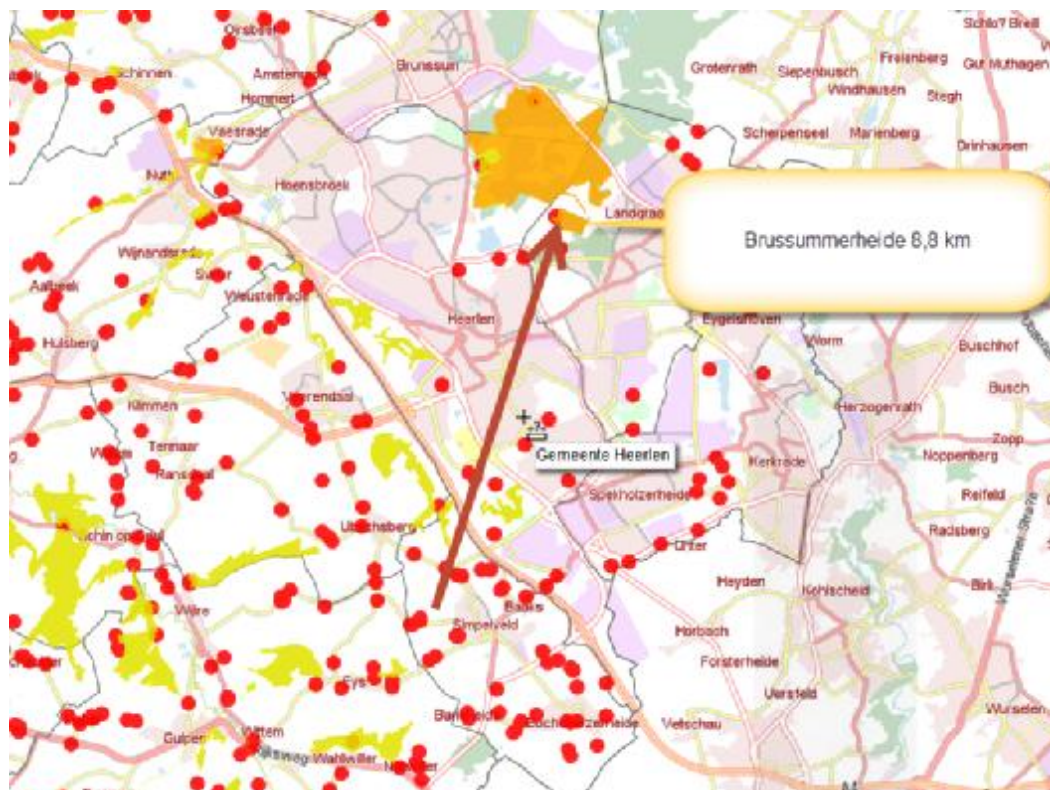
Kunderberg



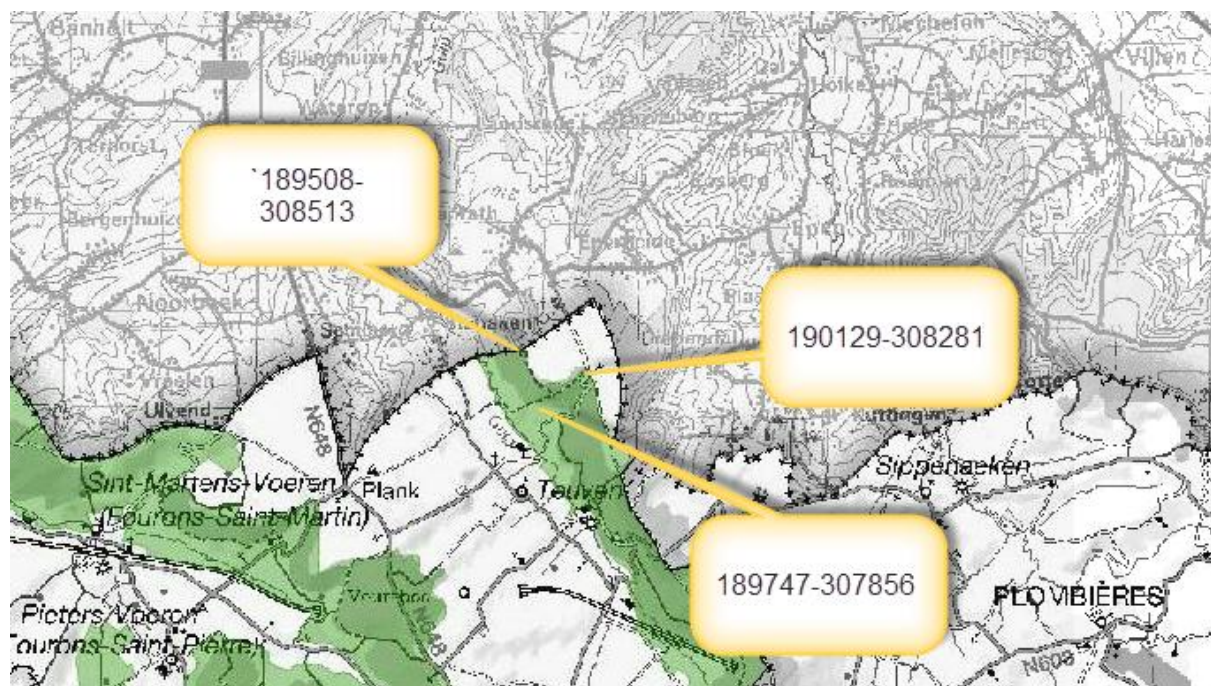
Geleenbeekdal



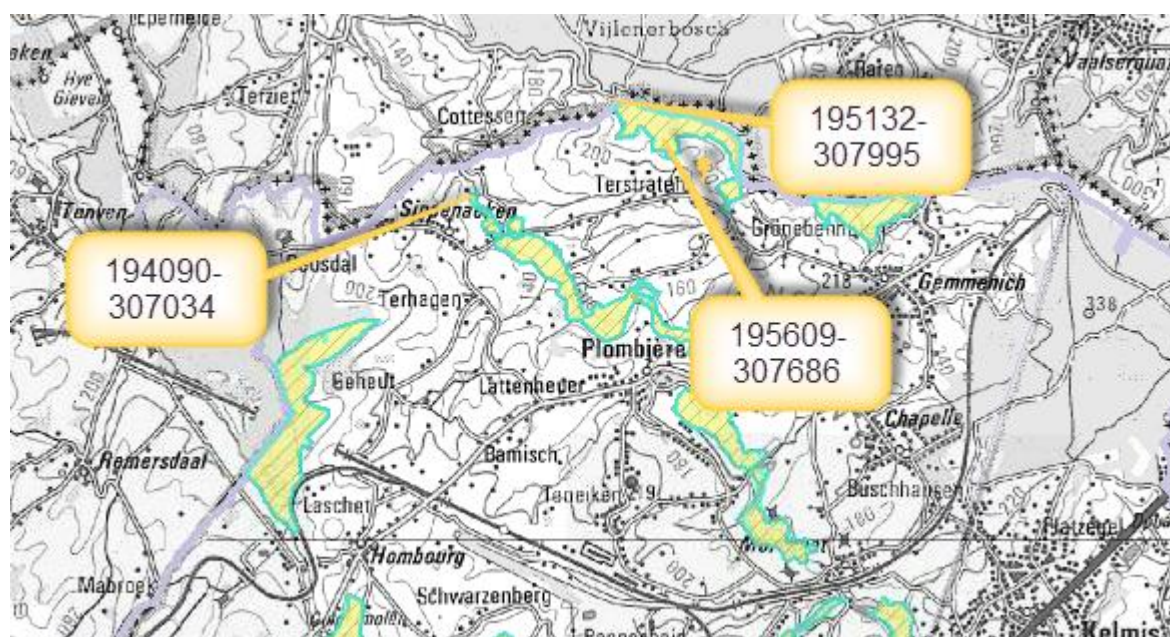
Brunsummerheide



Voerstreek



Vallée de la Gueule en aval de Kelmis



Bijlage 4: Depositieberekeningen uitgangssituatie en beoogde situatie

4.1 Depositieberekening referentiesituatie

4.1.1 Berekening

Naam van de berekening: 2014-02-04 referentie
 Gemaakt op: 4-12-2014 9:51:03
 Zwaartepunt X: 195,300 Y: 316,500
 Cluster naam: Vanhommerig, simpelveld, Referentie
 Berekende ruwheid: 0,33 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	BH 17, ep c	195 212	316 331	5,7	4,3	0,5	0,40	1 173
2	BH 2, ep 1	195 353	316 491	3,9	3,0	0,5	0,40	500
3	BH 2, ep 2	195 357	316 509	4,1	3,1	0,5	0,40	500
4	BH2 , ep 3	195 320	316 517	7,2	4,6	0,5	4,00	892

Gevoelige locaties:

Volgnummer Naam X coördinaat Y coördinaat Depositie

1	Geuldal194 763	315 627	13,79	
2	Geuldal194 859	315 639	15,22	
3	Geuldal195 213	314 341	3,57	
4	Geuldal195 040	314 132	3,10	
5	Geuldal192 998	315 872	3,09	
6	Geuldal193 317	315 391	4,04	
7	Geuldal193 235	317 533	3,45	
8	Geuldal193 049	317 895	2,99	
9	Kunderberg	195 857	318 434	7,80
10	Kunderberg	196 010	317 938	10,61
11	Geleenbeekdal	196 667	318 657	5,97
12	Geleenbeekdal	197 185	318 471	5,26
13	Geleenbeekdal	197 185	318 471	5,26

14	Brunsummerheide	197 424	325 836	0,77
15	Brunsummerheide	196 490	325 144	0,85
16	Brunsummerheide	198 203	324 707	0,94
17	Voerstreek	189 508	308 513	0,43
18	Voerstreek	190 129	308 281	0,46
19	Voerstreek	189 747	307 856	0,42
20	Vallee de la Geeule	194 090	307 034	0,41
21	Vallee de la Geeule	195 132	307 995	0,47
22	Vallee de la Geeule	195 609	307 686	0,45

Details van Emissie Punt: BH 17, ep c (19885)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.1	mk	105	9.5	997.5
2	A 3	jongvee	45	3.9	175.5

Details van Emissie Punt: BH 2, ep 1 (19886)

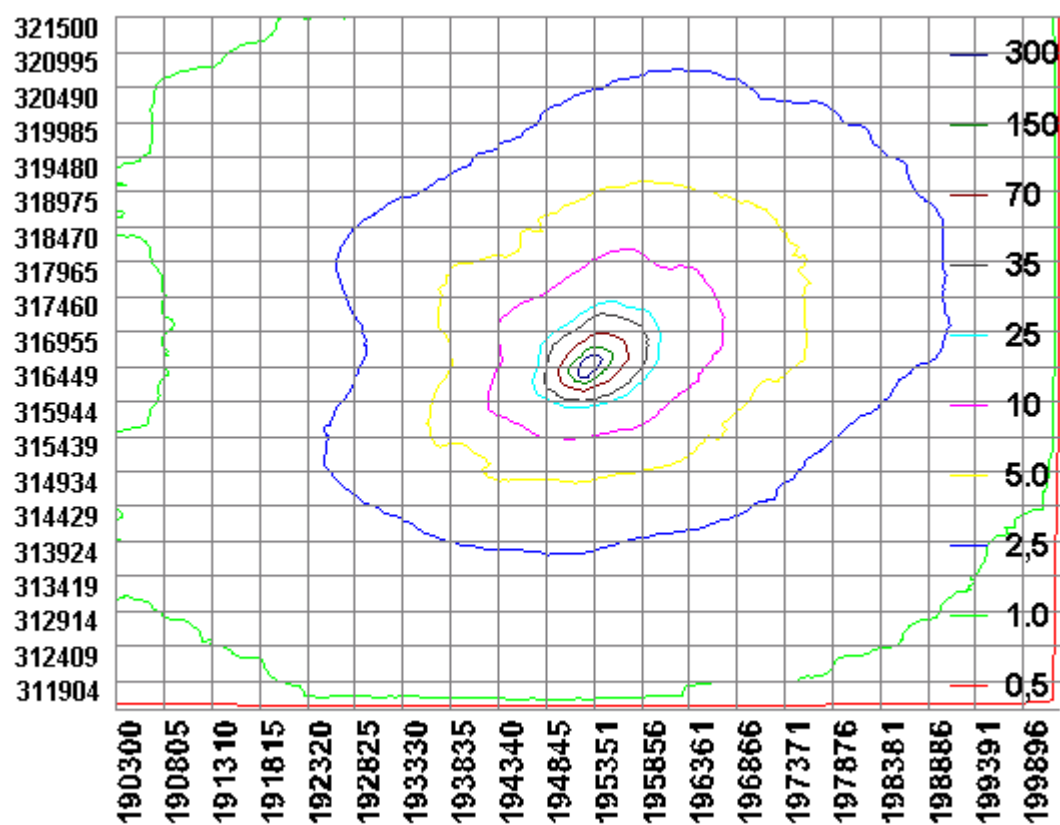
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.1.1	vlv	200	2.5	500

Details van Emissie Punt: BH 2, ep 2 (19887)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.1.1	vlv	200	2.5	500

Details van Emissie Punt: BH2 , ep 3 (19888)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.1.1	vlv	223	4	892



4.2 Depositieberekening voornemen

4.2.1 Berekening

Naam van de berekening: 2014-10-22 aanvraag
 Gemaakt op: 22-10-2014 11:15:57
 Zwaartepunt X: 195,200 Y: 316,300
 Cluster naam: Vanhommerig, simpelveld, aanvraag
 Berekende ruwheid: 0,32 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	ep 1	195 233	316 323	4,3	4,3	1,1	3,48	351
2	ep 2	195 243	316 254	10,0	6,8	0,5	0,40	1 782
3	ep 3	195 258	316 286	7,2	5,6	0,5	0,40	234

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Geuldal	194 763	315 627	13,13
2	Geuldal	194 859	315 639	15,23
3	Geuldal	195 213	314 341	3,03
4	Geuldal	195 040	314 132	2,62
5	Geuldal	192 998	315 872	2,23
6	Geuldal	193 317	315 391	3,07
7	Geuldal	193 235	317 533	2,70
8	Geuldal	193 049	317 895	2,20
9	Kunderberg	195 857	318 434	5,21
10	Kunderberg	196 010	317 938	6,83
11	Geleenbeekdal	196 667	318 657	4,07
12	Geleenbeekdal	197 185	318 471	3,79
13	Geleenbeekdal	197 185	318 471	3,79
14	Brunsummerheide	197 424	325 836	0,58
15	Brunsummerheide	196 490	325 144	0,64
16	Brunsummerheide	198 203	324 707	0,71
17	Voerstreek	189 508	308 513	0,34
18	Voerstreek	190 129	308 281	0,36
19	Voerstreek	189 747	307 856	0,33
20	Vallee de la Gueule	194 090	307 034	0,33
21	Vallee de la Gueule	195 132	307 995	0,38
22	Vallee de la Gueule	195 609	307 686	0,35

Details van Emissie Punt: ep 1 (19911)

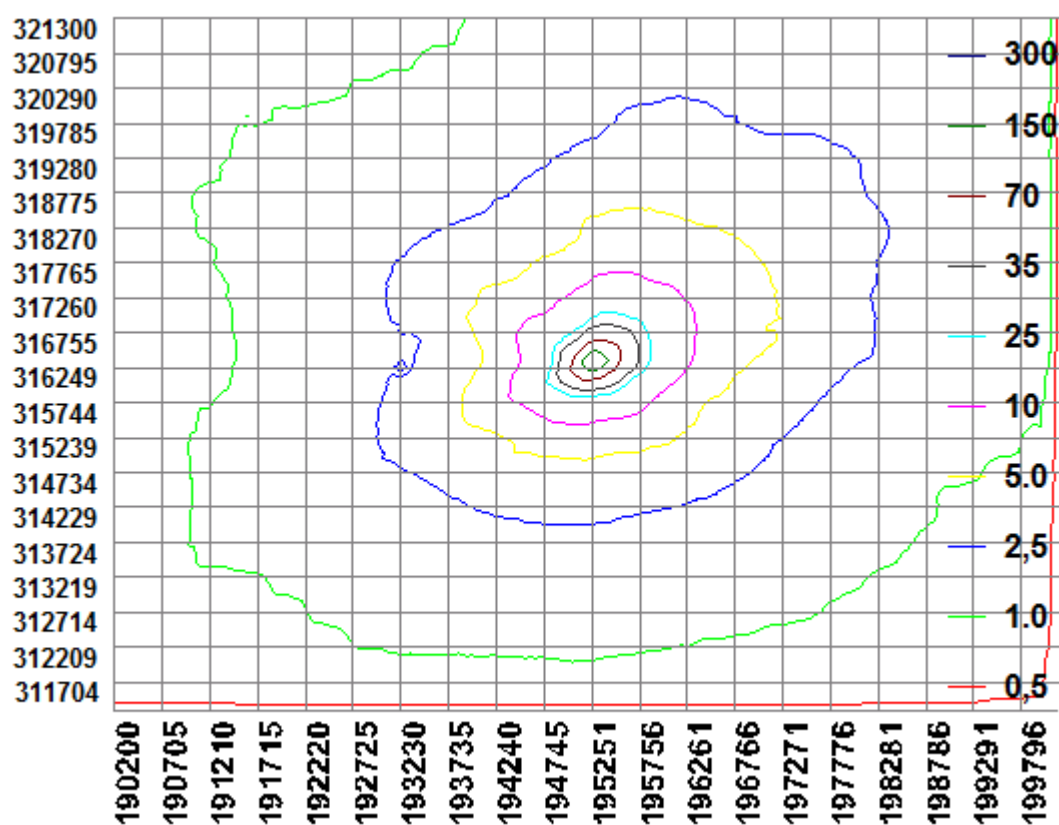
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	jongvee	90	3.9	351

Details van Emissie Punt: ep 2 (19912)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.21.2	melkkoeien	220	8.1	1782

Details van Emissie Punt: ep 3 (19926)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	jongvee	60	3.9	234



4.2.2 Toelichting invoer variabelen

TOELICHTING EMISSIEPUNT 1

Het emissiepunt 1 bevindt zich binnen 50 meter van een geurgevoelig object. Om te kunnen voldoen aan de minimaal benodigde afstand van 50 meter zal ep 1 mechanisch worden geventileerd. Het is de opzet om in stal kalveren en pinken te houden. Middels de mechanische ventilatie kan het klimaat voor de kalveren optimaal worden gestuurd waarmee de mechanische ventilatie voor deze dieren ook uit praktisch oogpunt gewenst is.

De maximale gewenste ventilatiebehoefte bedraagt ongeveer 1m^3 lucht per kg lichaamsgewicht. Op ep 1 zullen 90 kalveren gehouden worden tot en met 18 maanden. Gemiddeld gewicht (9 maanden) bedraagt daarmee 280 kg. Oftewel per kalf is maximaal 280m^3 lucht/uur noodzakelijk. Uitgaande van 120 kalveren dient er maximaal $25.200\text{m}^3/\text{uur}$ geventileerd te worden.

De gehanteerde ventilatoren zijn de Fancom ventilator 3680. Bij 50 hertz kan de ventilator 100 Pa tegendruk overwinnen, waarbij de capaciteit boven de $15.000\text{m}^3/\text{uur}$ blijft. De stal wordt niet uitgevoerd met een centraal afzuigkanaal. De enige weerstand die de luchtstroom zal ondervinden is de weerstand van de stal zelf. De weerstand van de stal zal circa 60 Pa zijn. De totale weerstand welke door de ventilator overbrugd moet worden bedraagt dus circa 60 Pa. Hierbij is niet meegenomen dat een afname van weerstand optreedt als gevolg van de schoorsteenwerking van de stal. De ventilator heeft dus gegarandeerd een capaciteit van $15.000\text{m}^3/\text{uur}$. Er worden 2 ventilatoren geïnstalleerd met een gezamenlijke capaciteit van $30.000\text{m}^3/\text{h}$. Deze capaciteit is dus ruim voldoende om de maximale $25.200\text{m}^3/\text{uur}$ te verwerken.

De luchtinlaat (bovenste deel van de muurplaat wordt voorzien van een klep gekoppeld aan het ventilatiesysteem. De ventilatie zal middels een Triac systeem ingeregeld worden. Triac staat voor triode for alternating current. Deze elektronische regeling kan de spanning verlagen waardoor het toerental van de ventilator en de luchtverplaatsing afnemen. Hiermee wordt er nooit meer geventileerd dan strikt noodzakelijk zodat het energieverbruik beperkt wordt. Bovendien kan op deze wijze het klimaat in de stal optimaal gereguleerd worden en is een onderdruk ten alle tijden gegarandeerd.

Twee ventilatoren vormen samen een centraal emissiepunt. V-stacks vergunningen rekent met de gemiddelde ventilatiecapaciteit. De uittredesnelheid wordt bepaald door de gemiddelde ventilatiecapaciteit te delen door de oppervlakte. De diameter wordt bepaald door de wortel uit de $(\text{oppervlakte}/\pi)$ te vermenigvuldigen met 2.

Gegevens centraal emissiepunt ✕

Aantal ventilatoren	Ventilator (cm)	Oppervlakte
2	80	1,0053

Berekende diameter

Totaal m3 normen V-stacks

Berekende uittreesnelheid

4.3 Overzicht deposities

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie referentie met 630 vleesvarke ns BH2	Depositie aanvraag	Verschil
1	Geuldal	194 763	315 627	13,79	13,13	-0,66
2	Geuldal	194 859	315 639	15,22	15,23	0,01
3	Geuldal	195 213	314 341	3,57	3,03	-0,54
4	Geuldal	195 040	314 132	3,1	2,62	-0,48
5	Geuldal	192 998	315 872	3,09	2,23	-0,86
6	Geuldal	193 317	315 391	4,04	3,07	-0,97
7	Geuldal	193 235	317 533	3,45	2,7	-0,75
8	Geuldal	193 049	317 895	2,99	2,2	-0,79
9	Kunderberg	195 857	318 434	7,8	5,21	-2,59
10	Kunderberg	196 010	317 938	10,61	6,83	-3,78
11	Geleenbeekdal	196 667	318 657	5,97	4,07	-1,9
12	Geleenbeekdal	197 185	318 471	5,26	3,79	-1,47
13	Geleenbeekdal	197 185	318 471	5,26	3,79	-1,47
14	Brunsummerheide	197 424	325 836	0,77	0,58	-0,19
15	Brunsummerheide	196 490	325 144	0,85	0,64	-0,21
16	Brunsummerheide	198 203	324 707	0,94	0,71	-0,23
17	Voerstreek	189 508	308 513	0,43	0,34	-0,09
18	Voerstreek	190 129	308 281	0,46	0,36	-0,1
19	Voerstreek	189 747	307 856	0,42	0,33	-0,09
20	Vallee de la Geeule	194 090	307 034	0,41	0,33	-0,08
21	Vallee de la Geeule	195 132	307 995	0,47	0,38	-0,09
22	Vallee de la Geeule	195 609	307 686	0,45	0,35	-0,1

Bijlage 5: Aanvraag ten aanzien van referentiedatum vogelrichtlijngebieden

Voorliggende aanvraag om een Nb-wet vergunning heeft geen significante gevolgen voor de vogelrichtlijngebieden binnen de invloedssfeer van de onderhavige locatie. De onderbouwing hiervoor is opgenomen in navolgende passende beoordeling. Voorliggende aanvraag gaat daarmee uit van referentiedatum 7 december 2004 (aanwijzing habitatgebieden).

Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse vogelrichtlijngebieden

Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse vogelrichtlijngebieden

Provincie Limburg 2012

Versiebeheer: versie p1.0

Datum: 27 november 2012

Disclaimer: Dit rapport is uitsluitend bedoeld als hulpmiddel bij het toetsen van stikstofdepositie in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bij Vogelrichtlijngebieden in Limburg. Dit rapport zal worden aangepast als er nieuwe of verbeterde (wetenschappelijke) inzichten ontstaan. De gebruiker van dit rapport is zelf verantwoordelijk voor het gebruik van de meest recente versie van dit rapport.

Deel 1: Beschrijving en onderbouwing toetsing

1. Algemene informatie

Deze notitie is gemaakt als beleidsuitwerking van het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg die gebruikt kan worden bij toetsing van stikstofdepositie en de effecten hiervan op Limburgse Vogelrichtlijngebieden. Tevens kan deze notitie gehanteerd worden als bouwsteen, indien een passende beoordeling is vereist vanwege het veroorzaken van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden.

De notitie geeft per soort aan of en hoe getoetst moet worden en of er mitigerende maatregelen, zoals saldering, nodig zijn. Deze informatie kan worden gehanteerd bij het aanvragen en beoordelen van aanvragen om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) en een omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), waarbij de natuurtoestemming aanhaakt.

Hieronder wordt eerst besproken welke relatie er is tussen vogels en de stikstofdepositie en volgt algemene informatie over stikstofdepositie. Uiteindelijk wordt er per soort aangegeven of en hoe gesaldeer moet worden, als er niet op andere wijze wordt gemitigeerd.

2. Nuancering gevoeligheid leefgebied

Het staat niet ter discussie dat sommige vogelsoorten gevoelig kunnen zijn voor stikstofdepositie in hun leefgebied. Het is echter van belang te beseffen dat de relatie tussen depositie en de kwaliteit van een gebied voor de soort, veel minder direct is dan de relatie tussen een habitatype en stikstofdepositie. De reactiesnelheid van het leefgebied op wijzigingen in de depositie en daarmee op de populatie zijn ook traag. Kleine wijzigingen in de depositie zijn niet direct merkbaar maar hebben vaak langere tijd nodig om als effect zichtbaar te worden. Tevens worden op dit moment door het beheer van de terreinen de effecten van stikstofdepositie geheel of grotendeels weggenomen.

Het aanwijzingsbesluit geeft aan welke instandhoudingsdoelstellingen voor de vogelsoorten voor het betreffende Vogelrichtlijngebied worden nagestreefd. Deze zijn geformuleerd als doelstelling voor het leefgebied *“behoud van omvang en kwaliteit van het leefgebied met een draagkracht voor x broedparen”*. Gekeken moet dus worden of er voldoende leefgebied voor de soort aanwezig is; de daadwerkelijke aantallen zijn een afgeleide daarvan. Bij toetsing van Vogelrichtlijngebieden dient dus mede gekeken te worden naar de kwaliteit van het leefgebied. Echter als de doelstellingen met betrekking tot het aantal broedparen gehaald wordt, kan alleen maar geconcludeerd worden dat er voldoende leefgebied aanwezig is.

In veel gevallen blijkt dat deze instandhoudingsdoelen gehaald worden ondanks dat de kritische depositiewaarde voor het leefgebied wordt overschreden. Het overschrijden van deze waarden kan dus –in theorie- wel invloed hebben op de populatiegrootte, maar de doelstellingen voor het betreffende vogelrichtlijngebied zijn meestal zodanig dat ondanks dat de populatie kleiner is dan deze in theorie zou kunnen zijn, de doelen toch gehaald worden. Hierbij moet worden opgemerkt dat er binnen Natura 2000 gebieden ook keuzen gemaakt zijn. Soorten kunnen elkaar qua leefgebied uitsluiten, dus de doelstellingen zijn tot op zekere hoogte ook het resultaat van een afweging tussen belangen van verschillende soorten¹. Ook kan beheer van het terrein de geschiktheid voor de soort garanderen, ondanks dat de kritische depositiewaarde wordt overschreden. Feitelijk is dit een soort mitigatie (feitelijk “passende maatregelen”) door beheersmaatregelen. Hiermee is dus aangetoond dat het niet noodzakelijk is om de kritische depositiewaarde te behalen om toch de instandhoudingsdoelstellingen uit de aanwijzingsbesluiten² te halen.

Bij vogelsoorten is een aantal andere factoren die de geschiktheid van een leefgebied bepalen minstens zo belangrijk. Vaak hebben deze ook een veel grotere en directere impact op de kwaliteit van het leefgebied. Te denken valt bijvoorbeeld aan verstoring door recreatie (loslopende honden) tijdens het broedseizoen. Andere belangrijke factoren zijn de klimatologische omstandigheden. Droogte of strenge winters kunnen een directe weerslag hebben op het aantal broedparen dat in een gebied wordt aangetroffen en in sommige gevallen nog jaren zichtbaar blijven in de populatieomvang, terwijl de kwaliteit van het leefgebied niet veranderd is.

Soms ziet een beheerder zich ook gesteld voor beheerskeuzes die op korte termijn wellicht tijdelijk ongunstige gevolgen hebben voor vogelsoorten, maar die het leefgebied op langere termijn wel op orde houden. Dit kan schommelingen in de aantallen teweegbrengen.

Tot slot vermelden we dat het vaak gaat om trekkende vogelsoorten, waardoor aantallen ook afhankelijk zijn van situaties in andere gebieden, ook in het buitenland, waar geen invloed op uit te oefenen is.

Al deze zaken kunnen er voor zorgen dat binnen een Vogelrichtlijngebied de kwaliteit van het leefgebied voldoende op orde is om de benodigde aantallen te halen, maar dat er toch wisselende aantallen vogels voorkomen. Dit benadrukt het belang om niet alleen naar de aantallen te kijken maar ook vooral of er voldoende geschikt leefgebied voorhanden is om de benodigde aantallen te kunnen ‘huisvesten’.

Dit laatste blijkt in alle Limburgse Vogelrichtlijngebieden het geval te zijn. Dit valt af te leiden uit tellingen. Er zijn over het algemeen voor alle soorten (recente) jaren geweest dat de gewenste aantallen gehaald worden. Als er vanuit gegaan kan worden dat voor de soorten de (milieu)omstandigheden niet significant verslechterd zijn sinds deze jaren kan dus worden gesteld dat

¹ Als voorbeeld: een zwarte specht is aan bossen gebonden. Het laten verbossen van heide zou daarom gunstig zijn voor deze soort. Echter dit zou ten koste gaan van het leefgebied van heide bewoners, zoals de nachtzwaluw.

² Alle Limburgse vogelrichtlijngebieden zijn definitief aangewezen, de besluiten zijn of worden overgenomen in de Natura 2000 besluiten. Voor de Peelgebieden is dit reeds gebeurd.

aan het vereiste uit het aanwijzingsbesluit voldaan wordt. Om dit blijvend te garanderen dient er wel verzekerd te worden dat er geen significante verslechtering van het leefgebied door verhoging van de stikstofdepositie ontstaat. In een aantal gevallen zijn daarom mitigerende maatregelen, bijvoorbeeld in de vorm van saldering, noodzakelijk.

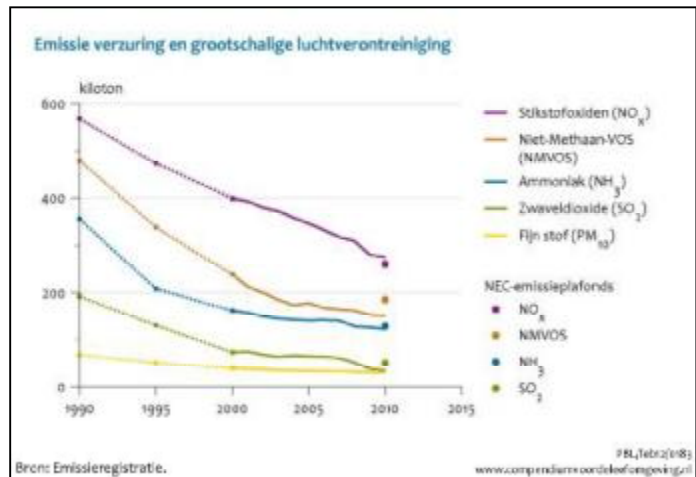
3. Trends stikstofdepositie

De landelijk gemiddelde depositie van verzurende stoffen is sinds 1981 gehalveerd. In het begin van de jaren tachtig bedroeg de zure depositie, gemiddeld over Nederland, nog 5.600 mol per hectare, in 2000 was dit al gedaald naar 3.300 en in 2010 naar 2.500 mol per hectare³.

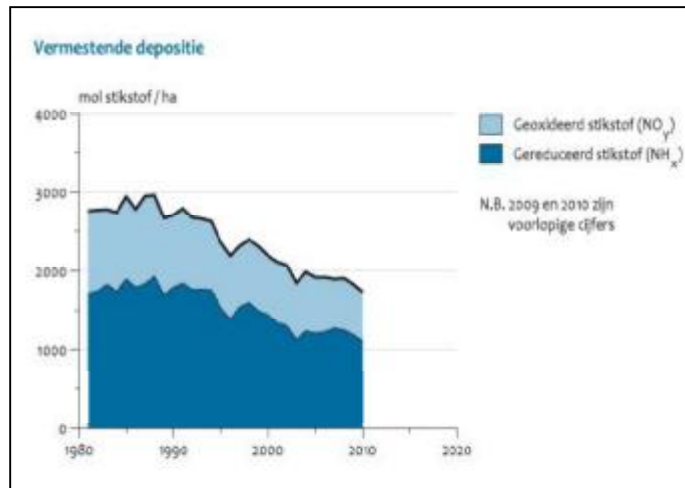
De depositie van verzurende stoffen is de afgelopen dertig jaar vooral afgenomen door de sterke reductie van de uitstoot van zwaveldioxide. De emissies van stikstofoxiden en ammoniak zijn minder sterk gedaald. Het relatieve belang van de stikstofverbindingen (ammoniak en stikstofoxiden) in de zuurdepositie, is door deze ontwikkelingen toegenomen van 52% in 1981 naar 70% in 2010. (bron: Compendium voor de leefomgeving)

Er zijn geen redenen om aan te nemen dat in Noord- en Midden-Limburg deze trends wezenlijk anders zijn verlopen. Wel zal het zo zijn dat deze regio in de jaren 80 een hogere depositie had dan het landelijk gemiddelde, omdat de dichtheid vee, een gevolg van de grote aantallen intensieve veehouderijen, in deze regio veel hoger was. Het toepassen van

emissiereducerende technieken zal in deze omgeving ook gezorgd hebben voor een snellere daling. Uit de nieuwste depositieberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie in Limburgse Vogelrichtlijngebieden hoger ligt dan landelijk gemiddeld, maar ook dat deze sterk gedaald is.



Figuur 1: Landelijk emissieverloop diverse stoffen



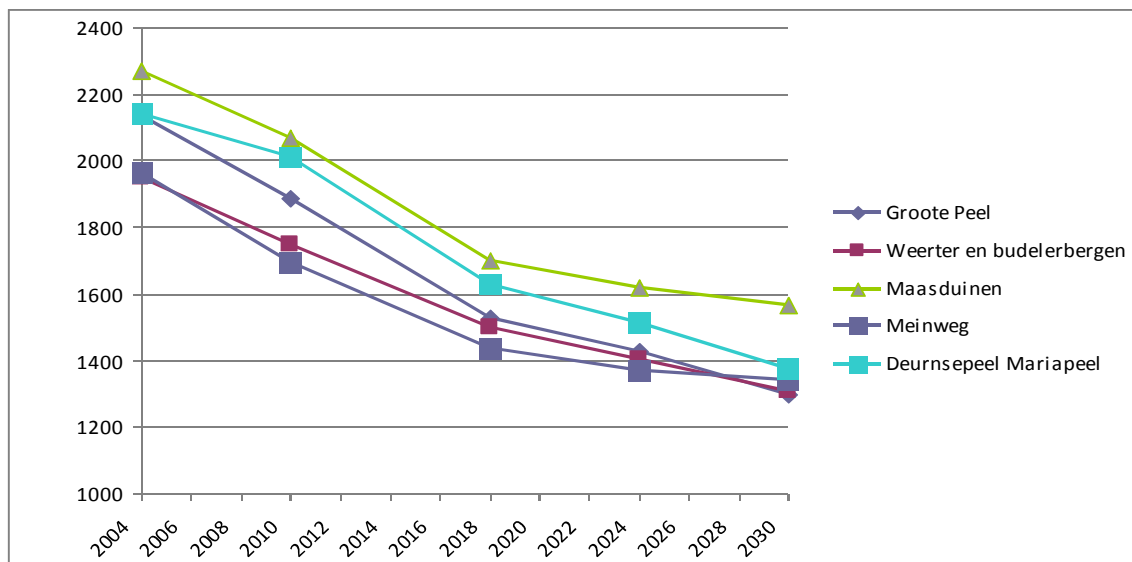
Figuur 1 Landelijk gemiddelde stikstofdepositie (Bron: RIVM 2011)

³ Let op dit is de gemiddelde depositie over het hele land en betreft dus niet de depositie in Natura 2000 gebieden

4. Significantie en passende beoordeling van stikstofdepositie op Limburgse Vogelrichtlijngebieden

Bij de toetsing is het van belang om te bepalen of er mogelijk sprake is van "significante verslechtering van de habitat van de soort". Is dit het geval, dan dient op basis van artikel 19f van de Natuurbeschermingswet 1998 een passende beoordeling gemaakt te worden. De "leidraad bepaling significantie" gaat hier diepgaand op in.

Feitelijk moeten er verscheidene zaken bekeken worden. De genoemde leidraad gaat er in navolging van het Europese Hof vanuit dat er sprake is van significante effecten als er bij vogels sprake is van 1% additionele sterfte.⁴ Daarbij is het begrip "veerkracht" van belang. Vraag die gesteld moet worden is of de populatie van de soort en het leefgebied veerkrachtig genoeg om eventuele extra sterfte op te vangen. De veerkracht die het systeem kent is op het gebied van effecten van stikstof traag, verbeteringen die optreden door de daling in depositie gaan dus ook langzaam. Aangenomen mag worden dat door de daling in depositie in het verleden en de voorspelde daling in de toekomst deze verbetering wel zal optreden, mits het leefgebied voor de soort ook daadwerkelijk gevoelig is voor stikstofdepositie.



Figuur 2 Depositieontwikkeling in de VR gebieden in mol/ha/jr berekend met AERIUS v 1.4.2

Bij stikstofdepositie zal er geen sprake zijn van directe extra sterfte. Bij stikstofdepositie zal er mogelijk sprake zijn van veranderingen in oppervlakte van het leefgebied, of kwaliteit daarvan, wat op langere termijn gevolgen kan hebben voor de populatiegrootte. Deze veranderprocessen gaan zeer geleidelijk. Zowel verslechtering door meer depositie als verbetering door verlaging van de depositie gaat zeer geleidelijk. Veerkracht moet daarom vooral in het herstellend vermogen van het leefgebied gezocht worden.

⁴ Norm ontwikkeld door het Ornis comité

Uit de rekenmodule AERIUS (v 1.4.2) blijkt dat de stikstofdepositie sinds 2004 in alle Limburgse Vogelrichtlijngebieden is afgenomen. Uit landelijke cijfers (zie § 3) blijkt dat in de periode daaraan voorafgaand ook een daling van depositie heeft plaatsgevonden. Daarnaast blijkt dat op basis van scenario's ook in de toekomst de depositie naar verwachting zal blijven dalen.⁵ Feitelijk is daarmee in de scenario's ook rekening gehouden met de ontwikkelingen in de veehouderijsector en de daarmee gepaard gaande depositieontwikkeling. Er kan dus gesteld worden dat volgens de huidige inzichten er sprake is van een langjarige daling in depositie, die in de toekomst door zal gaan.

In het rekenmodel AERIUS zitten voor Limburg en Brabant alle bestaande individuele (agrarische) bedrijven en wordt gerekend met de in de milieuvergunningen, Hinderwetvergunningen of omgevingsvergunningen, toegestane milieuruimte. Dit betekent dat als blijkt dat onder de depositie in een bepaald jaar geen significante effecten optreden (de instandhoudingsdoelstellingen worden gehaald), het bestaande gebruik in dat jaar van het bedrijf in kwestie is meegenomen en als onderbouwd beschouwd kan worden.

In alle Limburgse Vogelrichtlijngebieden zijn in één of meerdere jaren de volgens de instandhoudingsdoelen benodigde aantallen vogels gehaald. Daarnaast daalt overal de depositie, ook al vindt er economische groei plaats.

De Habitatrichtlijn en daarmee de Natuurbeschermingswet 1998 gaan uit van een strikt preventief gericht regime. Voorkomen moet worden dat er (significante) negatieve effecten optreden op een Natura 2000. Om dit te bepalen dient de best beschikbare wetenschappelijke kennis gebruikt te zijn. Als er onvoldoende wetenschappelijke zekerheid is dat effecten niet optreden, dient deze onzekerheid te worden ondervangen. Dit kan bijvoorbeeld door het nemen van mitigerende maatregelen.

Gelet op bovenstaande gaan wij er, behoudens een tweetal hieronder te vermelden uitzonderingen, vanuit dat er sprake is van mogelijke significante effecten door stikstofdepositie als een soort gevoel is voor stikstofdepositie en de depositie door het uitvoeren van het project (tijdelijk) toeneemt. De reden hiervan is dat het onderzoek naar de relatie tussen stikstofdepositie en aantalsontwikkeling van de vogelsoorten nog in de kinderschoenen staat. Derhalve is er geen wetenschappelijk zeker verband te geven tussen een bepaalde toename van de depositie en de (directe) gevolgen hiervan voor de populatie. Het voorspellen van precieze effecten van stijging van depositie is derhalve op dit moment niet mogelijk. Uiteraard speelt hierbij ook mee dat er rekening gehouden moet worden met cumulatie met andere projecten. Het voorzorgsbeginsel noopt er daarom toe om, bij soorten die gevoelig kunnen zijn voor stikstofdepositie, in principe in alle gevallen waarin sprake is van een toename van de stikstofdepositie mitigerende maatregelen in de vorm van saldering te eisen. Dit geldt ook in de situaties dat de vogelaantallen ruim gehaald worden. Uiteraard staat het een initiatiefnemer vrij om via een passende beoordeling en eventueel wetenschappelijk onderzoek de projecteffecten in beeld te brengen en deze op een andere wijze te mitigeren.

Aangetoond dient te worden dat er als er sprake is van uitbreiding van emissie en depositie, geen sprake is van significante verslechtering. Dat kan slechts door het doen van een passende

⁵ AERIUS rekent met de bovenramingen van het PBL. Dat wil zeggen dat er uitgegaan wordt van 2,5% economische groei per jaar en de daarmee gepaard gaande stikstofemissies. Dit betreft een worst-case scenario omdat de gemiddelde economische groei veel lager ligt. De uitkomsten van het model zijn een cumulatie van de depositie van alle NHx en NOx bronnen.

beoordeling, omdat mitigerende maatregelen niet bij het bepalen van de mogelijke significantie meegenomen mogen worden. Deze passende beoordeling kan echter bondig gebeuren als wordt aangetoond dat door mitigatie bijvoorbeeld in de vorm van saldering de depositie van het bedrijf niet zal stijgen. Immers dan wordt voldaan het voorzorgsbeginsel.

Bij deze passende beoordeling kan ook gebruik gemaakt worden van andere mitigerende maatregelen dan saldering. Het kan dan bijvoorbeeld gaan om (beheer)maatregelen die er voor zorgen dat het instandhoudingsdoel (aantallen van een soort) niet in het geding komt. Hierbij is het echter van belang dat wordt aangetoond dat deze de beoogde effecten hebben en dat er een relatie is met het uit te voeren project.

In een aantal gevallen ligt de populatiegrootte flink boven het gewenste doel. Er zou derhalve betoogd kunnen worden dat een verslechtering met als gevolg een daling van de populatie niet significant hoeft te zijn, zolang het aantal niet daalt onder de doelstellingen uit het aanwijzingsbesluit. Zoals al opgemerkt is de wetenschappelijke kennis over de relatie tussen verandering in stikstofdepositie en wijzigingen in de vogelpopulaties beperkt. De wetenschappelijke zekerheid over deze materie is te gering om te kunnen stellen dat mitigerende maatregelen in bovenomschreven situaties overbodig zijn.

Slechts in twee situaties bestaat er een uitzondering op het uitgangspunt dat er sprake is van mogelijke significante effecten door stikstofdepositie als een soort gevoelig is voor stikstofdepositie en de depositie door het uitvoeren van het project (tijdelijk) toeneemt. Het betreft de volgende situaties:

1. de aangevraagde activiteit/wijziging leidt niet tot een toename ten opzichte van de stikstofdepositie waarvoor op de aanwijzingsdatum van het Vogelrichtlijngebied toestemming bestond op grond van de Hinderwet of de Wet milieubeheer (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2);
2. de stikstofdepositie bedraagt na het uitvoeren van de aangevraagde activiteit/wijziging minder dan de kritische depositiewaarde van het leefgebied van de betreffende soort.

Is sprake van één van deze uitzonderingen, dan wordt er vanuit gegaan dat geen sprake is van significante effecten en bijgevolg geen noodzaak bestaat tot het opstellen van een passende beoordeling. Dit betekent tevens dat in situaties als deze een uitzondering bestaat op de hiervoor toegelichte verplichting om, bij soorten die gevoelig kunnen zijn voor stikstofdepositie, een toename van de stikstofdepositie te mitigeren in de vorm van salderen of anderszins

5. Hoe salderen

Indien volgens paragraaf 4 een toename van stikstofdepositie moet worden gemitigeerd, zal dit veelal (moeten) plaatsvinden via salderen. Hieronder wordt daar nader op ingegaan.

Rekenmodel

Indien sprake is van een agrarische (punt)bron die ammoniak uitstoot, dient de depositieberekening plaats te vinden met AAgrostacks. Berekeningen ten behoeve van saldering dienen met hetzelfde model plaats te vinden.

Mocht er sprake zijn van een lijnbron (wegen) of puntbronnen van NOx dan kan met andere hiervoor geschikte modellen gerekend worden. Ook hier dient zowel de emissie als de eventuele saldering met dezelfde rekenmodellen gedaan te worden.

In het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof wordt een nieuwe rekenmodule "AERIUS II" ontwikkeld. Dit model zal de standaard worden voor stikstofdepositieberekeningen. Op dit moment is het model echter nog onvoldoende doorontwikkeld om vergunningsaanvragen mee door te rekenen. Als het model voor deze taken uitontwikkeld en gevalideerd is, zal het AAgrostacks vervangen.

Toetslocatie

Voor een aantal soorten wordt aangegeven dat het in principe nodig is om de toename van stikstofdepositie te salderen. Indien voor een soort wordt gemitigeerd in de vorm van saldering kan dit op een van de volgende manieren.

1. Aangetoond kan worden dat via een saldering op geen enkel punt in het betreffende N2000 gebied een stijging van stikstofdepositie plaatsvindt.
2. Meer specifiek kan op het (potentieel)leefgebied van de betreffende soort worden aangetoond dat er via een saldering geen stijging plaatsvindt. Shapebestanden met de leefgebieden zijn hiertoe beschikbaar.

Toetsmoment

Omdat in alle gebieden sprake is van een sterk verbeterde depositiesituatie ten opzichte van het moment van aanwijzing van het Vogelrichtlijngebied, de cumulatieve depositie is immers aantoonbaar lager, kan worden uitgegaan van een toetsmoment dat niet meer op het moment van aanwijzen ligt, maar op een later moment. Terugkijken naar het moment van aanwijzen zou betekenen dat terug gegaan kan worden naar een hogere depositie. Hiermee zou een verbetering van de natuurlijke kenmerken van een gebied teniet gedaan kunnen worden.

Toetsen aan een recenter moment wordt ook door de Europese commissie als mogelijkheid genoemd in het rapport "Beheer van Natura 2000 gebieden". Men stelt dat als er sprake is van een 'verbeterde staat van instandhouding' hier rekening mee gehouden moet worden. Het ligt daarmee voor de hand dat als er sprake is van verbetering van factoren die de leefomgeving van soorten mede bepalen, in dit geval een daling van de stikstofdepositie, hier ook rekening mee gehouden wordt. Voor de Vogelrichtlijngebieden kan dit door het kiezen van een recentere toetsingsdatum, waarop sprake was van een lagere stikstofdepositie.

Door de onzekerheid rond de precieze effecten en reactietijden van de habitattypen is in feite is elke keuze voor een toetsmoment tot op zekere hoogte arbitrair. Gelet op de beschikbare tel- en trendgegevens is voor de volgende redeneerlijn gekozen.

We gaan uit van 2004 (7 december) als jaar waaraan getoetst moet worden en waaraan salderingen gerelateerd moeten worden. Het hanteren van de datum 7 december 2004 als toetsmoment heeft het voordeel dat geen verschillen optreden met toetsing aan de Habitatrichtlijndoelen. Dit is met name relevant wanneer een Natura 2000-gebied zowel volgens de Habitatrichtlijn als de Vogelrichtlijn is aangewezen. Daarnaast kan het hanteren van 2004 als toetsmoment op onderstaande wijze worden onderbouwd.

In een periode van 5 jaar voor tot 5 jaar na 2004 zijn voor alle soorten goede uitspraken te doen over de aantallen broedparen.. Deze zijn gebaseerd op de omschrijvingen uit de (ontwerp) aanwijzingsbesluiten, die weer gebaseerd zijn op het doelendocument, op provinciale (vlakdekkende) karteringen of op gegevens van SOVON in sommige gevallen ondersteund door andere karteringen of expert judgement. Daarmee kan, rekening houdend met natuurlijke populatiefluctuaties en de reactietijd van het leefgebied op depositie, een voldoende betrouwbare uitspraak gedaan worden over de beschikbaarheid van leefgebied voor de betreffende soort. Immers als de aantallen gehaald worden, kan worden gesteld dat voldoende leefgebied aanwezig is in het jaar 2004. In onderstaande tabel zijn voor alle broedvogelsoorten de aantallen in de periode rond 2004 op een rij gezet. Op basis van deze tabel concluderen we dat voor alle soorten in 2004 voldoende leefgebied aanwezig was.

Gebied	Soort	Doel; leefgebied voor x broedparen	Onderbouwing (ontwerp)- aanwijzingsbesluit	Gemiddeld 2006-2010	Aanvullende info mbt broedparen
Groote Peel	Blauwborst	200	1992, 1993 316 paren, schatting voor 1999- 2003 gemiddeld 200		2001 91 paren op Limburgs grondgebied (geen cijfers voor Brabant bekend)
Groote Peel	Dodaars	40	Sinds 1999 steeds 40 paren, in 2000 en 2003 44		48 stuks in 2007- 2011
Groote Peel	Geoorde Fuut	40	42 paren in 1999 en 49 in 2003	14	15 stuks in 2007 – 2011
Groote Peel	Porseleinhoen	5	Max 9 paren in 1991, in goede jaren 5	0	1 in 2008
Groote Peel	Roodborsttapuit	80	129 paren in 1997, schatting voor 1999- 2003 gemiddeld 80	159	

			paren		
Weerter en Budelerbergen	Boomleeuwerik	65	Schatting 1999-2003 gemiddeld 65 paren		60-65 stuks in 2006-2008
Weerter en Budelerbergen	Nachtzwaluw	20	1985 23 paren, 1999- 2003 gemiddeld 18, 22 in 2000	23	25-30 in 2006 – 2008
Weerter en Budelerbergen	Roodborsttapuit	20	1999-2003 schatting gemiddeld 20 paren		50-55 in 2006 – 2008
Maasduinen	Boomleeuwerik	100	In 1993 162 paren, schatting 1999-2003 97 paren gemiddeld		97 in 2005
Maasduinen	Dodaars	50	1994-1995 17 paren, 1999-2003 gemiddeld 50		40 in 2005
Maasduinen	Geoorde fuut	5	12 in 2002	9	
Maasduinen	Grauwe klauwier	3	4 paren in 1997	1	
Maasduinen	Nachtzwaluw	30	1999-2003 gemiddeld 30	54	51 in 2005
Maasduinen	Oeverzwaluw	120	1999-2003 gemiddeld 120	5	16 in 2005
Maasduinen	Roodborsttapuit	85	1999-2003 schatting gemiddeld 86		86 in 2005
Maasduinen	Zwarte Specht	30	1999-2003 schatting gemiddeld 34		34 in 2005
Meinweg	Boomleeuwerik	30	54 in 1994, 25 in 1999		39 in 2007
Meinweg	Nachtzwaluw	25	29 in 2002, 1999-2003 gemiddeld 25	27	35 in 2007
Meinweg	Roodborsttapuit	20	1999-2003 gemiddeld 20		79 in 2007
Deurnse peel/Mariapeel	Blauwborst	350	In 1990 200 paren, in 1998 352, 1999-2003 schatting gemiddeld 350		In 2002 56 op Limburgs grondgebied

Deurnse peel/Mariapeel	Dodaars	35	1990 en 1998 16 paren, 1999-2003 gemiddeld 33 paren		In 2002 26 paren op Limburgs grondgebied (geen cijfers voor Brabant bekend)
Deurnse peel/Mariapeel	Nachtzwaluw	3	7 paren in 1996	4	
Deurnse peel/Mariapeel	Roodborsttapuit	120	1983, 1990 en 1998 resp. 10, 26, 40. Schatting 1999-2003 gemiddeld 120 paren		In 2002 38 paren op Limburgs grondgebied (geen cijfers voor Brabant bekend)

Figuur 3 Populatiegrootte in de verschillende gebieden

In het onderzoeksrapport is onderzoek gedaan naar het beheer in de Vogelrichtlijngebieden. Ook hieruit blijkt dat de huidige en voorgenomen maatregelen de soortpopulaties ondersteunen. Zie de tabellen in de bijlage.

Ook qua depositie is 2004 een uitgangsjaar waarmee te werken is, omdat rekenmodel AERIUS de totale depositie in de Natura 2000-gebieden in het jaar 2004 concreet in beeld brengt en er derhalve goede uitspraken kunnen worden gedaan over de depositieontwikkeling vanaf dat moment tot het heden en de toekomstige ontwikkeling. Zie ook figuur 2.

Verschillende bedrijfssituaties

Er zijn verschillende situaties te onderscheiden waarin de stikstofdepositie van een bedrijf getoetst moet worden. Dit heeft er vooral mee te maken wanneer het bedrijf is opgericht, welke vergunningen er zijn verleend en wanneer wijzigingen zijn opgetreden. Het stroomschema geeft aan in welke gevallen gemitigeerd dient te worden en welke toetsmomenten daarbij gehanteerd moeten worden.

Op basis van voorgaande en op basis van de conclusies die in deel 2 van deze notitie getrokken worden, dient voor onderstaande soorten en Vogelrichtlijngebieden altijd gemitigeerd te worden, b.v. in de vorm van een saldering, Alleen voor soorten die niet stikstofgevoelig zijn of wanneer de onder 4 genoemde uitzonderingen aan de orde zijn is geen mitigatie aan de orde.

Soort	Meinweg	Maasduinen	Weerter-en budelerbergen e.o.	Groote peel	Deurnschepeel & Mariapeel
Zwarte Specht		X			
Dodaars		X ⁶		X	X
Nachtzwaluw	X	X	X		X
Grauwe klauwier		X			
Blauwborst				X	X
Boomleeuwerik	X	X	X		

Figuur 5: Soort-gebiedscombinaties waarvoor saldering aan de orde is

⁶ Alleen als de kritische depositiewaarde voor deze soort in dit gebied overschreden dreigt te worden. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort in dit gebied niet wordt overschreden. Zie de tekst in H2 voor deze soort in de Maasduinen

Deel 2: Stikstofgevoeligheid van vogelsoorten

Opmerking bij trendgrafieken

In dit tweede deel van deze beleidslijn is voor sommige soorten gebruik gemaakt van trendgrafieken. Deze trendgrafieken bevatten géén absolute aantallen broedparen, maar de ontwikkeling vanaf een basisjaar (index). De trendgrafieken zijn gebaseerd op CBS-cijfers die gemaakt zijn op basis van meetnetgegevens (steekproefgegevens), dus niet op basis van vlakdekkende karteringen. Dit kan betekenen dat er afwijkingen plaatsvinden van de voorspelde trends als de meetnetvlakken niet representatief zijn voor een soort, of dat de omvang van de steekproef te gering is om uitspraken met een hoog betrouwbaarheidsniveau te doen. Bij sommige soorten blijkt dat als gekeken wordt naar de aantallen die bij vlakdekkende karteringen worden aangetroffen er afwijkingen optreden ten opzichte van de berekende trends.

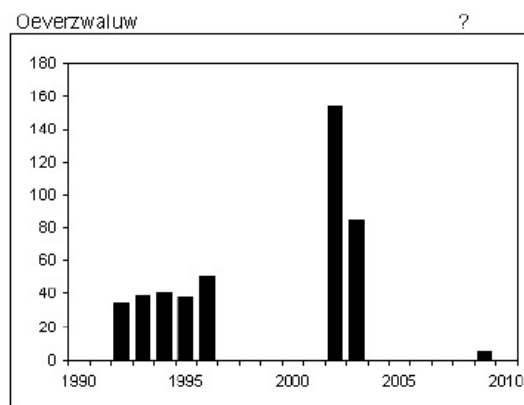
De staafgrafieken bevatten daarentegen wel absolute aantallen. Deze zijn alleen gemaakt als er voldoende betrouwbare tellingen in een Vogelrichtlijngebied zijn gedaan. Als in deze staafgrafieken voor een bepaald jaar géén staaf is opgenomen, betekent dit in de meeste gevallen dat er in dat jaar geen betrouwbare, geen volledige of helemaal geen kartering is gedaan, en niet dat er geen broedgevallen waren.

Maasduinen

Oeverzwaluw

Deze soort verkeert in een ongunstige staat van instandhouding in de maasduinen. De oorzaak is gelegen in het feit dat de soort voor wat betreft nestlocaties gebonden is aan tijdelijke pionier situaties, die wel aanwezig waren tijdens de aanwijzing van het gebied, maar nu verdwenen zijn. Concreet gaat het om het ontbreken van steile oevers, die begroeiingsvrij zijn waarin nesten gegraven kunnen worden. Ten tijde van de aanwijzing was er sprake van een aantal actieve ontgrondingen waar de benodigde pionierssituaties wel tijdelijk aanwezig waren.

In de directe omgeving van de maasduinen zijn deze situaties wel aanwezig, en is er ook sprake van grote kolonies van deze soort. Dit betreft echter geen N2000 gebieden. Het voorkomen van deze soort in deze omgeving is derhalve niet in gevaar.



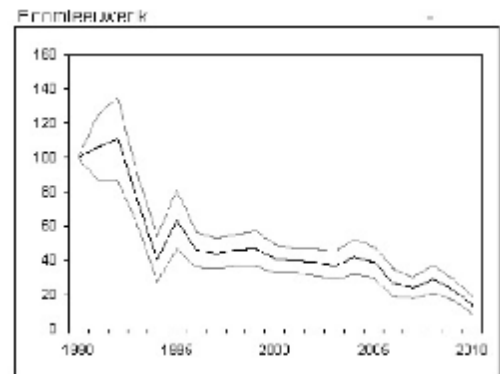
Figuur 6: Aantalsontwikkeling Oeverzwaluw Maasduinen

In het definitief beheerplan zullen passende maatregelen worden opgenomen, in de vorm van het verwijderen van begroeiing van oevers en het afsteken van de toplaag tot op het kale zand.

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat het leefgebied niet stikstofgevoelig is. Derhalve is er géén verdere toetsing of afweging op het gebied van stikstofdepositie voor deze soort nodig.

Boomleeuwerik

De soort vertoont een negatieve trend in de Maasduinen, maar zit qua aantallen nog zeer dicht aan tegen de gewenste aantallen in het kader van de Natura 2000 doelstelling. Het gewenste aantal is 100 terwijl er in de periode 1999-2003 ca. 97 broedparen aanwezig waren. (bron: Aanwijzingsbesluit Maasduinen) Ook tijdens de vlakdekkende kartering van de provincie Limburg waren in 2005 97 broedparen aanwezig. (Bron: rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg) Recentere vlakdekkende gegevens zijn niet beschikbaar.



Figuur 7: Trend Boomleeuwerik Maasduinen

De trendgrafiek voor het hele gebied laat zien dat de grootste populatiedaling heeft plaatsgevonden vóór aanwijzing van dit gebied als VR-gebieden (1994/2000). De trendgrafiek laat daarna voor het hele gebied een beperkte maar gestage daling plaats.

Deelgebied De Hamert (bron Avifauna van Limburg) kent in de periode 1989-2003 een redelijk stabiel verloop van de populatie, terwijl de trendgrafiek een negatieve trend voor het hele Maasduinengebied laat zien. De grafiek uit de Avifauna is hier opgenomen. De blauwe lijn geeft het verloop van de aantallen in de Hamert weer.

De trendgrafiek is samengesteld uit jaarlijkse waarnemingen in meetnetplots. Gezien bovenstaande verschillen tussen vlakdekkende van het hele of delen van de Maasduinen rijst de vraag of voor deze soort de meetnetplots voldoende adequaat zijn om een zekere trend voor het hele gebied vast te stellen.



Figuur 8: Aantalsverloop Boomleeuwerik in diverse Limburgse gebieden. (Bron: Avifauna van Limburg)

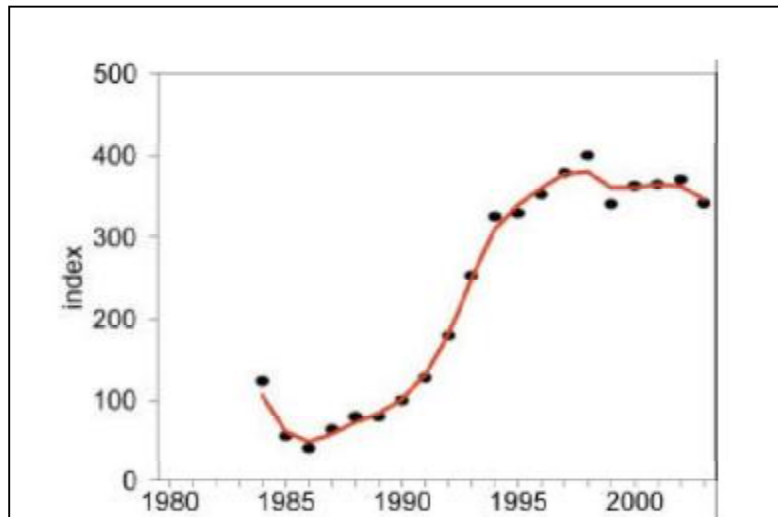
De kwaliteit van het leefgebied is op dit moment niet optimaal. Er is sprake van gedegradeerd leefgebied door beperkte overschrijdingen van de stikstofdepositie, echter modelstudies laten zien dat de stikstofdepositie afgelopen jaren is gedaald en komende jaren zal dalen en dat in grote delen géén overschrijdingen meer zullen plaatsvinden. Voor deze soort lijkt de wijziging van door stikstofdepositie voedselkwaliteit en het daardoor optreden van een tekort aan aminozuren niet van belang. (rapport

Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg) De kwaliteit van het leefgebied is daarom vooral afhankelijk van de aan structuur gebonden kwaliteiten, zoals foerageer- en nestbiotoop.

Uit het feit dat in het verleden de gewenste aantallen broedparen van 100 ruim gehaald werden, onder een veel hogere depositie, kan geconcludeerd worden dat de oppervlakte van het leefgebied geen beperking vormt voor deze soort in de Maasduinen.

Het blijkt (AERIUS) blijkt dat in de afgelopen periode eveneens een gestage daling van de stikstofdepositie heeft plaatsgevonden en in de toekomst verder zal dalen. (zie tabel)

Landelijke trends laten zien dat de soort grote toenames heeft gekend in de jaren dat de stikstofdepositie veel hoger was dan de huidige en toekomstige depositie. Dit waren tevens de



Figuur 9: Aantalsverloop Boomleeuwerik Landelijk (Bron: Profieldocument Natura 2000 A246)

jaren dat in veel natuurgebieden het beheer van het biotoop van deze soort grootschalig is verbeterd. (bv heide beheer, plaggen, maaien, begrazen) Hieruit blijkt dat de soort ondanks grote overschrijdingen van de KDW toch goed kan gedijen mits er adequaat beheer gevoerd wordt. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg laat zien dat het beheer (concept beheerplan) voor deze soort op orde is. Wel kan in de periode direct na een beheersingreep de populatie nadeel ondervinden van deze ingreep omdat dan tijdelijk sprake kan zijn van minder geschikt leefgebied.

In andere N2000 gebieden in de omgeving zit de soort in een positieve trend. Terwijl hier in het verleden ook een grote daling heeft plaatsgevonden.

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/ha/jr
2004	2270
2010	2069
2018	1698
2024	1617
2030	1565

Figuur 10: Gemiddelde depositie in de Maasduinen

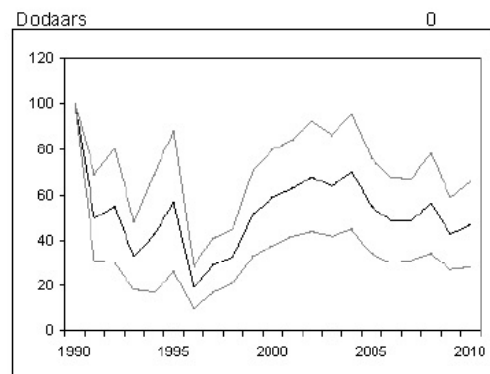
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen 710 en 1430 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerde te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een gunstige staat van instandhouding en het benodigde aantal uit het aanwijzingsbesluit wordt gehaald.

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Dodaars

De aantallen van deze soort zijn in de Maasduinen op lange termijn stabiel, recent lijkt er sprake te zijn van een beperkte afname. Deze afname zou het gevolg kunnen zijn van recent herstelbeheer dat in de vennen waar deze soort voorkomt is uitgevoerd. Daarmee lijkt het aannemelijk dat deze afname van tijdelijke aard is. Het doel voor deze soort is 50 paren, de laatste jaren zijn er gemiddeld 40 paren geteld. De doelstelling wordt dus nog niet gehaald. Met in achtneming van bovenstaande is er sprake van een matig ongunstige staat van instandhouding van deze soort in de Maasduinen.



Figuur 11: Trend dodaars in de Maasduinen

Zowel uit het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg als uit de Avifauna van Limburg blijkt dat de belangrijkste factor voor deze soort die het voorkomen bepaald verdroging betreft, waardoor het leefgebied inkrimpt. De soort profiteert dan ook van herstel, maatregelen op dit vlak. Schommelingen in de aantallen worden ook verklaard uit meteorologische omstandigheden zoals droge zomers.

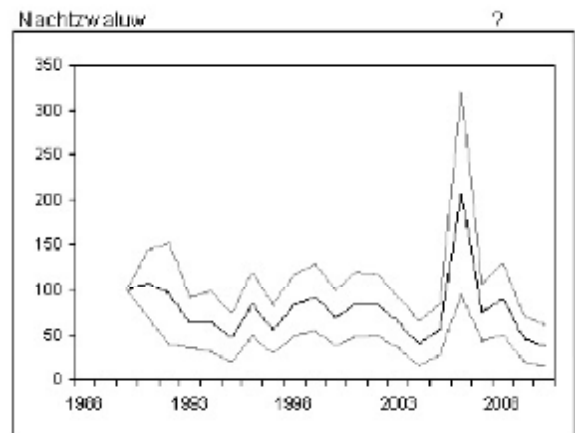
Uit het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg blijkt dat de soort slechts in zeer beperkte mate gevoelig is voor stikstofdepositie. In het leefgebied in de Maasduinen wordt de

Kritische depositie waarde nergens overschreden. De scenario's laten zien dat er een verdere daling zal optreden. Deze scenario's houden rekening met ontwikkelingen in de veehouderijsector.

Gezien bovenstaande hoeft er geen toetsing op stikstofdepositie voor de dodaars plaats te vinden. Dit verandert als uit de algemene monitoring blijkt dat de depositie structureel boven de kritische depositiewaarde zal komen. Op basis van de verwachte deposities (AERIUS) ligt dit niet voor de hand.

Nachtzwaluw

Uit de trendgrafiek blijkt dat de aantallen van deze soort veelvuldig fluctueren. De benodigde aantallen (20) worden met ruim 50 broedparen ruim gehaald. Recent is er sprake van een (niet significante) afname. Verder is er een opvallende piek in 2006. Voor dat jaar zijn de gegevens uit de provinciale broedvogelkartering gebruikt. Dit suggereert dat de steekproefplots waarop de overige trend is gebaseerd wellicht minder representatief zijn voor deze soort.



Figuur 12: trend nachtzwaluw in de Maasduinen

Hieruit is op te maken dat er ruim voldoende geschikt leefgebied is in de Maasduinen voor deze soort.

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat op basis van de cijfers 2006 -2010 sprake is van een gunstige staat van instandhouding.

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/ha/jr
2004	2270
2010	2069
2018	1698
2024	1617
2030	1565

Figuur 13: Gemiddelde depositie in de Maasduinen

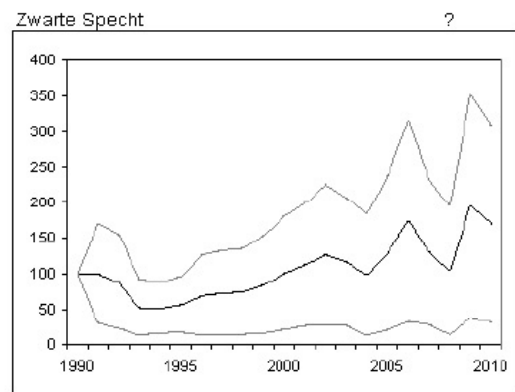
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen 1070 en 1430 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een verbeterde staat van instandhouding. (Beheer van Natura 2000 gebieden, Europese Commissie)

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Zwarte Specht

De zwarte specht is een lastig te inventariseren soort, waarbij dubbeltellingen mogelijk voor de hand liggen (Avifauna) door een groot leefgebied en een grote actieradius. Bij de gebruikte tellingen is derhalve sprake van een correctiefactor. Ondanks deze correctiefactor lijken de doelen (30 broedparen) te worden gehaald. Er wordt uitgegaan van 34 broedparen in de laatste periode. De trend wordt als positief beoordeeld, zowel ten opzichte van 1994 als 2000. De staat van instandhouding is daarmee gunstig.



Figuur 14: Trend Zwarte Specht Maasduinen

Het beheer voor de zwarte specht is goed te noemen. Hoewel de hoeveelheid bos door heideherstelprojecten wat zal afnemen leidt dit niet negatieve effecten voor deze soort. Dit blijkt uit toetsing die in het kader van dit project is uitgevoerd. Mogelijk leidt het vergroten van het areaal bosranden tot een verbetering voor Bosmieren, een belangrijke voedselbron voor deze soort.

De soort profiteerde afgelopen decennia van het veranderende bosbeheer, waarbij de houtopstanden steeds ouder worden en er derhalve een steeds groter wordende hoeveelheid dood hout en oude bomen aanwezig is. Dit betekent een verbetering van de nest en voedselsituatie. Beide zaken zijn positief te noemen voor deze soort. Hier staat tegenover dat door het ouder –en donkerder- worden van het bos, populaties bosmieren wellicht af zullen nemen. Ondanks dit blijft het bos in de Maasduinen relatief jong en is er derhalve spraken van een suboptimaal leefgebied.

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg geeft aan dat het leefgebied van de soort mogelijk gevoelig is voor stikstofdepositie. De dalende trend in de depositie sinds de jaren 80 zou daarmee bijgedragen hebben aan een verbetering van het leefgebied. De landelijke en lokale trend (profieldocument) laten een lichte toename zien van het aantal broedparen. De toename is echter gering en staat niet in verhouding met de verminderde depositie wijziging. De relatie met stikstofdepositie zal derhalve niet bijzonder sterk zijn.

Uit de aantallen blijkt dat er in elk geval (ruim) voldoende leefgebied aanwezig is voor 30 broedparen. Gelet op de stikstofsituatie zal dit in elk geval niet verslechteren. Ook het ouder worden van het bos zal op termijn leiden tot een verder kwaliteitsverbetering van het leefgebied.

Modelberekeningen laten zien dat de stikstofsituatie komende jaren verder zal verbeteren.

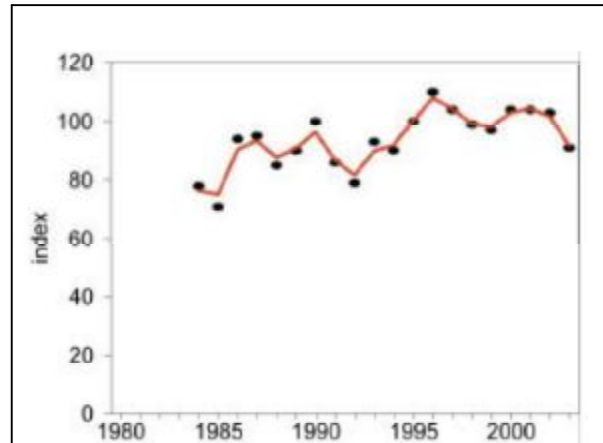
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort 1430 mol/ha/jr is, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een verbeterde staat van instandhouding. (Bron: *Beheer van Natura 2000 gebieden, Europese Commissie*)

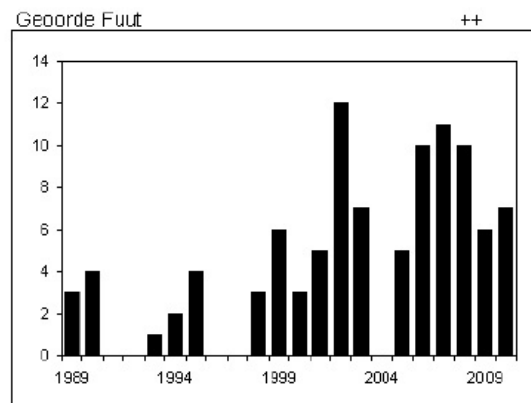
Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Geoorde fuut

Het doel voor deze soort in de Maasduinen is 5 broedparen. De laatste jaren worden er gemiddeld 9 broedparen geteld. De langjarige trend is positief, maar er zijn grotere fluctuaties. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg komt voor deze soort tot een gunstige staat van instandhouding. Het rapport komt tot de conclusie dat de soort niet gevoelig is voor stikstofdepositie. Derhalve hoeft er bij projecten waarbij stikstofdepositie aan de orde is niet getoetst te worden aan deze soort.



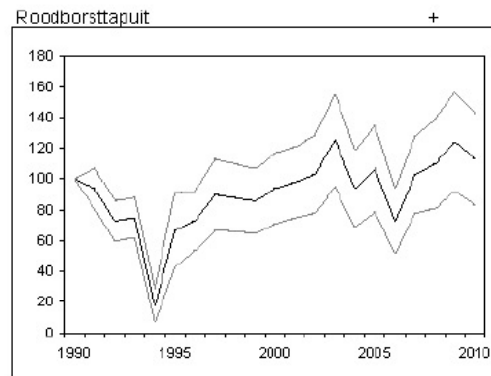
Figuur 15: Landelijke trend Zwarte Specht (Bron Profieldocument Natura 2000 A236)



Figuur 16: Aantalsontwikkeling Geoorde Fuut Maasduinen

Roodborsttapuit

De trend op lange termijn van deze soort wordt als positief gezien. Bij de laatste vlakdekkende kartering waren er 86 broedparen aanwezig. De doestelling van 85 paren wordt daarmee gehaald. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg geeft aan dat de soort als niet-stikstofgevoelig aangemerkt kan worden omdat de soort deels afhankelijk is van ruigere vegetaties en de opslag van bomen en struiken; een leefomgeving



Figuur 17: Trend Roodborsttapuit Maasduinen

die juist bij een hogere stikstofbelasting sneller ontstaat.

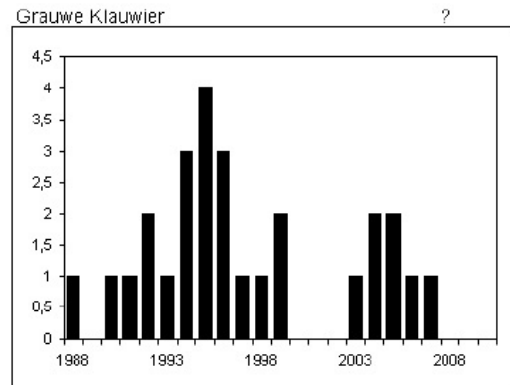
De huidige staat van instandhouding is gunstig.

Gezien voorgaande hoeft aan deze soort niet getoetst te worden bij initiatieven die een hogere stikstofemissie veroorzaken⁷.

⁷ Zeer recente inzichten laten zien dat er mogelijk in bepaalde situaties wel stikstofeffecten mogelijk zijn op het leefgebied van deze soort. Indien dit echt zo blijkt te zijn wordt deze tekst aangepast en zal er ook voor deze soort gesaldeerd moeten worden. Omdat voor andere vogelsoorten in dit gebied zeker wel gesaldeerd zal moeten worden en daarmee de stikstofeffecten gemitigeerd worden, ook op het leefgebied van deze soort, achten we op dit moment het voorzorgsbeginsel in dit geval voldoende toegepast.

Grauwe Klauwier

Op landelijke schaal is de staat van instandhouding zeer ongunstig voor deze soort. De Maasduinen is een gebied waar deze soort al decennia in zeer lage dichtheden voorkomt, en regelmatig afwezig is. De Maasduinen moeten volgens het Natura 2000 aanwijzingsbesluit van dit gebied fungeren als een uitloper van het leefgebied in Duitse en Zuid-Limburgse leefgebieden. Uit de provinciale broedvogelkarteringen is af te leiden dat deze soort met name in Zuid-Limburg aan een voorzichtige opmars is begonnen.



Figuur 18: Aantalsontwikkeling Grauwe Klauwier Maasduinen

Onder een veel hogere depositie werd in het verleden al het doel van 3 broedparen gehaald. Op basis daarvan kan dus gesteld worden dat er voldoende leefgebied aanwezig is op dit moment.

De lage dichtheden maken het moeilijk om een stabiele trend te realiseren.

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/ha/jr
2004	2270
2010	2069
2018	1698
2024	1617
2030	1565

Figuur 19: Gemiddelde depositie in de Maasduinen

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen de 710 en 1070 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeer te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van

aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat een echte trend moeilijk is vast te stellen, maar er wel voldoende leefgebied aanwezig is op dit moment om 3 broedparen te huisvesten.

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

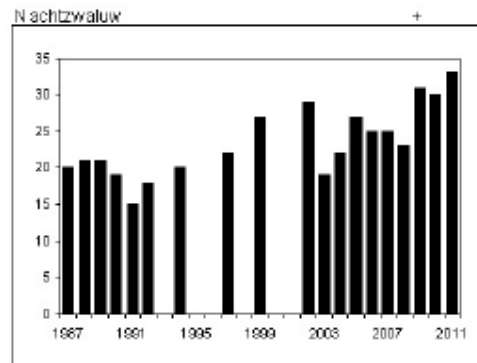
Meinweg

Nachtswaluw

De soort is sinds 1994 toegenomen in aantallen vertoont derhalve een positieve trend. Aangenomen mag worden dat de soort profiteert van het heidebeheer dat op de Meinweg wordt gevoerd. De soort verkeert daarmee volgens het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg in een gunstige staat van instandhouding.

Gemiddeld waren er afgelopen jaren 27 broedparen

aanwezig, waarmee het doel van 25 broedparen gehaald wordt. Tevens kan hieruit worden afgeleid dat er voldoende leefgebied aanwezig is voor 25 broedaren.



Figuur 20: Aantalsontwikkeling Nachtswaluw Meinweg

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/ha/jr
2004	1962
2010	1693
2018	1436
2024	1370
2030	1341

Figuur 21: Gemiddelde depositie in de Meinweg

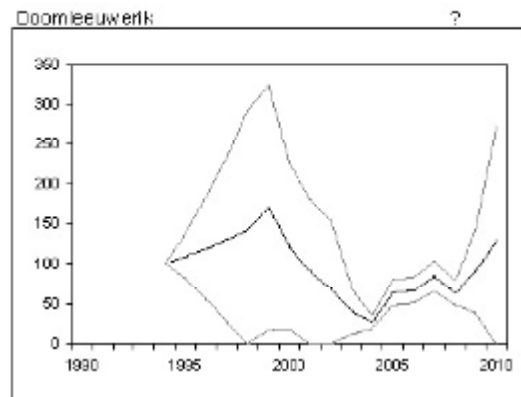
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen 1070 en 1430 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een verbeterde staat van instandhouding. (Bron: *Beheer van Natura 2000 gebieden, Europese Commissie*)

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Boomleeuwerik

Op basis van de provinciale kartering zijn er 39 broedparen van deze soort in de Meinweg. Het doel van 30 broedparen wordt daarmee gehaald. De soort kent een onzekere trend. De oorzaak is gelegen in de grote schommeling in de aantallen. De trendlijn laat zien dat er mogelijk een stijging in het aantal broedparen optreedt na een dieptepunt in 2004. Gezien het langjarig verloop van de depositie is het niet aannemelijk dat dit dieptepunt aan stikstofdepositie te wijten is. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg gaat uit van een gunstige staat van instandhouding voor deze soort.



Figuur 22: Trend Boomleeuwerik Meinweg

De beheermaatregelen die in de Meinweg worden getroffen zijn neutraal of positief voor deze soort, al kan te zware begrazing mogelijk negatieve gevolgen met zich mee brengen. Op dit moment lijkt daar geen sprake van te zijn.

Daarnaast is de depositie in de Meinweg sinds 1994 afgenomen (Zie nachtzwaluw). Daar de soort het benodigde aantal broedparen ruim haalt, kan geconcludeerd worden dat de oppervlakte beschikbaar leefgebied ruim voldoende is.

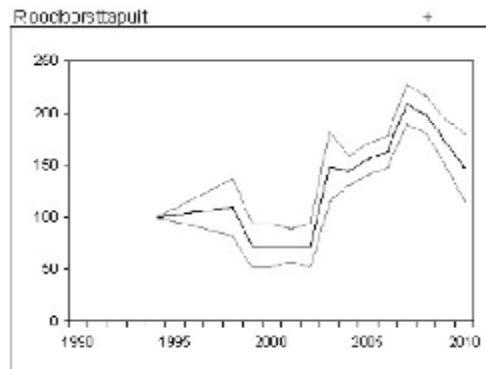
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen 710 en 1430 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeer te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een gunstige staat van instandhouding en het benodigde aantal uit het aanwijzingsbesluit wordt gehaald.

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Roodborsttapuit

De trend op lange termijn van deze soort wordt als positief gezien. Bij de laatste vlakdekkende in kartering (jaar 2007) waren er 79 broedparen aanwezig. De doestelling van 20 paren wordt daarmee ruim gehaald. Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg geeft aan dat de soort als niet-stikstofgevoelig aangemerkt kan worden omdat de soort deels afhankelijk is van ruigere vegetaties en de opslag van bomen en struiken; een leefomgeving die juist bij een hogere stikstofbelasting sneller ontstaat.



Figuur 23: Trend Roodborsttapuit Meinweg

Gezien voorgaande hoeft aan deze soort niet getoetst te worden bij initiatieven die een hogere stikstofemissie veroorzaken.⁸

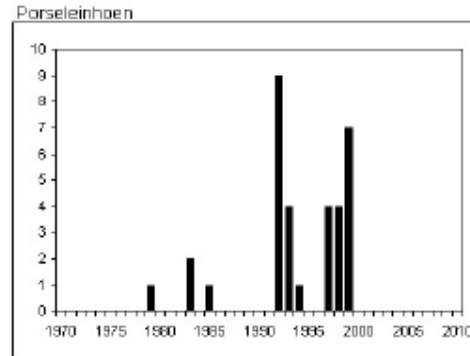
⁸ Zeer recente inzichten laten zien dat er mogelijk in bepaalde situaties wel stikstofeffecten mogelijk zijn op het leefgebied van deze soort. Indien dit echt zo blijkt te zijn wordt deze tekst aangepast en zal er ook voor deze soort gesaldeerd moeten worden. Omdat voor andere vogelsoorten in dit gebied zeker wel gesaldeerd zal moeten worden en daarmee de stikstofeffecten gemitigeerd worden, ook op het leefgebied van deze soort, achten we op dit moment het voorzorgsbeginsel in dit geval voldoende toegepast.

Groote Peel

Porseleinhoen

Deze soort heeft een broedbiotoop van 1 a 2 ha (Profielendocument). Voor de Groote Peel is een doel gesteld van 5 broedparen. Dit doel is sinds de aanwijzing in 1986 2 keer gehaald. Ten tijde van de aanwijzing waren er jaarlijks maximaal 1 a 2 broedparen aanwezig.

Het betreft een trekkende soort die tot op zekere hoogte als 'invasief' te betitelen is. In sommige jaren



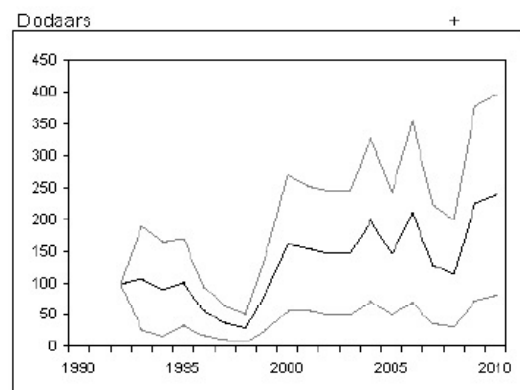
Figuur 24: Aantalsontwikkeling Porseleinhoen Groote Peel

komen veel voor, andere jaren weinig of geen. Hierbij spelen (meteorologische) omstandigheden in andere broedgebieden (ook in het buitenland) een rol. In de Groote Peel blijkt ruim voldoende leefgebied aanwezig te zijn om 5 broedparen te huisvesten. Dit wordt ondersteund door het feit dat er jaren zijn dat er 9 territoria zijn geweest. Echter deze territoria worden niet elk jaar gevuld. Dit ligt niet aan de omstandigheden in de Peel, maar eerder aan de omstandigheden elders.

De soort komt voor in een breed scala aan leefgebieden van voedselarm tot voedselrijk. Hieruit blijkt al dat er geen sterke relatie te verwachten is stikstofdepositie. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg sluit stikstofgevoeligheid van deze soort niet geheel uit, maar de mogelijke invloed betreft slechts zeer specifieke delen van het bepaalde biotopen. Specifiek worden zeggemoerassen en rietvegetaties genoemd, waar nitraatuitspoeling aan de orde is. Deze situatie komt in de Groote Peel niet voor. Daarom wordt er voor deze soort vanuit gegaan dat deze in de Groote Peel niet stikstofgevoelig is en er derhalve niet aan getoetst hoeft te worden.

Dodaars

De aantallen van deze soort zijn in de Groote Peel op lange termijn stabiel, recent lijkt er sprake te zijn van een sterke fluctuering. Het doel voor deze soort is 40 paren, de laatste jaren zijn er gemiddeld 48 paren geteld. De doelstelling wordt dus gehaald. Met in achtneming van bovenstaande is er sprake van een gunstige staat van instandhouding van deze soort in de Groote Peel. Karteringen van Timmermans ondersteunen deze cijfers.



Figuur 25: Trend Dodaars Groote Peel

Zowel uit het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg als uit de Avifauna van Limburg blijkt dat de belangrijkste factor voor deze soort die het voorkomen bepaald verdroging van het leefgebied betreft. De soort profiteert dan ook van herstelmaatregelen op dit vlak. Schommelingen in de aantallen worden ook verklaard uit meteorologische omstandigheden zoals droge zomers.

Uit het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg blijkt dat de soort slechts in zeer beperkte mate gevoelig is voor stikstofdepositie. In het leefgebied in de Groote Peel wordt de Kritische depositie waarde van 2140 mol/ha/jr in 75% van het gebied niet overschreden. De scenario's laten zien dat er een verdere daling zal optreden. In 2018 is er op minder dan 1% van de oppervlakte nog een overschrijding van deze waarde. Deze scenario's houden rekening met ontwikkelingen in de veehouderijsector.

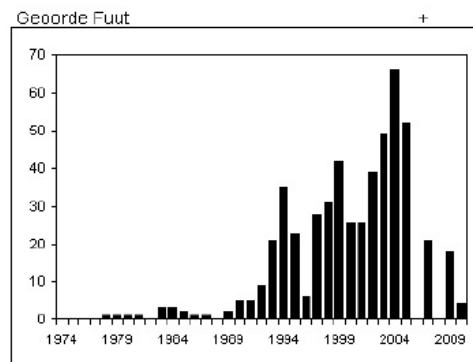
Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerde te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een gunstige staat van instandhouding en het benodigde aantal uit het aanwijzingsbesluit wordt gehaald.

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Geoorde Fuut

De soort kent een flinke afname in de laatste jaren. De precieze oorzaak hiervan is niet duidelijk. De populatie geoorde futen bevond zich in het verleden in een grote kolonie van kokmeeuwen. Deze kolonie is verdwenen. Mogelijk dat daardoor ook de aantallen geoorde futen teruglopen.

Het doel voor deze soort is 40 broedparen, de laatste jaren zijn er gemiddeld 15 geteld.

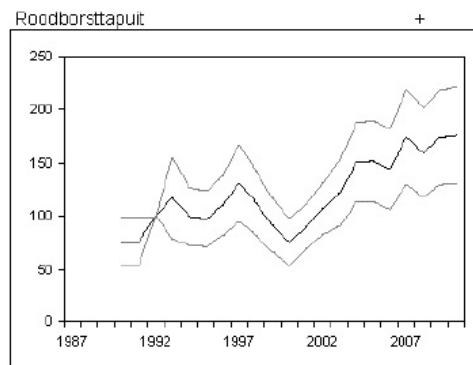


Figuur 26: Aantalsontwikkeling Geoorde Fuut Groote Peel

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg komt tot de conclusie dat de soort niet gevoelig is voor stikstofdepositie. Derhalve hoeft er bij projecten waarbij stikstofdepositie aan de orde is niet getoetst te worden aan deze soort.

Roodborsttapuit

De trend op lange termijn van deze soort wordt als positief gezien. Bij de laatste vlakdekkende in kartering 159 broedparen aanwezig. De doelstelling van 80 paren wordt daarmee ruim gehaald. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg geeft aan dat de soort als niet-stikstofgevoelig aangemerkt kan worden omdat de soort deels afhankelijk is van ruigere vegetaties en de opslag van bomen en struiken; een leefomgeving die juist bij een hogere stikstofbelasting sneller ontstaat.

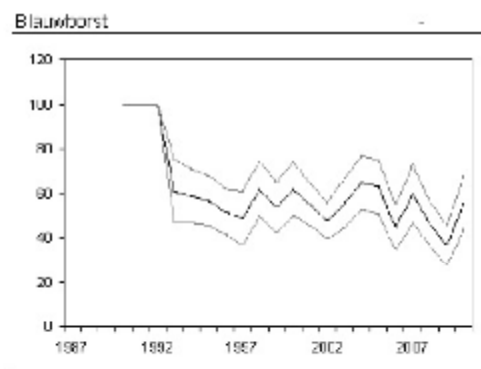


Figuur 27: Trend Roodborsttapuit Groote Peel

Gezien voorgaande hoeft aan deze soort niet getoetst te worden bij initiatieven die een hogere stikstofemissie veroorzaken.⁹

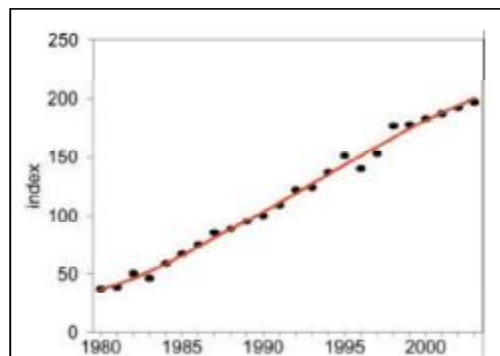
Blauwborst

De blauwborst is een soort die moeilijker te monitoren is in de vrij ontoegankelijke en omvangrijke Peelgebieden. Daarnaast is er een relatief korte zangpiek, waardoor tellingen in grote gebieden in een korte periode moeten plaatsvinden. Mede hierdoor zijn volledige tellingen beperkt beschikbaar. Het doel voor deze soort is gesteld op 200 broedparen in dit gebied. In de 1992-1993 was er sprake van 316 territoria. (Van Seggelen 1999) Het concept beheerplan stelt dat het doel van 200 broedparen zeker gehaald wordt. De trendgrafiek geeft een afname weer die niet significant te noemen is. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg komt op basis van de onzekere aantallen en een mogelijk dalende trend tot een matig ongunstige staat van instandhouding. Uitgaande van het concept beheerplan zou de conclusie een gunstige staat van instandhouding moeten zijn. Dit wordt mede



Figuur 29: Trend Blauwborst Groote Peel

ondersteund door de landelijke trend, die een



Figuur 28: Landelijke trend Blauwborst (bron: Profieldocument Natura 2000)

⁹ Zeer recente inzichten laten zien dat er mogelijk in bepaalde situaties wel stikstofeffecten mogelijk zijn op het leefgebied van deze soort. Indien dit echt zo blijkt te zijn wordt deze tekst aangepast en zal er ook voor deze soort gesaldeerd moeten worden. Omdat voor andere vogelsoorten in dit gebied zeker wel gesaldeerd zal moeten worden en daarmee de stikstofeffecten gemitigeerd worden, ook op het leefgebied van deze soort, achten we op dit moment het voorzorgsbeginsel in dit geval voldoende toegepast.

doorlopende stijging vertoond.

De soort profiteert tot op zekere hoogte van successie van open terreinen, maar als deze verder gaat neemt de geschiktheid weer af. Beheermaatregelen gericht op het terugzetten van successie zijn leveren daarom een bijdrage aan het leefgebied. De grafiek hiernaast laat de landelijke trend voor deze soort zien.

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/ha/jr
2004	2135
2010	1886
1018	1528
2024	1426
2013	1297

Figuur 30: Gemiddelde depositie Groote Peel

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort op 710 mol/ha/jr in vochtige terreinen en > 5000 mol/ha/jr in droge terreinen ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (*AERIUS*) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een gunstige staat van instandhouding en het benodigde aantal uit het aanwijzingsbesluit wordt gehaald.

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

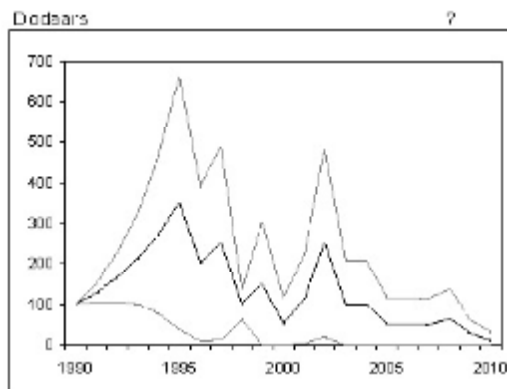
Kraanvogel, Taigarietgans, Toendrarietgans, Kolgans

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt voor deze soorten dat ze niet gevoelig zijn voor stikstof om dat ze het gebied slechts als slaappleats gebruiken. Zolang het gebied voldoende open blijft is de kwaliteit voldoende. Het open blijven van het gebied is in ruime mate zeker gesteld door het beheer dat ten behoeve van andere soorten en habitats gevoerd wordt. Er hoeft derhalve voor deze soorten niet getoetst te worden waar het gaat om stikstofdepositie.

Deurnschepeel en Mariapeel

Dodaars

De aantallen van deze soort zijn in de Deurnschepeel / Mariapeel onduidelijk, recent lijkt er sprake te zijn van een afname. Het doel voor deze soort is 35 paren. Er zijn geen recente gebiedsdekkende tellingen geweest. De 2 vlakdekkende karteringen van de provincie in 1990 en 2002 laten voor het Limburgse deel van het gebied resp. 19 en 26 broedparen zien. Daaruit blijkt dus niet direct een daling in die periode en een duidelijke afwijking van de trendgrafiek. Of de doelstelling gehaald wordt is niet met zekerheid te stellen. Met in achtneming van bovenstaande is er volgens het rapport sprake van een matig ongunstige staat van instandhouding van deze soort. Het concept beheerplan voor de Peelvenen gaat er van uit dat voor deze soort de doelstelling zeker gehaald zal worden.



Figuur 31: Trend Dodaars Deurnschepeel & Mariapeel

Zowel uit het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg als uit de Avifauna van Limburg blijkt dat de belangrijkste factor voor deze soort die het voorkomen bepaald verdroging van het leefgebied betreft. De soort profiteert dan ook van herstelmaatregelen op dit vlak. Schommelingen in de aantallen worden ook verklaard uit meteorologische omstandigheden zoals droge zomers.

Uit het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg blijkt dat de soort slechts in zeer beperkte mate gevoelig is voor stikstofdepositie. In het leefgebied in dit gebied wordt de Kritische depositie waarde van 2140 mol/ha/jr in 70% van het gebied niet overschreden. De scenario's laten zien dat er een verdere daling zal optreden. In 2018 is er opca.10% van de oppervlakte nog een overschrijding van deze waarde. Deze scenario's houden rekening met ontwikkelingen in de veehouderijsector. Op basis van de aantallen in het Limburgse deel, en de grote oppervlakte die reeds onder de kritische depositiewaarde voor deze soort zit, kan geconcludeerd worden dat er in elk geval voldoende geschikt leefgebied voor deze soort aanwezig is.

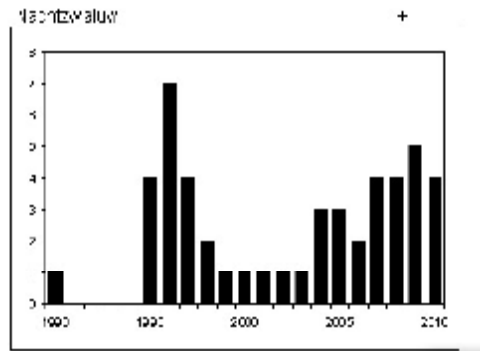
Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeer te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van ruim voldoende geschikt leefgebied dat onder de kritische depositiewaarde zit.

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Nachtzwaluw

Het doel voor deze soort is leefgebied voor 3 broedparen. De laatste jaren worden er steeds 4 of meer paren geteld. Uit de aantalsontwikkeling blijkt dat er in het gebied minstens leefgebied aanwezig is voor 3 paren. Er is er sprake van een positieve trend voor deze soort.

Dit geeft aan dat er in dit Natura 2000 gebied in elk geval voldoende leefgebied is voor deze soort. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg komt tot de conclusie dat hier sprake is van een gunstige staat van instandhouding.



Figuur 32: Aantalsontwikkeling Nachtzwaluw Deurnschepeel & Mariapeel

Verder blijkt dat de depositie afgelopen jaren gestaag is gedaald in dit gebied en dat deze daling komende jaren door zal zetten. De prognoses bevatten scenario's die uitgaan van groei in betreffende Stikstofemitterende sectoren.

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/ha/jr
2004	2139
2010	2012
2018	1630
2024	1511
2030	1376

Figuur 33: Gemiddelde depositie Deurnschepeel & Mariapeel

Het beheer van dit gebied is goed voor deze soort en gezien de daling van de depositie kan gesteld worden dat de kwaliteit van het leefgebied gelet op de stikstofproblematiek afgelopen jaren niet verslechterd is, en zeer waarschijnlijk zelfs verbeterd is gezien

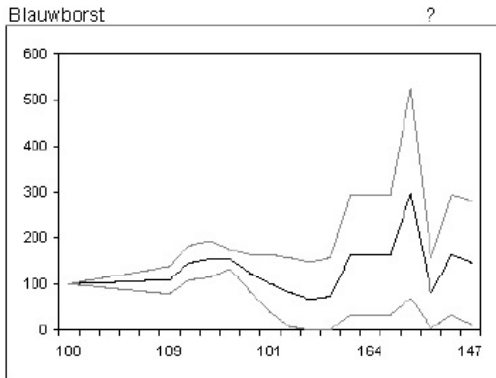
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen 1070 en 1430 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Het behalen van de benodigde aantallen laat ook zien dat dit voor het behalen van de doelen ook niet noodzakelijk is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerde te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een verbeterde staat van instandhouding. (Beheer van Natura 2000 gebieden, Europese Commissie).

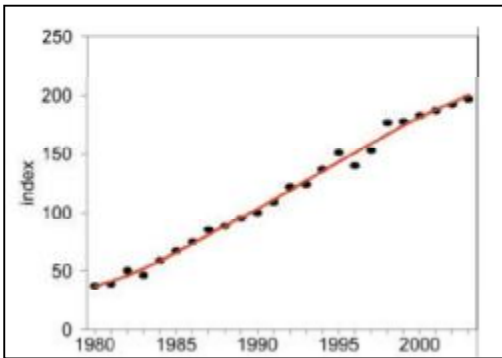
Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Blauwborst

De blauwborst is een soort die moeilijker te monitoren is in de vrij toegankelijke en omvangrijke Peelgebieden. Daarnaast is er een relatief korte zangpiek, waardoor tellingen in grote gebieden in een korte periode moeten plaatsvinden. Mede hierdoor zijn volledige tellingen beperkt beschikbaar. Het doel voor deze soort is gesteld op 350 broedparen in dit gebied. In de 1990-1998 nam het aantal paren toe tot 352. Het concept beheerplan stelt dat het doel van 350 broedparen zeker gehaald wordt. De trendgrafiek geeft aan dat er sprake is van een waarschijnlijk stabiele trend. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg komt op basis van de onzekere aantallen niet tot een conclusie. Uitgaande van het concept beheerplan zou de conclusie een gunstige staat van instandhouding moeten zijn. Dit wordt mede ondersteund door de landelijke trend, die een doorlopende stijging vertoont.



Figuur 34: Trend Blauwborst Deurnschepe & Mariapeel



Figuur 35: Landelijke trend Blauwborst

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/ha/jr
2004	2139
2010	2012
2018	1630
2024	1511
2030	1376

Figuur 36: Gemiddelde depositie Deurnschepe & Mariapeel

De soort profiteert tot op zekere hoogte van successie van open terreinen, maar als deze verder gaat neemt de geschiktheid weer af. Beheermaatregelen gericht op het terugzetten van successie zijn leveren daarom een bijdrage aan het leefgebied.

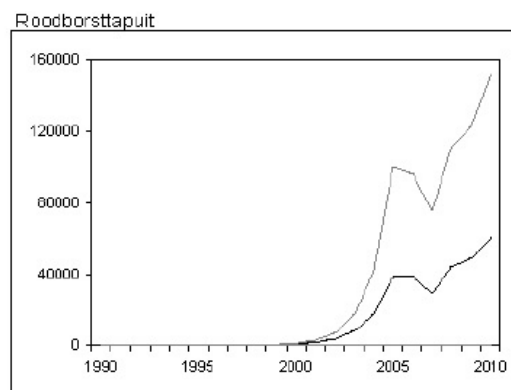
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort op 710 mol/ha/jr in vochtige terreinen en > 5000 mol/ha/jr in droge terreinen ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (*AERIUS*) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een gunstige staat van instandhouding en het benodigde aantal uit het aanwijzingsbesluit wordt gehaald.

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Roodborsttapuit

De trend op lange termijn van deze soort is positief. Er zijn geen goede vlakdekkende tellingen beschikbaar. Volgens het concept beheerplan wordt de doelstelling voor deze soort zeker gehaald.



Figuur 37: Trend roodborsttapuit
Deurnschepeel & Mariapeel

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg geeft aan dat de soort als niet-stikstofgevoelig aangemerkt kan worden omdat de soort deels afhankelijk is van ruigere vegetaties en de opslag van bomen en struiken; een leefomgeving die juist bij een hogere stikstofbelasting sneller ontstaat. Gezien voorgaande hoeft aan deze soort niet getoetst te worden bij initiatieven die een hogere stikstofemissie veroorzaken.¹⁰

Kraanvogel, Toendrarietgans, Kolgans

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt voor deze soorten dat ze niet gevoelig zijn voor stikstof om dat ze het gebied slechts als slaappleaats gebruiken. Zolang het gebied voldoende open blijft is de kwaliteit voldoende. Het open blijven van het gebied is in ruime

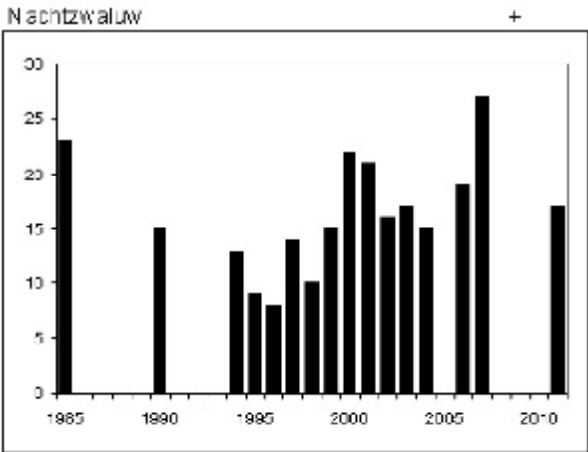
¹⁰ Zeer recente inzichten laten zien dat er mogelijk in bepaalde situaties wel stikstofeffecten mogelijk zijn op het leefgebied van deze soort. Indien dit echt zo blijkt te zijn wordt deze tekst aangepast en zal er ook voor deze soort gesaldeerd moeten worden. Omdat voor andere vogelsoorten in dit gebied zeker wel gesaldeerd zal moeten worden en daarmee de stikstofeffecten gemitigeerd worden, ook op het leefgebied van deze soort, achten we op dit moment het voorzorgsbeginsel in dit geval voldoende toegepast.

mate zeker gesteld door het beheer dat ten behoeve van andere soorten en habitats gevoerd wordt. Er hoeft derhalve voor deze soorten niet getoetst te worden waar het gaat om stikstofdepositie.

Weerter- en Budelerbergen en Ringselven

Nachtzwaluw

Het doel voor deze soort is leefgebied voor 20 broedparen. Het gebied is aangewezen in 2000 aangewezen als vogelrichtlijngebied. De gewenste aantallen werden toen, en ook daarna regelmatig gehaald. Uit de aantalsontwikkeling blijkt dat er in het gebied minstens leefgebied aanwezig is voor 25 paren. Op lange termijn is er sprake van een licht positieve trend voor deze soort.



Figuur 38: Aantalsontwikkeling Nachtzwaluw Weerter en Budelerbergen

Dit geeft aan dat er in dit Natura 2000 gebied in elk geval voldoende leefgebied is voor deze soort. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg komt tot de conclusie dat hier sprake is van een gunstige staat van instandhouding.

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/ha/jr
2004	1947
2010	1746
2018	1497
2024	1402
2030	1306

Figuur 39: Gemiddelde depositie Weerter en Budelerbergen

Verder blijkt dat de depositie afgelopen jaren gestaag is gedaald in dit gebied en dat deze daling komende jaren door zal zetten. De prognoses bevatten scenario's die uitgaan van groei in betreffende stikstofemitterende sectoren.

Het beheer van dit gebied is goed voor deze soort en gezien de daling van de depositie kan gesteld worden dat de kwaliteit van het leefgebied gelet op de stikstofproblematiek afgelopen jaren niet verslechterd is, en zeer waarschijnlijk zelfs verbeterd is gezien

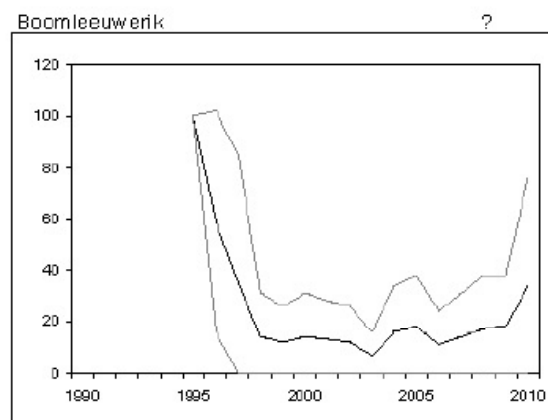
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen 1070 en 1430 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Het behalen van de benodigde aantallen laat ook zien dat dit voor het behalen van de doelen ook niet noodzakelijk is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een verbeterde staat van instandhouding. (Bron: *Beheer van Natura 2000 gebieden, Europese Commissie*).

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Boomleeuwerik

Het aantal broedparen van deze soort in dit gebied komt op basis van tellingen op 60-65. Dit geeft aan dat er voldoende geschikt leefgebied aanwezig is om het doel van 65 broedparen te halen. De trend grafiek laat een lichte stijging zien ten opzichte van het jaar van aanwijzing, maar deze is volgens het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg niet significant. Het rapport komt tot de conclusie dat de soort in een gunstige staat van instandhouding verkeert.



Figuur 40: Trend Boomleeuwerik Weerter- en Budelerbergen

De verwachting is dat de depositie, die de afgelopen jaren al structureel gedaald is, komende jaren verder zal dalen.

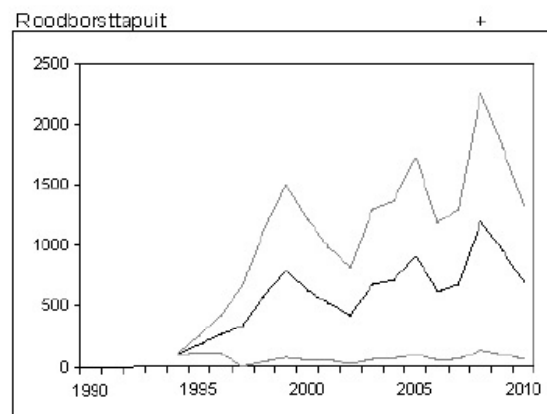
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen 710 en 1430 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Het behalen van de benodigde aantallen laat ook zien dat dit voor het behalen van de doelen ook niet noodzakelijk is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een gunstige staat van instandhouding en het benodigde aantal uit het aanwijzingsbesluit wordt gehaald.

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Roodborsttapuit

De trend op lange termijn van deze soort wordt als positief gezien. Bij de laatste vlakdekkende in kartering (Defensie 2006 en 2008) waren er 60-65 broedparen aanwezig. De doestelling van 20 paren wordt daarmee ruim gehaald. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg geeft aan dat de soort als niet-stikstofgevoelig aangemerkt kan worden omdat de soort deels afhankelijk is van ruigere vegetaties en de opslag van bomen en struiken; een leefomgeving die juist bij een hogere stikstofbelasting sneller ontstaat.



Figuur 41: Trend Roodborsttapuit Weerter- en Budelerbergen

Gezien voorgaande hoeft aan deze soort niet getoetst te worden bij initiatieven die een hogere stikstofemissie veroorzaken.¹¹

¹¹ Zeer recente inzichten laten zien dat er mogelijk in bepaalde situaties wel stikstofeffecten mogelijk zijn op het leefgebied van deze soort. Indien dit echt zo blijkt te zijn wordt deze tekst aangepast en zal er ook voor deze soort gesaldeerd moeten worden. Omdat voor andere vogelsoorten in dit gebied zeker wel gesaldeerd zal moeten worden en daarmee de stikstofeffecten gemitigeerd worden, ook op het leefgebied van deze soort, achten we op dit moment het voorzorgsbeginsel in dit geval voldoende toegepast.

Gebruikte literatuur

Avifauna van Limburg. Hustings, F, J. van der Coelen, B. van Noorden, R. Schols, P. Voskamp. Stichting Natuurpublicaties Limburg. 2006

Profielendocumenten vogelsoorten. Website Rijksoverheid. 2012

Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg. (in prep), Natuurbalans, B-Ware, Sovon. 2012

Beheer van Natura 2000 gebieden, Europese Commissie; de bepalingen van artikel 6 van de Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) Europese Gemeenschap 2000

Vogels van de Groote Peel, Van Seggelen, C. Stichting Natuurpublicaties Limburg. 1999

Gebiedsdocumenten en herstelstrategiedocumenten. Rijksoverheid en provincie Limburg. Website Rijksoverheid. in prep. 2012

Handboek Natuurdoeltypen. Bal, D. H.M. Beijer, M. Fellingier, R. Haveman, A.J.F.M. van Opstal, F.J. Zadelhoff. Directie Natuurbeheer van het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij. Rapport Expertisecentrum LNV nr. 2001/020. Wageningen 2001

Rekenmodel AERIUS versie 1.4.2. 2012

Compendium voor de leefomgeving; website Planbureau voor de Leefomgeving

Leidraad bepaling significantie. Nadere uitleg van het begrip significante gevolgen uit de Natuurbeschermingswet. Steunpunt Natura 2000. 2009

Bijlage 6: Beschrijving overige effecten.

invloed van storingsfactoren

- factor **1** oppervlakteverlies
- Gezien de afstand tussen de initiatieflocatie en omliggende gevoelige gebieden is er geen sprake van verkleining van het gebied. De aangevraagde activiteit vindt immers niet binnen de grenzen van het natuurgebied plaats.
- factor **2** versnippering.....
- nvt. Er vindt immers geen doorkruising (doorsnijding) plaats van het relevante natuurgebied.
- factor **3** verzuring.....
- Het effect verzuring treedt op als gevolg van depositie van ammoniak als gevolg van het houden van dieren. In droge natuurstype geeft een depositie van ammoniak een verzurend effect. In natte natuur leidt ammoniak alleen in een specifieke (oxiderende) omgeving tot verzuring (Beekman 2005).
- In voorliggende aanvraag wordt de ammoniakdepositie van de aangevraagde situatie vergeleken met de ammoniakdepositie gelijk aan de rechtsgeldige vergunning op het moment van aanwijzing van het natuurgebied. Omdat de ammoniakdepositie (na aankoop van externe rechten van Bosschenhuizen 2) dus niet toeneemt ten opzichte van dit vergunde recht staat (mede gelet op de uitspraak 7 september 2011) het aspect verzuring de verlening van de gevraagde vergunning niet in de weg.
- factor **4** vermesting.....
- Het effect vermesting treedt op als gevolg van depositie van ammoniak als gevolg van het houden van dieren. Dit effect is te kwantificeren gelijk aan het effect verzuring. Voor dit effect wordt dan ook verwezen naar het beschreven bij het effect verzuring.
- factor **5** verzoeting.....
- Verzoeting treedt op als het chloridegehalte in het water afneemt en niet meer geschikt is voor de beoogde zoute of brakke natuurstypen. De aangevraagde situatie heeft geen betrekking op een lozing van oplosbare zouten. Gezien de aard van de activiteiten, het houden van dieren, is er van verzoeting geen sprake.
- factor **6** verzilting
- Verzilting is het geleidelijk toenemen van het zoutgehalte van bodem, water of lucht. Dat kan komen door overstromingen vanuit zee, door zoute kwel (opwelling) waarbij zeewater. Gezien de aard en locatie van de activiteiten is er van verzilting geen sprake.
- factor **7** verontreiniging.....
- Er is sprake van verontreiniging als er verhoogde concentraties van stoffen in een gebied voorkomen, welke stoffen onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties aanwezig zijn. Bij verontreiniging is sprake van een zeer brede groep van ecosystemen/gebiedsvreemde stoffen; organische verbindingen, zware metalen, schadelijke stoffen die ontstaan door verbranding of productieprocessen, straling, geneesmiddelen, endocrien werkende stoffen etc.

Er is in onderhavige activiteit weliswaar sprake van toename van exogene stoffen die een effect kunnen hebben op de kwaliteit van de natura2000 gebieden in de vorm van spuiwater als restproduct uit de luchtwater. Omdat deze stof in een gesloten systemen wordt opgeslagen en vervoerd, is daaruit geen verontreiniging op het gebied te verwachten. Verder is er geen toename van straling of uitstoot van stoffen vanuit de stallen anders dan ammoniak; zie factoren verzuring en vermesting.

De bouwactiviteiten, tijdelijk van aard, hebben geen invloed op deze factor.

factor 8

verdroging

Verdroging uit zich in lagere grondwaterstanden en/of afnemende kwel. De actuele grondwaterstand is bij verdroging lager dan de gewenste/benodigde grondwaterstand. Er wordt water opgepompt binnen het bedrijf ten behoeve van drinkwater voor het vee. Tegelijkertijd wordt de neerslag die op de verharding en op de gebouwen valt opgevangen in retentie en geïnfiltreerd in de bodem. Een verandering van het grondwaterregime is marginaal. Gelet op de afstand tot het natuurgebied kan gesteld worden dat dit geen invloed heeft op de grondwaterhuishouding ter plaatse van deze gebieden.

De bouwactiviteiten, tijdelijk van aard, hebben geen invloed op deze factor. Gezien de grondwaterstand en de relatief kleine omvang van te bouwen kelders zal tijdens dit proces geen of zeer beperkt bronnering nodig zijn.

factor 9

vernatting

Vernatting manifesteert zich in hogere grondwaterstanden en/of toenemende kwel veroorzaakt door menselijk handelen. Onder de beschrijving van de factor verdroging is reeds aangegeven dat de voorgenomen activiteit geen invloed heeft op de grondwaterhuishouding ter plaatse van de relevante natuurgebieden.

De bouwactiviteiten, tijdelijk van aard, hebben geen invloed op deze factor

- factor **10** verandering stroomsnelheid
- Verandering van de stroomsnelheid van beken en rivieren kan optreden door menselijke ingrepen zoals het plaatsen van stuwen, kanaliseren of weer laten meanderen. Door de voorgenomen activiteit worden geen beken of andere waterlopen negatief beïnvloed door een veranderende afstroming. De activiteiten vinden niet plaats in het directe stromingsgebied van de rivier in het natuurgebied.
- factor **11** verandering overstromingsfrequentie
- De aard van de activiteiten, het houden van dieren, heeft geen invloed op het aspect 'overstroming'. De bouwactiviteiten, tijdelijk van aard en reeds uitgevoerd, hebben geen invloed op deze factor. Deze activiteiten vinden niet plaats in of aan de waterkerende voorzieningen waarmee het natuurgebied omgrensd is.
- factor **12** verandering dynamiek substraat
- De aard van de activiteiten, het houden van dieren, heeft geen invloed op een verandering van bodemdichtheid of bodemsamenstelling. Een verandering in substraat is derhalve niet te verwachten.
- De bouwactiviteiten, tijdelijk van aard en reeds uitgevoerd, hebben geen invloed op deze factor. Voor de bouw zijn geen hei-activiteiten nodig geweest, waaruit mogelijk verdichting door trilling zou kunnen ontstaan.
- factor **13** verstoring door geluid
- De invloed van geluid van de inrichting zal door de verandering toenemen door meer of langer durende interne verkeersbewegingen en extra ventilatoren. Het langtijdgeluidniveau moet volgens de af te geven omgevingsvergunning voor de activiteit milieu voldoen aan de richtwaarden van de handreiking geluidhinder. Gelet op de afstand tot het dichtsbijgelegen gebied is er geen sprake van een verhoogde geluidsbelasting op deze gebieden waarmee geluid op deze gebieden geen verstoring effect kan hebben. De bouwactiviteiten, tijdelijk van aard, hebben geen relevante invloed op deze factor.
- factor **14** verstoring door licht
- De buitenverlichting van de boerderij heeft een vergelijkbaar niveau als straatverlichting en is dus zeer beperkt. Er is geen sprake van strooilicht dat verder gaat dan de directe omgeving van de boerderij. Door de aard van het nieuw op te richten gebouw straalt er nagenoeg geen licht uit. De bouwactiviteiten, tijdelijk van aard, hebben geen relevante invloed op deze factor.
- factor **15** verstoring door trilling.....
- Er is sprake van trillingen in de bodem en water als dergelijke trillingen door menselijke activiteiten veroorzaakt worden, zoals boren, heien, draaien van rotorbladen etc. Voor de bouw van de stallen is het in onderhavige situatie niet noodzakelijk geweest om te heien. Er komen voorts geen grote motoren die trillingen kunnen veroorzaken. Daarbij wordt, gelet op de afstand van de voorgenomen activiteit tot dichtsbij gelegen gevoelig gebied geen invloed van verstoring door trillingen door bijvoorbeeld machinebewegingen verwacht worden. De bouwactiviteiten, tijdelijk van aard, hebben geen relevante invloed op deze factor.

- factor **16** optische verstoring
- De invloed van de aard van de activiteiten, het houden van dieren en de daarbij behorende bewegingen van machines, mensen en landbouwhuisdieren mag, mede gezien de afstand tot het gebied verwaarloosbaar klein worden geacht.
- De bouwactiviteiten, tijdelijk van aard, hebben gelet op de afstand geen relevante invloed op deze factor gehad.
- factor **17** verstoring door mechanische effecten
- Onder mechanische effecten vallen verstoringen door betreding, golfslag, luchtwervelingen etc. die optreden ten gevolge van menselijke activiteiten. De aard van de activiteiten, het houden van dieren, en de afstand tot het gebied veroorzaakt geen mechanische effecten op het gebied. De bouwactiviteiten, tijdelijk van aard geweest, hebben geen relevante invloed op deze factor gezien het feit dat deze activiteiten geheel buiten het natuurgebied plaatsvinden.
- factor **18** verandering in populatiedynamiek.....
- Het storende effect populatiedynamiek treedt op indien er een direct effect is van een activiteit op de populatieopbouw en/of populatiegrootte. Er moet hierbij gedacht worden aan sterfte van individuen door wegverkeer, windmolens of door de jacht of visserij. De voorgenomen activiteit leidt weliswaar tot een toename van verkeer langs het natuurgebied, maar mag als niet significant ten opzichte van de bestaande situatie en achtergrondbelasting, voortkomende uit zowel weg- als waterverkeer worden beschouwd.
- Er is geen sprake van een directe ingreep op de populatiedynamiek als gevolg van de tijdelijke bouwactiviteiten, op ruime afstand van het gebied. Voorts heeft de voorgenomen activiteit geen betrekking op het plaatsen van een windmolen.
- factor **19** bewuste verandering soortensamenstelling
- Er is sprake van bewust ingrijpen in de natuur als er sprake is van herintroductie van soorten, introductie van exoten, uitzetten van vis, inzaaien van genetische gemodificeerde organismen etc. De voorgenomen activiteit heeft geen betrekking op dergelijke activiteiten waarmee er geen sprake is van een bewuste verandering in de soortensamenstelling.

Conclusies

Flora

De in de matrix genoemde aanwezige flora is het meest gevoelig voor de factoren verzuring, vermesting en verdroging. Gezien hetgeen er bij deze factoren hierboven beschreven is en de vergelijking van deposities voorliggende aanvraag, is een schadelijk effect vanuit deze factoren niet te verwachten. De belasting van NH₃ deposities neemt af en van verdroging is geen significant nadelig effect te verwachten.

Fauna

De fauna is het meest gevoelig voor de factoren oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verandering stroomsnelheid, verandering overstromingsfrequentie, verandering dynamiek substraat, verstoring door geluid, verstoring door trilling, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en verandering soortensamenstelling.

Gezien hetgeen er bij deze factoren hierboven beschreven is een schadelijk effect vanuit deze factoren niet te verwachten. Enige mogelijke extra belasting voortkomende uit de activiteit het houden van meer dieren en de tijdelijke activiteit het bouwen valt weg door:

- Een verschuiving van het zwaartepunt van bedrijfsvoering van het natuurgebied af
- De remmende invloed door de reeds aanwezige gebouwen en het glooiende landschap
- De reeds aanwezige achtergrondbelasting door vergunde, bestaande bedrijfsvoering
- De reeds aanwezige achtergrondbelasting van het wegverkeer waarmee de Deurneseweg belast wordt welke de onderhavige inrichting ten opzichte van Rouwkuilen doorkruist.

Bijlage 7: Machtiging

ARCHEOLOGISCH BUREAUONDERZOEK EN
VERKENNEND BOORONDERZOEK

BOSSCHENHUIZEN 17

TE SIMPELVELD

GEMEENTE SIMPELVELD



- ✿ Bodem
- ✿ Waterbodem
- ✿ Water
- ✿ Archeologie
- ✿ Ecologie
- ✿ Milieu

Archeologie

**Archeologisch bureauonderzoek en verkennend
booronderzoek
Bosschenhuizen 17 te Simpelveld
in de gemeente Simpelveld**

Opdrachtgever	Tonnaer Vonderweg 14 5616 RM Eindhoven
Project	SIM.TON.ARC
Rapportnummer	15021173
Status	conceptrapportage
Versienummer	C1
Datum	12 mei 2015
Vestiging	Swalmen
Auteur	Drs. M. Stiekema
Paraaf	
Autorisatie	Drs. A.H. Schutte (Senior KNA-Archeoloog)
Paraaf	

© Econsultancy bv, Swalmen
Foto's en tekeningen: Econsultancy bv, tenzij anders vermeld

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers. Econsultancy aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

ISSN: 2210-8777 (Analoog rapport)
ISSN: 2210-8785 (Digitaal rapport E-depot)

Administratieve gegevens plangebied		
Projectcode en nummer	15021173 SIM.TON.ARC	
Toponiem	Bosschenhuizen 17	
Opdrachtgever	Tonnaer	
Gemeente	Simpelveld	
Plaats	Simpelveld	
Provincie	Limburg	
Kadastrale gegevens	Gemeente Simpelveld, Sectie D, nummer 2979	
Omvang plangebied	circa 7.000 m ²	
Kaartblad	62 B	
Coördinaten centrum plangebied	X: 195.245 / Y: 316.625	
Bevoegde overheid	Gemeente Simpelveld Postbus 21000 6368 ZG Simpelveld	T: 045-5448383 E: info@simpelveld.nl
ARCHIS2 Onderzoeksmeldingsnummer (OM-nr.) Vondstmeldingsnummer Onderzoeksnummer	Bureauonderzoek 66.752 n.v.t.	Booronderzoek 66.753 n.v.t.
Archeoregio NOaA	Limburgs lössgebied	
Beheer en plaats documentatie	Econsultancy, Swalmen/ Provinciaal Archeologisch Depot Limburg	
Uitvoerders	Econsultancy, eigen naam	

Kwaliteitszorg

Econsultancy beschikt over een eigen opgravingsvergunning, afgegeven door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). De opgravingsvergunning geeft opdrachtgevers de zekerheid dat het uitvoerend bureau werkt conform de eisen die de RCE stelt op het gebied van competenties en integriteit van medewerkers en het toepassen van vigerende normen en onderzoeksprotocollen. Verder is Econsultancy lid van de Nederlandse Vereniging van Archeologische Opgravingsbedrijven (NVAO). De leden van de NVAO bieden kwalitatief hoogstaand archeologisch onderzoek. Het lidmaatschap is een waarborg voor kwaliteit en betrouwbaarheid. Tevens is Econsultancy aangesloten bij de Vereniging van Ondernemers in Archeologie (VOiA). De VOiA behartigt de belangen van meer dan 100 bedrijven in alle takken van de archeologie.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd, conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving. Een booronderzoek wordt in het algemeen uitgevoerd door het steekproefsgewijs onderzoeken van de bodem, waardoor het, op basis van de resultaten van een booronderzoek, onmogelijk is garanties af te geven ten aanzien van de aan- of afwezigheid van archeologische waarden. In dit kader dient ook opgemerkt te worden dat geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Daar Econsultancy voor het verkrijgen van historische informatie afhankelijk is van deze bronnen, kan Econsultancy niet instaan voor de juistheid en volledigheid van deze informatie.

SAMENVATTING

Econsultancy heeft in opdracht van Tonnaer een archeologisch onderzoek uitgevoerd voor het plangebied gelegen aan de Bosschenhuizen 17 te Simpelveld in de gemeente Simpelveld. Het huidige agrarisch bedrijf in het plangebied zal worden uitgebreid. Het archeologisch onderzoek is noodzakelijk om te bepalen wat de verwachtingswaarde is voor de aanwezigheid van archeologische waarden binnen het plangebied en of deze door de voorgenomen bodemingrepen kunnen worden aangetast. Daarom is het binnen het kader van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg uit 2007 (WAMZ), voortvloeiend uit het Verdrag van Malta uit 1992, verplicht voorafgaand archeologisch onderzoek uit te voeren. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de Bouwverordening, alsmede een bestemmingsplanwijziging.

Doel van het bureauonderzoek is het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende en verwachte archeologische waarden, om daarmee een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied op te stellen. Het inventariserend veldonderzoek (IVO-overig, verkennende fase) heeft tot doel de in het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde archeologische verwachting aan te vullen en te toetsen, en is erop gericht om inzicht te krijgen in de geologische en bodemkundige opbouw binnen het plangebied. Tevens is het bedoeld om kansrijke zones te selecteren voor vervolgonderzoek en kansarme zones ervan uit te sluiten. Ook wordt gelet op het voorkomen van (diepe) verstoringen van het bodemprofiel. Indien de ondergrond tot grote diepte verstoord is, zullen eventueel aanwezige archeologische resten mogelijk verdwenen zijn. Met de resultaten van het archeologisch onderzoek kan worden vastgesteld of binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn en of vervolgonderzoek en/of planaanpassing noodzakelijk is.

Gespecificeerde archeologische verwachting

Volgens de opgestelde gespecificeerde archeologische verwachting heeft het plangebied een middelhoge gespecificeerde archeologische verwachting voor resten uit het Paleolithicum en Mesolithicum en een hoge gespecificeerde archeologische verwachting voor resten uit het Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd.

Resultaten inventariserend veldonderzoek

Op basis van de waargenomen bodemverstoringen en de aanwezigheid van bebouwing op het noordelijke deel van de nieuwbouwlocatie, kan worden geconcludeerd dat archeologische waarden niet meer *in situ* worden verwacht. Op basis van het behoud van een middelhoge tot hoge trefkans op het als grasland in gebruik zijnde oostelijke en zuidelijke deel van het plangebied, blijft de kans reëel dat hier archeologische resten aanwezig zijn.

Selectieadvies

Econsultancy adviseert om op het onverharde en onbebouwde deel van het plangebied een inventariserend veldonderzoek uit te voeren door middel van een karterend veldonderzoek, teneinde de op basis van het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting aan te vullen en te toetsen. Tevens is het karterend veldonderzoek bedoeld om kansrijke zones te selecteren voor vervolgonderzoek en kansarme zones ervan uit te sluiten. De meest geschikte methode van karterend onderzoek in lössgebieden (zowel op archeologische gronden als op basis van de doorlooptijd en dus kosten van het onderzoek) is door middel van een oppervlaktekartering, waarbij het plangebied systematisch in raaien zal worden afgelopen en mogelijk aanwezige archeologische indicatoren in kaart zullen worden gebracht. Voorwaarde voor het uitvoeren van dit type karterend onderzoek is dat de vondstzichtbaarheid aan het maaiveld goed is. Hiervoor zal het deel van het plangebied dat momenteel als grasland in gebruik is geploegd en geëgd dienen te worden. Nadat er een aantal regenbuien over heen zijn gegaan dient het terrein systematisch onderzocht te worden op de aanwezigheid van archeologische indicatoren aan de oppervlakte.

Voor het noordelijke, reeds bebouwde en verharde, deel van het plangebied adviseert Econsultancy om dit vrij te geven (zie figuur 11).

Bovenstaand advies vormt een selectieadvies. De resultaten van dit onderzoek zullen eerst moeten worden beoordeeld door het bevoegd gezag (gemeente Simpelveld), die vervolgens een selectiebesluit neemt. Er is geprobeerd een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethode. De aanwezigheid van archeologische sporen of resten in het vrijgegeven deel van het plangebied kan nooit volledig worden uitgesloten. Econsultancy wil de opdrachtgever er daarom ook op wijzen dat, mochten tijdens de geplande werkzaamheden daar toch archeologische waarden worden aangetroffen, er conform artikel 53 van de Monumentenwet uit 1988 een meldingsplicht geldt bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed: Infodesk email: info@cultureelerfgoed.nl of tel: 033-4217456), de gemeente Simpelveld of de Provincie Limburg.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	DOELSTELLING EN ONDERZOEKSVRAGEN	1
3	BUREAUONDERZOEK	2
3.1	Methoden	2
3.2	Afbakening van het plangebied	2
3.3	Huidige situatie	3
3.4	Toekomstige situatie	3
3.5	Beschrijving van het historische gebruik	3
3.6	Aardwetenschappelijke gegevens	5
3.7	Archeologische waarden	6
3.8	Korte bewoningsgeschiedenis van Simpelveld	9
3.9	Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel	10
3.10	Beantwoording onderzoeksvragen bureauonderzoek	11
4	INVENTARISEREND VELDONDERZOEK	12
4.1	Methoden	12
4.2	Resultaten	12
4.3	Beantwoording onderzoeksvragen veldonderzoek	13
5	CONCLUSIE EN SELECTIEADVIES	13
5.1	Conclusie	13
5.2	Selectieadvies	13

LIJST VAN TABELLEN

Tabel I.	Geraadpleegd historisch kaartmateriaal
Tabel II.	Overzicht rijks- en gemeentemonumenten
Tabel III.	Aardwetenschappelijke gegevens plangebied
Tabel IV.	Overzicht AMK-terreinen
Tabel V.	Overzicht onderzoeksmeldingen
Tabel VI.	Overzicht ARCHIS-waarnemingen
Tabel VII.	Gespecificeerde archeologische verwachting

LIJST VAN AFBEELDINGEN

Figuur 1.	Situering van het plangebied binnen Nederland
Figuur 2.	Detailkaart van het plangebied
Figuur 3.	Luchtfoto van het plangebied
Figuur 4.	Situering van het plangebied binnen de historische kaarten
Figuur 5.	Situering van het plangebied binnen de Geomorfologische kaart
Figuur 6.	Situering van het plangebied binnen het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN)
Figuur 7.	Situering van het plangebied binnen de Bodemkaart
Figuur 8.	Archeologische Gegevenskaart van het onderzoeksgebied
Figuur 9.	Situering van het plangebied binnen de archeologische verwachtingskaart
Figuur 10.	Boorpuntenkaart
Figuur 11.	Resultaten van het booronderzoek

BIJLAGEN

Bijlage 1	Literatuur
Bijlage 2	Bronnen
Bijlage 3	Overzicht geologische en archeologische tijdvakken
Bijlage 4	Bewoningsgeschiedenis van Nederland
Bijlage 5	AMZ-cyclus
Bijlage 6	Planontwerp
Bijlage 7	Boorprofielen

1 INLEIDING

Econsultancy heeft in opdracht van Tonnaer een archeologisch onderzoek uitgevoerd voor het plangebied gelegen aan de Bosschenhuizen 17 te Simpelveld in de gemeente Simpelveld (zie figuur 1 en figuur 2). Het huidige agrarisch bedrijf in het plangebied zal worden uitgebreid. Het archeologisch onderzoek is noodzakelijk om te bepalen wat de verwachtingswaarde is voor de aanwezigheid van archeologische waarden binnen het plangebied en of deze door de voorgenomen bodemingrepen kunnen worden aangetast. Daarom is het binnen het kader van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg uit 2007 (WAMZ), voortvloeiend uit het Verdrag van Malta uit 1992, verplicht voorafgaand archeologisch onderzoek uit te voeren (zie bijlage 5). Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de Bouwverordening, alsmede een bestemmingsplanwijziging.

Het archeologisch onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek (hoofdstuk 3) en een inventariserend veldonderzoek (IVO-overig, verkennende fase) door middel van boringen (hoofdstuk 4). Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt een advies gegeven of vervolgstappen nodig zijn en zo ja, in welke vorm (hoofdstuk 5). Dit advies dient te worden getoetst door het bevoegd gezag, de gemeente Simpelveld, waarna een besluit zal worden genomen of het plangebied kan worden vrijgegeven of dat vervolgstappen nodig zijn.

2 DOELSTELLING EN ONDERZOEKSVRAGEN

Het onderzoek heeft tot doel inzicht te krijgen in de archeologische waarden van het plangebied. Het bureauonderzoek heeft tot doel om een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel van het plangebied op te stellen. Het verwachtingsmodel is gebaseerd op bronnen over bekende of verwachte archeologische waarden in en om het plangebied.

Voor het bureauonderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- Wat is er bekend over bodemverstorende ingrepen binnen het plangebied uit het verleden? Is er bijvoorbeeld informatie bekend over vroegere ontgrondingen, bodemsaneringen, egalisaties, diepploegen of landinrichting?
- Licht het plangebied binnen een landschappelijke eenheid, die vanuit archeologisch oogpunt een specifieke aandachtslocatie kan betreffen (zoals een relatief hoge dekzandkop of -rug, nabij een veengebied, een beekdal)?
- Wat is de gespecificeerde archeologische verwachting van het plangebied?

Het inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek heeft tot doel de in het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde archeologische verwachting aan te vullen en te toetsen, en is er op gericht om inzicht te krijgen in de geologische en bodemkundige opbouw binnen het plangebied. Tevens is het bedoeld om kansrijke zones te selecteren voor vervolgonderzoek en kansarme zones ervan uit te sluiten. Ook wordt gelet op het voorkomen van (diepe) verstoringen van het bodemprofiel. Indien de ondergrond tot grote diepte verstoord is, zullen eventueel aanwezige archeologische resten mogelijk verdwenen zijn.

Het veldonderzoek dient antwoord te geven op de volgende vragen:

- Wat is de bodemopbouw binnen het plangebied?
- Is het bodemprofiel binnen het plangebied intact of (geheel of gedeeltelijk) verstoord en indien verstoord, tot welke diepte gaat deze verstoring?
- Wat zijn de gevolgen van het in het plangebied aangetroffen bodemprofiel voor de gespecificeerde archeologische verwachting van het plangebied.

Het bureauonderzoek is uitgevoerd op 23 april 2015 door drs. M. Stiekema (senior prospector). Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd op 24 april 2015. Meegewerkt hebben: drs. M. Stiekema (senior prospector) en N.W.M. Snippe (veldassistent). Het rapport is gecontroleerd door drs. A.H. Schutte (senior KNA-archeoloog/kwaliteitscontroleur).

3 BUREAUONDERZOEK

3.1 Methoden

Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd conform de eisen en normen zoals aangegeven in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 3.3, december 2013), die is vastgesteld door het Centraal College van Deskundigen (CCvD) Archeologie en is ondergebracht bij het SIKB te Gouda.

Voor de uitvoering van het bureauonderzoek gelden de specificaties LS01, LS02, LS03, LS04 en LS05. De resultaten van dit onderzoek worden in dit rapport weergegeven conform specificatie LS06.¹

Binnen dit onderzoek zijn de volgende werkzaamheden verricht:

- afbakening van het plangebied en vaststellen van de consequenties van het mogelijk toekomstige gebruik (LS01);
- beschrijving van de huidige en toekomstige situatie (LS02);
- beschrijving van de historische situatie en mogelijke verstoringen (LS03);
- beschrijving van bekende archeologische en historische waarden en aardwetenschappelijke gegevens (LS04);
- opstellen van een gespecificeerde verwachting (LS05).

Bij het uitvoeren van deze werkzaamheden zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- het Archeologische Informatie Systeem (ARCHIS);
- de Archeologische Monumenten Kaart (AMK);
- de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW);
- geologische kaarten, geomorfologische kaarten en bodemkaarten;
- de centrale toegangspoort tot Data en Informatie van de Nederlandse Ondergrond (DINOLOket);
- literatuur en historisch kaartmateriaal;
- bouwhistorische gegevens;
- de recente topografische kaart (schaal 1:25.000);
- recente luchtfoto's;
- het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN);
- de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) van de provincie Limburg;
- de archeologische verwachtingskaarten van de gemeente Simpelveld;
- plaatselijke (amateur-)archeoloog c.q. heemkundevereniging.

3.2 Afbakening van het plangebied

Er dient een onderscheid gemaakt te worden tussen het onderzoeksgebied en het plangebied. Het plangebied is het gebied waarbinnen feitelijk de bodemverstoring ingreep gaat plaatsvinden. Het onderzoeksgebied is het gebied waarover informatie is verzameld om een goed beeld te krijgen van de archeologische waarden binnen het plangebied. Dit gebied is groter dan het plangebied. In het

¹ Beschikbaar via www.sikb.nl.

huidige onderzoek betreft het onderzoeksgebied het gebied binnen een straal van circa 0,5 kilometer rondom het plangebied.

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 7.000 m² en ligt aan de Bosschenhuizen 17, circa 800 meter ten zuidwesten van Simpelveld in de gemeente Simpelveld (zie figuur 1 en figuur 2). Op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) heeft het maaiveld een hoogte van circa 175 - 180 m +NAP.

3.3 Huidige situatie

Voor het bureauonderzoek is het van belang de huidige situatie te onderzoeken. Landgebruik en bebouwing kunnen van invloed zijn op de archeologische verwachting.

Het plangebied is momenteel deels bebouwd met een loods en voederkuilen. De noordelijke helft is verder in gebruik als een met beton verhard erf, de zuidelijke helft is in gebruik als grasland (zie figuur 3).

Het bodemgebruik van de omliggende percelen is als volgt:

- aan de noordzijde bevindt zich het agrarisch bedrijf Bosschenhuizen 17;
- aan de oostzijde bevindt zich grasland;
- aan de zuidzijde bevindt zich grasland;
- aan de westzijde bevindt zich de Putsweg.

Huidig milieuonderzoek

Gelijktijdig met het archeologisch bureauonderzoek is er voor het plangebied een milieuhygiënisch bodemonderzoek uitgevoerd door Econsultancy (rapportnummer: 15021172). De resultaten van het milieuhygiënisch bodemonderzoek waren ten tijde van het uitvoeren van dit archeologisch bureauonderzoek nog niet bekend.

3.4 Toekomstige situatie

Het toekomstige gebruik van het plangebied kan bepalend zijn voor het vervolgtraject (behoud *in-situ* of behoud *ex-situ* van archeologische waarden). De manier waarop het plangebied wordt ingericht kan tot gevolg hebben dat eventueel aanwezige archeologische waarden (deels of geheel) onverstoorde (kunnen) blijven. Ook kan besloten worden de inrichting zo aan te passen dat archeologische waarden alsnog onverstoorde kunnen blijven liggen.

In het plangebied is de uitbreiding van het huidige agrarisch bedrijf gepland. Hierbij zal bijna het gehele plangebied worden bebouwd met stallen en sleufsilo's. De toekomstige diepte van verstoring ten behoeve van de nieuwbouw is nog niet bekend (zie bijlage 6).

3.5 Beschrijving van het historische gebruik

In het plangebied kunnen naast archeologische sporen ook historische relictten voorkomen die nog in het landschap zichtbaar zijn. Het gaat hierbij om historisch geografische relictten zoals nederzettingsvormen en wegen- en kavelpatronen. Veel van deze bewaard gebleven historische geografie geeft door de herverkavelingen in de tweede helft van de 20^e eeuw een incompleet beeld van het historisch landschap. Historische kaarten van vóór de herverkaveling zijn een goede aanvulling op het huidige incomplete beeld. Voor de historische ontwikkeling is naast het historisch kaartmateriaal ook relevante achtergrondliteratuur geraadpleegd.

Historisch kaartmateriaal

De situatie van het plangebied is op verschillende historische kaarten als volgt:

Tabel I. Geraadpleegd historisch kaartmateriaal²

Bron	Periode	Kaartblad	Schaal	Omschrijving plangebied	Bijzonderheden/directe omgeving
Tranchot und v. Müffling kaart	1805-1806	85 Vaals	1:25.000	Grasland met fruitbomen	Gehucht Bosschenhuizen al aanwezig als <i>Beuschhausen</i>
Kadastrale minuut	1811-1832	Gemeente Simpelveld, Sectie D, Blad 03	1:2.500	Boomgaard en akkerland	Hoeve op 70 meter ten noorden van het plangebied.
Militaire topografische kaart (nettekening)	1830-1850	62_1rd	1:50.000	-	-
Militaire topografische kaart (veldminuut)	1926	767	1:50.000	-	-
Militaire topografische kaart (veldminuut)	1936	767	1:50.000	-	-
Topografische kaart	1955	62 B	1:25.000	-	-
Topografische kaart	1968	62 B	1:25.000	-	Agrarisch bedrijf ten noorden van het plangebied gerealiseerd
Topografische kaart	1979	62 B	1:25.000	Grasland	Putsweg verhard
Topografische kaart	1989	62 B	1:25.000	Grasland met een schuur in het noorden	Agrarisch bedrijf ten noorden van het plangebied uitgebreid

Op basis van het beschikbare historische kaartmateriaal blijkt dat de Putsweg begin 19^e eeuw reeds aanwezig was als onverharde weg. Het huidige gehucht Bosschenhuizen ten noorden van het plangebied stond destijds bekend als *Beuschhausen*. Het plangebied lag destijds circa 70 meter ten zuiden van een dubbele hoeveboerderij (de huidige Bosschenhuizen 20 en 21). Het plangebied was begin 19^e eeuw in gebruik als boomgaard en akkerland. Tot ver in de 20^e eeuw veranderde er weinig in de omgeving van het plangebied. In de jaren '60 van de 20^e eeuw is het agrarisch bedrijf ten noorden van het plangebied gerealiseerd. De huidige stallen in het plangebied en direct ten noorden hiervan zijn gerealiseerd vanaf de jaren '80 van de 20^e eeuw (zie figuur 4).

Rijks- en gemeentemonumenten binnen het onderzoeksgebied

Op 70 meter ten noorden van het plangebied liggen twee Rijksmonumenten(zie Tabel II).

Tabel II. Overzicht rijks- en gemeentemonumenten

Situering t.o.v. plangebied	Monument nr.	Type object	Status	Datering
70 meter ten noorden	33611	Hoeve met binnenplaats	Agrarische gebouwen	1759
Omschrijving				
Hoeve met binnenplaats; van vakwerk, 1759 en baksteen met Kunradersteen; op poortsluitsteen 1789.				
Situering t.o.v. plangebied	Monument nr.	Type object	Status	Datering
70 meter ten noorden	33612	Hoeve met binnenplaats	Agrarische gebouwen	1773

² www.watwaswaar.nl.

Omschrijving
Hoeve met binnenplaats; van Kunradersteen, baksteen en vakwerk XVIII (1773 en 1774).

Bouwhistorische gegevens

Bij de gemeente Simpelveld is het archief van de Bouw- en Woningtoezicht geraadpleegd. Uit deze gegevens blijkt dat medio jaren '60 en eind jaren '70 de huidige koeienstal is gebouwd en eind jaren '70 de noordwestelijk daarvan gelegen melkstal. Beide zijn voorzien van een betonnen vloer. De koeienstal is voorzien van betonnen mestputten/kelders.

3.6 Aardwetenschappelijke gegevens

Het landschap heeft altijd een belangrijke rol gespeeld in het nederzettingspatroon van de mens. Bij onderzoek naar archeologische sporen in een bepaald gebied is het van groot belang te weten hoe het landschap er in het verleden heeft uitgezien. Men kan meer te weten komen over dit landschap door de geologische opbouw, de bodem en de hydrologie van een gebied te bestuderen.

De volgende aardwetenschappelijke gegevens zijn bekend van het plangebied:

Tabel III. Aardwetenschappelijke gegevens plangebied

Type gegevens	Gegevensomschrijving
Geologie ³	Formatie van Boxtel, Laagpakket van Schimmert (löss), (Bx7) op Formatie van Maastricht, Kunrader kalksteen (kalkafzettingen uit het Krijt)
Geomorfologie ⁴	Grotendeels Afbraakwand (17/16A2), zuidoostelijke hoek Plateauterras bedekt met Löss (9E6)
Bodemkunde ⁵	Grotendeel Radebrikgronden (BLd6), zuidwestelijke hoek Bergbrikgronden (BLb6)

Geologie en Geomorfologie

Geomorfologisch gezien ligt het plangebied op de overgang van een afbraakwand in het westen naar een plateauterras in het zuidoosten (zie figuur 5). De afbraakwand is ontstaan door erosie van een plateauterras waarvan de kern zich op circa 1 kilometer meter ten noordwesten van het plangebied bevindt. Dit plateauterras is een restant van het in het Tertiair opgeheven Leisteenplateau, bestaand uit kalksteenafzettingen uit het Krijt (Formatie van Maastricht, Kunrader kalksteen). Gedurende het Tertiair heeft er onder (sub)tropische omstandigheden een intensieve chemische verwerking plaatsgevonden. De kalksteenafzettingen werden hierbij sterk aangetast. Wat overbleef waren afzettingen van meer resistente vuursteen in een bruin getint verweringsresidu van de kalksteen met lokaal uitgelopen Tertiaire zanden, in dolinen voorkomend (Formatie van Tongeren).⁶ In de directe omgeving van het plangebied worden de onderliggende Krijtafzettingen van de Formatie van Maastricht plaatselijk aan het maaiveld aangetroffen, vooral aan de randen van de plateaus. De jongere Tertiaire afzettingen worden hier niet aangetroffen. De lössafzettingen aan het oppervlakte behoren geologisch tot de Formatie van Boxtel, Laagpakket van Schimmert. Deze afzettingen zijn gevormd door de wind gedurende de laatste twee ijstijden, het Saalien (200.000 - 130.000 jaar geleden) en het Weichselien (120.000-10.000 jaar geleden). In beide ijstijden bereikte het landijs Zuid-Limburg niet. Er heerste een zeer koud en continentaal klimaat. Het landschap bestond uit een poolwoestijn waarin amper vegetatie voorkwam. Hier had de wind vrij spel in het verplaatsen van zand en silt.⁷

³ De Mulder et al., 2003.

⁴ Alterra, 2003.

⁵ Stichting voor Bodemkartering, 1990.

⁶ Berendsen, 2004, 2005

⁷ Berendsen, 2005

DINO⁸

Het Dinoloket is de centrale toegangspoort tot Data en Informatie van de Nederlandse Ondergrond (DINO). Het DINO-systeem is de centrale opslagplaats voor geowetenschappelijke gegevens over de diepe en ondiepe ondergrond van Nederland. Het archief omvat diepe en ondiepe boringen, grondwatergegevens, sonderingen, geo-elektrische metingen, resultaten van geologische, geochemische en geomechanische monsteranalyses, boorgatmetingen en seismische gegevens. De site wordt beheerd door TNO. In het Dinoloket zijn enkele boringen bestudeerd.⁹ Hieruit blijkt dat in ieder geval de bovenste drie meter van de ondergrond bestaat uit lössafzettingen.

Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN)¹⁰

Het Actueel Hoogtebestand Nederland vormt een belangrijke aanvullende informatiebron voor de landschapsanalyse. Dit met behulp van laser-altimetrie verkregen digitale bestand vormt een gedetailleerd beeld van het huidige reliëf in het plangebied. Volgens het AHN ligt het plangebied op de flank van een hoger gelegen plateau in het noordwesten naar een lager gelegen dal in het zuidoosten. Het plangebied ligt circa 40 meter lager dan de top van het plateau op 700 meter ten oosten van het plangebied en 50 meter hoger dan het dal op 500 meter ten zuidoosten van het plangebied. Binnen het plangebied zelf varieert de hoogte van 175 +NAP in het zuidoosten tot 180 m +NAP in het noordwesten (zie figuur 6).

Bodemkunde

Volgens de Bodemkaart van Nederland (1:50.000) is het plangebied grotendeels gekarteerd als radebrikgrond (BLd6). De zuidwestelijke hoek valt binnen een gebied met bergbrikgronden (BLb6) (zie figuur 7). Radebrikgronden zijn brikgronden die niet zijn geërodeerd. Bergbrikgronden zijn enigszins afgeërodeerde brikgronden. Bij radebrikgronden is de A-horizont nog aanwezig boven de Bt-horizont (briklaag), bij de bergbrikgronden is de A-horizont geheel verdwenen en ligt de Bt-horizont aan het oppervlak.

Grondwatertrap

Grondwatertrappen zijn een indicatie voor de diepte van de grondwaterstand en de seizoensfluctuatie daarvan. Grondwatertrappen zijn een combinatie van de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) en gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG). De GHG betreft de wintergrondwaterstanden, de GLG is een maat voor de grondwaterstand in de zomer. Aangezien in stedelijk gebied geen grondwatertrappen worden bepaald, zijn dit 'witte vlekken' op de kaart. Vanwege diepe grondwaterstanden en vast gesteente dicht aan het maaiveld ligt het plangebied in een gebied waarvan geen grondwatertrappen zijn opgesteld. Op basis van de geohydrologische kaart blijkt dat het grondwaterniveau op circa 30 m –mv zou moeten liggen. Vanwege deze diepe grondwaterstand is niet te verwachten dat de toekomstige bebouwing het grondwaterpeil zal beïnvloeden.

3.7 Archeologische waarden

Voor de uitkomst van het bureauonderzoek is het van belang de bekende archeologische waarden (al dan niet volledig onderzocht) te beschrijven. Een belangrijke informatiebron is het landelijke ARCheo-logisch Informatie Systeem (ARCHIS), dat beheerd wordt door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). In dit systeem worden alle archeologische gegevens verzameld en via internet zijn deze door bevoegden te raadplegen.

De bekende archeologische waarden staan afgebeeld op figuur 8, een kaart met daarop, binnen een straal van 0,5 kilometer rondom het plangebied, de indicatieve archeologische waarde en de in ARCHIS geregistreerde AMK-terreinen, waarnemingen, vondstmeldingen en onderzoeksmeldingen.

⁸ www.dinoloket.nl.

⁹ DINO boornummers B62B1825 en B62B1846

¹⁰ www.ahn.nl.

Indicatieve archeologische waarde

De IKAW (Indicatieve Kaart Archeologische Waarde) geeft voor heel Nederland de trefkans aan op het voorkomen van archeologische resten. Die trefkans is aangegeven in vier categorieën (per land- en waterbodem): een hoge, middelhoge, lage en zeer lage verwachting. Bebouwde gebieden, waarvan geen bodemkundige of geologische gegevens bekend zijn, zijn niet gekarteerd. De IKAW is voornamelijk gebaseerd op de relatie die er bestaat tussen de bodemkundige of geologische kwalificaties en de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen. Omdat de gemeentelijke beleidskaart een hoger detailniveau heeft dan de IKAW (Indicatieve Kaart Archeologische Waarde) is de IKAW voor het onderzoek niet geraadpleegd.

Cultuurhistorische Waardenkaart Provincie Limburg

In aanvulling op de IKAW hebben veel provincies een eigen verwachtingskaart vervaardigd, waarin veel lokale gebiedskennis is opgenomen. De Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) van de provincie Limburg geeft inzicht in de archeologische waarden van de regio. Volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) van de provincie Limburg ligt het plangebied niet binnen een Provinciaal Archeologisch Aandachtsgebied.

Archeologische verwachtings- en advieskaart gemeente Simpelveld

Sinds 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg van kracht (WAMZ). Het doel van deze wet is te voorkomen dat archeologische waarden uit het verleden verloren gaan. In deze wet zijn de gemeenten verantwoordelijk voor het beheer van het bodemarchief binnen hun grondgebied. Voor een goed beheer van dit bodemarchief gebruikt de gemeente een archeologische beleidskaart. De Archeologische beleidskaart geeft een gemeentebreed overzicht van bekende en te verwachten archeologische waarden. De kaart maakt inzichtelijk waar bij welke ruimtelijke ingrepen een archeologisch onderzoek verplicht is en wordt als toetsingskader gebruikt voor ruimtelijke procedures.

Volgens de archeologische verwachtings- en advieskaart van de gemeente Simpelveld ligt het plangebied binnen een gebied met een middelhoge tot hoge archeologische verwachting. Binnen deze gebieden dient, bij planvorming en voorafgaand aan vergunningverlening bij bodemingrepen dieper dan 40 cm -mv vroegtijdig een inventariserend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.¹¹

AMK-terreinen binnen het onderzoeksgebied

De Archeologische Monumentenkaart (AMK) bevat een overzicht van archeologische terreinen in Nederland, welke ook wel worden aangeduid als monumenten. De terreinen zijn beoordeeld op verschillende criteria (kwaliteit, zeldzaamheid, representativiteit, ensemblewaarde en beleefingswaarde). Op grond daarvan zijn de terreinen ingedeeld in vier categorieën; terreinen met archeologische waarde, een hoge archeologische waarde, een zeer hoge archeologische waarde of een zeer hoge archeologische waarde met een beschermde status. Binnen het plangebied liggen geen AMK-terreinen. Binnen het onderzoeksgebied liggen twee AMK-terreinen (zie Tabel IV en figuur 8).

Tabel IV. Overzicht AMK-terreinen

AMK nr.	Situering t.o.v. plangebied	Datering	Waarde en omschrijving
16496	25 meter ten noorden	Late Middeleeuwen - Nieuwe tijd	Toponiem: Bosschenhuizen, Boschenhausen; Complex: nederzetting, Waarde: Terrein van hoge archeologische waarde Teren met bewoningssporen uit de Late Middeleeuwen tot en met de Nieuwe tijd. Het gaat om een cluster oude bebouwing in het gehucht Bosschenhuizen.
5537	200 meter ten noordwesten	Neolithicum	Toponiem: Trintelen, Hamerstraat Complex: vuursteenbewerking Waarde: Terrein van hoge archeologische waarde

¹¹ Verhoeven, 2007

			Terrein (vuursteenvindplaats) met sporen van economische activiteiten (vuursteenbewerking: productie halffabricaten van bijlen) en/of bewoning uit het Midden- of Laat Neolithicum. Opmerking: een deel van de vondsten (bewerkingsafval en een halffabricaat van een bijl) is vervaardigd van het in deze regio gewonnen Simpelveld vuursteen.
--	--	--	---

In het verleden uitgevoerde archeologische onderzoeken binnen het onderzoeksgebied

Binnen het onderzoeksgebied zijn in de afgelopen jaren door verschillende archeologische bedrijven en instellingen in totaal drie archeologische onderzoeken uitgevoerd. Het gaat daarbij om bureauonderzoeken en een booronderzoek (zie Tabel V en figuur 8).

Tabel V. Overzicht onderzoeksmeldingen

Onderzoeksmeldingsnr.	Situering t.o.v. plangebied	Aard, uitvoerder en resultaten van het onderzoek
41809	480 meter ten zuidwesten	Type onderzoek: booronderzoek Toponiem: Eys, Groeneweg Uitvoerder: RAAP Archeologisch Adviesbureau Datum: 02-07-2010 Onderzoeksnummer: 33048 Resultaat: In het plangebied is in het kader van de herinrichting Mergelland Oost een booronderzoek uitgevoerd. Er is een dikke laag colluvium aanwezig. Eventuele vindplaatsen worden door de voorgenomen bodemingrepen (50 cm) niet bedreigd. Advies: geen vervolgonderzoek.
31981	2500 meter ten zuiden	Type onderzoek: bureauonderzoek Toponiem: Voerendaal, Mergelland Oost Uitvoerder: RAAP Archeologisch Adviesbureau Datum: 05-11-2008 Resultaat: Landinrichtingsmaatregelen Mergelland-Oost, beken, bermen en dassenvoorzieningen (en overige werkzaamheden). Advies: diverse vervolgonderzoeken (onder andere onderzoeksmelding 41809).
44601	7000 meter ten noorden	Type onderzoek: bureauonderzoek Toponiem: Heerlen, Parkstad Uitvoerder: RAAP Archeologisch Adviesbureau Datum: 05-01-2011 Resultaat: Beleidsadvieskaart

Waarnemingen binnen het onderzoeksgebied

In ARCHIS staan alle bekende archeologische waarnemingen geregistreerd. Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen geregistreerd. Binnen het onderzoeksgebied staan tien waarnemingen geregistreerd (zie Tabel VI en figuur 8).

Tabel VI. Overzicht ARCHIS-waarnemingen

Waarnemingsnr.	Situering t.o.v. plangebied	Aard van de melding
404577	15 meter ten oosten	Terrein met mogelijk sporen van bewoning en/of vuursteenbewerking uit het Neolithicum. Vanwege vooral de landschappelijke situatie en het veelal voorkomen van vuursteenvindplaatsen op dergelijke locaties is terrein op de AMK gezet. In de regio Simpelveld worden op hoge kapen nogal eens productieplaatsen aangetroffen waar halffabrikaten van bijlen zijn vervaardigd van het Simpelveld type vuursteen. Binnen de grenzen van het monument werden tijdens de kartering van Mergelland-Oost echter geen vondsten gedaan, vanwege de aard van het grondgebruik (grasland). In 2006 zijn vanwege de provincie de Limburgse terreinen van Archeologische Betekenis (AB) geherwaardeerd. Op basis van de beschikbare gegevens werd het onderhavige monument afgevoerd. Veldwerk vond niet plaats. Met nadruk zij vermeld, dat bij een eventuele toekomstige verkenning van het terrein zeer wel een vindplaats kan worden aangetroffen.
404578	240 meter ten noordwesten	Terrein met mogelijk sporen van bewoning en/of vuursteenbewerking uit het Neolithicum. Vanwege vooral de landschappelijke situatie en het veelal voorkomen van vuursteenvindplaatsen op dergelijke locaties is terrein op de AMK gezet. In de regio Simpelveld worden op hoge kapen nogal eens productieplaatsen aangetroffen waar halffabrikaten van bijlen zijn vervaardigd van het Simpelveld type vuursteen. Binnen de grenzen van het monument werden tijdens de kartering van Mergelland-Oost echter geen vondsten gedaan, vanwege de aard van het grondgebruik (grasland). In 2006 zijn vanwege de provincie de Limburgse terreinen van Archeologische Betekenis (AB) geherwaardeerd. Op basis van de beschikbare gegevens werd het onderhavige monument afgevoerd. Veldwerk vond niet plaats. Met nadruk zij vermeld, dat bij een eventuele toekomstige verkenning van het terrein zeer wel een vindplaats kan worden aangetroffen.
19539	250 meter ten	Neolithicum :

	noordwesten	maalstenen, vuursteenafslagen, -bijlen, -kernen en -schrabbers
19555	250 meter ten zuidoosten	Neolithicum : vuursteenafslagen, -kernen en klopstenen
19554	350 meter ten zuiden	Neolithicum : vuursteenafslagen
19552	400 meter ten zuidoosten	Neolithicum : vuursteenafslagen, -bijlen en -kernen
19553	400 meter ten zuidoosten	Midden-Paleolithicum : vuistbijlen/biface
19551	450 meter ten zuiden	Informatie voormalig monument: Terrein met mogelijk sporen van bewoning en/of vuursteenbewerking uit het Neolithicum. Tijdens een eenmalige kartering werden een twintigtal vuursteen afslagen en kernen gevonden; werktuigen ontbraken. In 2006 zijn vanwege de provincie de Limburgse terreinen van Archeologische Betekenis geherwaardeerd. Op basis van de beschikbare gegevens werd het onderhavige monument afgevoerd. Neolithicum : afslagen, kernen
19509	500 meter ten zuidoosten	Neolithicum : vuursteenafslagen, -boren, -kernen en -schrabbers
19515	500 meter ten zuiden	Neolithicum : vuursteenafslagen en -klingen

Vondstmeldingen binnen het onderzoeksgebied

In ARCHIS staan vondstmeldingen geregistreerd. Nadat deze zijn gecontroleerd worden het waarnemingen. Tot die tijd staan ze als vondstmeldingen geregistreerd. Binnen zowel het plangebied als het onderzoeksgebied staan geen vondstmeldingen geregistreerd (zie figuur 8).

NUMIS

NUMIS, oftewel het NUMismatisch InformatieSysteem, is een database waarin beschrijvingen zijn te vinden van in Nederland gevonden munten, penningen en andere numismatische voorwerpen. In NUMIS zijn alle bij het Geldmuseum bekende schatvondsten beschreven. Van de losse vondsten is met name materiaal van vóór het jaar 1600 na Christus opgenomen.¹² Aangezien de accuratesse van de gegevens in NUMIS niet toereikend is voor dit onderzoek, is NUMIS niet geraadpleegd.

3.8 Korte bewoningsgeschiedenis van Simpelveld

In deze paragraaf wordt een bespreking van de bewoningsgeschiedenis van de streek gegeven. Een algemene ontwikkeling van de bewoningsgeschiedenis van Nederland wordt weergegeven in bijlage 4.

Simpelveld

De oorspronkelijke naam van Simpelveld (1137: *Simplevei*) duidt op een vroegmiddeleeuwse oorsprong. Landbouw was in de Vroege Middeleeuwen veruit de belangrijkste economische activiteit. Het grootgrondbezit werd veelal geëxploiteerd vanuit een centraal gelegen hof (zgn. hofstelsel). De hof was de woning van de grondheer of zijn vertegenwoordiger en diende tevens als bestuurlijk centrum. Een deel van het bijbehorende domeinland (vroonland) werd rechtstreeks uitgbaat ten behoeve van de heer, het overige deel werd verdeeld onder de horigen. Rondom het Vroenhof ontwikkelde zich de oude kern van Simpelveld. Men neemt aan dat in Simpelveld vanuit de Vroenhof (hof van de heer) de ontginning van het ruige, beboste gebied geleid door Romaanstalige, Waalse kolonisten is begonnen. Wildendal, Dorenveld, Huls, het woord heide in Baneheide en Bocholtzerheide wijzen op die toen nog wilde streek. Naast het Vroenhof heeft de heer een kerkje gesticht ten dienste van zijn familie en ondergeschikten (een zogenaamd eigenkerk). Het was een gebouwtje van ruwe stenen van ongeveer 10 bij 7 meter met een klein torentje. De fundamenten ervan liggen verborgen onder de tegenwoordige kerk. In de 12^e eeuw werd de zware toren gebouwd die pas in 1935 is afgebroken.¹³

¹² www.geldmuseum.nl/museum/content/zoeken-numis.

¹³ Verhoeven, 2007

3.9 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel

Op grond van het bureauonderzoek is de volgende gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld:

Tabel VII. Gespecificeerde archeologische verwachting

Archeologische periode	Gespecificeerde verwachting	Te verwachten resten en/of sporen	Relatieve diepte t.o.v. het maaiveld
(Laat)-Paleolithicum	middelhoog	vuursteenstrooiingen en vuurstenen gebruiksvoorwerpen	Onder de bouwvoor
Mesolithicum	middelhoog	vuursteenstrooiingen en vuurstenen gebruiksvoorwerpen	Onder de bouwvoor
Neolithicum	hoog	akkerlaag en/of nederzettingssporen, graven: kleine fragmenten aardewerk, natuursteen, vuursteenstrooiingen en vuurstenen gebruiksvoorwerpen, houtschool en gebruiksvoorwerpen	Onder de bouwvoor
Bronstijd	hoog	akkerlaag en/of nederzettingssporen, graven: kleine fragmenten aardewerk, natuursteen, vuurstenen gebruiksvoorwerpen, metaalresten, houtschool, botresten en gebruiksvoorwerpen	Onder de bouwvoor
IJzertijd	hoog	akkerlaag en/of nederzettingssporen, graven: kleine fragmenten aardewerk, natuursteen, metaalresten, glasresten, houtschool, botresten en gebruiksvoorwerpen	Onder de bouwvoor
Romeinse tijd	hoog	akkerlaag en/of nederzettingssporen: kleine fragmenten aardewerk, natuursteen, metaalresten, glasresten, houtschool, botresten en gebruiksvoorwerpen	Onder de bouwvoor
Middeleeuwen	hoog	bewoningssporen van een boerenerf: kleine fragmenten aardewerk, metaalresten, glasresten, houtschool, botresten, organische resten en gebruiksvoorwerpen	Onder de bouwvoor
Nieuwe tijd	hoog	bewoningssporen van een boerenerf: kleine fragmenten aardewerk, metaalresten, glasresten, houtschool, botresten, organische resten en gebruiksvoorwerpen	Onder de bouwvoor

Uit de landschappelijke ligging in het Zuid-Limburgse heuvelland blijkt dat het plangebied vanaf het Paleolithicum gunstig is geweest voor jagers-verzamelaars en vanaf het Neolithicum voor landbouwers. De ligging van het plangebied op een klein plateau halverwege een helling op het zuiden, maakt van het plangebied een bijzonder interessante locatie voor landbouwers. Met name sites uit het Neolithicum en de Romeinse tijd worden vaak op dit type terreinen aangetroffen. Omdat op de hellingen nog weleens vuursteen werd aangetroffen, maakte het ook een voor jagers-verzamelaars mogelijk interessante locatie. Omdat er in de nabijheid geen (stromend) water aanwezig is geweest is deze verwachting echter middelhoog.

De archeologische resten worden in en onder de bouwvoor verwacht. De vondstenlaag wordt verwacht in de eerste 30 cm beneden het maaiveld. Archeologische sporen (uitgezonderd diepe

paalsporen en waterputten) worden binnen 50 cm beneden de bouwvoor verwacht. De archeologische resten bestaan hoofdzakelijk uit aardewerk- of vuursteenstrooiingen, metalen voorwerpen, bouw materiaal, resten van wegen en grafvelden. Organische resten en bot zullen door de relatief droge en zure bodemomstandigheden slecht zijn geconserveerd. Het complextype en de omvang kunnen niet nader worden gespecificeerd door de beperkte gegevens

Bodemverstoring

Dat een gebied een middelhoge of hoge archeologische verwachting heeft, hoeft niet te betekenen dat de eventueel aanwezige archeologische resten ook behoudenswaardig zijn. Als gevolg van bodemingrepen kunnen vindplaatsen geheel of gedeeltelijk verstoord zijn. De waarde van archeologische vindplaatsen wordt grotendeels bepaald door de mate waarin vondsten *in situ* bewaard zijn gebleven in de bodem en/of grondsporen intact zijn.

Het plangebied is deels in gebruik als agrarisch bedrijf. Door graafwerkzaamheden kunnen eventuele archeologische resten, die vanaf het maaiveld worden verwacht, mogelijk verloren zijn gegaan. De rest van het plangebied is in gebruik als grasland, en in het verleden als boomgaard in gebruik geweest. Door ploeg- en rooiwerkzaamheden kan ook hier de bodem verstoord zijn.

3.10 Beantwoording onderzoeksvragen bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is een drietal onderzoeksvragen opgesteld. Hieronder worden deze vragen beantwoord voor zover het bureauonderzoek de daarvoor benodigde gegevens hebben opgeleverd.

- Wat is er bekend over bodemverstoring ingrepen binnen het plangebied uit het verleden? Is er bijvoorbeeld informatie bekend over vroegere ontgravingen, bodemsaneringen, egalisaties, diepploegen of landinrichting?
Het plangebied is deels in gebruik als agrarisch bedrijf. Door graafwerkzaamheden kunnen eventuele archeologische resten, die vanaf het maaiveld worden verwacht, mogelijk verloren zijn gegaan. De rest van het plangebied is in gebruik als grasland, en in het verleden als boomgaard in gebruik geweest. Door ploeg- en rooiwerkzaamheden kan ook hier de bodem verstoord zijn.
- Ligt het plangebied binnen een landschappelijke eenheid, welke vanuit archeologisch oogpunt een specifieke aandachtslocatie kan betreffen (zoals een relatief hoge dekzandkop of -rug, nabij een veengebied, een beekdal)?
De ligging van het plangebied op een klein plateau halverwege een helling op het zuiden, maakt van het plangebied een bijzonder interessante locatie voor landbouwers.
- Wat is de gespecificeerde archeologische verwachting van het plangebied?
Het plangebied heeft een middelhoge gespecificeerde archeologische verwachting voor resten uit het Paleolithicum en Mesolithicum en een hoge gespecificeerde archeologische verwachting voor resten uit het Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd.

4 INVENTARISEREND VELDONDERZOEK

4.1 Methoden

Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd in de vorm van een verkennend booronderzoek, conform de eisen van de KNA, versie 3.3, specificatie VS03. Voor het inventariserend veldonderzoek is op 23 april 2015 door drs. M. Stiekema (senior prospector) een Plan van aanpak (PvA) opgesteld.

In totaal zijn er vijf boringen gezet (zie figuur 10). Er is geboord tot een diepte van maximaal 2,0 m -mv met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. De boringen zijn verspreid binnen het plangebied gezet. Bij het zetten van de boringen is rekening gehouden met de aanwezige gebouwen en sleufsilo's. De boringen zijn lithologisch conform de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode beschreven.¹⁴ De boringen zijn met meetlinten ingemeten (x- en y-waarden). Van alle boringen is de maaiveldhoogte afgeleid van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN).

Aan de hand van het opgeboorde materiaal is beoordeeld of er wel, niet of deels sprake is van een gaaf bodemprofiel. Tevens is gekeken naar de aanwezigheid van mogelijke vegetatie- en/of cultuurlagen, die zichtbaar zijn als bodemverkleuringen. Het opgeboorde materiaal is in het veld door middel van versnijden/verkrumelen geïnspecteerd op het voorkomen van archeologische indicatoren, zoals fragmenten vuursteen, aardewerk, houtskool, verbrande leem en bot.

Vanwege het gebruik van het plangebied (betonverharding en grasland) was het niet mogelijk een oppervlaktekartering uit te voeren.

4.2 Resultaten

Geologie en bodem

De resultaten van de boringen zijn opgenomen in de vorm van boorprofielen en worden in bijlage 7 weergegeven. Op basis van deze boorprofielen kan de bodemopbouw als volgt worden beschreven.

In alle boringen zijn lössafzettingen aangetroffen. Bij de boringen 1 en 2, welke zijn gezet op het deel van het plangebied dat als agrarisch bedrijf in gebruik is, is het bodemprofiel verstoord tot een diepte van respectievelijk 120 en 110 cm -mv. Bij de boringen 3-5 zijn geen bodemverstoringen aangetroffen. Bij de laatste drie boringen is een briklaag aangetroffen onder de bouwvoor in de top van de lössafzettingen. Bij boring 4 is de briklaag minder goed ontwikkeld dan bij de boringen 3 en 5. Het aangetroffen bodemprofiel in deze boringen komt overeen met het bodemtype zoals weergegeven op de Bodemkaart van Nederland (zie § 3.6).

Archeologie

In geen van de boringen zijn archeologische indicatoren waargenomen. Het gaat hier echter om een verkennend bodemonderzoek, dat zich richt op de bodemopbouw en mogelijke bodemverstoringen die de archeologische trefkans kunnen beïnvloeden en niet zo zeer op het onderzoeken op de aanwezigheid van archeologische vondsten en/of sporen.

¹⁴ Bosch, 2005.

4.3 Beantwoording onderzoeksvragen veldonderzoek

Voor het veldonderzoek is een aantal onderzoeksvragen opgesteld. Hieronder worden deze vragen beantwoord voor zover het veldonderzoek de daarvoor benodigde gegevens heeft opgeleverd;

- Wat is de bodemopbouw binnen het plangebied?
In het plangebied zijn lössafzettingen aangetroffen. In de top van de boringen 3, 4 en 5 is een onverstoorde briklaag waargenomen
- Is het bodemprofiel binnen het plangebied intact of (geheel of gedeeltelijk) verstoord en indien verstoord, tot welke diepte gaat deze verstoring?
Het profiel van de boringen 1 en 2 is sterk verstoord tot een diepte van 110-120 cm –mv. De verstoringen zijn vermoedelijk veroorzaakt bij de bouw van het agrarisch bedrijf ter plaatse.
- Wat zijn de gevolgen van het in het plangebied aangetroffen bodemprofiel voor de gespecificeerde archeologische verwachting van het plangebied.
Op basis van de waargenomen verstoringen wordt de gespecificeerde archeologische verwachting van het bebouwde en verharde noordelijke deel van het plangebied bijgesteld naar laag. Voor het als grasland in gebruik zijnde zuidelijke en oostelijke deel van het plangebied blijft de middelhoge tot hoge gespecificeerde archeologische verwachting, zoals opgesteld in het bureauonderzoek, staan.

5 CONCLUSIE EN SELECTIEADVIES

5.1 Conclusie

Het bureauonderzoek toonde aan dat er zich mogelijk archeologische waarden in het plangebied zouden kunnen bevinden. Daarom is er aansluitend een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd.

Op basis van de waargenomen bodemverstoringen en de aanwezigheid van bebouwing op het noordelijke deel van de nieuwbouwlocatie, kan worden geconcludeerd dat archeologische waarden niet meer *in situ* worden verwacht. Op basis van het behoud van een middelhoge tot hoge trefkans op het als grasland in gebruik zijnde oostelijke en zuidelijke deel van het plangebied, blijft de kans reëel dat hier archeologische resten aanwezig zijn (zie figuur 11).

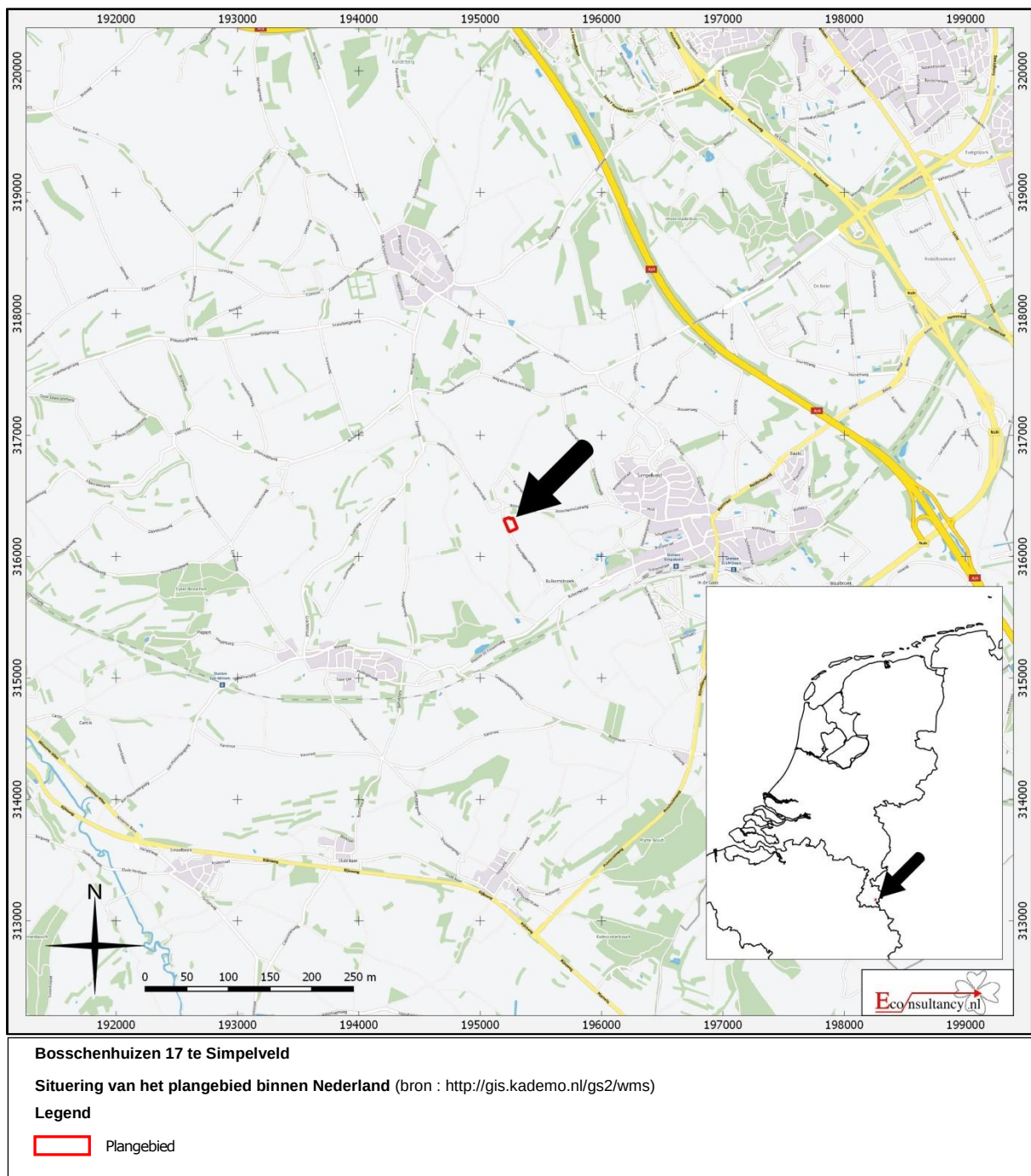
5.2 Selectieadvies

Econsultancy adviseert om op het onverharde en onbebouwde deel van het plangebied een inventariserend veldonderzoek uit te voeren door middel van een karterend veldonderzoek, teneinde de op basis van het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting aan te vullen en te toetsen. Tevens is het karterend veldonderzoek bedoeld om kansrijke zones te selecteren voor vervolgonderzoek en kansarme zones ervan uit te sluiten. De meest geschikte methode van karterend onderzoek in lössgebieden (zowel op archeologische gronden als op basis van de doorlooptijd en dus kosten van het onderzoek) is door middel van een oppervlaktekartering, waarbij het plangebied systematisch in raaien zal worden afgelopen en mogelijk aanwezige archeologische indicatoren in kaart zullen worden gebracht. Voorwaarde voor het uitvoeren van dit type karterend onderzoek is dat de vondstzichtbaarheid aan het maaiveld goed is. Hiervoor zal het deel van het plangebied dat momenteel als grasland in gebruik is geploegd en geëgd dienen te worden. Nadat er een aantal regenbuien over heen zijn gegaan dient het terrein systematisch onderzocht te worden op de aanwezigheid van archeologische indicatoren aan de oppervlakte.

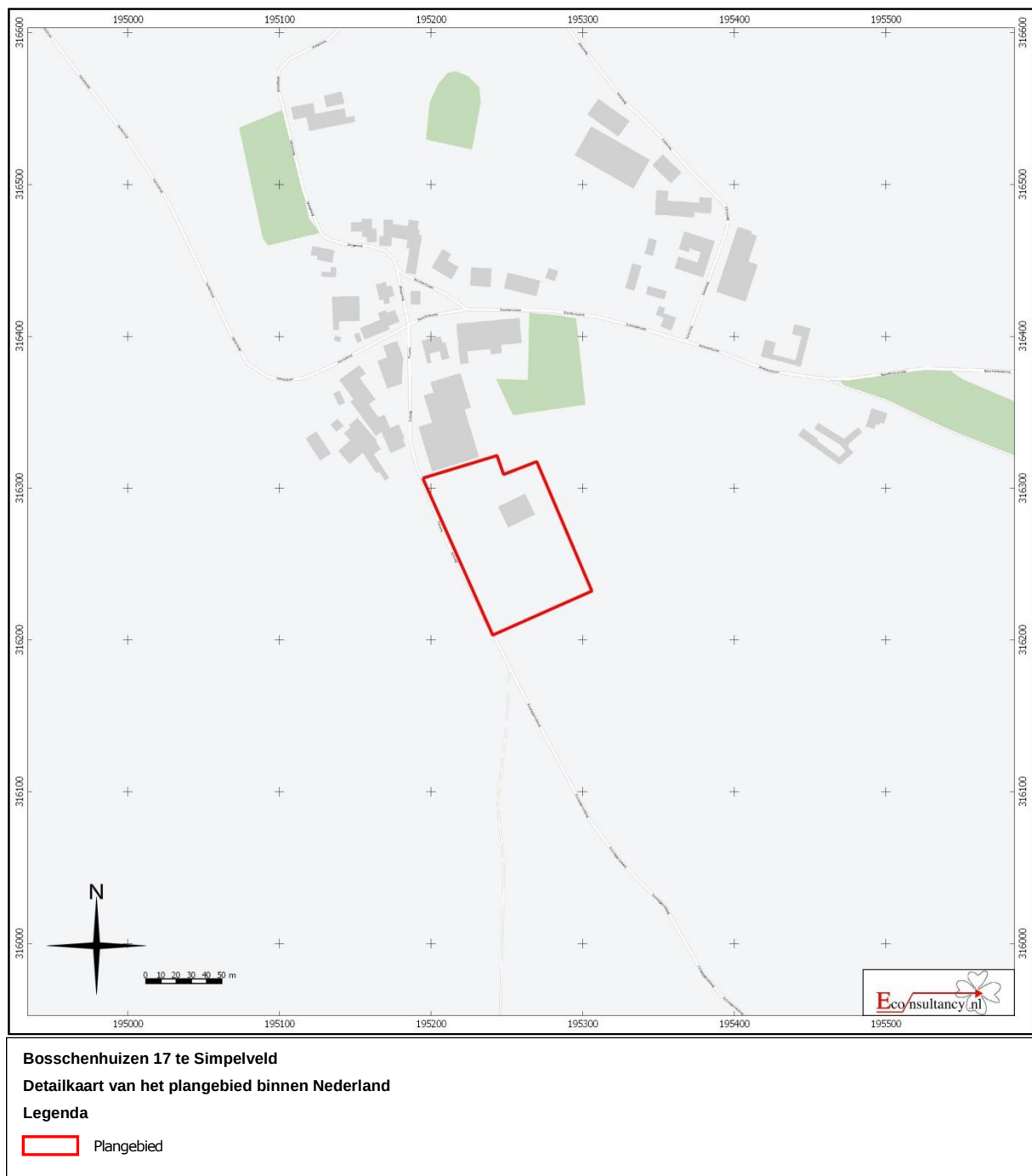
Voor het noordelijke, reeds bebouwde en verharde, deel van het plangebied adviseert Econsultancy om dit vrij te geven (zie figuur 11).

Bovenstaand advies vormt een selectieadvies. De resultaten van dit onderzoek zullen eerst moeten worden beoordeeld door het bevoegd gezag (gemeente Simpelveld), die vervolgens een selectiebesluit neemt. Er is geprobeerd een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethode. De aanwezigheid van archeologische sporen of resten in het vrijgegeven deel van het plangebied kan nooit volledig worden uitgesloten. Econsultancy wil de opdrachtgever er daarom ook op wijzen dat, mochten tijdens de geplande werkzaamheden daar toch archeologische waarden worden aangetroffen, er conform artikel 53 van de Monumentenwet uit 1988 een meldingsplicht geldt bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed: Infodesk email: info@cultureelerfgoed.nl of tel: 033-4217456), de gemeente Simpelveld of de Provincie Limburg.

Figuur 1. *Situering van het plangebied binnen Nederland*



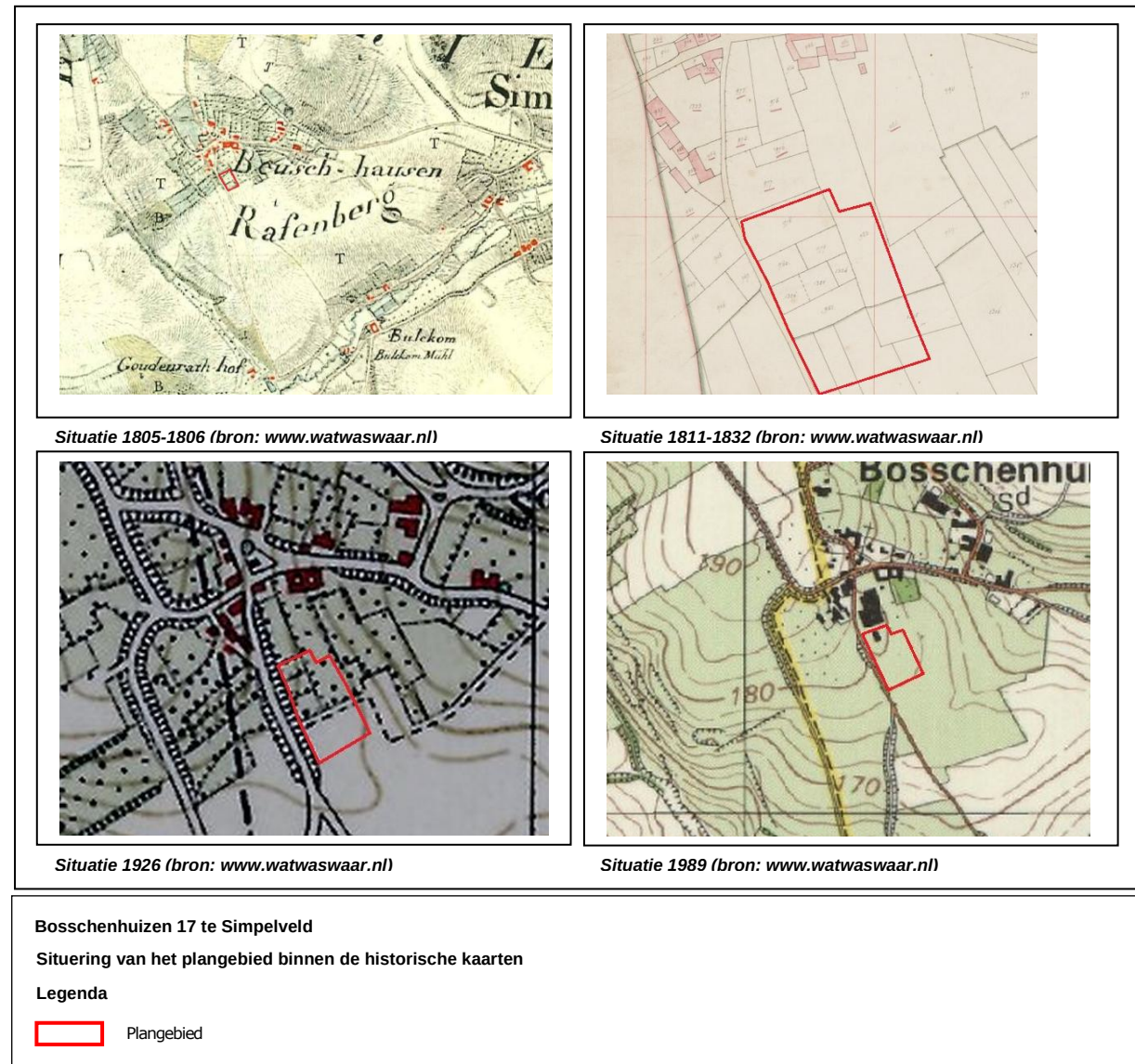
Figuur 2. *Detailkaart van het plangebied*



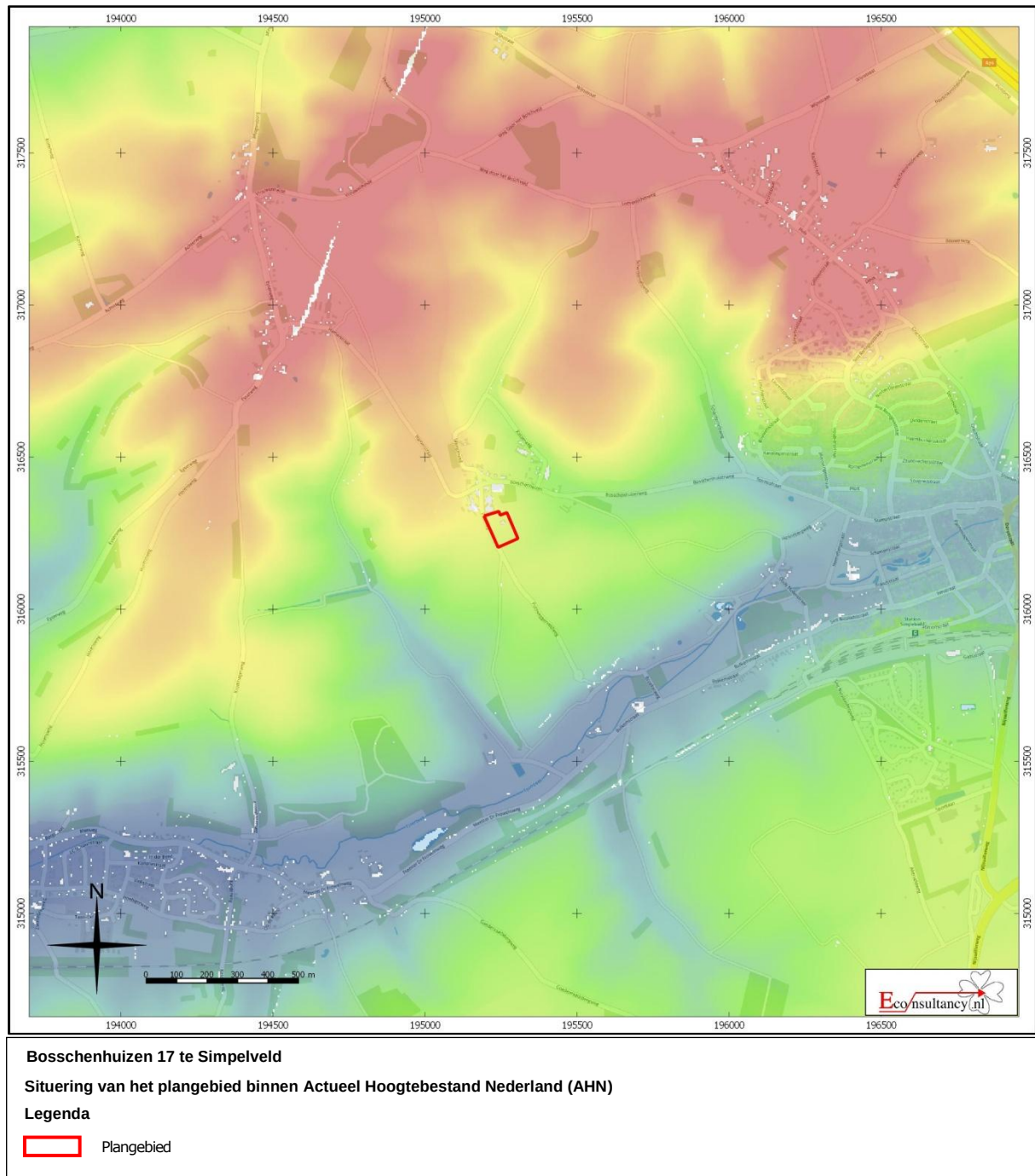
Figuur 3. *Luchtfoto van het plangebied*



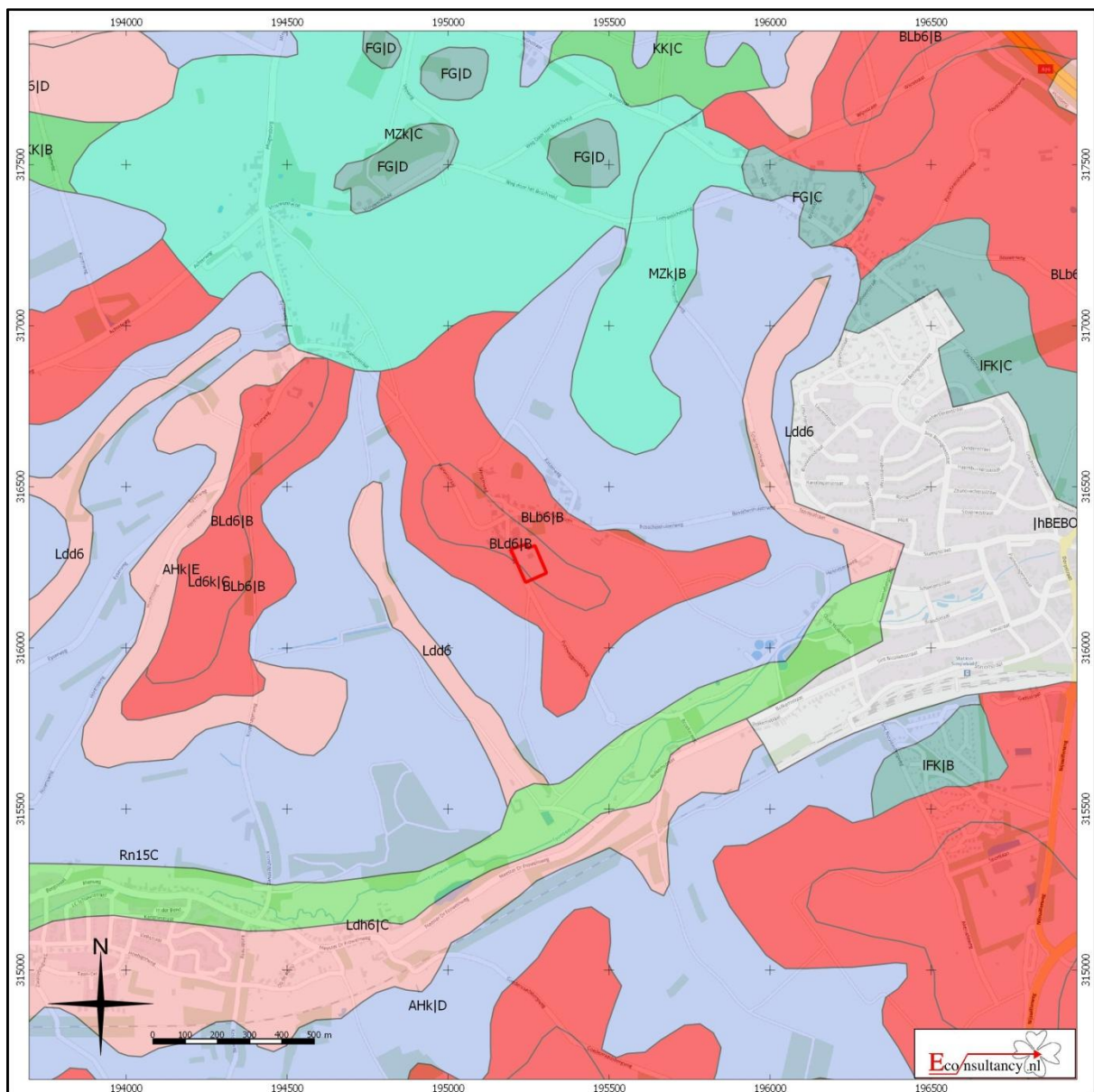
Figuur 4. Situering van het plangebied binnen de historische kaarten



Figuur 6. *Situering van het plangebied binnen het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN)*



Figuur 7. Situering van het plangebied binnen de Bodemkaart



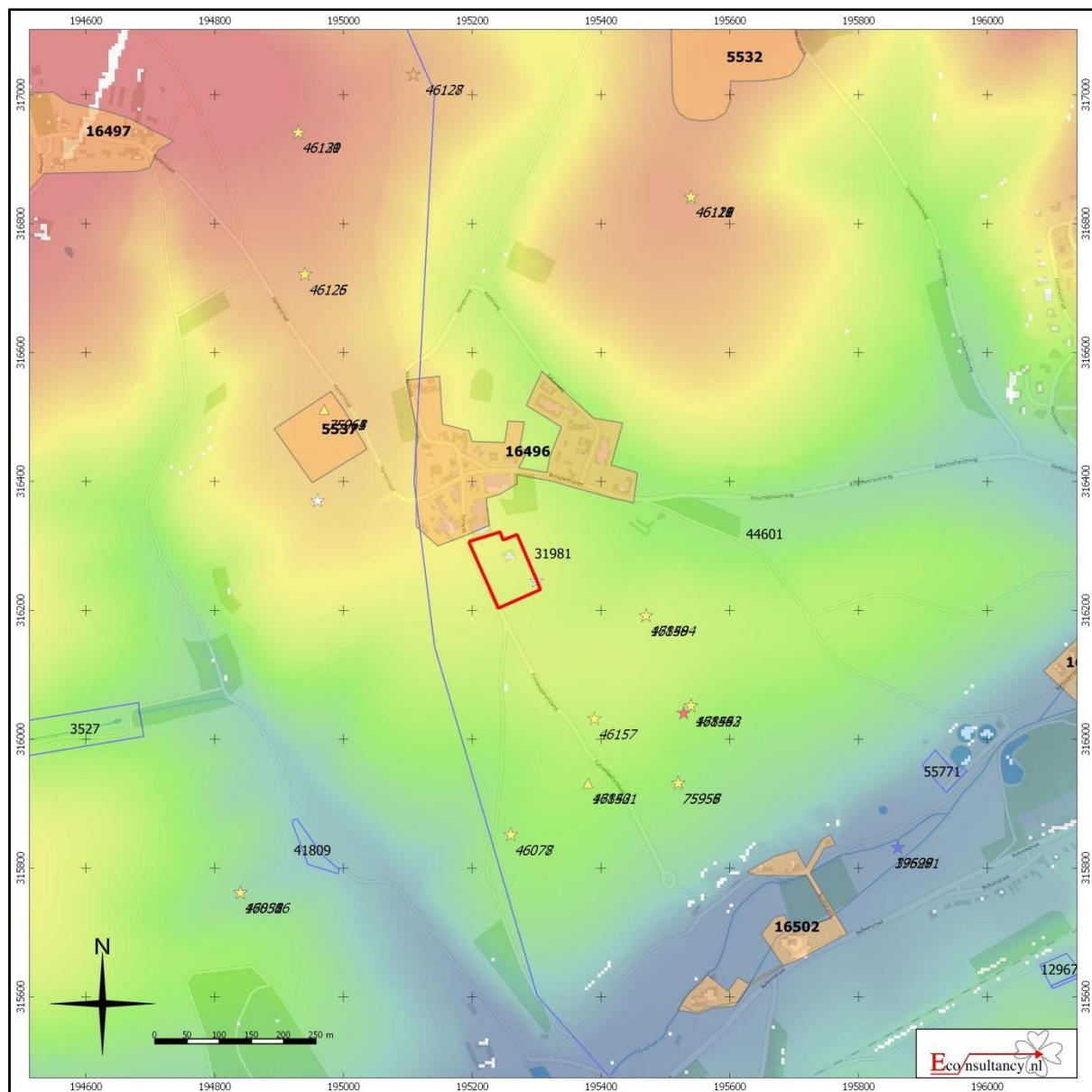
Bosschenhuizen 17 te Simpelveld

Situering van het plangebied binnen de bodemkaart

Legenda

 Plangebied		
 Associaties	 Oude rivierkleigronden	 Rivierkleigronden
 Brikgronden	 Overige oude kleigronden	 Kalkhoudende bijzonder lutumarme gronden
 Bebouwing	 Ondiepe keileemgronden	 Veengronden
 Dijk	 Leemgronden	 Moerige gronden
 Dikke eerdgronden	 Zeekleigronden	 Water, moeras
 Fluviale afzettingen ouder dan pleistoceen	 Mariene afzettingen ouder dan pleistoceen	 Podzolgronden
 Groeve, gegraven, mijnstort	 Niet-gerijpte minerale gronden	 Kalkloze zandgronden
 Kalksteenverweringsgronden	 Oude bewoningsplaatsen	 Kalkhoudende zandgronden

Figuur 8. Archeologische Gegevenskaart van het onderzoeksgebied



Bosschenhuizen 17 te Simpelveld

Archeologische Gegevenskaart van het onderzoeksgebied (bron: Archeologisch informatiesysteem Archis2, AHN)

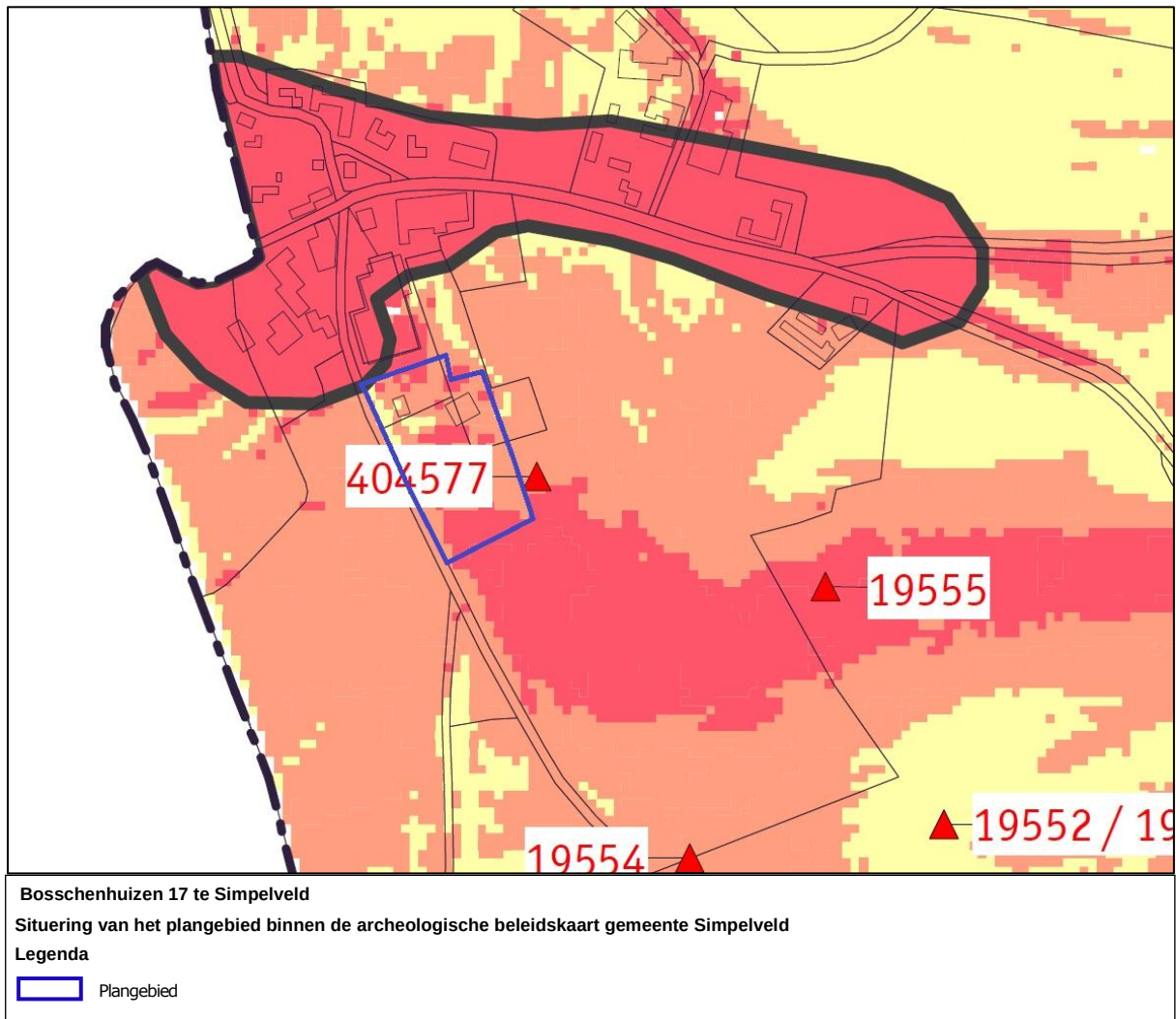
Plangebied

- Monumenten
- Terrein van archeologische waarde
- Terrein van hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd
- Onderzoeksmeldingen

Waarnemingen, Vondsten

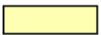
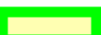
- | Categorie | Periode |
|----------------------|-----------------|
| ▲ Nederzetting | ■ Paleolithicum |
| ● Grafcontext | ■ Mesolithicum |
| ■ Verdedigingswerk | ■ Neolithicum |
| ◆ Religieuze context | ■ Bronstijd |
| ★ Onbepaald | ■ IJzertijd |
| | ■ Romeinse tijd |
| | ■ Middeleeuwen |
| | ■ Nieuwe tijd |
| | □ Onbepaald |

Figuur 9. **Situering van het plangebied binnen de archeologische verwachtingskaart**



legenda

archeologische verwachting

-  gebied met een hoge archeologische verwachting
-  gebied met een hoge archeologische verwachting: historische (dorps-)kernen
-  gebied met een middelhoge archeologische verwachting
-  gebied met een lage archeologische verwachting
-  gebied met een lage archeologische verwachting (afgravingen, ontgravingen, groeves en mijnbouw)
-  gebied met een lage archeologische verwachting (storthopen, opgehoogde of opgespoten terreinen)
-  gebied met een lage verwachting maar waar een bijzondere dataset kan voorkomen (natte gebieden)
-  industrieterrein (inclusief mijnbouwgebieden)

archeologische monumenten

-  terrein van zeer hoge archeologische waarde;
terrein van hoge archeologische waarde;
terrein van archeologische waarde;
terrein van archeologische betekenis

archeologische vindplaats

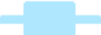
-  archeologische vindplaats (ARCHIS)
-  archeologische vindplaats (amateur)

35643 ARCHIS-waarnemingsnummer

404 amateur-waarnemingsnummer

overig

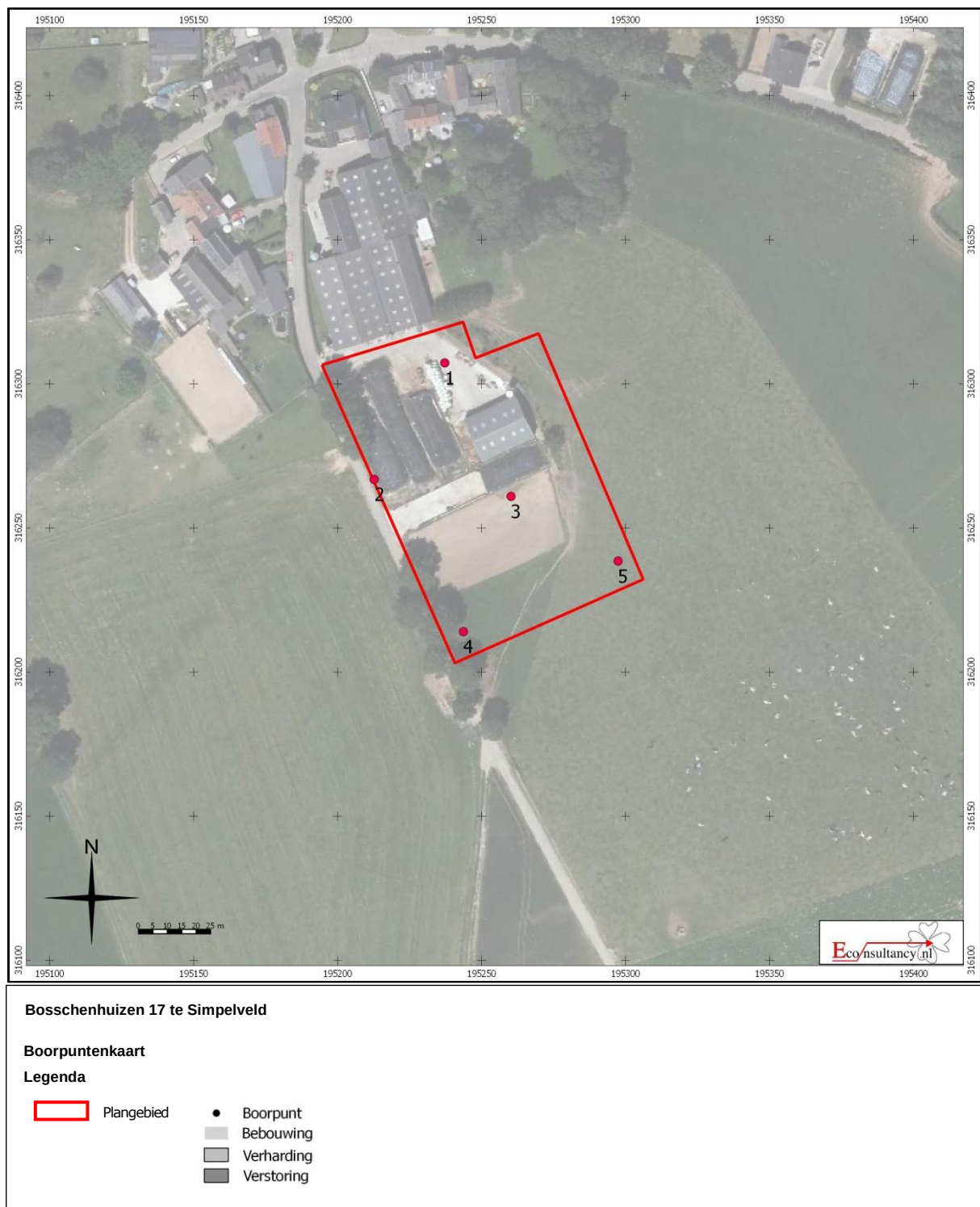
15892 monumentnummer

 water

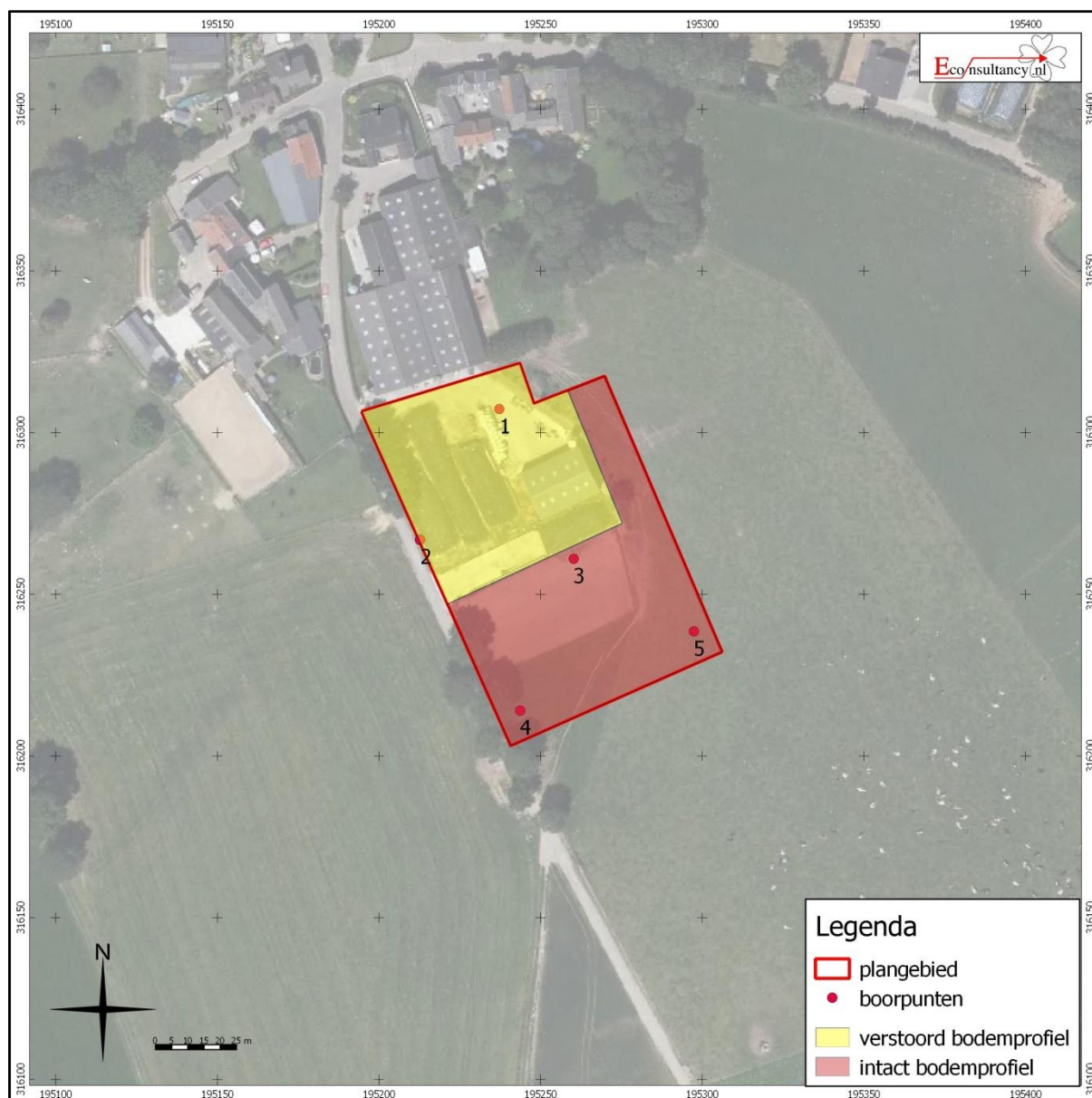
 gemeentegrens

 grens onderzoeksgebied

Figuur 10. Boorpuntenkaart



Figuur 11. Resultaten van het booronderzoek



Bijlage 1 Literatuur

Alterra, 2003: *Digitale Geomorfologische kaart van Nederland*, schaal 1:25.000

Berendsen, H.J.A. 2004: *Fysische Geografie van Nederland, deel 1: De vorming van het land. Inleiding in de geologie en de geomorfologie*. Van Gorcum, Assen.

Berendsen, H.J.A. 2005: *Fysische Geografie van Nederland, deel 3: Landschap in Delen. Overzicht van de geofactoren*. Van Gorcum, Assen.

Berendsen, H.J.A. 2005: *Fysische Geografie van Nederland, deel 4: Landschappelijk Nederland. De fysisch-geografische regio's*. Van Gorcum, Assen.

Bosch, J.H.A. 2005: *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode, Versie 5.2*. Utrecht (TNO-rapport, NITG 05-043-A).

Deeben, J.H.C. (red.) 2008: *De Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden, derde generatie*, Rapportage Archeologische Monumentenzorg 155, Amersfoort.

Mulder, E.F.J. de, Geluk, M.C., Ritsema, I.L., Westerhoff, W.E., Wong, T.E. 2003: *De ondergrond van Nederland*. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Rijks Geologische Dienst, 1988: *Geologische kaart van Zuid-Limburg en omgeving: Oppervlaktekaart*, Rijswijk

Stichting voor Bodemkartering, 1990: *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000, blad 61-62 West/Oost Maastricht/Heerlen*

Verhoeven, M.P.F., 2007: *Hoog, middelhoog en laag; een archeologische verwachtings- en cultuur-historische advieskaart voor de Parkstad Limburg gemeenten en de gemeente Nuth, Weesp*

Bijlage 2 Bronnen

AHN; internetsite, mei 2015.
<http://www.ahn.nl>

Archeologisch informatiesysteem Archis2, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), Amersfoort, mei 2015.
<http://archis2.archis.nl/archisii/html/index.html>

Bodemloket, internetsite, mei 2015.
www.bodemloket.nl

Cultuurhistorische Waardenkaart Provincie Limburg, internetsite, mei 2015.
<http://flexiweb.limburg.nl>

Dinoloket, internetsite, mei 2015.
<http://www.dinoloket.nl/>

Geldmuseum, internetsite, mei 2015.
www.geldmuseum.nl/museum/content/zoeken-numis.

Gemeente Simpelveld, mei 2015.
<http://www.simpelveld.nl>

Provinciaal Omgevingsplan Limburg, internetsite, mei 2015.
<http://portal.prvlimburg.nl/poldigitaal/?maintopic=542>

SIKB; internetsite, mei 2015.
<http://www.sikb.nl>

Wat Was Waar; internetsite, mei 2015.
<http://www.watwaswaar.nl>

Bijlage 3 Overzicht geologische en archeologische tijdvakken

Ouderdom in jaren	Chronostratigrafie					MIS	Lithostratigrafie			
11.755 12.745 13.675 14.025 15.700 29.000 50.000 75.000 115.000 130.000 370.000 410.000 475.000 850.000 2.600.000	Kwartair	Laat	Holoceen			1	Formaties: Naaldwijk (marien), Nieuwkoop (veen), Echteld (fluviaal)		Formatie van Boxtel	Formatie van Beegden
			Weichselien (ijstijd)	Laat-Weichselien (Laat-Glaciaal)	Late Dryas (koud)	2	Formatie van Kreftenheye			
					Allerød (warm)					
					Vroege Dryas (koud)					
					Bølling (warm)					
					Laat-Pleniglaciaal					
			Midden-Weichselien (Pleniglaciaal)	Midden-Pleniglaciaal						
			Vroeg-Pleniglaciaal	4						
			Vroeg-Weichselien (Vroeg-Glaciaal)	5a						
				5b						
		5c								
		5d								
		Eemien (warme periode)			5e		Eem Formatie			
		Midden	Midden	Saalien (ijstijd)			6	Formatie van Urk	Formatie van Drente	
				Holsteinien (warme periode)					Formatie van Peelo	
				Elsterien (ijstijd)						
				Cromerien (warme periode)						
Vroeg	Pre-Cromerien			Formatie van Sterksel						

Cal. jaren v/n Chr.	¹⁴ C jaren	Chronostratigrafie		Pollen zones	Vegetatie	Archeologische perioden		
1950	0	Laat	Subatlanticum koeler vochtiger		Vb2	Loofbos eik en hazelaar overheersen haagbeuk veel cultuurplanten rogge, boekweit, korenbloem	Nieuwe tijd	
-1500					Vb1		Middeleeuwen	
-450					Va		Romeinse tijd	
0		Holoceen	Subboreaal koeler droger		IVb	Loofbos eik en hazelaar overheersen beuk>1% invloed landbouw (granen)	IJzertijd	
-12					IVa		Bronstijd	
-800	815		Atlanticum warm vochtig		III	Loofbos eik, els en hazelaar overheersen in zuiden speelt linde een grote rol	Neolithicum	
-2000	2650							
-3755	5000							
-4900		Vroeg	Boreaal warmer		II	den overheerst hazelaar, eik, iep, linde, es	Mesolithicum	
-5300								
-7020	8000		Preboreaal warmer		I	eerst berk en later den overheersend		
-8240	9000							
-8800		Laat-Pleistoceen	Laat-Weichselien (Laat-Glaciaal)	Late Dryas	LW III	Laat-Paleolithicum		
11.755	10.150			Allerød	LW II			
12.745	10.800			Vroege Dryas	LW I		open parklandschap	
13.675	11.800			Bølling			open vegetatie met kruiden en berkenbomen	
14.025	12.000		Midden-Weichselien (Pleniglaciaal)			perioden met een poolwoestijn en perioden met een toendra		
15.700	13.000						Vroeg-Weichselien (Vroeg-Glaciaal)	
-35.000								
75.000		Eemien (warme periode)			loofbos	Midden-Paleolithicum		
115.000								
130.000		Saalien (ijstijd)				Vroeg-Paleolithicum		
-300.000								

Chronostratigrafie voor Noordwest-Europa volgens Zagwijn (1974), Vandenberghe (1985) en De Mulder *et al.* (2003). Lithostratigrafie volgens De Mulder *et al.* (2003). Mariene isotoop stadium (MIS) volgens Bassinot *et al.* (1994). Atmosferische data volgens Stuiver *et al.* (1998). Zuurstofisotoop calibratie (OxCal) versie 3.9 Bronk Ramsey (2003), toegepast op het Laat-Weichselien en het Holoceen. Archeologische periode-indeling en ouderdom volgens de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB). Vegetatie bewerkt volgens Berendsen (2000). Pollenzones volgens P. Vos & P. Kiden (2005).

Bijlage 4 Bewoningsgeschiedenis van Nederland

Als aanvullende informatie wordt hieronder een algemene ontwikkeling van de bewoningsgeschiedenis van Nederland weergegeven.

Paleolithicum (tot ca. 8800 voor Chr.)

De vroegste bewoningssporen in Nederland uit deze periode dateren uit de voorlaatste ijstijd, ca. 300.000-130.000 jaar geleden. Waarschijnlijk hebben in de koudste fasen van de ijstijden in Nederland geen mensen geleefd. Daarentegen was bewoning in de warmere perioden wel mogelijk. De mensen die hier toen leefden trokken als jagers/vissers/verzamelaars rond in kleine groepen en maakten gebruik van tijdelijke kampementen. Veranderingen in het klimaat zorgden voor een veranderende flora en fauna. Tijdens de koude perioden bestond het groot wild onder meer uit rendieren, mammoeten, paarden en steppewisenten. Vooral op paarden en rendieren werd in het Laat-Paleolithicum intensief jacht gemaakt. Tijdens de warmere perioden werd er onder andere op herten, wilde zwijnen en oerossen gejaagd.

Mesolithicum (ca. 8800-4900 voor Chr.)

Rond de overgang van het Pleistoceen naar het Holoceen (ca. 9000 voor Chr.) verbeterde het klimaat voor een langdurige periode. De gemiddelde temperatuur steeg, waardoor de variatie in flora en fauna (o.a. bosontwikkeling) toenam. De mens kreeg nu de mogelijkheid om meer gevarieerd te eten: vruchten en andere eetbare gewassen stonden nu vaker op het menu. Doordat de temperatuur steeg, trok het groot wild (met name rendieren) naar het noorden, en maakte plaats voor meer territoriumgebonden klein wild, vogels en vissen. Door deze veranderende leefomstandigheden werd de jachttechniek aangepast. De vuursteen bewerkingstechniek hield met deze ontwikkeling gelijke tred. Er werden kleine vuursteenspitsen vervaardigd die als pijl- en harpoenpunt werden gebruikt. Met de stijging van de temperatuur begon het landijs te smelten en de zeespiegel te stijgen. Het tot dan toe droge Noordzee-Bekken kwam onder water te staan. De groepen jagers/vissers/verzamelaars wisselden nog wel van locatie maar exploiteerden kleinere gebieden. In het voorjaar viste men in de rivieren, tijdens de zomer leefde men voornamelijk langs de kust, waar naast vis en schaaldieren ook zeehonden als voedselbron dienden. In de herfst verzamelde men noten en vruchten, terwijl in de winter op onder meer pelsdieren werd gejaagd.

Neolithicum (ca. 5300-2000 voor Chr.)

Aan het begin van deze periode gingen het jagen, vissen en verzamelen een steeds minder belangrijke rol spelen. Men ging nu zelf cultuurgewassen telen en dieren houden bij het kamp. Uit vondsten valt af te leiden dat het om twee groepen mensen gaat, enerzijds kolonisten met een vrijwel agrarische levenswijze, anderzijds om de autochtone mesolitische bevolking die een halfagrarische levensstijl erop na gaat houden. Deze verandering ging gepaard met enkele technologische en sociale vernieuwingen zoals: het wonen op een vaste plek in een huis, het gebruik van vaatwerk van (gebakken) klei en de introductie van geslepen stenen dissels en bijlen. De bevolking groeide nu gestaag, mede door de productie van overschotten. Uit het Neolithicum zijn verschillende nu nog zichtbare grafmonumenten bekend, te weten grafkelders, hunebedden en grafheuvels.

Bronstijd (ca. 2000-800 voor Chr.)

Het begin van dit tijdvak valt samen met het eerste gebruik van bronzen voorwerpen zoals bijlen. Vuurstenen werktuigen bleven, zij het minder, in gebruik. Het aardewerk uit deze periode is over het algemeen tamelijk zeldzaam. Vuursteenmateriaal uit de Bronstijd is meestal niet goed te onderscheiden van dat uit andere perioden. Lange tijd bleven bronzen voorwerpen zeer schaars binnen Nederlands grondgebied. Door het van nature ontbreken van de benodigde grondstoffen moest het brons worden geïmporteerd en ontstonden er handelscontacten over langere afstanden. Eén en ander had wel tot gevolg dat er binnen de bevolking grotere verschillen ontstonden door verschillen op basis van bezit. De grafheuveltraditie, die tijdens het Neolithicum haar intrede deed, werd in eerste voortgezet, maar rond 1200 voor Chr. vervangen door begravingen in urnenvelden. Het gaat hier om ingegraven urnen met crematieresten waar overheen kleine heuveltjes werden opgeworpen, omgeven door een

greppel. Een Kopertijd voorafgaand aan de Bronstijd wordt in Noordwest-Europa niet onderscheiden, in tegenstelling tot bijvoorbeeld het Middellandse Zeegebied. Wel zijn uit het Laat-Neolithicum koperen voorwerpen bekend.

IJzertijd (ca. 800-12 voor Chr.)

In deze periode werden voor het eerst ijzeren voorwerpen vervaardigd. Voor de productie van werktuigen en wapens werd brons vervangen door ijzer. Er ontstond een inheemse ijzerproductie. Het gebruik van vuursteen voor het vervaardigen van werktuigen duurde nog in beperkte mate voort. Ten opzichte van de Bronstijd traden er in de aardewerktraditie geen radicale veranderingen op. Evenals in het Neolithicum en de Bronstijd woonden de mensen in verspreid liggende hoeven ('Einzelhöfe') of in nederzettingen bestaande uit maar enkele huizen; deze werden in een beperkt gebied nogal eens verplaatst. Op de hogere zandgronden ontstonden uitgebreide omwalde akkercomplexen ('Celtic fields'). Opvallend zijn de verschillen in materiële welstand (bezit van metalen voorwerpen), die mogelijk op sociale ongelijkheid duiden. In de zogenaamde vorstengraven uit Zuid Nederland, met daarin luxe, geïmporteerde bijgaven, zijn vermoedelijk lokale of regionale autoriteiten begraven. De meeste begravingen vonden nog immer plaats in urnenvelden. Tijdens de IJzertijd werd het Friese kustgebied gekoloniseerd en ontstonden de eerste terpen.

Romeinse tijd (ca. 12 voor Chr. - 450 na Chr.)

Met de komst van de Romeinen eindigt de prehistorie en begint de geschreven geschiedenis. Aangezien de schriftelijke bronnen slechts een zeer fragmentarisch beeld schetsen, is men toch nog in belangrijke mate aangewezen op de archeologie als informatiebron. Een tijd lang diende het Nederlandse rivierengebied als uitvalsbasis voor veldtochten in het noorden van Germanië. In 47 na Chr. werd de Rijn definitief als Romeinse rijksgrens ingesteld. Ter controle en verdediging van deze zogenaamde 'limes' werden langs de Rijn, tot diep in Duitsland, 'castella' (militaire forten) gebouwd.

De inheemse manier van leven handhaafde zich nog lange tijd. Wel werd, vooral na de opstand van de Bataven tegen de Romeinse overheersers in 69-70 na Chr., de Romeinse invloed steeds duidelijker. In veel inheems-Romeinse nederzettingen was bijvoorbeeld, naast het eigen handgevormde aardewerk, Romeins importaardewerk in gebruik, dat op de draaischijf was vervaardigd. Er werden, vooral in Limburg, grootse villa's (Romeinse herenboerderijen) gebouwd, hetzij nieuw gesticht, hetzij ontwikkeld vanuit een bestaande inheemse nederzetting.

De Romeinen legden een voor die tijd al uitgebreide infrastructuur aan, waardoor het gebied steeds beter werd ontsloten. Op verschillende plaatsen ontstonden aanzienlijke nederzettingen, waarvan er enkele met een stedelijk karakter (zoals Nijmegen). De inheemse bevolking, ten noorden van de Limes, werd niet zo sterk beïnvloed door de Romeinse aanwezigheid. Er was wel sprake van handelscontacten en het uitwisselen van geschenken. In de tweede helft van de derde eeuw ontstond, onder meer door invallen van Germaanse stammen, een instabiele situatie die met korte onderbrekingen voortduurde tot in de vijfde eeuw. Uiteindelijk leidde dit in het jaar 406 tot de definitieve ineenstorting van de grensverdediging langs de Rijn.

Middeleeuwen (ca. 450-1500 na Chr.)

Over de Vroege Middeleeuwen, vooral over het tijdvak 450-600 na Chr., is relatief weinig bekend. Zowel historische bronnen als archeologische overblijfselen zijn schaars. De bevolkingsomvang was ten opzichte van de voorafgaande periode sterk afgenomen. De marktgerichte economie verdween en de mensen vielen terug op zelfvoorziening. De politieke macht was na het wegvallen van de Romeinse staatsorganisatie in handen gekomen van regionale en lokale hoofdlieden. Een gezaghebbende status was nu vooral gebaseerd op militair succes en materiële welstand. Deze instabiele periode wordt ook wel aangeduid als de 'tijd van de volksverhuizingen'.

Vanaf de 10^e – 11^e eeuw wordt een overheersende positie van de al dan niet adellijke grootgrondbezitters waargenomen. Dit vertaalt zich in nieuwe nederzettingvormen als mottes, kastelen en versterkte hoeven. In verband met de aanhoudende bevolkingsgroei, en mede dankzij gunstige klimatologische omstandigheden, werd een begin gemaakt met het ontginnen van woeste gronden als bos,

heide en veen. Veel van de huidige dorpen en steden dateren uit deze periode. Door de aanleg van dijken en kaden werden laaggelegen gebieden beschermd tegen wateroverlast. De heersende rivaliteit tussen de vorsten leidde, in combinatie met een zwak centraal gezag, veelvuldig tot lokaal geweld, waarvan de bevolking vaak het slachtoffer werd. Door het aanleggen van burgen, schansen, landweren en wallen trachtte men zich te beveiligen.

Nieuwe tijd (1500-heden)

De Nieuwe tijd kenmerkt zich door een groot aantal veranderingen vooral op het gebied van mens- en wereldbeeld. Er is sprake van een Europese overzeese expansie wat leidt tot handelscontacten, handelskapitalisme en het begin van een wereldeconomie. Er ontstaat een nieuwe wetenschappelijke belangstelling die resulteert in vele uitvindingen. Deze uitvindingen vormen de motor van de industriële revolutie. Er ontstaat een nationale staat die centraal bestuurd wordt. Als gevolg van deze ontwikkelingen neemt het belang en de omvang van steden toe en neemt de macht van adel af. Het grootste deel van de bevolking is niet meer werkzaam en woonachtig op het platteland maar in de steden. In verband met de aanhoudende bevolkingsgroei worden aan het eind van de 19^e tot het begin van de 20^e eeuw op grote schaal woeste gronden gecultiveerd. Door de industriële revolutie komen steeds meer producten beschikbaar voor steeds meer mensen waardoor de welvaart stijgt. In de Nieuwe tijd vindt er eveneens een hernieuwde oriëntatie op het erfgoed van de klassieke Oudheid plaats, wat zich tot in het begin van de 20^e eeuw uit in de kunsten.

Bijlage 5 AMZ-cyclus

Het AMZ-proces

Archeologisch onderzoek in Nederland wordt in het algemeen uitgevoerd binnen het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ). Het gehele traject van de AMZ omvat een aantal stappen die elkaar kunnen opvolgen, afhankelijk van het resultaat van de voorgaande stappen. Om inhoudelijke, prijs- en planningstechnische redenen kan er soms voor gekozen worden om bepaalde stappen gelijktijdig uit te voeren. Bovendien kan, indien reeds voldoende gegevens bekend zijn, een stap worden overgeslagen. Elke stap eindigt met een rapport met daarin een advies voor de vervolgstappen. Na elke stap wordt er een selectiebesluit genomen door de bevoegde overheid, gemeente, provincie of de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, op basis van de resultaten van het archeologisch onderzoek. Indien na een bepaalde stap blijkt dat geen nader vervolgonderzoek nodig is, wordt het archeologisch onderzoek afgesloten. Ook kan het bevoegd gezag besluiten dat een vindplaats van zo groot belang is, dat deze *in situ* behouden moet worden. Dan dienen de archeologische resten in de grond beschermd te worden door planaanpassing of planinpassing.

Het begint met het bepalen van de onderzoeksplicht. Gemeentelijke, provinciale en landelijke archeologische waardenkaarten geven aan of het plangebied in een gebied ligt met een archeologische verwachting. Indien dit het geval is, dan zal er in het kader van de planprocedure onderzoek verricht moeten worden om te bepalen of er archeologische waarden binnen het plangebied aanwezig zijn. Hiermee start de zogenaamde AMZ-cyclus (zie schema).

De eerste fase: Bureauonderzoek

Elk archeologisch onderzoek begint met een bureauonderzoek. Dit heeft tot doel het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende of verwachte archeologische waarden, binnen het plangebied om tot een gespecificeerd verwachtingsmodel te komen, op basis waarvan een beslissing genomen kan worden ten aanzien van een eventuele vervolgstap.

De tweede fase: Inventariserend VeldOnderzoek (IVO)

Het doel van een IVO is het aanvullen en toetsen van het gespecificeerde verwachtingsmodel. Het IVO moet informatie geven over de aan- of afwezigheid, de aard, het karakter, de omvang, de datering, de gaafheid, de conservering en de inhoudelijke kwaliteit van de archeologische waarden.

Inventariserend Veldonderzoek; Booronderzoek en Veldkartering

Door een booronderzoek kan er een goede inschatting gemaakt worden van de kans op archeologische waarden (grondsporen en daarmee samenhangende voorwerpen). Bij het booronderzoek is een onderscheid aangebracht in een verkennende, karterende en waarderende fase. De verkennende fase heeft tot doel inzicht te krijgen in de vormeenheden van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze. Op deze manier worden kansarme zones uitgesloten en kansrijke zones geselecteerd voor de volgende fasen. Tijdens de karterende fase wordt het onderzoeksgebied systematisch onderzocht op de aanwezigheid van archeologische vondsten of sporen. De waarderende fase sluit aan op de karterende fase. Het waarnemingsnet kan verdicht worden om de horizontale begrenzing, ligging en omvang van archeologische vindplaatsen vast te stellen.

Een veldkartering wordt uitgevoerd wanneer vondsten of sporen aan de oppervlakte worden verwacht en zichtbaar zijn op het moment dat het onderzoek uitgevoerd wordt. Dit type onderzoek bestaat uit het systematisch belopen van het maaiveld van het plangebied.

Inventariserend Veldonderzoek; Proefsleuven

Als uit vooronderzoek blijkt dat binnen het plangebied archeologische resten aangetroffen kunnen worden kan het bevoegd gezag beslissen tot een proefsleuvenonderzoek. Proefsleuven zijn lange sleuven van minimaal twee tot vijf meter breed die worden aangelegd in de zones waar in de voorgaande onderzoeksfase aanwijzingen voor vindplaatsen zijn aangetroffen. De KNA schrijft voor dat bij een dergelijk onderzoek minimaal 5% van het te verstoren gebied onderzocht dient te worden.

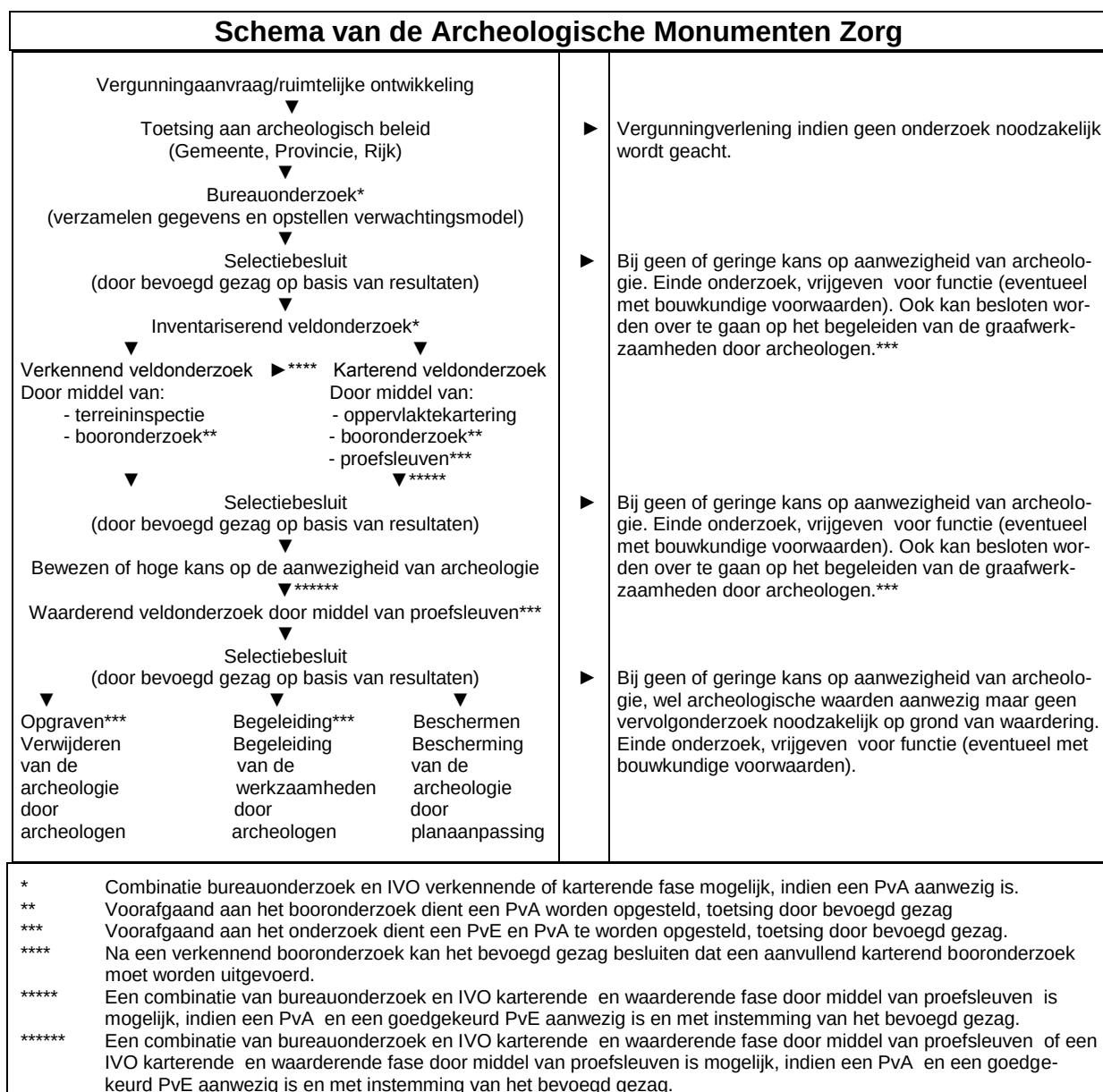
De derde fase: Archeologische Begeleiding (AB) of Opgraven (AAO)

Archeologische Begeleiding

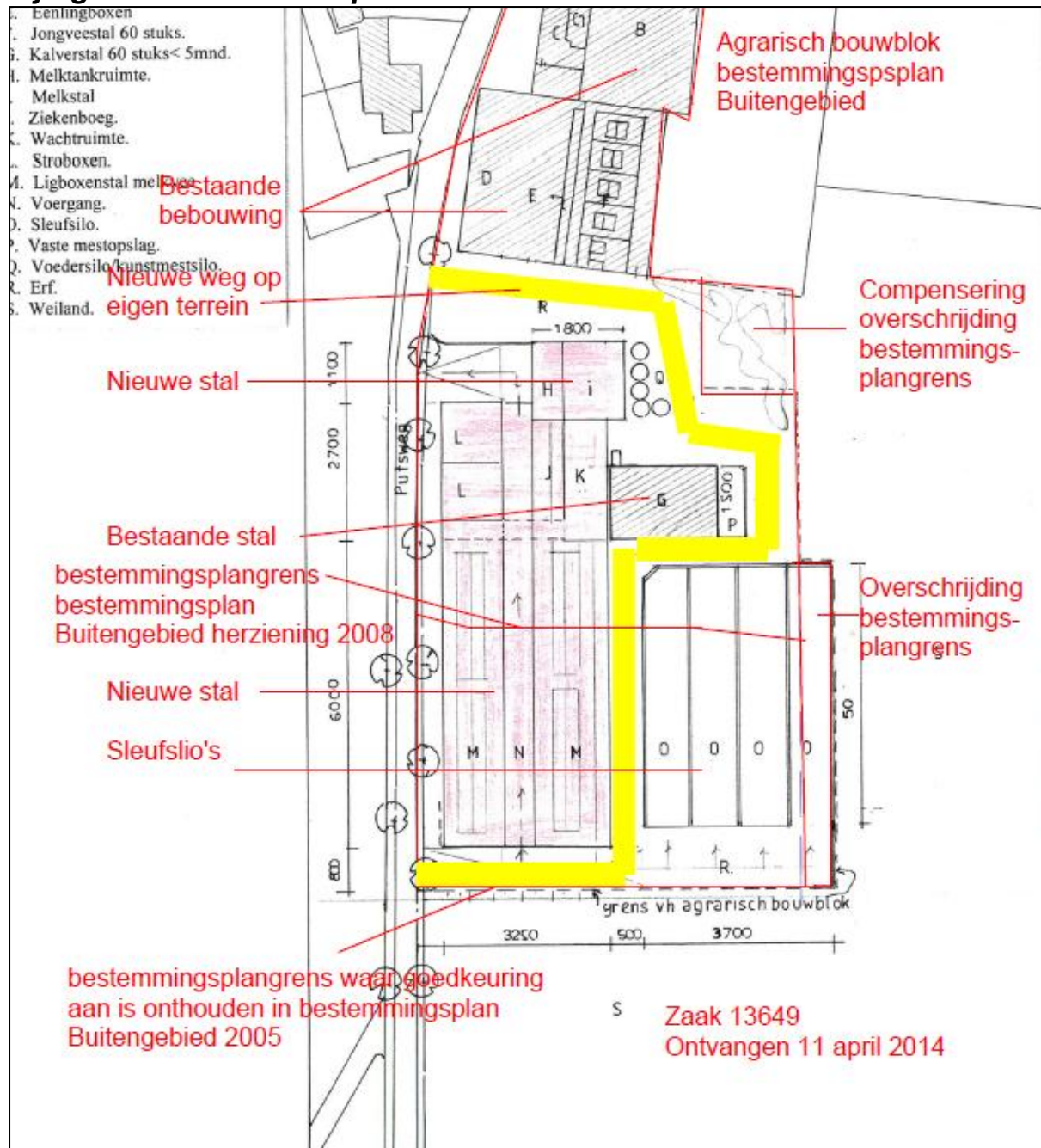
Als het vooronderzoek niet voldoende informatie heeft opgeleverd om de archeologische waarde van de archeologische resten te bepalen, kan besloten worden tot archeologische begeleiding van de sloop- of graafwerkzaamheden. Dit betekent dat archeologen bij het graafwerk aanwezig zijn om het werk te volgen en eventuele resten te documenteren. Wanneer tijdens de werkzaamheden vondsten (van hoge archeologische waarde) naar boven komen, die aanleiding geven tot nader onderzoek, kan alsnog besloten worden om tot een opgraving over te gaan.

Opgraven

Indien de archeologische resten niet *in situ* bewaard kunnen blijven, maar wel van belang zijn voor de wetenschap, kan het bevoegd gezag besluiten over te gaan tot een Algehele Archeologische Opgraving (AAO). Het doel hiervan is volgens de KNA het documenteren van gegevens en het veiligstellen van materiaal van vindplaatsen om daarmee informatie te behouden, die van belang is voor kennisvorming over het verleden.



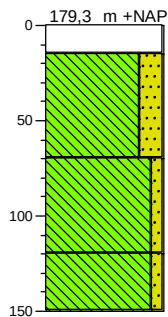
Bijlage 6 Planontwerp



Bijlage 7 Boorprofielen

Boring 1

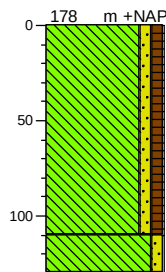
X: 195237
Y: 316307



0	beton
15	Beton
	Leem, sterk zandig, puin, groengrijs, gevlekt; verstoord
70	
	Leem, zwak zandig, zwak baksteenhoudend, zwak grindhoudend, grijs, gevlekt; verstoord
120	
	Leem, zwak zandig, geelgrijs, C-horizont
150	

Boring 2

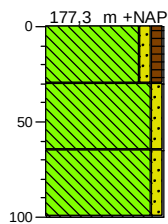
X: 195212
Y: 316266



0	braak
	Leem, zwak zandig, zwak humeus, zwak puinhoudend, zwak baksteenhoudend, donker geelbruin, gevlekt; verstoord
110	
	Leem, zwak zandig, geel, C-horizont
130	

Boring 3

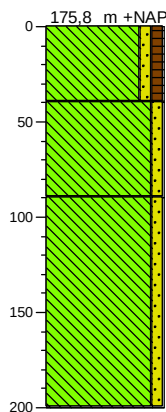
X: 195260
Y: 316260



0	weiland
	Leem, zwak zandig, zwak humeus, grijsbruin, Ap-horizont
30	
	Leem, zwak zandig, donker geelbruin, Bt-horizont; top van de briklaag opgenomen in bouw voor
65	
	Leem, zwak zandig, geelbruin, C-horizont
100	

Boring 4

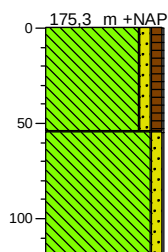
X: 195243
Y: 316214



0	weiland
	Leem, zwak zandig, zwak humeus, geelbruin, Ap-horizont
40	
	Leem, zwak zandig, geelbruin, Bt-horizont; zwak ontwikkelde briklaag
90	
	Leem, zwak zandig, geelbruin, C-horizont
200	

Boring 5

X: 195297
Y: 316238



0	weiland
	Leem, zwak zandig, zwak humeus, grijsbruin, Ap-horizont
55	
	Leem, zwak zandig, geelbruin, Bt-horizont; goed ontwikkelde briklaag
120	

Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

zand

	Zand, kleiïg
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiïg
	Veen, sterk kleiïg
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

monsters

	geroerd monster
	ongeroerd monster
	volumering

overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondwaterstand
	slib
	water



Econsultancy is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

Diensten

Wij kunnen u van dienst zijn met een uitgebreid scala aan onderzoeken op het gebied van bodem, waterbodem, water, archeologie, ecologie en milieu. Op www.econsultancy.nl vindt u uitgebreide informatie over de verschillende onderzoeken.

Werkwijze

Inzet en professionele betrokkenheid kenmerkt onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en draagt zorg voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kennis

Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Alle beschikbare kennis wordt snel en effectief ingezet. De medewerkers vormen ons belangrijkste kapitaal. Persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want het werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

Creativiteit

Onze medewerkers zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtneming van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken.

Kwaliteit

Er wordt continue gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal. Het kwaliteitssysteem van Econsultancy voldoet aan de NEN-EN-ISO 9001: 2008. Tevens is Econsultancy gecertificeerd voor diverse protocollen en beoordelingsrichtlijnen.

Opdrachtgevers

Econsultancy heeft sinds haar oprichting in 1996 al meer dan tienduizend projecten uitgevoerd. Projecten in opdracht van particulier tot de Rijksoverheid, van het bedrijfsleven tot non-profit organisaties. De projecten kennen een grote diversiteit en hebben in sommige gevallen uitsluitend een onderzoekend karakter en zijn in andere gevallen meer adviserend. Steeds vaker wordt onderzoek binnen meerdere disciplines door onze opdrachtgevers verlangd. Onze medewerkers zijn in staat dit voor de opdrachtgever te coördineren en zelf (deel)onderzoeken uit te voeren. Ter illustratie van de veelvoud en veelzijdigheid van de projecten in de werkvelden bodem, waterbodem, ecologie, archeologie, water en milieu kunnen uitgebreide referentielijsten worden verschaft.

Vestiging Limburg

Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Swalmen@econsultancy.nl

Vestiging Gelderland

Fabriekstraat 19c
7005 AP Doetinchem
Tel. 0314 - 365150
Doetinchem@econsultancy.nl

Vestiging Brabant

Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Boxmeer@econsultancy.nl



TOETS LUCHTKWALITEIT

UITBREIDING MELKRUNDVEEHOUDERIJ



AANVRAGER

Maatschap Vanhommerig
Bosschenhuizen 17
6369 BK Simpelveld

LOCATIE BEDRIJF

Bosschenhuizen 17
6369 BK Simpelveld

BIJLAGE AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING ACTIVITEIT MILIEU

Initiatieflocatie: Bosschenhuizen 17
 6369 BK Simpelveld

Initiatiefnemer: Maatschap Vanhommerig
 Bosschenhuizen 17
 6369 BK Simpelveld

Adviseur/contact: FarmConsult
 Veerstraat 38
 5830 MA BOXMEER
 farmconsult@forfarmers.eu

Projectleider
D. van Uijen
tel. 06-53817419
Dennis.vanuijen@forfarmers.eu

Datum: januari 2015

Rubriek Voornemen

Voor de onderhavige inrichting is op 8 mei 2002 een milieuvergunning verleend. Het bedrijf valt thans (van rechtswege) onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Ten opzichte voornoemde vergunningssituatie omvat het voornemen:

- Realiseren van een nieuwe rundveestal (nummer M&L) voor het houden van melkkoeien (voorzien van wachtstal, melktanklokaal en melkruimte);
- Deels saneren van de bestaande rundveestal;
- Gedeeltelijk geschikt maken van de bestaande rundveestal voor het houden van jongvee. Dit gedeelte wordt mechanische geventileerd;
- Het geschikt maken van de bestaande opslagloods G voor het houden van jongvee;
- Bijplaatsen van sleufsilos.

Bedrijfsontwikkelingsplan

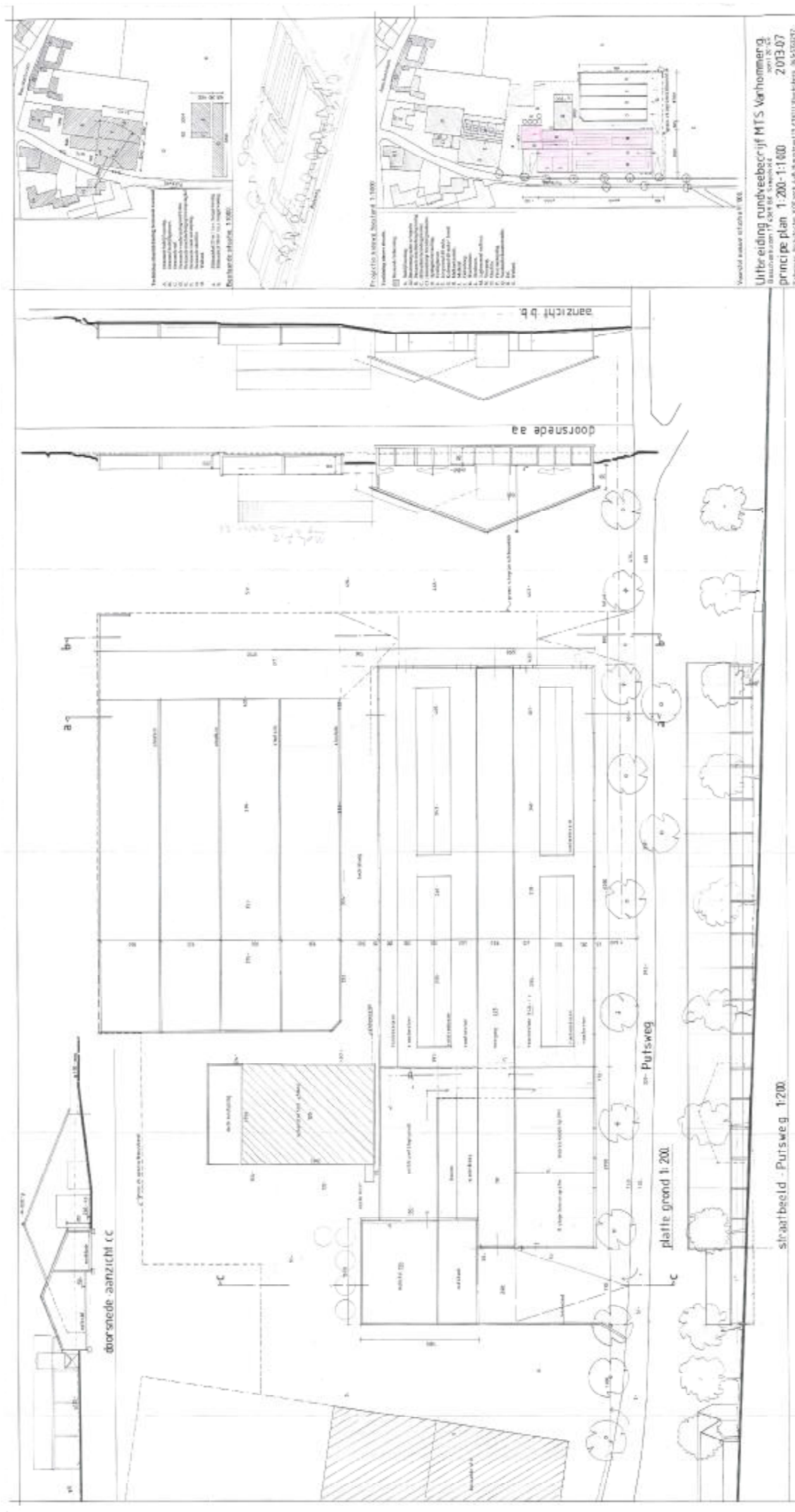
Vigerende vergunning:

						totaal		1173	0	0,00045	
nr stal	emissie punt	RAV code*	omschrijving GL	diersoort	# dieren	kg NH3 / dier*	Oue / dier**	totaal NH3	totaal Oue	fijnstof / dier***	totaal fijnstof (g/s)
C	C	a 1.100.1	overige huisvestingssystemen heweiden	Melkkoeien	105	9,5		997,5		118	0,00039
C	C	a 3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	Jongvee	45	3,9		175,5		38	0,00005

Aangevraagde situatie:

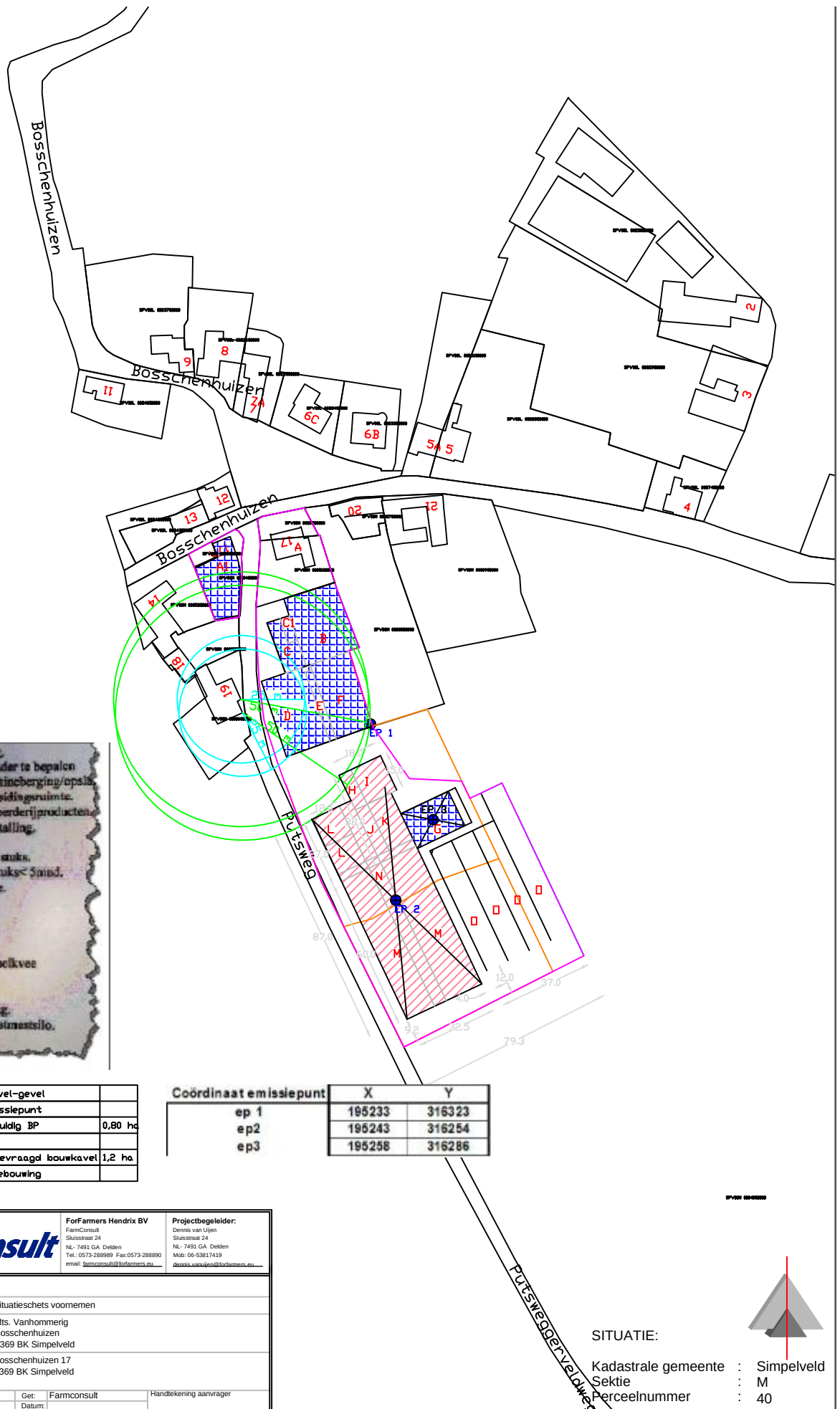
							totaal		23670		0,00121	
emissie nr stal punt		RAV code*	GL nr	omschrijving GL	diersoort	# dieren	kg NH3 / dier*	Oue / dier**	totaal NH3	totaal Oue	fijnstof / dier***	totaal fijnstof (g/s)
E	1	a 3		vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	Jongvee	30	3,9		117		38	0,00004
F	1	a 3		vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	Jongvee	60	3,9		234		38	0,00007
G	3	a 3		vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	Jongvee	60	3,9		234		38	0,00007
L	2	a 1.21.2	BWL 2013.01	higboxenstal met vloer met hellende langsgroeven, V- vormige dwarsgroeven, rookkasten met afvoer	Melkkoeien	16	8,1		129,6		148	0,00008
M	2	a 1.21.2	BWL 2013.01	higboxenstal met vloer met hellende langsgroeven, V- vormige dwarsgroeven, rookkasten met afvoer	Melkkoeien	204	8,1		1652,4		148	0,00096

Milieutekening



Kadastrale situatieschets

Navolgend is een kadastrale situatieschets bijgevoegd met weergave van de ligging van de gebouwen en emissiepunten.



		ForFarmers Hendrix BV FarmConsult Sluisstraat 24 NL-7491 GA Delden Tel.: 0573-288989 Fax: 0573-288890 email: farmconsult@forfarmers.eu	Projectbegeleider: Dennis van Uijen Sluisstraat 24 NL-7491 GA Delden Mob: 06-53817419 dennis.vanuijen@forfarmers.eu
BEDRIJFSGEGEVENS			
Omschrijving:	Situatieschets voornemen		
Gegevens aanvrager:	Mts. Vanhommerig Bosschenhuizen 6369 BK Simpelveld		
Adres van de inrichting:	Bosschenhuizen 17 6369 BK Simpelveld		
Blad:	1-1	Get:	Farmconsult
Schaal:	1 : 2000	Datum:	Handtekening aanvrager

Rubriek lucht

Te Beschermen Objecten (TBO's)

Uitgangspunt van de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit (RBL) is dat de luchtkwaliteit wordt vastgesteld op plaatsen waar mensen worden blootgesteld, en wel zodanig dat een goed beeld wordt verkregen van de luchtkwaliteit ter plaatse. Voor fijn stof geldt dat de blootstellingstijd significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Het blootstellingscriterium houdt in, dat de luchtkwaliteit alleen wordt beoordeeld op plaatsen waar een significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Het gaat dan om een blootstellingsperiode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is. Hieruit volgt dat ter plaatse van woningen van derden moet worden getoetst aan de relevante grenswaarden van de Wet luchtkwaliteit.

Het dichtstbijzijnde te beschermen object (TBO) is gelegen op 50 meter afstand, gemeten vanaf het dichtstbijgelegen emissiepunt.

Niet in betekenende mate

In mei 2010 is de 'Handreiking fijn stof voor veehouderijen' door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu gepubliceerd. Deze handreiking is opgesteld door InfoMil in samenwerking met het Ministerie van I&M en gaat in op de regelgeving over luchtkwaliteit, waarbij ook wordt ingegaan op de regeling 'Niet in betekenende mate' (ook wel: Regeling NIBM). Door veehouderijen wordt fijn stof in de vorm van PM10 uitgestoten. In de handreiking wordt beschreven hoe om te gaan met de beoordeling van emissie van fijn stof vanuit veehouderijen in het geval sprake is van een beperkte toename of een afname van de emissie. Hieronder is een tekstfragment uit paragraaf 2.2 van de handreiking overgenomen (cursieve gedeelte met tabel), waar specifiek ingegaan wordt op luchtkwaliteit bij veehouderijen:

Vuistregel voor veehouderijen: Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling NIBM. Toch is het niet altijd noodzakelijk om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van NIBM. Dit kan ook gedaan worden met een motivering, bijvoorbeeld op basis van ervaring. Er zijn genoeg projecten die namelijk overduidelijk NIBM zijn en waar een berekening niets toevoegt aan de conclusie. Als hulpmiddel bij de motivering is een vuistregel opgesteld waarmee aangetoond kan worden dat een uitbreiding/oprichting NIBM is. Deze staan in de onderstaande tabel, die gebaseerd is op de 3% NIBM grens, dus van na de inwerkingtreding van het NSL. In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om 'niet in betekende mate' bij te dragen. Met behulp van de emissiefactorenlijst op www.vrom.nl kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM grens blijft. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker NIBM. Wanneer de toename in emissie in grammen hoger is dan in de tabel opgenomen is het project mogelijk IBM. Er zal dan een berekening met ISL3a uitgevoerd moeten worden om aan te tonen dat geen grenswaarden worden overschreden ofwel de uitbreiding bij precieze berekening toch NIBM blijkt te zijn.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

Uit bovenstaand tekstfragment volgt dat de totale toename in fijn stof emissie moet worden berekend door het aantal nieuwe dieren te vermenigvuldigen met de vastgestelde fijn stof emissiefactor. De aangevraagde situatie betreft volgens het bedrijfsontwikkelingsplan een afname/toename van de emissie van fijn stof.

Tabel: Toename emissie fijnstof

Omschrijving	Gram / sec	Gr / jaar
Bestaande vergunning	0,000447108	14100
Aangevraagde vergunning	0,001213217	38260
Toename	0,000766109	24160

Op basis van beide tabellen kan worden vastgesteld dat de emissie van fijn stof als 'niet in betekenende mate' ofwel NIBM kan worden beschouwd.

	WABO Advies brandveiligheid	Algemeen	
Brandweer Veiligheidsregio Zuid-Limburg	Postbus 35 – 6269 ZG Margraten T: 088-4507450 - E: info@brwzl.nl	Code: B100 Versie: 01-04-2014	Pagina 1 van 2

PROJECT :	
Adres :	Bosschenhuizen 17
Postcode :	6369BK
Plaats :	Simpelveld
Omschrijving :	Bluswatervoorziening
	Bosschenhuizen 17
Contactpersoon :	
Telefoon/E-mail :	

Registratienr. :
- RISK -

Kwaliteitscontrole: ja/nee
Controle door :

Ondertekening :

GEMEENTE - PROVINCIE - RUD
Aanvrager : Gemeente Simpelveld
Uw kenmerk :
Datum kenmerk : 23-06-2014
Contactpersoon :
Telefoon/E-mail : 045-5448370, Harald Meisen
(H.Meisen@simpelveld.nl)

Ons advies : ☐ Akkoord
: ☒ Akkoord onder voorwaarden
: ☐ Niet akkoord

Behandeld door : P. Franssen
Telefoon/E-mail : p.franssen@brwzl.nl

Ondertekening :	
-----------------	---

Verzenddatum : 23-06-2014

De Handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid wordt door onze regio als richtinggevend gezien. Voor deze inrichtingen wordt er onderscheid gemaakt tussen een offensieve inzet, die een bluswaterbehoefte van 60 m³/h vertegenwoordigd en een defensieve inzet, hiervoor is er een bluswaterbehoefte van rond 130 m³/h nodig. Bluswater kan niet los gezien worden van preventieve en bouwkundige voorzieningen. Indien door adequate voorzieningen de brand langere tijd klein blijft, dan is een offensieve inzet mogelijk en is er dus ook minder water nodig. Bij het bluswateradvies zit dus ook de component bouwkunde en preventie. Vandaar ook dat ik naast een advies over de plaatsing van de brandkraan ook overige adviezen heb opgenomen.

Een blik op de bijgevoegde bluswaterkaart laat zien dat er te weinig water is om een defensieve inzet mogelijk te maken, dus investeren in het faciliteren van een defensieve inzet houdt dus het volgende in:

Realiseer een brandkraan op de aangeven plek, zie hiervoor de tekening. De brandkraan dient eenzelfde levering te bieden als de overige in het gebied voorhanden kranen (rond 60 m³/h).

De brandkraan is niet geplaatst conform bouwbesluit (immers niet binnen 40 meter van de brandweeringang), maar afwijking is verdedigbaar vanwege het meeprofiten van de woning aan de overzijde van de weg en de centrale ligging van de nieuwe brandkraan ten opzichte van de totale bebouwing binnen de inrichting.

Houdt bij het gebruik van de gebouwen rekening met de plaatsing van de brandbare niet milieugevaarlijke stoffen. Lokaliseer deze opslagen zo ver mogelijk van de bedrijfswoning en de dierenverblijven. Indien afstand niet werkbaar is, zorg dan voor compartimentering.

Investeer in compartimentering. In de nieuwbouwfase is dit vaak nog makkelijk realiseerbaar. Extra WBDBO hoeft hier niet duur te zijn en is vaak al afhankelijk van de materiaalkeuze.

Een optimale situatie wordt verkregen indien er een blusvijver gerealiseerd wordt op het terrein. Deze moet dan een minimale netto ontginbare inhoud te hebben van 200 m³ ideaal is een capaciteit van 360 m³.

	WABO Advies brandveiligheid	Algemeen	
Brandweer Vrijwillersregio Zuid-Limburg	Postbus 35 – 6269 ZG Margraten T: 088-4507450 - E: info@brwzl.nl	Code: B100 Versie: 01-04-2014	Pagina 2 van 2

Los van het bluswateradvies adviseer ik om, indien er dakisolatie in de stallen wordt toegepast, gebruik te maken van PolyUrethan isolatie. De PU isolatie genereert weliswaar toxische gassen in de omgeving indien ze branden (doen de overige isolatiematerialen ook overigens), maar ze druipen in ieder geval niet in gesmolten toestand op dieren en hulpverleners indien de isolatie wordt blootgesteld aan warmte (dit gebeurt bij PS (=polystyreen) isolatie wel).