

Advies commissie:

De commissie is van oordeel dat het plan niet voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12 lid 1 van de Woningwet 1991.

De commissie is van mening, gelet op de inzichtelijke ligging en welstandsniveau 2, dat de materiaalkeuze dient te worden aangepast aan de omgeving (zichtgevels). Daarnaast vragen zij aandacht voor reclame, erfafscheidingen en parkeren (inrichting terrein).

S2009-003/1.

Nieuw bouwplan van Dhr. N. Braun, Hagendorenweg 13 te 6436 CR Amstenrade voor het bouwen van een woning op het adres Hagendorenweg (naast nr. 13) te Amstenrade. (regulier bouwvergunningplichtig/ welstandsniveau 1 / historisch gebied).

Advies commissie:

De commissie is van oordeel dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12 lid 1 van de Woningwet 1991, mits de gevelsteen aangepast aan omgeving en architectuur woning. Zij geven als advies geen veldbrand toe te passen.

S2009-004/1. (V)

Nieuw principe-bouwplan van Dhr. R. Collaris, Beukenberg 68 te 6438 GD Oirsbeek voor het uitbreiden van de woning en studio op het adres Beukenberg 68 te Oirsbeek. (- bouwvergunningplichtig/ welstandsniveau 3 / woongebied).

Advies commissie:

De commissie is van oordeel dat het plan niet voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12 lid 1 van de Woningwet 1991.

De commissie heeft in principe geen bezwaar tegen de geplande uitbreiding mits deze in de bouwmassa terughoudender wordt vormgegeven.

Zij adviseren de plattegrond te beperken tot maximaal de maat van het souterrain.

S2008-145/2. (V)

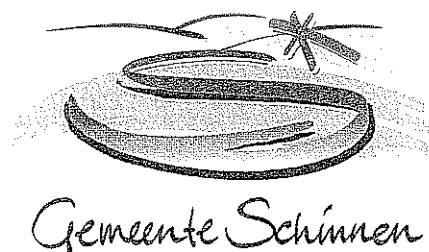
Herbehandeling bouwplan van Dhr. H. Engwegen, Hegge 136 te 6365 EG Schinnen voor het bouwen van een woning nabij het adres Hegge 136 te Schinnen. (regulier-bouwvergunningplichtig/ welstandsniveau 2 / historisch gebied). Architect aanwezig.

Advies commissie:

De commissie adviseert het plan aan te houden.

De commissie is van mening dat de gevelafwerking (baksteen) niet overeenstemt met het eerder gekozen uitgangspunt(hout). Uitgangspunt is een eigentijdse architectuur met een ondergeschikt karakter t.o.v. de naastgelegen bestaande woning.

Zij adviseren de gevelafwerking uit te voeren in hout en daarnaast het plan te completeren met de berging aan de achterzijde van het perceel.



Gemeente Schinnen

AAN: Dhr. N. Braun
Hagendorenweg 13
6436 CR AMSTENRADE.

Ons kenmerk	: S2009-003/1	Behandeld door	: lot242
Uw kenmerk	:	Doorkiesnr.	: 046-4439274
Uw brief d.d.	: 28 januari 2009	E-mail	: info@schinnen.nl
Bijlage(n)	:	Schinnen	:
Onderwerp	: Bouwen woning.		

10 FEB 2009

Geachte heer,

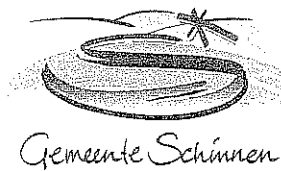
Bij behandeling in de vergadering van de Welstandscommissie d.d. 28 januari 2009 is geconstateerd dat het door U ingediende bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12, lid 1 van de Woningwet 1991, mits gevelsteen aangepast aan omgeving en architectuur woning, bijvoorbeeld rood).

Uw bouwplan is beoordeeld aan de hand van de welstandsnota (kadernota en locale nota vastgesteld d.d. 12 februari 2004). Op basis van deze nota is Uw bouwplan gesitueerd binnen het welstandsniveau 1/historisch gebied.

Ik verzoek u onderstaande bescheiden in te dienen:

- de aanvraag om bouwvergunning + bouwregistratie in 3-voud;
- de bestektekening(en) in 3-voud (inclusief alle relevante gegevens conform bijgevoegde checklist);
- berekening van de verblijfsruimten/verblijfsgebied, equivalente daglichtoppervlakte, ventilatie en doorspuikbaarheid;
- historisch bodemonderzoek volgens de NVN 5725 in 3-voud;
- bodemonderzoek volgens NEN 5740 in 3-voud;
- funderingsplan en konstruktieve gegevens in 3-voud;
- aanvraag aansluiting op gemeenteriool; (gescheiden rioolstelsel en RWA infiltreren c.q. bufferen 31 mm/m2 verhard oppervlak);
- aanvraag aanleg inrit;
- kwaliteitsverklaringen in 3-voud;
- checklist t.b.v. Duurzaam Bouwen;





- E.P.N.-berekening;
- plan zo veel als mogelijk aan te passen aan wensen woonkeur/seniorenraad conform bijgevoegde flyer;
- overeenkomst verhaalscontract planschade afd. ROV, T. Klaassen.

Afdeling Bouw- en Milieuzaken,

H. Riga,

Ten behoeve van onderhavig bouwplan dient een vrijstellingsprocedure gevolgd te worden. in verband met de te volgen procedure en de hiervoor te maken extra kosten dient U vooraf kontakt op te nemen met de afd. ROV (dhr. Christophe).

Bij eventuele grondafvoer kan een AP04 onderzoek in het kader van het Bouwstoffenbesluit noodzakelijk zijn.

Aan deze brief kunnen geen wettelijke rechten worden ontleend!